

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
ADMINISTRACIJA**

SAUGAUS EISMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. vasario 19 Nr. ADM- 117
Klaipėda

Posėdis įvyko 2016-02-24, 9.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Aleksandras Michailovas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas;

Posėdžio sekretorė – Elvyra Pukė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Dokumentų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Liudvikas Dūda, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento direktorius;

Rimantas Giedraitis, Klaipėdos visuomenės sveikatos centro Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vyriausiasis specialistas (su įgaliojimu – pridedamas);

Gediminas Kalasūnas, Klaipėdos miesto apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos biuro Veiklos organizavimo ir prevencijos poskyrio viršininkas;

Kastytis Macijauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Darius Mileška, Lietuvos dviratininkų bendrijos narys (su įgaliojimu – pridedamas);

Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vedėjas;

Gintaras Neniškis, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ direktorius;

Vytautas Paukštė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vyr. specialistas;

Ramūnas Šideikis, Klaipėdos miesto apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos biuro viršininkas;

Artūras Šulcas, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas.

KVIESTI:

Judita Simonavičiūtė, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotoja.

Darbotvarkė:

1. Dėl prašymo pakartotinai apsvarstyti detaliojo plano keitimo dokumentus: planuojamos teritorijos Burių g. 19, Klaipėdoje, susisiekimo maršrutų variantus pavojingų suskystintų dujų gabenimui, maksimaliai aplenkiant gyvenamąsias ir rekreacines teritorijas; miesto gatvių pralaidumo skaičiavimas; siūlomų transporto sprendinių schema.

2. Dėl Liepų ir Garažų gatvių sankryžos rekonstrukcijos ir eismo organizavimo schemas.

3. Dėl AB „Lietuvos geležinkeliai“ filialo „Klaipėdos geležinkelio infrastruktūra“ prašymo nagrinėti eismo organizavimo tvarką Šilutė pl. ir Rimkų g. sankryžoje.

4. Dėl Pamario g. rekonstrukcijos.

5. Dėl Tauralaukio gyvenvietės gatvių (Akmenų, Smėlio, Vėjo, Debesų ir Žvaigždžių) rekonstravimo.

6. Dėl draudimo važiuoti iš Sportininkų g. į Smiltelės Pylimo g.

7. Dėl draudimo Baltijos pr. tarp Minijos g. ir Taikos pr. parkuoti automobilius.

8. Dėl pagrindinės gatvės statuso Žalgirio ir Naikupės gatvių sankryžoje pakeitimo.

9. Dėl eismo įvykių Klaipėdos mieste 2015 m. apžvalgos.

1.SVARSTYTA. Dėl prašymo pakartotinai apsvarstyti detaliojo plano keitimo dokumentus: planuojamos teritorijos Burių g. 19, Klaipėdoje, susisiekiimo maršrutų variantus pavojingų suskystintų dujų gabenimui, maksimaliai aplenkiant gyvenamąsias ir rekreacines teritorijas; miesto gatvių pralaidumo skaičiavimas; siūlomų transporto sprendinių schema.

UAB „Baltic engineers“ atsakymus į praeitame posėdyje komisijos išsakytas pastabas pateikė raštu (pridedama).

J.Simonavičiūtė – ką Jūs pasiūlysite patobulinti miestui būtent šioje trasoje?

UAB „Baltic engineers“ atstovas – P. Lideikio. ir Pamario gatvių sankryžoje mūsų pasiūlymas projektuoti žiedinę sankryžą. Kitose sankryžose specialių siūlymų mes nenumatėme, kadangi tokių greitų sprendimų, kurie akivaizdžiai matytųsi, kaip ir nebuvo.

J. Simonavičiūtė – P. Lideikio ir Kretingos sankryža. Ar viskas joje tvarkoje?

UAB „Baltic engineers“ atstovas – galima rasti ką ten patobulinti, trumpa viena lėtėjimo juosta, naudinga būtų ją ilginti, šviesoforai yra seni, galima būtų juos keisti naujais.

J. Simonavičiūtė – transporto aukščių klausimas. Viskas gerai?

UAB „Baltic engineers“ atstovas – mūsų dujovežiai visas sankryžas pravažiuoja be jokių problemų.

A. Šulcas – Jūs teigiate, kad eismo sąlygos nepablogės. Siūlau vežti 2 val. per parą nakties metu, išvažiuoti per Melnrage, Girulius. Neatsižvelgta į rekomendacijas. Darbas paviršutiniškas. Neatsižvelgta į ateitį. Šį klausimą reikia aptarti įmonių vadovų susitikime. Reikia spręsti P. Lideikio ir Pamario gatvių sankryžos įrengimą. Prisdėjimas prie transporto eismo klausimų sprendimo yra kiekvieno mūsų reikalas. Realiam pavidale norim matyti prisdėjimą prie miesto infrastruktūros plėtros.

AB „Klaipėdos nafta“ atstovas - dėl socialinės atsakomybės, tai mūsų įmonė daug prisideda prie Klaipėdos miesto vystymo. Ieškosime būdų kaip kartu su miestu prisidėti prie šios sankryžos problemų sprendimo. Maksimalus galimas srautas vilkikų su cisternomis per parą - 24 . Pradžioje per valandą važiuotų vos 2. Dabar rytinio piko metu P. Lideikio ir Pamario sankryža pravažiuoja vidutiniškai 1300 lengvųjų automobilių ir 7 vilkikai, vakarinio – 1677 automobiliai ir 8 vilkikai. Tai tie 2 mūsų dujovežiai net nebūtų pastebimi. Iš SGD talpyklų dujovežiais gabenamo krovinio negalima lyginti su miesto degalines, tame tarpe ir esančias tarp gyvenamųjų kvartalų, aptarnaujančiu transportu.

J. Simonavičiūtė – po pirmo pristatymo nieko naujo neišgirdome, Jūsų pasiūlymai nesprendžia dalykų, kurie yra ir dar gali atsirasti ateityje. Reikia sutarti kas tai spręs - ar UAB „Klaipėdos nafta“, ar miestas, ar reikės Lietuvos automobilių kelių direkcijos lėšų?

R. Šideikis – kyla daug klausimų. Vertinant kitų valstybių praktiką, kodėl maršrutas pasirinktas per miestą. Dar reikia pasvarstyti. Turi būti numatytas važiavimo laikas, be to ir situacija reikėtų stebėti.

K. Macijauskas – ši trasa yra patvirtinta Vyriausybės, kaip išvažiavimas iš Valstybinio jūrų uosto, todėl mano nuomone juridinio pagrindo neleisti važiuoti nėra. Dėl krovinio pavojingumo spręsti negaliu. Degalines aptarnaujantis transportas važiuoja po miestą. Problemų yra: kai kurios dangos neteisingos, lėtėjimo – greitėjimo juostos per trumpos. Darbas atliktas formaliai, neįvardintos problemos. Turite peržiūrėti realias sankryžas.

UAB „Baltic engineers“ atstovas – sutinkame, kad problemų yra. Mūsų užduotis buvo įvertinti papildomo transporto įtaką ir nustatėme, kad prisdėjęs transportas įtakos neturės.

A. Šulcas – siūlau atidėti šio klausimo svarstymą. Savivaldybės administracijai surašyti (sukonkretinti) visas pastabas. Situaciją planuoti 5 metų laikotarpiui o po 5 metų iš naujo tvirtinti važiavimo schemą.

G. Neniškis – nėra įvertinta transporto plėtra šioje vietoje. Kas bus po 5 metų? Transporto srautas iš priemiesčio tik didės.

Lietuvos dviratininkų bendrijos pastabos pateiktos raštu (pridedamos).

AB „Klaipėdos nafta“ atstovas – institutas atsakė į klausimus, kuriuos suformavo savivaldybė, t.y. mūsų dujovežiai nei miesto sankryžoms, nei transportui įtakos nedaro. Jeigu miestui kyla klausimų bendrai dėl transporto vystymo, tai yra visai kitų sprendimų dalis ir šiuos klausimus reikėtų atskirti.

J. Simonavičiūtė – Saugaus eismo komisijai neatsakė į klausimus.

A. Michailovas – pasiūlė balsuoti, kas už tai, kad šio klausimo svarstymą atidėti.

Balsavo: „už“ – 11; „prieš“ – nėra; „susilaikė“ – nėra.

NUTARTA. (bendru sutarimu).

1.1 Atidėti šio klausimo svarstymą.

1.2. Savivaldybės administracijai, jeigu reikia pasitelkti instituto ar kitus reikiamus specialistus, įvardinti miestui aktualias problemas, bei perduoti administracijos direktoriui įvertinti jas.

2. SVARSTYTA. Dėl Liepų ir Garažų gatvių sankryžos rekonstrukcijos ir eismo organizavimo schemas.

UAB „Memel Invest“ atstovė - vadovaujantis Klaipėdos m. bendruoju planu, rengiama pramoninės teritorijos Liepų g. 81, Klaipėda konversija iš pramonės ir sandėliavimo į komercinės ir kitos paskirties teritoriją. Šioje teritorijoje planuojamas statyti naujas 10 000 - 11 000 kv. m bendro ploto prekybos centras, šalia kurio bus įrengta automobilių parkavimo aikštelė pirkėjams. Šiuo metu teritorijoje vykdoma sandėliavimo veikla ir transportų srautų nėra, todėl nėra aktuali transporto judėjimo schema. Pastaciūs naują prekybos centrą reikės užtikrinti saugų eismą Liepų g./Garažų g. sankryžoje, bei įvažiavimą/išvažiavimą į naujo prekybos centro teritoriją. Teritorija yra prie jau yra įrengtos reguliuojamos šviesoforinės sankryžos, kuri transporto srautus nukreipia Liepų g. ir Garažų g. Yra tikslinga šią sankryžą rekonstruoti, užtikrinant saugų judėjimą ir patekimą į teritoriją Liepų g. 81, Klaipėda.

D. Mileška – ar numatyti dviračių takai?

UAB „Memel Invest“ atstovė – taip, dviračių takai yra numatyti.

G. Kalasūnas – kaip bus reguliuojami šviesoforai?

UAB „Memel Invest“ atstovė – sinchronuosime. Prisidėsime lėšomis.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti parengtai Liepų ir Garažų gatvių sankryžos rekonstrukcijos ir eismo organizavimo schemai.

3. SVARSTYTA. Dėl AB „Lietuvos geležinkeliai“ filialo „Klaipėdos geležinkelio infrastruktūra“ prašymo nagrinėti eismo organizavimo tvarką Šilutės pl. ir Rimkų g. sankryžoje.

Sigitas Dambrauskas, AB „Lietuvos geležinkeliai“ filialo „Klaipėdos geležinkelio infrastruktūra“ direktoriaus pavaduotojas - Rimkų geležinkelio pervažoje buvo nustatyti atvejai, kai Šilutės pl. atvažiuojantys automobiliai už geležinkelio esančioje sankryžoje sukdamai į kairę pusę, į Rimkų g. ir praleisdami kita eismo juosta priešinga kryptimi važiuojančias transporto priemones, sudarydavo automobilių spūstis, dėl kurių iš galo važiuojantys automobiliai, sustodavo ant geležinkelio pervažos. Kelių eismo taisyklė draudžia sustoti geležinkelio pervažoje, bet ne visi vairuotojai tai paiso. Prašome spręsti susidariusią situaciją.

Gyventojų atstovas teigia, kad problemą šioje vietoje sudaro sunkiasvoris transportas, kurio eismą ir reikėtų drausti.

J. Simonavičiūtė – šį klausimą reikia plačiau nagrinėti, nes šioje vietoje transportas važiuoja ir į LEZ-ą. Reikia greičiau spręsti Statybininkų pr. tęsinio į LEZ-ą per geležinkelį statybos klausimus.

A. Šulcas – drausti tik sunkiasvorio transporto eismą.

K. Macijauskas – kairinis posūkis turi būti uždraustas kroviniam transportui. Reikia paanalizuoti galimybę šioje vietoje įrengti žiedą bei greičiau spręsti Statybininkų pr. tęsinio statybos klausimus.

NUTARTA (bendru sutarimu).

3.1. Uždrausti sunkiasvoriam transportui kairinį posūkį iš Šilutės pl. į Rimkų g.

3.2.Savivaldybės administracijos specialistams paanalizuoti galimybę Šilutės pl. ir Rimkų g sankryžoje įrengti žiedą bei kartu su geležinkeliečiais greičiau spręsti Statybininkų pr. tęsinio per geležinkelį į LEZ-ą statybos klausimus.

4.SVARSTYTA. Dėl Pamario g. rekonstrukcijos.

UAB „Kelprojektas“ atstovas supažindino su parengto Pamario gatvės rekonstrukcijos projekto transporto schema.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti parengto Pamario gatvės rekonstrukcijos projekto transporto schemai.

5.SVARSTYTA. Dėl Tauralaukio gyvenvietės gatvių (Akmenų, Smėlio, Vėjo, Debesų ir Žvaigždžių) rekonstravimo.

V. Lendraitienė supažindino su rekonstruojamomis Tauralaukio gatvėmis.

J. Simonavičiūtė – šiame rajone turi būti numatytas viešasis transportas.

G. Neniškis – Akmenų gatve buvo planuojamas viešasis transportas su sustojimais.

A. Michailovas – praėjime posėdyje buvo išsakytos pastabos projektuotojams. Šiandien jie neatvyko į posėdį ir eismo organizavimo schemos nėra. Siūlau atidėti šio klausimo svarstymą.

NUTARTA (bendru sutarimu). Atidėti šio klausimo svarstymą. Projektuotojai neatžvelgė į komisijos išsakytas pastabas. Pateiktas detalusis planas, o turi būti pateikta eismo organizavimo schema.

6.SVARSTYTA. Dėl draudimo važiuoti iš Sportininkų g. į Smiltelės Pylimo g.

Sportininkų gyv. rajono seniūnaitis - iš Sportininkų gatvės į Smiltelės Pylimo gatvę važiuojantys automobiliai užkemša Sportininkų g. ir Smiltelės Pylimo gatves. Eismą apsunkina Smiltelės Pylimo gatvėje stovintys automobiliai. Seniūnaitis siūlo drausti pasukti iš Sportininkų gatvės arba Smiltelės Pylimo gatvėje tarp Sportininkų g. ir Viršutinės g. (atstumas apie 65 m) drausti parkuoti automobilius. I-u atveju transporto srautas nukreipiamas Viršutine, Beržų Stadiono gatvėmis, II-u atveju prarandama apie 10 – 11 stovėjimo vietų.

V. Paukštė – ne drausti važiuoti iš Sportininkų gatvės į Smilties Pylimo gatvę, o drausti parkuoti automobilius Smilties Pylimo g. nuo namo Nr. 2 iki Nr. 8.

K. Macijauskas pasiūlė riboti laiką, vakare galėtų parkuoti automobilius.

G. Kalasūnas – laiką reikia riboti, nes visą parą neleisti parkuoti netikslinga.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Iš esmės pritariame dėl draudimo parkuoti automobilius Smilties Pylimo g. nuo namo Nr.2 iki namo Nr.8. Savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento specialistams apspręsti šio draudimo laiką.

7.SVARSTYTA. Dėl draudimo Baltijos pr. tarp Minijos g. ir Taikos pr. parkuoti automobilius.

G. Kalasūnas - Baltijos prospekto atkarpoje tarp Minijos g. ir Taikos pr. paliekamos krovininės transporto priemonės. Krovininiai automobiliai, dėl didelių gabaritų, apsunkina matomumą, trukdo išvažiuoti iš kiemų. Siūlome Baltijos pr. atkarpoje nuo Taikos pr. link Minijos gatvės drausti stovėti visiems automobiliams, o nuo Minijos g. link Taikos pr. – sunkiasvoriam transportui.

A. Šulcas – dėl krovinio transporto parkavimo Baltijos pr. bei kitose miesto gatvėse tik aštrės. Turime pavyzdį, kai nesutarus Rusijai su Lenkija, padidėjo krovinių automobilių srautas per Tarptautinę perkėlą ir buvo susidariusi 2 km automobilių eilė Kairių g. Jeigu keltų liniją į Kylių būtų perkelta į Centrinį terminalą, šie automobiliai būtų stovėję Baltijos prospekte ir ne tik.

J. Simonavičiūtė – savivaldybės administracijai reikia kreiptis į Uosto direkciją, kad kol nėra išspręstas Baltijos prospekto žiedų klausimas, numatytų aikšteles prie miesto, kur sunkiasvoris transportas galėtų būti parkuojamas iki išvažiavimo.

K. Macijauskas – visame Baltijos prospekte reikėtų drausti statyti sunkiasvorį transportą.

R. Šideikis – Baltijos prospekte nuo Taikos prospekto iki Šilutės plento yra draudžiama statyti sunkiasvorius automobilius.

NUTARTA. (bendru sutarimu).

7.1. Pritarti pasiūlymui drausti stovėti Baltijos pr.: atkarpoje nuo Taikos pr. link Minijos gatvės - visiems automobiliams, o nuo Minijos g. link Taikos pr. – sunkiasvoriam transportui. Tai pat patikslinti ar tokie draudimai yra Baltijos pr. nuo Taikos pr. iki Šilutės pl.

7.2. Savivaldybės administracijos Urbanistinė plėtros departamentui kreiptis į Uosto direkciją, kad kol nėra išspręstas Baltijos prospekto žiedų klausimas, numatytų aikštes prie miesto, kur sunkiasvoris transportas galėtų būti parkuojamas iki įvažiavimo į terminalą.

8.SVARSTYTA. Dėl pagrindinės gatvės statuso Žalgirio ir Naikupės gatvių sankryžoje pakeitimo.

G. Kalasūnas - siūlome pertvarkyti eismo organizavimo tvarką Žalgirio – Naikupės gatvių sankryžoje. Dalyje minėtos sankryžos pagrindinis kelias teikiamas Žalgirio gatvei, kitoje dalyje Naikupės gatvei. Esama situacija klaidina eismo dalyvius, sankryžoje susidaro avarinės situacijos. Siūloma pirmumą suteikti važiuojantiems Žalgirio gatve.

NUTARTA (bendru sutarimu). Siūlymui pritarti, Savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamentui pertvarkyti eismo organizavimo tvarką Žalgirio ir Naikupės gatvių sankryžoje, pirmumą suteikiant važiuojantiems Žalgirio gatve pagal schemą, suderintą su Klaipėdos miesto apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos biuru.

9.SVARSTYTA. Dėl eismo įvykių Klaipėdos mieste 2015 m. apžvalgos.

R. Šideikis pristatė eismo įvykių apžvalgą 2015 m. Klaipėdos mieste.

NUTARTA. Informacija išklaudyta.

Posėdis baigėsi: 12.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Aleksandras Michailovas

Elvyra Pukė