

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

SAUGAUS EISMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. liepos 29 d. Nr. ADM- 487
Klaipėda

Posėdis įvyko 2016-07-26, 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Aleksandras Michailovas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas;

Posėdžio sekretorė – Elvyra Pukė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Dokumentų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Vainius Butinas, VI „Regitra“ Klaipėdos filialo viršininkas;

Mindaugas Džermeika, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos Administracinės veiklos ir eismo įvykių skyriaus viršininkas, atliekantis Kelių policijos tarnybos viršininko funkcijas (su įgaliojimu);

Gediminas Kalasūnas, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos biuro Veiklos organizavimo ir prevencijos poskyrio viršininkas;

Rita Kubilienė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja (su įgaliojimu);

Kastytis Macijauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Gintaras Neniškis, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ direktorius;

Vytautas Paukštė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vyriausiasis specialistas;

Artūras Šulcas, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas.

KVIESTI:

Judita Simonavičiūtė, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotoja;

Audrius Vaišvila, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

Darbotvarkė:

1. Dėl „SPR projekto“ pateikto „Labrenčiškės ir M. Jankaus gatvių rekonstravimo bei M. Jankaus gatvės naujos statybos, Klaipėdoje, projekto.

2. Dėl UAB „A team projekts“ pateikto J. Janonio g. 27, Klaipėdoje, detaliojo plano koncepcijos.

3. Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto dalies Smeltės pusiasalyje teritorijos UAB „Klaipėdos konteinerių terminalas“ teritorijos Perkėlos g. 8, Klaipėdoje detaliojo plano koregavimo.

4. Dėl eismo organizavimo tvarkos Kretingos gatvėje.

5. Dėl leidimo atlikti kairinį posūkį Taikos pr. prie 22 namo.

6. Dėl greičio slopinimo kalnelių įrengimo Nendrių ir Upelio gatvėse.

7. Dėl AB „Lietuvos geležinkeliai“ filialo „Klaipėdos geležinkelių infrastruktūra“ prašymo pakartotinai apsvarstyti eismo organizavimo tvarką Šilutės pl. ir Rimkų sankryžoje.

8. Dėl nesaugių apsukimų Šilutės pl. atkarpoje tarp Tilžės g. ir Baltijos pr. žiedinių sankryžų.

9. Dėl Klaipėdos miesto Savivaldybės administracijos pėsčiųjų perėjų saugumo užtikrinimo ir juodųjų dėmių šalinimo priemonių plano svarstymo.

1.SVARSTYTA. Dėl „SRP projekto“ pateikto „Labrenčiškės ir M. Jankaus gatvių rekonstravimo bei M. Jankaus gatvės naujos statybos, Klaipėdoje, projekto.

UAB „SRP projektas“ atstovas supažindino su parengtu Labrenčiškės ir M. Jankaus gatvių rekonstravimo bei M. Jankaus gatvės naujos statybos, Klaipėdoje projektu.

NUTARTA: (bendru sutarimu) Pritarti parengtam Labrenčiškės ir M. Jankaus gatvių rekonstravimo bei M. Jankaus gatvės naujos statybos, Klaipėdoje projektui.

2.SVARSTYTA. Dėl UAB „A team projekts“ pateikto J. Janonio g. 27, Klaipėdoje, detaliojo plano koncepcijos.

UAB „A team projekts“ atstovas supažindino su J. Janonio g. 27, Klaipėdoje, detaliojo plano koncepcijomis.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Pritarti pateiktoms J. Janonio g. 27, Klaipėdoje, detaliojo plano koncepcijoms.

3.SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto dalies Smeltės pusiasalyje teritorijos UAB „Klaipėdos konteinerių terminalas“ teritorijos Perkėlos g. 8, Klaipėdoje detaliojo plano koregavimo.

Projektuotojų atstovas supažindino su Klaipėdos valstybinio jūrų uosto dalies Smeltės pusiasalyje teritorijos UAB „Klaipėdos konteinerių terminalas“ teritorijos Perkėlos g. 8, Klaipėdoje pakoreguotu detaliuoju planu.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Pritarti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto dalies Smeltės pusiasalyje teritorijos UAB „Klaipėdos konteinerių terminalas“ teritorijos Perkėlos g. 8, Klaipėdoje pakoreguotam detaliajam planui.

4.SVARSTYTA. Dėl eismo organizavimo tvarkos Kretingos gatvėje.

V. Paukštė – Kretingos gatvė rekonstruota prieš dešimtmetį. Gatvėje numatyta po vieną eismo juostą abiem kryptimis, bet vietomis išplatėja iki 3- 4 eismo juostų. Daug išvažiavimų iš kiemų, nesaugios pėsčiųjų perėjos, eismo juostos atsiranda posūkiuose. Siekiant užtikrinti pėsčiųjų perėjų saugumo reikalavimus, būtina mažinti eismo juostų skaičių iki dviejų. Siūlome važiuojamosios dalies nekeisti, atlikti tik horizontaliojo žymėjimo ir kelio ženklų pakeitimus, paliekant po vieną eismo juostą abiem eismo kryptimis, laisvas eismo juostas skirti autobusų eismui arba automobilių parkavimui, taip pat įvertinti pėsčiųjų perėjas.

G. Kalasūnas – problema yra ten kur yra pėsčiųjų perėjos per tris eismo juostas, kas yra nesaugu pėstiesiems. Komisijai atlikus patikrinimą, buvo pasiūlyta siaurinti pėsčiųjų perėjas važiuojamosios dalies sąskaita. Administracijos pasiūlymas įrengti „A“ juostą arba leisti parkuoti automobilius, problemos neišsprendžia.

A. Michailovas pasiūlė dar šį klausimą panagrinti su specialistais.

Komisijos nariai A. Michailovo pasiūlymui pritarė.

Taip pat Kretingos gatvėje, ties Šiltnamių gatve, iš seno likęs autobusų apsisukimo žiedas – galinis sustojimas, dėl per mažo spindulio netinka šiuolaikiniams autobusams. Be to miesto ribos nusikėlė ir ši stotelė tapo tik tarpinė. Autobusai sustoja važiuojamoje kelio dalyje, t. y. neturi tinkamo sustojimo, keleiviai priversti įlipti nuo gatvės lygio, o ne nuo perono, o tai nepatogu keleiviams. Siūlome įrengti saugią, pėstiesiems patogią stotelę.

K. Macijauskas – pirmą kartą girdžiu apie tai. Nematau poreikio, ar buvo išimtos projektavimo sąlygos? Manau klausimas neparuoštas, nėra aptartas su specialistais.

J. Simonavičiūtė – vietoje apsisukimo vietos daroma autobusų įvažą ir reikia išsiimti projektavimo sąlygas šiai įvažai įrengti.

V. Paukštė – tai yra pirminis pasiūlymas, jeigu bus pritarta, bus vykdomos visos procedūros darbams atlikti.

A. Šulcas – derinamas pirminis pasiūlymas. Manau reikia pertvarkyti. Toliau bus vykdomos nustatytos procedūros.

A. Vaišvila – nematau poreikio, dabar ta vieta yra idealiai sutvarkyta. Ar reikia papildomų investicijų? Manau tai nėra racionalu.

A. Michailovas pasiūlė balsuoti, kas už tai, kad esamą autobusų apsisukimo žiedą reikia perprojektuoti?

Balsavo:

„už“ – 6;

„prieš“ – 2;

„susilaikė“ – 1.

NUTARTA.

4.1.(bendru sutarimu) Klausimo svarstymą dėl Kretingos gatvės šiaurinės dalies horizontaliojo žymėjimo pakeitimo atidėti. Išnagrinėti su specialistais esamą situaciją ir pateikti sprendimo būdus.

4.2.(balsų dauguma) Pritarti pasiūlymui dėl saugios autobusų stotelės įrengimo Kretingos gatvėje, ties Šiltnamių gatve.

5.SVARSTYTA. Dėl leidimo atlikti kairinį posūkį Taikos pr. prie 22 namo.

Taikos pr. 21 – 33. Rumpiškės g. 22 – 24c namų gyventojai Apsaugos tarnyba bei lopšelio – darželio administracija ir vaikų tėveliai prašo leisti ne piko metu automobiliams sukti į kairę bei išvažiuoti iš kiemų (nuo 19.00 val. iki 7.00 val. ir ne darbo dienomis) važiuojant Taikos pr. prie Taikos pr. 22 namo.

M. Džermeika – šiam pasiūlymui nepritariame. Kairiniai posūkiai magistralinėse gatvėse yra nepageidaujami, nes jie nėra saugūs. Ypač grėsmę eismo saugumui keliama esant dviem ir daugiau eismo juostų, kai nėra atskirų juostų kairiniams posūkiams, kai nereguliuojamos sankryžos, o ypač pavojingi kairiniai įvažiavimai į kiemus ar atskiras teritorijas.

NUTARTA. (bendru sutarimu) Prašymui nepritarti. Kairiniai posūkiai magistralinėse gatvėse nepageidaujami.

6.SVARSTYTA. Dėl greičio slopinimo kalnelių įrengimo Nendrių ir Upelio gatvėse.

INSB „Smeltė“ pirmininkas teigia, kad Nendrių ir Upelio gatvėse eismas darosi nesaugus. Gatvės plotis apie 6 m, gatvėje įrengti greičio ribojimo ženklai, tačiau ne visada paisoma jų reikalavimų. Pirmininkas prašo leisti įsirengti tris greičio mažinimo kalnelius.

A.Vaišvila – ar gyventojai bus patenkinti, kai šalia jų namų bus įrengti tie kalneliai (triukšmas, oro užterštumas). Ar aptarta su gyventojais?

INSB „Smeltė“ pirmininkas – bendruomenės susirinkime šis klausimas yra aptartas, gyventojai sutinka.

A. Šulcas – iš principo reikia pritarti, kad bendruomenė galėtų taikyti eismo ribojimo priemones dėl greičio, o kokias pasirinkti tegul jie sprendžia patys (gėlių vazonus ar kitas inžinerines priemones).

M. Džermeika – iš principo pritariame. Kas dėl greičio mažinimo kalnelių, tai atsiradus kalneliui, atsiranda nusiskundimai dėl triukšmo. Yra kelio susiaurinimo galimybė, kiti inžineriniai pasiūlymai, kurie sulėtina automobilių važiavimo greitį.

A. Vaišvila – pasinaudojant užsienio praktika, sankryžoje galima nubrėžti žiedą ir pastatyti kelio ženklus.

NUTARTA. (bendru sutarimu) Iniciatyvai pritarti. Bendruomenės pirmininkui kartu su savivaldybės specialistais ir policija panagrinėti kokiomis priemonėmis būtų galima riboti automobilių važiavimo greitį Nendrių ir Upelio gatvėse. Darbus atlikti pagal schemą, suderintą su policija.

7.SVARSTYTA. Dėl AB „Lietuvos geležinkeliai“ filialo „Klaipėdos geležinkelių infrastruktūra“ prašymo pakartotinai apsvastyti eismo organizavimo tvarką Šilutės pl. ir Rimkų sankryžoje.

V.Paukštė - Saugaus eismo komisijos posėdyje (2016 m vasario 29 d. Protokolas ADM-117) buvo priimtas nutarimas “Uždrausti sunkiasvoriam transportui kairinį posūkį iš Šilutės pl. į Rimkų g.”. AB „Lietuvos geležinkeliai“ filialo „Klaipėdos geležinkelių infrastruktūra“ pakartotinai kreipėsi į komisiją su prašymu uždrausti visoms transporto priemonėms Šilutės pl. ir Rimkų g. sankryžoje, daryti kairinį posūkį į Rimkų g. Klausimas buvo svarstytas pakartotinai

(2016 m. gegužės 4 d. protokolas Nr. ADM-277) ir nutarta: „Atidėti klausimo svarstymą. Dėl AB „Lietuvos geležinkeliai“ filialui „Klaipėdos geležinkelių infrastruktūra“ kartu su savivaldybės administracijos specialistais išnagrinėti esamą situaciją ir pateikti sprendimo būdą“

Stebėjimo metu nustatyta, kad pervažius lengvuju automobiliu Šilutės plentu geležinkelį ir planuojant važiuoti kairiniu posūkiu į Rimkų g. sustabdomas transporto srautas, važiuojantis iš miesto Pietų kryptimi. Tarp siekiančios pasukti transporto priemonės ir geležinkelio pervažio lieka apie 10 - 15 m, t.y. telpa vienas automobilis (Kelių eismo taisyklės 170. p. Duodamas kelių artėjančiai bėginei transporto priemonei, taip pat tuo atveju, kai važiuoti per geležinkelio pervažį draudžiama, vairuotojas privalo sustoti prieš „Stop“ liniją, kelio ženklą „Stop“, šviesoforą, pakeliamąjį užtvartą, o jeigu jų nėra, – ne arčiau kaip 10 m atstumu nuo pirmojo bėgio), kiti priverstinai sustoja ant geležinkelio bėgių. (173.4. įvažiuoti į geležinkelio pervažį, jeigu už jos yra kliūtis, kuri verstų vairuotoją sustoti geležinkelio pervažioje. Šią kelių eismo taisyklių dalį priverstinai pažeidinėja daugelis vairuotojų, nes vairuotojai nenumato, kad kitos transporto priemonės vairuotojas, iškart už geležinkelio pervažio, darys kairinį posūkį. Sustojusios transporto priemonės geležinkelio pervažioje kelia pavojų tiek automobilių vairuotojų ir keleivių, tiek traukiniais besinaudojančių žmonių gyvybėms ir sveikatai. Išvada: Siūlome uždrausti, visoms transporto priemonėms Šilutės pl. ir Rimkų g. sankryžoje, daryti kairinį posūkį į Rimkų g.

NUTARTA. (bendru sutarimu) Uždrausti, visoms transporto priemonėms Šilutės pl. ir Rimkų g. sankryžoje, daryti kairinį posūkį į Rimkų g.

8.SVARSTYTA. Dėl nesaugių apsisukimų Šilutės pl. atkarpoje tarp Tilžės g. ir Baltijos pr. žiedinių sankryžų.

V.Paukštė - Šilutės plente, vykdant skirtingus projektus, vadovaujantis ankstesnėmis saugaus eismo sampratomis, įrengti skirtingi, nesaugūs apsisukimai. Kai kuriuose apsisukimuose automobiliai apsisukinėja vienas priešais kitą, užstodami matomumą, apsisukinėjama per 3 -5 eismo juostas, palikta galimybė vairuotojams apsisukime važiuoti greta dviem ir daugiau automobilių. Siūlome horizontaliuoju ir vertikaliuoju žymėjimu spręsti susidariusias problemas.

M. Džermeika – apsisukimuose problemų kyla, jas reikia spręsti. Noriu atkreipti dėmesį, kad statosi naujas objektas ir reikia įvertinti transporto srautus bei jo patvirtintą eismo organizavimo schemą.

K. Macijauskas – projektas suderintas, statyba vyksta, reikia suderinti su nauja schema.

NUTARTA. (bendru sutarimu) Konceptija gera, iš principo pritariame pasiūlymui su pastaba: prieš vykdant darbus, suderinti su naujos statybos eismo organizavimo schema.

9.SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos miesto Savivaldybės administracijos pėsčiųjų perėjų saugumo užtikrinimo ir juodųjų dėmių šalinimo priemonių plano svarstymo.

A. Michailovas – parengtas Klaipėdos miesto Savivaldybės administracijos pėsčiųjų perėjų saugumo užtikrinimo ir juodųjų dėmių šalinimo priemonių planas buvo paskelbtas savivaldybės internetiniame puslapyje viešam svarstymui. Buvo gauti 2 pasiūlymai (pridedami).

NUTARTA. (bendru sutarimu) Pritarti parengtam Klaipėdos miesto Savivaldybės administracijos pėsčiųjų perėjų saugumo užtikrinimo ir juodųjų dėmių šalinimo priemonių planui (pridedamas).

Posėdis baigėsi: 11.30 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Aleksandras Michailovas

Elvyra Pukė