

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

SAUGAUS EISMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. spalio 6 d. Nr. ADM- 632
Klaipėda

Posėdis įvyko 2016-09-29, 14.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Aleksandras Michailovas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas;

Posėdžio sekretorė – Elvyra Pukė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Dokumentų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Liudvikas Dūda, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento direktorius;

Gediminas Kalasūnas, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos Veiklos organizavimo ir prevencijos poskyrio viršininkas;

Rita Kubilienė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja (su įgaliojimu);

Kastytis Macijauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vedėjas;

Gintaras Neniškis, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ direktorius;

Vytautas Paukštė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vyriausiasis specialistas;

Artūras Šulcas, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas.

KVIESTI:

Judita Simonavičiūtė, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotoja;

Darbotvarkė:

1. Dėl eismo organizavimo Mogiliovo galinio autobusų sustojimo prieigose.
2. Dėl prašymo Taikos pr. 101 aikštelėje panaikinti automobilių eismą reguliuojančią tvarką.
3. Dėl autobusų stotelės Kretingos gatvėje, ties Šiltnamių gatve, rekonstravimo.
4. Dėl išvažiavimo iš Paryžiaus Komunos gatvės 1a ir 1 b namų kiemų saugumo.
5. Dėl autobusų stotelės Sausio g. 15-osios gatvėje prie 19-o namo įrengimo.
6. Dėl Prekybos uosto seniūnaičio prašymo Viršutinėje gatvėje prie 35-o namo ir Sportininkų gatvėje prie 23 ar 25 namo.
7. Dėl saugumo priemonių taikymo Baltijos prospekto tęsinyje tarp prekybos centrų ir Baltijos pr. 103 – 109 namų.
8. Dėl nereguliuojamos Liepų, Jaunystės ir Arimų gatvių sankryžos rekonstravimo į šviesoforinę sankryžą.
9. Dėl LK KASP Žemaičių apygardos 3-iosios rinktinės prašymo H. Manto gatvėje ties H. Manto 45a įrengti greičio mažinimo kalnelius.
10. Dėl VšĮ Šv. Pranciškaus onkologijos centro prašymo Liepojos g. įrengti šaligatvį, papildomą sustojimą ir pėsčiųjų perėją.

11. Dėl autobusų įvažos įrengimo prie Klaipėdos „Gintaro“ sporto centro S. Daukanto gatvėje.

12. Dėl pėsčiųjų perėjos Žardės gatvėje pertvarkymo į iškilniąją pėsčiųjų perėją.

1.SVARSTYTA. Dėl eismo organizavimo Mogiliovo galinio autobusų sustojimo prieigose. Klausimą pristato VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ direktorius G. Neniškis.

Siūloma Mogiliovo galinio autobuso sustojimo prieigose kelio ženklų ir horizontaliojo žymėjimo pagalba atskirti autobusų ir lengvųjų automobilių stovėjimo vietas bei numatyti judėjimo tvarką.

G. Kalasūnas – šis klausimas yra aptartas. Toks eismo organizavimas tenkina.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Pasiūlymui pritarti. Kelio ženklus ir horizontalųjį žymėjimą atlikti pagal schemą, suderintą su Klaipėdos miesto apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnyba.

2.SVARSTYTA. Dėl prašymo Taikos pr. 101 aikštelėje panaikinti automobilių eismą reguliuojančią tvarką.

L. Dūda - Klaipėdos miesto savivaldybės administracija (toliau – Savivaldybės administracija) vykdydama Klaipėdos miesto savivaldybės visuomeninės ginčų komisijos 2016-05-20 sprendimo byloje Nr. TGK-20 įpareigojimą, vizualiai įvertinus techninės eismo reguliavimo priemonės vidiniame kieme, (asfalto dangos aikštelė – toliau aikštelė) pagal Teritorijos tarp Taikos pr., Debreceno g., Šilutės pl. ir Statybininkų pr. detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011-11-24 sprendimu Nr. T2-353 priskirtam pastatų kompleksui Taikos pr. 101 ir Taikos pr. 101A eksploatavimui, pažymėtam indeksu 24 bei prie pastatų Taikos pr. 101B, Taikos pr. 101C ir Taikos pr. 101D nustatė, kad aikštelėje atliktas horizontalusis žymėjimas. Lietuvos Respublikos kelių įstatyme numatyta, kad keliuose, kelių juostose ir jų apsaugos zonose dirbti įvairius darbus be kelio savininko leidimo draudžiama. Techninės eismo reguliavimo priemonės suderinusios su policija įrengia kelius prižiūrinčios įmonės. Pažymėtina, kad informacijos, ar buvo gautas kelio savininko t. y. aikštelės savininko leidimas atlikti horizontalųjį žymėjimą ir kas jį atliko nenustatyta. Jau atliktą horizontalųjį žymėjimą suderino policija. Horizontalusis žymėjimas aikštelėje tarnauja kaip viena iš eismo organizavimo priemonių ir vairuotojams palengvina judėjimą. Siūlome horizontalųjį žymėjimą aikštelėje įteisinti.

UAB „Merkys“ atstovas – problema tame, kad šie pastatai neturi jokio kito privažiavimo. Tai yra ūkinis kiemas ir jis skirtas aptarnauti visus jame esančius pastatus. Šiuo metu yra neįmanomas sunkiasvorio transporto (aptarnaujančio) privažiavimas prie rampos. Automobilių parkavimas numatytas kitose vietose. Tarp savininkų sutarimo dėl šio kiemo naudojimo nėra. Vyko ir teisminiai ginčai. Kadangi Savivaldybės iniciatyva atliktas horizontalusis žymėjimas, todėl prašome spręsti šį klausimą, t. y. panaikinti šį žymėjimą.

J. Simonavičiūtė – ūkinio kiemo pasiskirstymo (naudojimo) klausimus sprendžia jo naudotojai.

V. Jurgelevičius, UAB „Balticum“ direktorius – patalpas mes nuomojome nuo 2007 iki 2012 m. Šį kiemą išasfaltavo ir linijas išbraižė ankstesnės parduotuvės (~~dabar „Rimi“~~) savininkas. Mes prisidėjome prie šio kiemo asfaltavimo darbų. Kiemu naudojasi visi, tame tarpe ir UAB „Merkys“. Iki mes nenutraukėme nuomos sutarties UAB „Merkys“ pretenzijų mums nereikė. Darbai atlikti apie 2000 metus. Praėjo 14 metų. Yra teismo nutartis, kad atmestas UAB „Merkys“ reikalavimas panaikinti automobilių stovėjimo aikštelę.

L. Dūda – čia vyksta Saugaus eismo komisijos posėdis, turtinių klausimų mes nesprendžiame. Šiuo metu kieme eismas yra saugus.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Horizontalųjį žymėjimą aikštelėje (ūkiniame kieme) palikti. Naudotojams susitarti patiems kaip naudotis šiuo kiemu.

3.SVARSTYTA. Dėl autobusų stotelės Kretingos gatvėje, ties Šiltnamių gatve, rekonstravimo.

Praėjusiam posėdyje buvo (balsų dauguma) pritarta pasiūlymui dėl saugios autobusų stotelės įrengimo Kretingos gatvėje, ties Šiltnamių gatve (2016 m. liepos 29 d. protokolas Nr. ADM-497).

E. Kolakauskas, UAB „Universalūs projektai“ projekto vadovas - sprendžiant saugios autobusų stotelės įrengimą, kartu galima išspręsti ir automobilių parkavimo klausimus šioje vietoje. Yra parengti du variantai. Skiriasi jie tik automobilių parkavimo vietų skaičiumi I variante – 4; II – 10. Tikslas - saugus autobusų sustojimas.

A. Šulcas – čia yra individualių namų kvartalas. Koks tikslas planuoti parkavimo vietas? Įvažos autobusams sustoti reikia.

J. Simonavičiūtė – šalia yra vaikų dienos centras. Reikia susitikti ir aptarti su šalia esančia įstaiga bei gyventojais dėl parkavimo poreikio. Tai jau turėjo būti padaryta. Kas užsakovas šio projekto.

G. Neniškis – mes užsakovai. Užsakytas - autobusų sustojimas su įvažą. Dabar autobusus stoja pirmoje eismo juostoje, keleivių įlaipinimas vyksta iš važiuojamosios eismo dalies, kas yra nesaugu. O dėl automobilių parkavimo galima palikti taip kaip dabar yra.

A. Michailovas – dėl autobusų sustojimo įvažos visi pritaria. Ką darome su automobilių parkavimo vietomis?

A. Šulcas – mieste yra ir didesnių problemų su automobilių parkavimu. Autobusų įvažos reikia, o dėl parkavimo vietų, jei jų reikia aplinkiniams, tegu įsirengia savo lėšomis.

K. Macijauskas – klausimą reikia spręsti kompleksiskai su planuojamą statyti mokykla.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Pritarti dėl saugaus autobusų sustojimo (įvažos) įrengimo. Dėl parkavimo vietų poreikio aptarti su šalia esančia įstaiga bei gyventojais (įrengimas jų lėšomis).

4.SVARSTYTA. Dėl išvažiavimo iš Paryžiaus Komunos gatvės 1a ir 1 b namų kiemų saugumo.

V. Paukštė - Paryžiaus Komunos 1a gyventoja parašė prašymą ir surinko Paryžiaus Komunos 1a ir 1b gyventojų parašus. Prašoma patikrinti ar išvažiavimas iš aukščiau minėtų kiemų yra saugus.

Pareiškėja teigia, kad:

- Rumpiškės gatvėje išvažiavimo iš Paryžiaus Komunos g. 1a ir 1b kiemų pusėje, prie šaligatvio, statomi automobiliai visiškai riboja matomumą į abi puses išvažiuojančiajam;

- Rumpiškės gatvėje, leidžiamas greitis 50 km/val., nėra įrengta greičio mažinimo kalnelių.

Transporto skyriaus ir policijos pareigūnai įvertino esamą padėtį ir konstatuoja, kad: tarp Rumpiškės gatvės ir Paryžiaus Komunos g. 1a ir 1b kiemų tvorų apie 7 m.;

- 150. Sustoti ir stovėti draudžiama:

- 150.8. sankryžoje ir arčiau kaip 5 m atstumu nuo jos, išskyrus tuos atvejus, kai ten stovėti leidžia stovėjimo vietą nurodantys kelio ženklai;

- 150.10. ten, kur sustojusi transporto priemonė užstotų kitiems vairuotojams šviesoforo signalus ar kelio ženklus, trukdytų įvažiuoti (išvažiuoti) į (iš) stovėjimo aikštelę (-ės), stovėjimo vietą (-os), garažą (-o), kiemą (-o), teritoriją (-os), trukdytų įlipti į kitą transporto priemonę arba kitaip kliudytų transporto priemonių ar pėsčiųjų eismui;

- Paryžiaus Komunos gatvės priegose pastatyta daug senos statybos daugiabučių namų su labai mažais kiemais. Dėl automobilių parkavimo vietos stokos, leidžiama automobilius parkuoti ir gatvėje. Gatvėje stovintys automobiliai tarnauja ir kaip automobilių greitį mažinanti priemonė;

- išvažiavimai iš Paryžiaus Komunos g. 1a ir 1b kiemų niekuo neišsiskiria iš kitų išvažiavimų ir atitinka reikalavimus;

- gyventojams buvo pasiūlyta įsirengti sferinį veidrodį.

A. Michailovas – problema, kad vairuotojai nesilaiko eismo taisyklių ir automobilius prie įvažiavimų (išvažiavimų) stato arčiau nei 5 m. Reikia kreiptis į policiją arba viešosios tvarkos specialistus.

G. Kalasūnas – Klaipėdoje tokių kiemų yra labai daug. Reikia įvertinti situaciją ir važiuoti kai nėra transporto. Šioje vietoje per 4 metus buvo du eismo įvykiai, kai buvo nubraižyti veidrodėliai.

A. Šulcas – tuos penkis metrus galima ženklinti, kad negalima stovėti. Tada būtų viskas aišku. Jeigu savivaldybės specialistai parengtų schemą, o gyventojai prisidėtų lėšomis.

A. Michailovas – gyventojai savo lėšomis gali pasistatyti sferinį veidrodį. Aptarkite šį klausimą su bendruomene.

L. Dūda – jeigu problemą galima išspręsti pastačius veidrodį, mes suderiname schemą, jūs pasistatote veidrodį.

NUTARTA. (bendru sutarimu) Savivaldybės specialistams įvertinti dėl 5 m prie minėto įvažiavimo ženklavimo (geltona linija).

5.SVARSTYTA. Dėl autobusų stotelės Sausio g. 15-osios gatvėje prie 19-o namo įrengimo.

G. Neniškis - gautas DNSB „Nendré“ prašymas Sausio 15-osios gatvėje, prie 19-o namo įrengti autobusų sustojimą. Nuo artimiausios „Rumpiškės“ stotelės iki aukščiau minimos vietos apie 230 m. Toliausiai Kooperacijos gyventojams iki sustojimo tenka eiti virš pusės kilometro.

Siūlome įrengti papildomą sustojimą Sausio 15-osios gatvėje, prie susikirtimo su Tilžės gatve.

NUTARTA. (bendru sutarimu) Siūlymui pritarti įrengti papildomą sustojimą Sausio 15-osios gatvėje, prie susikirtimo su Tilžės gatve, suderinus projektą.

6. SVARSTYTA. Dėl Prekybos uosto seniūnaičio prašymo Viršutinėje gatvėje prie 35-o namo ir Sportininkų gatvėje prie 23 ar 25 namo.

Seniūnaitis prašo Viršutinėje gatvėje, prie 35 namo ir Sportininkų gatvėje, prie 23-25 namų įrengti greičio mažinimo kalnelius. Akcentuojama, kad vairuotojai važiuoja dideliu greičiu.

G. Kalasūnas – per 4 metus Viršutinėje gatvėje buvo registruoti 2 paprasti techniniai eismo įvykiai, Sportininkų g. prie 23 -25 namų – nei vieno. Greičio mažinimo kalneliai yra įrengiami prieš pėsčiųjų perėjas saugiam pėsčiųjų perėjimui per gatvę. Šiai dienai ši vieta yra saugi.

A. Michailovas – greičio ribojimo kalnelis yra triukšmo šaltinis. Daug gyventojų jau kreipiasi, kad kalnelius nuimti, dėl jų keliamo triukšmo, ypač vakarais ir naktimis.

J. Simonavičiūtė – ar gatves mes norime paversti kiemais, ar gatvės yra pravažiuojamos visiems. Taip gyventi patogiau, tačiau tada mieste atsiras ir daugiau tokių norinčių. Turime visi laikytis tos tvarkos, kad kitiems nesukeltume nepatogumų.

L. Dūda – techniškai įrengti kalnelius šiose vietose nėra galimybės. Dėl dideliu greičiu važinėjančių, tai gal daugiau dėmesio galėtų skirti policijos pareigūnai.

A. Šulcas – greitis toje vietoje yra problema ir priemonių jam riboti reikia. Tik reikia pasvarstyti kokių.

NUTARTA. (bendru sutarimu) Galutinio sprendimo nepriimti. Reikia atsižvelgti į gyventojų prašymą bei savivaldybės specialistams kartu su policija ir gyventojais pasvarstyti kaip galima būtų spręsti šią problemą.

7.SVARSTYTA. Dėl saugumo priemonių taikymo Baltijos prospekto tęsinyje tarp prekybos centrų ir Baltijos pr. 103 – 109 namų.

Klausimą pristato Olimpijos seniūnaitijos seniūnaitis. Pradėjus veikti parduotuvei „Lidl“ (Taikos per. 66B) Baltijos pr. 107-109 namų gyventojams tapo labai nesaugu. Šalia daugiabučių einantis kelias tapo labai intensyviai naudojamas. Per šį kelią eina vaikai ir senyvo amžiaus žmonės į PC ar autobuso stoteles, šalia yra pradinė mokykla „Gilija“.

Prašoma greitį mažinti greičio mažinimo kalneliais.

A. Šulcas – eismo saugumo priemonės šioje vietoje reikalingos. Turėtų atsirasti pėsčiųjų perėja. Taip pat noriu atkreipti dėmesį, kad buitinių atliekų konteineriai stovi važiuojamojoje kelio dalyje, ko neturėtų būti.

J. Simonavičiūtė – ne tik kad nėra pėsčiųjų perėjos, bet nėra ir šaligatvių, apšvietimo. Reikia imtis priemonių, kad būtų užtikrintas gyventojų saugumas.

L. Dūda – tai yra privažiuojamasis kelias. Bus projektuojamas šio kelio tęsinys, kuris eis pro darbo biržą iki Naikupės gatvės. Bus sprendžiama kompleksiskai.

J. Simonavičiūtė – atsiradus naujiems objektams, gal tai jau neprivažiuojamasis kelias. Reikia spręsti kaip dabar galima pagerinti susidariusią situaciją.

A. Michailovas – savivaldybės specialistai išnagrinės esamą situaciją ir apie jos sprendimo būdą artimiausiu metu informuosime.

G. Kalasūnas – iki bus priimtas sprendimas, siūlau pastatyti kelio ženklus ribojančius greitį: „30“ ir „Vaikai“.

A. Šulcas – paprašė sekančiam posėdžiui pateikti informaciją kokios yra perspektyvos Kauno g. ir Šilutės pl. jungties. Ar vyksta kokie procesai?

NUTARTA. (bendru sutarimu):

7.1. Savivaldybės specialistams kartu su policija išnagrinėti esamą situaciją ir pateikti jos sprendimo būdus.

7.2. Miesto ūkio departamentui pastatyti kelio ženklus ribojančius greitį: „30“ ir „Vaikai“ pagal schemą, suderintą su Klaipėdos miesto apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnyba.

7.3. Sekančiam posėdžiui Investicijų ir ekonomikos departamentui pateikti informaciją, kokios yra perspektyvos dėl Kauno g. ir Šilutės pl. jungties (šviesoforinės sankryžos įrengimo). Kokie procesai vyksta.

8. SVARSTYTA. Dėl nereguliuojamos Liepų, Jaunystės ir Arimų gatvių sankryžos rekonstravimo į šviesoforinę sankryžą.

V. Paukštė - Arimų gatvės gyventojai prašo Liepų, Jaunystės ir Arimų gatvių sankryžą rekonstruoti į šviesoforinę. Gyventojai teigia, kad vaikai eidami į mokyklas privalo kirsti judrią Liepų gatvę, o vairuotojai nesivargina praleidinėti vaikų.

Ši gatvės atkarpa pavojinga:

- pėsčiųjų perėja (be saugumo salelės) nutiesta per keturias eismo juostas;
- automobiliai atvažiuoja iš užmiesčio, todėl jų greitis didesnis negu leidžiama;
- sudėtinga išvažiuoti iš Jaunystės gatvės, tame tarpe ir maršrutiniam transportui;

Sankryžą rekonstravus į šviesoforinę ji taptų kur kas saugesnė.

J. Simonavičiūtė už šios gatvės yra projektuojama paralelinė gatvė, ar ten nebus įrengiamas šviesoforas?

K. Macijauskas – detalus planas yra patvirtintas. Ir šviesoforai bus įrengti ten kur yra numatyta.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Urbanistinės plėtros departamentui išsiaiškinti, kurioje vietoje pagal detalų planą numatyta įrengti šviesoforinę pėsčiųjų perėją ir parengti atsakymą pareiškėjams.

9. SVARSTYTA. Dėl LK KASP Žemaičių apygardos 3-iosios rinktinės prašymo H. Manto gatvėje ties H. Manto 45a įrengti greičio mažinimo kalnelius.

Prašymą pristato LK KAPS Žemaičių apygardos 3-ioji rinktinės (toliau-rinktinė) atstovas (H. Manto g. 45 a) teigia, kad išvažiavimas iš Rinktinės teritorijos į H. Manto gatvę yra labai nesaugus. H. Manto gatvėje vyksta intensyvus transporto eismas. Matomumą riboja raudonų plytų siena, kuri trukdo vairuotojams matyti vieniems kitus važiuojančius gatve bei išvažiuojančius iš teritorijos.

Rinktinės atstovas prašo gatvėje įrengti greičio ribojimo kalnelius prie pėsčiųjų perėjos bei leisti nusigriauti dalį raudonų plytų sienos.

A. Šulcas – kairinis posūkis išvažiavime ne pats geriausias variantas, ar negalite naudotis kitu turimu išvažiavimu?

Rinktinės atstovas – kairiniu posūkiu mes nesinaudojame.

J. Simonavičiūtė – magistralinėje gatvėje siūlote įrengti greičio ribojimo kalnelius. Reikėtų įvertinti, ar nebūtų galima nugriauti dalį raudonų plytų tvoros.

G. Neniškis - šioje gatvės atkarpoje transporto judėjimas labai intensyvus, I-a eismo juosta skirta maršrutiniam transportui, pėsčiųjų perėja nesaugi, iki šviesoforinės sankryžos apie 130 m. Kairinius posūkius reikia uždrausti.

L. Dūda – pirmiausia tai reikėtų tvorą patrupinti bei pastatyti didesnio diametro sferinį veidrodį. Įrenginėti greičio ribojimo kalnelių nesiūlau.

G. Kalasūnas – eismo įvykių priežastis šioje vietoje yra blogas matomumas. Matomumą bogina tvora. Ir pats įvažiavimas yra pačioje pėsčiųjų perėjoje.

A. Šulcas – siūlau naikinti kairinius posūkius, nugriauti dalį tvoros bei įvertinti ar čia reikalinga pėsčiųjų perėja, nes netoli yra saugi šviesoforinė pėsčiųjų perėja.

J. Simonavičiūtė – matomumą bogina ir Jūsų praėjimo punktas. Ar nereikėtų ir jo nugriauti.

Rinktinės atstovas – jis mums nereikalingas, bet jis mums nepriklauso. Mielai jį nugriautume, jeigu gautume leidimą.

NUTARTA. (bendru sutarimu):

9.1. Miesto ūkio departamentui išsiaiškinti dėl raudonų plytų tvoros nugriovimo ar jos aukščio sumažinimo, įvertinti ar reikalinga pėsčiųjų perėja, kai šalia yra šviesoforinė, jeigu pėsčiųjų perėja nesaugi – panaikinti.

9.2. Panaikinti visus kairinius posūkius šioje gatvės atkarpoje, pastatant reikalingus kelio ženklus.

9.3. Rinktinėi spręsti klausimą dėl didesnio sferinio veidrodžio pastatymo.

A. Šulcas išvyko iš posėdžio

10.SVARSTYTA. Dėl Vši Šv. Pranciškaus onkologijos centro prašymo Liepojos g. įrengti šaligatvį, papildomą sustojimą ir pėsčiųjų perėją.

Klausimą pristato Šv. Pranciškaus onkologijos centro direktorė ir prašo:

-įrengti šaligatvį tarp Liepojos g. 49 ir Savanorių g. pradžios;

-įrengti papildomą autobusų sustojimą Liepojos gatvėje, kuriame stotų ir tarpmiestiniai autobusai;

-autobusų apsisukimo vietą nukelti iki Medelyno gatvės (apie 450 m);

-įrengti pėsčiųjų perėja per Liepojos gatvę nuo autobusų stotelės „Onkologinis“ iki Savanorių g. pradžios.

L. Dūda – vyksta pirkimo procedūros pėsčiųjų tako nuo „Rimi“ iki Savanorių gatvės projektavimo darbams. Sekančiais metais vykdysime įrengimo darbus. Kartu su šiuo taku galima įrengti sustojimą autobusams (ir priemiestiniams).

G. Neniškis – esame daug diskutavę šiuo klausimu. Reikia dar paanalizuoti ir tik tada priimti sprendimą.

J. Simonavičiūtė - kelių ligoninių teritorija yra išsiplėtusi, reikia spręsti dėl viešo transporto vidaus teritorijoje, kad būtų galima palengvinti susisiekimą tarp ligoninių korpusų.

K. Macijauskas – reikia paprojektuoti ir visi klausimai išsispres.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Poreikis yra. Savivaldybės administracijos specialistams išnagrinėti viešojo transporto, tame tarpe ir vidaus, galimybes ir priimti sprendimą.

11. SVARSTYTA. Dėl autobusų įvažos įrengimo prie Klaipėdos „Gintaro“ sporto centro S. Daukanto gatvėje.

R. Mockus - nuo šių metų rugsėjo 1 d. pradėta įgyvendinti Klaipėdos miesto antrųjų klasių mokinių mokymo plaukti programa. Ją vykdo Klaipėdos „Gintaro“ sporto centras (S. Daukanto g. 24). Mokiniai vežami centro užsakytu didelės talpos autobusu, tačiau sporto centras neturi pakankamo dydžio automobilių stovėjimo aikštelės, kad galėtų sustoti autobusai. Siūlome įrengti S. Daukanto gatvėje autobuso įvažą.

A. Michailovas – programa ilgalaikė ir vaikai bus vežami į baseiną ne vienerius metus. Vaikai turi būti išlaipinami saugiai. Siūlau įrengti ne autobuso įvažą o lėtėjimo juostą, kurioje galėtų sustoti autobusas.

J. Simonavičiūtė – ar negalime naudoti mažesnių autobusų, kodėl reikia derintis prie vieno autobuso?

„Gintaro“ sporto centro atstovas – vienu metu iš vienos mokyklos yra vežami 2 klasių moksleiviai, t. y. apie 50 vaikų. Vaikai turi būti išlaipinami dešinėje pusėje. S. Daukanto gatvėje šiuo metu yra vykdomi darbai, tai be didesnių investicijų galima išspręsti ir šį klausimą.

L. Dūda – norint įrengti lėtėjimo juostą, reikia išpjauti keletą medžių, iškelti apšvietimo tinklus bei reikia suderinti su KVAD-u, kuris leistų šiuos darbus vykdyti. Jeigu komisija pritar, tęsime procedūras.

J. Simonavičiūtė – ne saugaus eismo komisijos klausimas.

K. Macijauskas pritarė J. Simonavičiūtei.

L. Dūda – norime komisijos pritarimo pasiūlymui įrengti lėtėjimo juostą S. Daukanto g. prie „Gintaro“ sporto centro.

J. Simonavičiūtė – nėra kam pritarti, pateikite projektą, tada bus galima kalbėti.

L. Dūda – norint rengti projektą, reikia gauti pritarimą.

A. Michalovas pasiūlė balsuoti, kas už tai, kad šis klausimas būtų toliau svarstomas:

Balsavo:

„už“ – 5; „prieš“ – 2; „susilaikė“ – 1.

A. Michailovas pasiūlė balsuoti, kas už tai, kad pritarti pasiūlymui įrengti lėtėjimo juostą S. Daukanto g. prie „Gintaro“ sporto centro:

Balsavo:

„už“ – 5; „prieš“ – 2; „susilaikė“ – 1.

NUTARTA. Pritarti pasiūlymui įrengti lėtėjimo juostą S. Daukanto g. prie „Gintaro“ sporto centro.

12.SVARSTYTA. Dėl pėsčiųjų perėjos Žardės gatvėje pertvarkymo į iškilniąją pėsčiųjų perėją.

Gyventojai prašo prie Aukuro gimnazijos ir Kučinsko muzikos mokyklos įrengti greičio mažinimo klanelius arba esančią pėsčiųjų perėją pertvarkyti į iškilniąją pėsčiųjų perėją.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Prašymui pritarti. Pėsčiųjų perėją prie Aukuro gimnazijos ir Kučinsko muzikos mokyklos pertvarkyti į iškilniąją pėsčiųjų perėją.

Posėdis baigėsi: 16.30 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Aleksandras Michailovas

Elvyra Pukė