

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
ADMINISTRACIJA**

SAUGAUS EISMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. kovo 15 d. Nr. ADM- 147
Klaipėda

Posėdis įvyko 2017-03-09 14.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Aleksandras Michailovas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Posėdžio sekretorė – Elvyra Pukė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Dokumentų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė.

DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Liudvikas Dūda, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento direktorius;

Mindaugas Džermeika, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos viršininkas (su įgaliojimu - pridedamas);

Gediminas Kalasūnas, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos Veiklos organizavimo ir prevencijos poskyrio viršininkas;

Rita Kubilienė, Klaipėdos departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja (su įgaliojimu - pridedamas);

Kastytis Macijauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Gintaras Neniškis, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ direktorius;

Vytautas Paukštė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vyriausiasis specialistas;

Saulius Ružinskas, Lietuvos dviratininkų bendrijos tarybos narys;

Artūras Šulcas, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas.

KVIESTIEJI ASMENYS:

Judita Simonavičiūtė, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotoja;

Audrius Vaišvila, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

Darbotvarkė:

1. Dėl UAB „SRP projektas“ prašymo Sugaus eismo komisijos posėdyje apsvarstyti techninio darbo projekto „Valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2254 privažiuojamojo kelio prie II-os perkėlos nuo kelio Smiltynė – Nida ruožo nuo 0.00 iki 1,50 km rekonstravimo projektas“.

2. Dėl eismo pakeitimo Žvejų gatvėje vasaros sezono metu.

3. Dėl lauko kavinių įrengimo ant važiuojamosios kelio dalies:

3.1. UAB „Žirgeliai“, Teatro g. 7;

3.2. UAB „Sėkmės tiltas“, Turgaus g. 1;

3.3. UAB „Omaras“, Kurpių g. 8;

3.4. UAB „Oni grupė“, Tomo g. 7;

3.5. UAB „Vakarų idėjos“, Žvejų g. 2;

3.6. UAB „Vertainė“, Žvejų g. 21;

3.7. UAB „EX prompt“, Tiltų g. 1;

3.8. UAB „Agdus“, Turgaus g. 23.

4. Dėl planuojamo pertvarkyti transporto mazgo prie miesto ligoninės - Park and Ride.

5. Dėl mero pavedimo įvertinti galimybę pėsčiųjų perėjoje greta Panevėžio ir Liepojos gatvių sankryžos įrengti saugumą didinančias ir transporto priemonių greitį ribojančias priemones.

6. Dėl Kairinių posūkių draudimo N. Sodo g.
7. Dėl Kairinių posūkių draudimo Bijūnų g. ir Taikos pr. sankryžoje.
8. Dėl Kairinių posūkių draudimo Minijos ir Mituvos g. sankryžoje.
9. Dėl eismo juostos, skirtos iš P. Lideikio g. pasukimui į H. Manto gatvę.
10. Dėl eismo juostos, skirtos iš S. Daukanto g. pasukimui į H. Manto gatvę.
11. Dėl automobilių parkavimo Naikupės gatvėje.
12. Dėl automobilių parkavimo tvarkos Vingio, Mogiliovo, Debreceno ir kituose „miegamųjų“ rajonų gatvėse.
13. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės Eismo saugumo gerinimo 2017 - 2019 programos.

1.SVARSTYTA. Dėl UAB „SRP projektas“ prašymo Saugaus eismo komisijos posėdyje apsvarstyti techninio darbo projekto „Valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2254 privažiuojamojo kelio prie II-os perkėlos nuo kelio Smiltynė – Nida ruožo nuo 0.00 iki 1,50 km rekonstravimo projektas“. UAB „SRP projektas“ atstovas – techninis darbo projektas yra pakoreguotas, buvo atsižvelgta į visas pastabas, su viešuoju transportu autobusų sustojimo vietas suderinome.

AB „Smiltynės perkėla“ atstovas – panaikinate mūsų eismo reguliavimo infrastruktūrą prie kelto ir nieko nepadarote. Dingsta mūsų atitvarai, šviesoforai, o naujų neprojektuojate.

UAB „SRP projektas“ atstovas - atitvarai, šviesoforai nebuvo numatyti mūsų projekte. Tai yra projektavimas su ranga. Dalyvaujant konkurse buvo vadovautasi specifikacija. Yra numatytos vietos įsirengti eismo reguliavimo infrastruktūrą.

AB „Smiltynės perkėla“ atstovas – logiška būtų, jeigu išardote esamą eismo reguliavimo infrastruktūrą prie kelto, tai ją reikėtų suprojektuoti ir atstatyti. Esame šiuo klausimu parašę paklausimą Savivaldybės administracijai.

L. Dūda – ar buvo derinti projektiniai pasiūlymai su AB „Smiltynės perkėla“?

AB „Smiltynės perkėla“ atstovas – projektiniuose pasiūlymuose pagal kurias rengiamos techninės sąlygos, buvo numatyta eismo reguliavimo infrastruktūra prie kelto, o projekte neliko.

UAB „Lemminkainen Lietuva“ (rangovo) atstovas – mes esame laimėję šį konkursą su projektavimo darbais. Šviesoforų įrengimas prie kelto į konkurso sąlygas nebuvo įtrauktas.

A. Šulcas – pagal projektą numatyta kaip reguliuojama, o kas tą įrengs tai ne Saugaus eismo komisijos klausimas.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Pritarti pristatytam projektui.

2.SVARSTYTA. Dėl eismo pakeitimo Žvejų gatvėje vasaros sezono metu.

A. Vaišvila - Žvejų gatvėje tris metus, vasaros sezono metu, buvo leista gatvės važiuojamojoje dalyje įrenginėti lauko kavines, sezono metu keičiama eismo tvarka (vienpusis eismas).

L. Dūda – yra ir plusų ir minusų – automobiliai buvo statomi kaip norėjo. Nelabai kas kontroliavo. Siūlau palikti vasaros sezono metu vienpusį eismą.

J. Simonavičiūtė – buvau ir esu prieš. Norimo tikslo mes nepasiekėme. Yra tik viena kavinė ir ar vienai kavinei reikalinga uždaryti gatvę.

A. Michailovas – kavinės yra dvi.

A. Šulcas – reikia tęsti, tai yra sveikintinas dalykas.

M. Džermeika – tris metus buvo taip. Incidentų nebuvo. Pritariame šiai schemai.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Vasaros sezono metu, trims metams, Žvejų gatvėje palikti vienpusį eismą.

3.SVARSTYTA. Dėl lauko kavinių įrengimo ant važiuojamosios kelio dalies:

3.1. UAB „Žirgeliai“, Teatro g. 7;

3.2. UAB „Sėkmės tiltas“, Turgaus g. 1;

3.3. UAB „Omaras“, Kurpių g. 8;

3.4. UAB „Oni grupė“, Tomo g. 7;

3.5. UAB „Vakarų idėjos“, Žvejų g. 2;

3.6. UAB „Vertainė“. Žvejų g. 21;

3.7. UAB „EX promto“, Tiltų g. 1;

3.8. UAB „Agdus“, Turgaus g. 23.

V. Paukštė - Savivaldybės administracijai 8 bendrovės pateikė prašymus leisti įsirengti laikinas, vasaros sezono metu dirbsiančias, lauko kavines pėsčiųjų ar transporto eismui skirtoje dalyje. Septynios bendrovės jau buvo įsirengusios kavines ir ankstesniais metais, viena perėmė kitos kavinės vykdytą projektą.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Leisti trims metams UAB „Žirgeliai“, Teatro g. 7; UAB „Sėkmės tiltas“, Turgaus g. 1; UAB „Omaras“, Kurpių g. 8; UAB „Oni grupė, Tomo g. 7; UAB „Vakarų idėjos“, Žvejų g. 2; UAB „Vertainė“. Žvejų g. 21; UAB „EX promto“, Tiltų g. 1; UAB „Agdus“, Turgaus g. 23. įsirengti laikinas, vasaros sezono metu dirbsiančias, lauko kavines pėsčiųjų ar transporto eismui skirtoje dalyje.

4.SVARSTYTA. Dėl planuojamo pertvarkyti transporto mazgo prie miesto ligoninės - Park and Ride.

Algirdas Sviderskas UAB „Projus“ architektas supažindino su pertvarkomu transporto mazgu prie miesto ligoninės - Park and Ride.

R. Kubilienė – ar netrukdys greitosios pagalbos transportui. Turi būti išlaikytas atstumas nuo ligoninės pastatų.

A. Sviderskas – ligoninių administracijos pritarimą turime.

M. Džermeika – siūlomam eismo organizavimui pritariame.

K. Macijauskas pasiūlė su šiuo projektu išspręsti transporto judėjimą ir tarp ligoninių, nes tai didelis kompleksas. Techninės sąlygos šiam projektui dar neišduotos, tai jį reikėtų papildyti jungtimis tarp ligoninių.

A. Šulcas – toks transporto mazgas yra projektuojamas pirmą kartą. reikia atsižvelgti į projektavimo užduotį. Tai ne parkavimo aikštelė, tikslas sumažinti transporto srautus įvažiuojančius į miestą.

J. Simonavičiūtė – patekimą iš vienos ligoninės į kitą turi spręsti ligoninių administracijos. Transportas ir dabar stovi ligoninių teritorijoje. Pritariu, kad šis projektas būtų vykdomas.

A. Michailovas pasiūlė balsuoti: kas už tai, kad iš esmės pritarti projektiniam pasiūlymui. Atkreipti dėmesį į komisijos pastabas.

Balsavo:

„už“ – 9;

„prieš“ – 1;

„susilaikė“ – nėra.

NUTARTA. Iš esmės pritarti šiam projektiniam pasiūlymui. Atkreipti dėmesį į komisijos pastabas.

5.SVARSTYTA Dėl mero pavedimo įvertinti galimybę pėsčiųjų perėjoje greta Panevėžio ir Liepojos gatvių sankryžos įrengti saugumą didinančias ir transporto priemonių greitį ribojančias priemones.

V. Paukštė - Klaipėdos miesto meras pavedė Saugaus eismo komisijai įvertinti galimybę pėsčiųjų perėjoje, greta Panevėžio ir Liepojos gatvių sankryžos, įrengti saugumą didinančias ir transporto priemonių greitį ribojančias priemones.

LR Susisiekimo ministro įsakymo buvo sudaryta darbo grupė, kuriai pavesta įvertinti, kaip organizuojamas eismas Vilniaus ir Klaipėdos mieste. Darbo grupė atliko Klaipėdos miesto gatvių eismo organizavimo apžiūrą, nustatė galimus pavojus ir pasiūlė inžinerines saugaus eismo priemones eismo saugai gerinti. Tarp komisijos siūlymų pateko ir Lideikio – Panevėžio gatvių sankryža:

„Sankryžoje užfiksuota įvairaus pobūdžio eismo įvykių, kuriuos iš dalies lemia sudėtinga sankryžos konfigūracija ir galimybė važiuoti dideliu greičiu. Komisija rekomenduoja rekonstruoti sankryžą į žiedinę ar reguliuojamą šviesoforais“.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija parengė Klaipėdos miesto pėsčiųjų perėjų saugumo užtikrinimo ir juodųjų dėmių šalinimo priemonių planą, kurį pristatė Saugaus eismo komisijos posėdyje, kuriam komisija pritarė. Priemonių plane pavesta Investicijų ir ekonomikos departamentui iki 2020 metų rekonstruoti sankryžą.

M. Džermeika – įskaitinių eismo įvykių nebuvo. Mes už, nes žiedinė sankryža užtikrina saugų eismą.

L. Dūda – piko valandomis pablogės įvažiavimas į sankryžą važiuojant nuo Mumlaukio ežero.

A. Šulcas – ši priemonė turi būti įtraukta į Strateginės veiklos planą.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pavesti Savivaldybės administracijai įtraukti į Strateginės veiklos planą priemonę „Panevėžio ir Liepojos gatvių žiedinės sankryžos įrengimo priešprojektiniai pasiūlymai“. 6.SVARSTYTA. Dėl Kairinių posūkių draudimo N. Sodo g.

A. Šulcas - Naujo Sodo gatvėje rytais į mokyklą tėveliai veža vaikus. Trumpindami atstumą, vairuotojai apsisukinėja N. Sodo gatvėje, važiuoja į akligatvį, vėl išvažinėja kairiniu posūkiu. Chaotiški vairuotojų veiksmai sudaro kamščius, sukelia avarines situacijas, neretai įvyksta automobilių susidūrimai. Siūlau drausti kairinius posūkius N. Sodo g., palikti tik į Jūros g..

K. Macijauskas – galėtų būti įvažia sustoti automobiliams ir išleisti vaikus.

J. Simonavičiūtė – prie mokyklos nėra privažiavimo, gal reikia panagrinėti ar nėra kitų privažiavimų.

A. Šulcas – sutinku, kad reikia panagrinėti plačiau šį klausimą, bet kairinius posūkius reikėtų drausti.

G. Kalasūnas – pritariame dėl kairinių posūkių draudimo N. Sodo g. nuo Puodžių g. iki Jūros g.

L. Dūda – siūlau atidėti šio klausimo svarstymą, išnagrinėti esamą situaciją šiame rajone ir sekančiam posėdžiui pateikti konkrečius pasiūlymus susidariusioms problemoms spręsti (parengti schemą).

A. Michailovas pasiūlė balsuoti: kas už tai, kad panaikinti kairinius posūkius N. Sodo g. nuo Puodžių g. iki Jūros g. Savivaldybės administracijai pavesti išnagrinėti klausimą dėl kitų kairinių posūkių bei galimų vietų vaikų išlaipinimui prie mokyklos bei panagrinėti eismą šiame kvartale.

Balsavo:

„už“ – 9;

„prieš“ – 1;

„susilaikė“ – nėra.

NUTARTA.

6.1. Panaikinti kairinius posūkius N. Sodo g. nuo Puodžių g. iki Jūros g.;

6.2. Savivaldybės administracijai pavesti išnagrinėti klausimą dėl kitų kairinių posūkių bei galimų vietų vaikų išlaipinimui prie mokyklos bei panagrinėti eismą šiame kvartale.

7.SVARSTYTA. Dėl Kairinių posūkių draudimo Bijūnų g. ir Taikos pr. sankryžoje.

V. Paukštė - visame Taikos prospekte tarp Sausio 15-osios ir Smiltelės gatvių kairiniai posūkiai numatyti tik šviesoforinėse sankryžose, išskyrus Taikos pr. Bijūnų g. sankryžą. Iš Bijūnų gatvės į Taikos prospektą galima išvažiuoti per gretutines šviesoforais reguliuojamas sankryžas (Sausio 15-osios ir Rūtų g.). Šioje sankryžoje per 4 metus įvyko 6 eismo įvykiai (1žmogžus žuvo, 3 sužeisti). Siūlome drausti kairinį posūkį.

M. Džermeika – reikia dar panagrinėti ir spręsti iš esmės.

K. Macijauskas – yra ir daugiau problemų, apsunkins transporto eismą kitomis gatvėmis. Gal reikia paprojektuoti ar įrengti šviesoforą.

A. Šulcas – klausimas neparuoštas, siūlau atidėti.

A. Michailovas – reikia dar panagrinėti šią sankryžą ir sekančiame posėdyje priimti sprendimą.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Atidėti šio klausimo svarstymą. Urbanistinės plėtros ir Miesto ūkio departamentams panagrinėti šią sankryžą ir sekančiam posėdžiui pateikti sprendimo būdą.

8.SVARSTYTA. Dėl Kairinių posūkių draudimo Minijos ir Mituvos g. sankryžoje.

V.Paukštė -panaši situacija ir Minijos gatvėje. Minijos gatvėje priskiriama B kategorijai, t. y. pagrindinė miesto gatvė, ja važiuojama keturiomis eismo juostomis, eismas labai intensyvus ir kiekvienas kairinis posūkis papildomai trikdo eismą. Į Minijos gatvę ir iš jos leidžiama kairiniu posūkiu pasukti Sulupės bei Strėvos gatvių sankryžose. Statybos techniniame reglamente numatyta, kad minimalus atstumas tarp sankryžų B kategorijos gatvės gali būti ne mažesnis kaip 600 m. Tarp Sulupės ir Mituvos gatvių yra apie 60 m. Minijos – Mituvos gatvių sankryžoje kairinis posūkis buvo panaikintas, bet palikta galimybė į Minijos gatvę išvažiuoti dešiniu posūkiu. Į Mituvos gatvę ir iš jos galima patekti per Strėvos ir Sulupės gatves. Įskaitinis eismo įvykis (1 sužeistas). Sulupės gatvės gyventojas prašo leisti kairinį posūkį aukščiau minimoje sankryžoje. Siūlome prašymui nepritarti.

G. Kalasūnas – kairinis posūkis iš šios gatvelės į magistralinę gatvę nėra saugus, taip neturėtų būti.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Prašymui nepritarti. Palikti kaip yra bei panagrinėti esamą situaciją, kaip būtų galima pagerinti išvažiavimą iš Mituvos gatvės.

9.SVARSTYTA. Dėl eismo juostos, skirtos iš P. Lideikio g. pasukimui į H. Manto gatvę.

V. Paukštė - Dėl eismo juostos, skirtos iš P. Lideikio g. pasukimui į H. Manto gatvę. P. Lideikio gatvėje įrengtos dvi eismo juostos rytų kryptimi, prieš sankryžą su H. Manto gatve ir tik labai trumpa (telpa iki 3-jų automobilių) juosta sukantiems į dešinę. Siūlome juostą prailginti.

S. Ružinskas – rekonstruojant šią sankryžą buvo užmiršti dviratininkai. Nėra dviračių tako jungties prie vasaros estrados ir parko.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Siūlymui dėl eismo juostos sukantiems į kairę prailginimo bei panagrinėti klausimą dėl dviračių tako jungties.

10.SVARSTYTA. Dėl eismo juostos, skirtos iš S. Daukanto g. pasukimui į H. Manto gatvę.

V. Paukštė - analogiška situacija yra ir S. Daukanto gatvėje.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti siūlymui dėl eismo juostos, skirtos iš S. Daukanto g. pasukimui į H. Manto gatvę prailgimo projektavimo.

11.SVARSTYTA. Dėl automobilių parkavimo Naikupės gatvėje.

V. Paukštė - Naikupės gatvėje važiuojama keturiomis eismo juostomis, eismas intensyvus, vyksta maršrutinio transporto eismas. Gatvėje nedraudžiama statyti automobilių, bet buvo susiklosčiusi eismo praktika, kad joje ir nebuvo statomi automobiliai. Paskutiniu laiku, tarp Poilsio g. ir Taikos prospekto imta palikinti gatvės I-oje juostoje automobiliai. Gatvėje stovintys automobiliai apsunkina eismą, ypač trikdo maršrutinį transportą.

Siūlome uždrausti Naikupės gatvės eismo juostose automobilių stovėjimą.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti siūlymui uždrausti Naikupės gatvės eismo juostose automobilių stovėjimą.

12.SVARSTYTA. Dėl automobilių parkavimo tvarkos Vingio, Mogiliovo, Debreceno gatvėse.

V. Paukštė - Vingio gatvėje leidžiama automobiliai parkuoti vienoje gatvės pusėje porinėmis, kitoje – neporinėmis dienomis. Ne visiems vairuotojams suprantamas toks kelio ženklų reikalavimas, vairuotojai painioja savaitės dienas su mėnesio dienomis. Be to kelių eismo taisyklėse numatytas reikalavimas iš vienos kelio pusės į kitą transporto priemonės perstatyti tarp 19 ir 21 val. Tai vairuotojams sukelia nemažai nepatogumų, neretai automobiliai lieka stovėti abiejose gatvės pusėse. Šie kelio ženklai buvo įrengti siekiant užtikrinti gatvių priežiūrą, o gatvėje, kad ir kai kuriose atkarpose paliekami automobiliai trukdo darbui, o dienos metu ir eismui.

Panaši situacija ir kitose miesto gatvėse, kuriose leidžiamas automobilių parkavimas. Siūlome Vingio, Mogiliovo, Debreceno gatvėse uždrausti automobiliai parkuoti darbo dienomis nuo 8.00 val. iki 17.00 val.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritari siūlymui Vingio, Mogiliovo, Debreceno gatvėse uždrausti automobilius parkuoti darbo dienomis nuo 8.00 val. iki 18.00 val.

13.SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės Eismo saugumo gerinimo 2017 - 2019 programos.

V .Paukštė - Klaipėdos miesto savivaldybės Eismo saugumo gerinimo 2017–2019 metų programa komisijos nariams buvo pateikta susipažinti kartu su darbotvarke.

Komisijos nariai pastabų bei pasiūlymų minėtai programai neturėjo.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti Klaipėdos miesto savivaldybės Eismo saugumo gerinimo 2017 - 2019 m. programai (pridedama).

Posėdis baigėsi: 16.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Aleksandras Michailovas

Elvyra Pukė