

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA MIESTO PLĖTROS IR STRATEGINIO PLANAVIMO KOMITETAS

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018-03-14 Nr. TAR-23

Klaipėda

Posėdis įvyko 2018-03-12. Posėdžio pradžia 15.00 val.

Posėdžio pirmininkas – A. Grublys.

Posėdžio sekretorė – A. Meniakina.

3. SVARSTYTA. Prašymo paimti žemę visuomenės poreikiams pateikimas.

Pranešėja R. Gružienė pristato sprendimo projektą, kuriuo pagal AB „Laivité“ žemės sklypo Naujoji Uosto g. 3 detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2003-06-12 sprendimu Nr. 1-147, sprendinius, gyvenamosios paskirties pastatas Naujoji Uosto g. 5 yra numatytas nugriauti.

Primena, kad Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2015 rugsėjo 24 d. sprendimu Nr. T2-247 patvirtino Klaipėdos miesto dviračių infrastruktūros plėtros specialųjį planą, kurio tikslai suplanuoti optimalią Klaipėdos miesto dviračių takų schemą, sujungti dviračių takus į vientisą dviračių takų sistemos tinklą, išskirti dviračių takus pagal jų paskirtį – rekreacinius takus, rajoninius, magistralinius takus, ir kita. Viena iš magistralinės dviračių eismo trasų vedama palei Minijos, Pilies, Naująją Uosto, J. Janonio, Dariaus ir Girėno gatvių. Šios magistralės trasoje yra gyvenamosios paskirties pastatas Naujoji Uosto g. 5, kuriame yra 14 butų, kuriuose nuolat gyvenančių asmenų nėra. Pastatas iš dalies stovi Naujosios Uosto g. važiuojamojoje dalyje, ties pastatu nėra pėsčiųjų tako, todėl pastato buvimas apriboja transporto eismą Naujosios Uosto gatvės dalyje, pėstieji turi eiti važiuojamąja dalimi, kuri ir taip yra siauresnė dėl važiuojamosios juostos dalį užimančio pastato buvimo. Pažymi, kad nutiesti magistralinį dviračių – pėsčiųjų taką negriaunant pastato yra neįmanoma.

Pagrindinis šio sprendimo projekto tikslas - pateikti Nacionalinei žemės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos prašymą pradėti žemės paėmimo visuomenės poreikiams – magistraliniam dviračių-pėsčiųjų takui tiesti ir eksploatuoti procedūrą, nutraukiant valstybinės žemės, kuria naudojasi joje esančio pastato-gyvenamojo namo Naujoji Uosto g. 5 patalpų savininkai, naudojimo teisę, atlyginant nuostolius už paimamą visuomenės poreikiams turtą pastatą - gyvenamąjį namą Naujoji Uosto g. 5. Primena, kad Klaipėdos miesto savivaldybės 2018-2020 metų strateginio veikos plano Investicinių projektų programoje numatyta priemonė: Pėsčiųjų ir dviračių takų Minijos g. nuo Baltijos pr., Pilies g., Naujojoje Uosto g. įrengimas, pagal kurią iki 2019 m. turi būti parengtas techninis projektas. Iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo turi būti atlikta žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūra.

Sako, kad pagal Žemės įstatymo 45 straipsnio nuostatas pastatai iš privačių asmenų gali būti paimami ir valstybinės žemės nuomos sutartys prieš terminą nutraukiamos tik išimtiniais atvejais Nacionalinės žemės tarnybos prie Žemės ūkio ministerijos vadovo sprendimu pagal savivaldybės tarybos prašymą, kai ši žemė pagal teritorijų planavimo dokumentus, tenkinant viešąjį interesą, reikalinga Žemės įstatymo 45 straipsnio 1 dalyje nurodytoms reikmėms. Vienas iš atvejų, kuriam esant galima paimti žemę visuomenės poreikiams – keliams, taip pat jiems eksploatuoti reikalingiems visuomenės reikmėms skirtiems inžineriniams statiniams. Priimtas Nacionalinės žemės tarnybos sprendimas pradėti žemės paėmimo visuomenės poreikiams procedūrą, įvykdyta procedūra ir priimtas sprendimas paimti žemę visuomenės poreikiams, sudarytos sąlygos užbaigti techninio projekto rengimą, gauti statybą leidžiantį dokumentą ir pradėti vykdyti magistralinio dviračių-pėsčiųjų tako tiesimo darbus pagal parengtą techninį projektą.

A. Grublys prašo L. Kavaliausko patikslinti informaciją dėl pastato Naujoji Uosto g. 5 išliekamosios vertės.

L. Kavaliauskas informuoja, kad šis pastatas yra įrašytas vertybių registre, kaip turintis kultūros paveldo požymių.

A. Grublys atkreipia dėmesį, kad dėl šio pastato vertės ginčai tęsiasi, todėl siūlo susilaikyti nuo skuboto sprendimo, kol nėra Kultūros paveldo departamento galutinio sprendimo.

Komiteto nariai išsako savo nuomones, ir išklausęs jų, A. Grublys siūlo nepritarti šiam sprendimo projektui - jį atidėti ir netraukti į tarybos posėdžio darbotvarkę.

NUTARTA. Nepritarti sprendimo projektui - atidėti ir neįtraukti į tarybos posėdžio darbotvarkę (bendru sutarimu).

Posėdis baigėsi 16.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Algirdas Grublys

Aldutė Meniakina