

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

DARBO GRUPĖS PASITARIMO „DĖL ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PROTOKOLAS

2017 m. gruodžio 4 d. ADM1- 392
Klaipėda

Pasitarimas įvyko 2017-11-27, 13:30 val.

Pasitarimo pirmininkė – Elida Mantulova, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja;

Pasitarimo sekretorius – Vytautas Kovaitis, Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnysis patarėjas;

Dalyvavo:

Mantė Černiūtė-Amšiejienė, Urbanistikos skyriaus vedėja;

Gintaras Čičiurka, Lietuvos architektų rūmų atstovas;

Vitalijus Juška, Paveldosaugos skyriaus vedėjas;

Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Almantas Mureika, Klaipėdos miesto savivaldybės vyriausiasis architektas;

Rima Pletkauskienė, Architektūros ir miesto planavimo skyriaus vyriausioji specialistė;

Ričardas Zulcas, Investicijų ir ekonomikos departamento direktorius.

DARBOTVARKĖ. Architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atveju, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste pripažinimo.

SVARSTYTA. Architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atveju, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste pripažinimo.

A. Mureika pristatė Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atveju, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste pripažinimo“ darbinį variantą (toliau – Tarybos sprendimo projektas), kurį pateikė darbo grupės svarstymui. Į Tarybos sprendimo projektą (pridedama) buvo sudėti atskirų savivaldybės padalinių siūlymai bei pastabėjimai, kurias stengiasi susisteminti. Vyriausiojo architekto nuomone, pateiktą variantą būtina siaurinti bei konkretizuoti, taip pat apibrėžti tikslią teritorijų ar zonų geografiją.

V. Juška pristatė Paveldosaugos skyriaus teiktus siūlymus (priedo 1.1-1.4 p.), dėl to kas turėtų būti įtrauktą į Tarybos sprendimo projektą. Skyriaus vedėjo teigimu 1.1 p. jie pateikė Architektūros įstatymo formuluote išbraukus žodį „restauracija“, nes restauracijos projektą rengti projekto konkurso būdų nėra tikslinga. Siūloma formuluotė susiaurintų objektų sąrašą, kuriems būtų reikalingas projekto konkursas ir jis būtų reikalingas tik atkūrimo ir rekonstravimo atveju.

A. Mureikos ir K. Macijausko siūlymu Tarybos sprendimo projekto 1.1 p. papildyti įtraukiant procentinį dydį rekonstruojamiems pastatams, t.y. kai atkuriami ar rekonstruojami pastatai (kai pastato tūris keičiamas daugiau kaip 20 proc.), kurie yra įrašyti į Kultūros vertybių registrą. Visi vieningai šiam pakeitimui pritarė.

V. Juška pristatė Tarybos sprendimo projekto 1.2 p. Diskusijų šis klausimas nesulaukė ir jam buvo pritarta vieningai.

V. Juška pristatė Tarybos sprendimo projekto 1.3 ir 1.4 p. A. Mureika paprašė iš 1.3 p. išbraukti „ir jų apsaugos zonoje“. Šiam siūlymui vienbalsiai buvo pritarta.

K. Macijauskas pasiteiravo ar 1.4 p. yra kažkaip apibrėžtas ir charakterizuotas teritorijų planavimo dokumentuose. Vyriausiojo miesto architekto teigimu, 1.4 p. minimos teritorijos yra aiškiai įtvirtintos teritorijų planavimo dokumentuose. Lietuvos architektų rūmų atstovas G.

Čičiurka pasiūlė 1.4 p. prijungti prie 1.3 p ir padaryti jį sklandžiai vientisą. Šiam siūlymui visi pritarė.

A. Mureika pristatė ir paprašė pakoreguoti, savo pasiūlytą 1.5 p., išbraukiant frazę „ir nauji dideli kvartalai prie įvažiavimų į miestą“, nes tai būtų netikslinga ir yra per daug nekonkretu. Pasiūlyta formuluoti 1.5 p. taip: „konversinės daugiafunkcinės miesto centrų teritorijos prie Danės upės ir Kuršių marių vandens erdvių“. Šiam siūlymui vienbalsiai pritarta.

M. Černiūtė-Amšiejienė pristatė Tarybos sprendimo projekto 2 p. A. Mureika pateikė pastabą, kad šio punkto priedo lentelė yra per daug plačiai aprašyta, todėl būtų gerai aprašyti pačią esmę ir aiškiau suformuluoti jos turinį. Vienbalsiai buvo pritarta ir nutarta A. Mureikai su M. Černiūtė-Amšiejene patikslinti punktą bei pristatyti jį sekančiame darbo grupės posėdyje.

K. Macijauskas bei G. Čičiurka atkreipė dėmesį į Architektūros įstatymo įgyvendinimo pasekmes, kurios gali būti neprognozuojamos ir jas numatyti nėra galimybės. Jų nuomone tai gali padaryti ir žalos privačiam verslui, bet taip pat įstatyme sudėta geroji praktika, kaip turėtų veikti architektai šalyje. G. Čičiurka pastebėjo, kad kvalifikacijos stokos, projektuotojų ar architektų galinčių dalyvauti projektų konkursuose yra labai nedaug.

K. Macijausko pristatė Tarybos sprendimo projekto 1.6 p., jam vienbalsiai buvo pritarta.

A. Mureika pristatė Tarybos sprendimo projekto 1.7 p. R. Zulco nuomone, punktą vertėtų papildyti „tiltais“. Siūlymui pritarta, punkto preliminari formuluotė: „nauji miesto viadukai ir tiltai“.

Tarybos sprendimo projekto 1.8 p. pristatė R. Pletkauskienė, kuri nurodė, kad šis kvartalas įtrauktas, nes jo didžioji dalis priklauso savivaldybei. R. Zulco ir M. Černiūtė-Amšiejienės nuomone, geriau nurodyti bendrus principus, o ne atskirus kvartalus ar teritorijas. A. Mureika pažadėjo pakoreguoti 1.8-1.11 p. ir suformuluoti nurodant bendrus principus, neišskiriant atskirų teritorijų. Numatyta grįžti prie šių klausimų sekančiame posėdyje. Taip pat Vyr. architektas pasiūlė išbraukti Tarybos sprendimo projekto 3-6 p.. Siūlymui vienbalsiai pritarta.

PRIDEDAMA. Tarybos sprendimo projektas, 1 lapas.

NUTARTA:

1. Tarybos sprendimo projekto 1.1 p. papildyti procentiniais dydžiais, preliminari šio punkto formuluotė: „Kai atkuriami ar rekonstruojami pastatai (kai pastato tūris keičiamas daugiau kaip 20 proc.), kurie yra įrašyti į Kultūros vertybių registrą“.

2. Pritarta Tarybos sprendimo projekto 1.2 p.

3. Tarybos sprendimo projekto 1.3 p. pakoreguoti procentinius dydžius ir pakeisti formuluote, ją apjungiant su 1.4 p. Preliminari šio punkto formuluotė: „Naujai statomiems ar rekonstruojamiems pastatams (kai pastato tūris keičiamas daugiau kaip 30 proc.) Senamiestyje, Miesto istorinėje dalyje (vad. Naujamiesči), Smiltynėje, G. Žemkalnio-Landsbergio suprojektuotame gyv. namų kvartale ir vilų teritorijoje Giruliuose“.

4. Tarybos sprendimo projekto 1.5 p. pakoreguoti formuluote, preliminari šio punkto formuluotė: „Konversinės daugiafunkcinės miesto centrų teritorijos prie Danės upės ir Kuršių marių vandens erdvių“.

5. Tarybos sprendimo projekto 2 p. koreguoti, aprašant šio punkto esmę ir jį sutraukiant (sutrumpinant).

6. Tarybos sprendimo projekto 1.6 p. pritarta.

7. Tarybos sprendimo projekto 1.7 p. papildyti „tiltais“, preliminari šio punkto formuluotė: „Nauji miesto viadukai ir tiltai“.

8. Tarybos sprendimo projekto 3-6 p. išbraukti.

Pirmininkė

Elida Mantulova

Sekretorius

Vytautas Kovaitis