

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

DARBO GRUPĖS PASITARIMO „DĖL ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PROTOKOLAS

2018 m. sausio 29 d. ADM1-26
Klaipėda

Pasitarimas įvyko 2018-01-23, 10:30 val.

Pasitarimo pirmininkė (darbo grupės pirmininkė) – Elida Mantulova, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja;

Pasitarimo sekretorius – Vytautas Kovaitis, Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnysis patarėjas;

Dalyvavo:

Mantė Černiūtė-Amšiejienė, Urbanistikos skyriaus vedėja;

Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Ričardas Zulcas, Investicijų ir ekonomikos departamento direktorius;

Andrius Kačalinas, Teisės skyriaus vedėjas;

Edita Pilibaitienė, Teritorijų planavimo poskyrio vedėja;

Gintaras Čičiurka, Lietuvos architektų rūmų atstovas;

Edmundas Andrijauskas, LAR regioninės architektų tarybos primininkas.

DARBOTVARKĖ. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ nagrinėjimas (toliau – Sprendimo projektas).

SVARSTYTA. E. Mantulova, susirinkusiems, pristatė Sprendimo projektų derinimo eigą, informavo, kad šiuo metu yra parengti du Sprendimų projektų variantai: pirmasis – plačiau detalizuojantis objektų bei teritorijų sąrašą, kurį siūlo savivaldybės architektūros skyrius, pažymėtas, kaip projektas Nr. 1; antrasis – parengtas remiantis Vilniaus miesto tarybos projektu, išpildantis naujos redakcijos Architektūros įstatymo reikalavimus, mažiau detalizuojant konkrečius objektus ar teritorijas, pažymėtas, kaip projektas Nr. 2.

Sprendimų projektų abu variantai buvo pateikti apsvarstyti šioms organizacijoms: UAB „Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrovė“, Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmai, Klaipėdos pramonininkų asociacija, VĮ „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija“, Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacija. Visos organizacijos vieningai pritarė Sprendimo projektui Nr.2 (žr. priedą) nurodymas, kad Klaipėdos miesto tarybai šį Sprendimo projektą, verslui, planuojančiam naujus objektus, nebūtų papildomai apsunkintas planavimo ir projektavimo etapas, greitesnė investicijos įgyvendinimo realizacija.

Sprendimo projektas Nr. 1, parengtas savivaldybės architektūros skyriaus, buvo pateiktas svarstyti Lietuvos architektų rūmų regioninei architektų tarybai. Atlikę Sprendimo projekto vertinimą, tarybos nariai pritarė jam (žr. priedą). Lietuvos architektų rūmų regioninėje architektų taryboje sprendimo projektas Nr. 2 nebuvo pateiktas svarstyti.

E. Andrijausko teigimu, visuomenėje vyrauja klaidinga nuomonė, kad architektūriniai konkursai kliudo investicijoms ir plėtrai, jo nuomone, architektūriniai konkursai ne tik užtikrina aukštą architektūrinę kokybę, bet ir gali padėti atgaivinti senamiestį ar kitas teritorijas. Pavyzdžiui rengiant projektus architektūrinių konkursų būdu galima kitaip interpretuoti įvairius dokumentų kai kuriuos nurodymus, tarkim specialiojo plano sprendinius. Taip pat rengiant šio tipo konkursus, į vertinimo komisijų narius būtų galima įtraukti Kultūros paveldo srities specialistus. Architektūriniai konkursai ne retai pasižymi dalyvių gausa, tai irgi leidžia į problemas pasižiūrėti įvairiais aspektais, todėl galima daryti prielaidą, kad tai leistu verslui ir gyventojams lengviau vystytis senamiestyje ar panašiose saugomose teritorijose.

V. Jūška ir A. Kačalinas paprieštaravo, nes jų vertinimu architektūriniai konkursai nesudarys išimtinių sąlygų kitaip (supaprastintai) interpretuoti šakinių norminių teisės aktų (kultūros paveldo apsaugos, senamiesčio dalies, regioninių parkų apsaugos, specialiųjų planų ir pan.) reikalavimų, taip pat pažymėjo, kad ir vykdant konkursus Viešųjų pirkimų įstatymo apibrėžtu ekonominio naudingumo būdu, dalyvių būta daug.

K. Macijauskas paantrino susirinkusiems ir pridūrė, kad architekto veikla yra nepagrįstai nuvertinama, todėl architektūrinių konkursų rengimo tvarka, leistų jiems atlyginti už triūsą, kurį jie įdeda pateikdami projektinius pasiūlymus, nustatant premijas nominantams.

E. Mantulova visiems dalyviams pasiūlė siekti bendro sutarimo, nes kol kas yra aiškiai matoma takoskyra tarp architektų ir verslo, kurio išreikšta nuomonė yra platesnės imties, pažymėjo, kad visoms pusėms būtina eiti kompromiso keliu.

A. Kačalinas nuramino architektą E. Andrijauską, kad Klaipėdos miesto savivaldybės rengiamas Sprendimo projekto Nr. 2 variantas jau yra griežtesnis už Vilniaus miesto tarybos sprendimo projektą ir pasiūlė priimti antrąjį variantą kaip pagrindą ir jį dar papildyti, įtraukiant pateiktus siūlymus ir išgirstas pastabas. A. Kačalinas pažadėjo kitam darbo grupės posėdžiui parengti patikslintą projekto Nr. 2 variantą

Prieštaraujančių dalyvių nebuvo. E. Andrijauskas pasidžiaugė, kad einama kompromiso keliu ir išreiškė pageidavimą, kad rengiant Sprendimo projektą architektai glaudžiai dalyvautų jo rengime ir būtų atsižvelgta į pasiūlymus.

PRIDEDAMA. Suinteresuotų organizacijų išvados „Dėl LR architektūros įstatymo įgyvendinimo“, 6 lapai.

NUTARTA:

1. Sprendimo projekto Nr. 2 variantą priimti kaip pagrindinį Sprendimo projektą, jį patikslinti pagal pasiūlymus ir pastabas.
2. Sprendimo projekto Nr. 2 patikslintą variantą pateikti Lietuvos architektų rūmų regioninei architektų tarybai nagrinėti.

Pirmininkė

Elida Mantulova

Sekretorius

Vytautas Kovaitis

Originalas nebus siunčiamas



KLAIPĖDOS LAISVOJI
EKONOMINĖ ZONA

2018-01-19 Nr. SD-18-9
į 2018-01-12 Nr. (4.39.)-R2-136

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos
Direktoriaus pavaduotojai
Elidai Mantulovai

DĖL PARENGTŲ TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTŲ DERINIMO

UAB Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrovė, atsakydama į Jūsų 2018-01-12 paklausimą dėl pritarimo vienai iš pateiktų Tarybos sprendimo alternatyvų ir motyvų, kuriais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai, informuoja, kad galėtų pritarti parengtam Projektui Nr.2 su tokiomis pastabomis:

- 1.2. papunktį siūlytume išdėstyti tokia redakcija: „aukštybiniams pastatams (išskyrus gamybos, pramonės ir sandėliavimo paskirties pastatus ir statinius, kurių technologijose numatyti aukštybiniai sprendimai)“.

Taip pat Projektą siūlytume papildyti 3 dalimi:

3. Šis Tarybos sprendimas netaikomas pripažintų valstybei svarbių ekonominių ar kultūrinių projektų objektams (pastatams ir statiniams), kaip tai reglamentuota Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 136 „Dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais ar kultūriniais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais jo pakeitimais).

Pagarbiai

Generalinis direktorius

Eimantas Kiudulas

R. Bakas, tel.: (8 46) 303410, el. p. raimondas@fez.lt

UAB Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrovė

Pramonės g. 8
LT-94102 Klaipėda
Lietuva

Tel. 8 46 312163
Faks. 8 46 400014
office@fez.lt, www.fez.lt

Įmonės kodas 1070709, PVM mokėtojo kodas LT107070917
A.s. LT16 7180 5000 0046 7512
AB Šiaulių bankas, Klaipėdos filialas, b.k. 71805



KLAIPĖDOS PREKYBOS, PRAMONĖS IR AMATŲ RŪMAI

Klaipėdos miesto savivaldybės
administracijos direktoriaus pavaduotojai
Elidai Mantulovai

2018-01-17 Nr.05/18-08
Į 2018-01-12 Nr. (4.39)-R2-136

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO

Susipažinus Klaipėdos miesto administracijos darbo grupės pateiktais pasiūlymais, manome, kad pirmenybė turėtų būti teikiama sprendimo projektui Nr. 2.

Projekte Nr. 1 architektūrinių, urbanistinių, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais rengiami architektūriniai konkursai apsunkintų sklandų verslo darbą, formalumai ir dokumentų tvarkymas prailgintų procedūras.

Klaipėdos miesto tarybai patvirtinus antrąjį sprendimo projektą, verslui planuojančiam naujus objektus nebūtų papildomai apsunkintas planavimo ir projektavimo etapas.

Generalinis direktorius

Viktoras Krolis

Simona Pocyte, Tel: +370 46 39 08 66, el. paštas: simona.pocyte@kcci.lt



KLAIPĖDOS
PRAMONININKŲ
ASOCIACIJA



Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos
direktoriui Sauliui Budinui

2018-01-18 Nr. 18-002
Į 2018-01-12 Nr. (4.39)-R2-136

Dėl parengtų tarybos sprendimo projektų derinimo

Atsakydami į Jūsų raštą, dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo, informuojame, kad Klaipėdos pramonininkų asociacija pritaria projektui Nr. 2.

KPA administracijos direktorė

Jolanta Girdvainė

KPA administracijos direktorė Jolanta Girdvainė, tel. 861370337, kpa@kpa.lt

Klaipėdos
pramonininkų
asociacija
Įm. kodas 141423752

Liepų g. 68-301
LT- 92100
Klaipėda

Tel. 8 673 47887
El. paštas kpa@kpa.lt
www.kpa.lt

Danske Bank A/S Lietuvos filialas
B. k. 74000
Sąsk. Nr. LT317400040337723810



VĮ KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO DIREKCIJA

Valstybės įmonė, J. Janonio g. 24, LT-92251 Klaipėda, tel. (8 46) 499 799, faks. (8 46) 499 777,
el. p. info@port.lt, www.portofklaipeda.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, įmonės kodas 240329870, PVM kodas LT403298716,
a. s. Nr. LT14 7300 0100 3488 9443, AB „Swedbank“, banko kodas 73000

Klaipėdos miesto savivaldybės
administracijos direktoriui Sauliui Budinui
Liepų g. 11, 91502 Klaipėda
Faksas (8 46) 410 047

2018-01- 22
į 2018-01-12

Nr. UD-9.1.6- 235
Nr. (4.39.)-R2-136

DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTŲ

Atsakydami į Jūsų 2018-01-12 raštą Nr. (4.39.)-R2-136, informuojame, kad įvertinus abu pateiktus Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektus, manome, kad prioritetinis tarybos sprendimo projektas turėtų būti Nr. 2, pakoreguotas pagal Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacijos 2018-01-18 raštu Nr. 001 pateiktus siūlymus.

Pagarbiai

Infrastruktūros direktorius

Vidmantas Paukštė

Originalas siunčiamas nebus
I. Dobilinskienė, tel. (8 46) 499 674



**Lietuvos jūrų
krovos kompanijų
asociacija**

Nemuno 51, LT-91190 Klaipėda
Tel. (8-46) 250 001
Faks. (8-46) 380 010
El. p. info@ljkka.lt



Klaipėdos miesto savivaldybės
Administracijos direktorius
Sauliui Budinui

2018-01-18 Nr.001

DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO

Išnagrinėjus Klaipėdos miesto savivaldybės tinklalapyje pateiktą informaciją, svarstant Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimų projektus dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacija pasisako, jog Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projekte Nr.1 yra perteklinės informacijos:

- savivaldybės administracija punkte 1.1. apsibrėžia gaires sau kaip planavimo iniciatoriui – kitiems ši informacija šiame sprendime nėra reikalinga, nes rengiant ar formuojant teritorijas (teritorijų dalis) ir taip būtinas viešumas bei diskusijos.
- 1.2. punkte vadovaudamiesi 13, 14, 16 architektūros įstatymo straipsniais administraciją pagal savo kompetencijos ribas išskiria kai kurias miesto teritorijas bei tiesiog perrašo jau esamą architektūros įstatymą.

Asociacijai yra priimtinesnis antrasis siūlomas variantas, kuris yra parengtas neišsiplečiant bei aiškiai perteikiant Lietuvos Respublikos architektūros įstatymą, kuriuo vadovautasi rengiant abu projektus. Tuo pačiu Asociacija įžvelgia antrojo varianto tobulinimo galimybes, kurios pateikiamos priede.

Prašome Jūsų suteikti galimybę Asociacijai susipažinti su priimamo sprendimo galutiniu projektu bei dalyvauti sprendimo priėmimo nurodant konkrečią datą.

Pagarbiai

Prezidentas

Vidmantas Dambrauskas

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO

Nr.
Klaipėda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsniu, Klaipėdos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Nustatyti, kad architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai ar projektų konkursai:

1.1. aukštybinius pastatus;

1.2. valstybės ar Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamus 6000 kv. m ir didesnio ploto visuomeninės paskirties objektus;

1.3. statinius teritorijų planavimo dokumentuose numatytais atvejais.

2. Dėl kitų Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijoje rengiamų architektūrinių objektų projektų, kurie nurodyti Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje ir kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus, Klaipėdos miesto savivaldybės Urbanistinės plėtros departamento direktorius gali teikti priimti atskirus Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimus.

Savivaldybės meras

Teikėjas – Savivaldybės administracijos direktorius

Saulius Budinas

Parengė

Teritorijų planavimo poskyrio vyriausioji specialistė

Rima Pletkauskienė, tel. 39 61 56

2017-12-07



LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Kalvarijų g. 1, LT-09310 Vilnius. Tel. (+370 5) 2754241, el. p. info@architekturumai.lt, www.architekturumai.lt
Atsiskaitomoji sąskaita LT50 7044 0600 0606 7130 AB SEB, kodas 70440. Įstaigos kodas 301111540

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai
Liepų g. 11, 91502, Klaipėda

2018-01-19 Nr. S18/01/008

DĖL KLAIPĖDOS REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS IŠVADŲ PATEIKIMO

Klaipėdos regioninė architektūros taryba (toliau – Taryba), kurios darbą organizuoja Lietuvos architektų rūmai, savo iniciatyva nagrinėjo 2017-12-07 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“, kuriuo siekiama nustatyti, kuriais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais planavimo ar projektavimo atvejais turės būti rengiami architektūriniai konkursai.

Pateikiame Tarybos išvadas.

PRIDEDAMA. Klaipėdos regioninės architektūros tarybos išvada, 2 lapai.

Pagarbiai

Lietuvos architektų rūmų pirmininkė

Daiva Bakšienė

LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ REGIONINĖS ARCHITEKTŲ TARYBOS IŠVADA

2018 m. sausio 4 d.
Klaipėda

Posėdžio pirmininkas – Edmundas Andrijauskas.

Posėdžio sekretorius – Darius Raišutis.

Klaipėdos regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai: Romualdas Gailius, Laimonas Bogušas, Petras Džervus, Margarita Ramanauskienė, Laima Šliogerienė, Martynas Valevičius, Ramunė Staševičiūtė, Gintaras Čičiurka, Vaidotas Dapkevičius, Almantas Mureika, Vytautas Grykšas.

Paaškinimus Tarybos posėdyje davė:

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ rengusios darbo grupės narys Gintaras Čičiurka;

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ rengusios darbo grupės narys Almantas Mureika.

I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

Lietuvos architektų rūmų Klaipėdos regioninės architektūros tarybos (toliau – RAT) iniciatyva nagrinėjamas 2017-12-07 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“, kuriuo siekiama nustatyti, kuriais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais planavimo ar projektavimo atvejais turės būti rengiami architektūriniai konkursai.

Nagrinėjimui pateikti šie dokumentai:

1. 2017-12-07 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ (toliau – Sprendimo projektas).

II. KLAUSIMŲ NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos sudaryta darbo grupė, siekdama įgyvendinti Lietuvos architektūros įstatymo 13 straipsnio nuostatas, rengia Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“, kuriame bus nustatyta kuriais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turės būti rengiami architektūriniai konkursai. Tarybos vertinimui pateiktas 2017-12-07 Sprendimo projekto projektas.

III. TARYBOS ARGUMENTAI

Taryba sutinka, kad Sprendimo projektas remiasi Architektūros įstatymu ir, išskyrus Sprendimo projekto 2. Punktą, yra iš esmės priimtinas, tačiau pateiktame sąraše neturėtų būti įtraukti smulkūs objektai, mažosios architektūros elementai, memorialinės lentos, skulptūros. Taip pat pažymėta, kad priemiesčio dvarai turi konkrečius tvarkybos reglamentus, todėl architektūriniai konkursai jiems būtų pertekliniai. Taryba atkreipė dėmesį, kad pagrindinių miesto gatvių ir sankryžų sprendiniai daro didelę įtaką miesto erdvinei struktūrai, todėl tikslinga jų architektūrinę urbanistinę išraišką spręsti konkursų keliu. Kaip pavyzdys pateiktas šiuo metu tik transporto specialistų ruošiamas Bangų gatvės ir sankryžos su Taikos prospektu projektinis pasiūlymas, kuris esmingai įtakoja Senamiesčio prieigas.

Taryba taip pat pažymėjo, kad nuogaštamai esą architektūriniai konkursai ženkliai pailgina projektavimo procesą nėra pagrįsti. Priešingai, pastarųjų metų Savivaldybės inicijuoti viešieji pirkimai ir atitinkamai techninių projektų ruošimas atsisakant architektūrinių konkursų žymiai užsitęsė dėl menko dalyvių skaičiaus, nepakankamos poveikio analizės ir esamos padėties vertinimo. Du nepavykę Atgimimo aikštės projekto paslaugų pirkimai, neefektyvios daugiaaukštės automobilių stovėjimo aikštelės Bangų g. 3 techninio projekto rengimas tėra tik keletas tokių pavyzdžių. Architektūriniai konkursai šiais ir kitais atvejais būtų ne tik davę geresnį rezultatą, bet ir sutaupę laiko.

Būtina atkreipti dėmesį, kad architektūrinių konkursų pravedimas, greta geriausio architektūrinio urbanistinio rezultato paieškos, atsako ir į visą eilę klausimų, kurie kitu atveju iškyla jau sąlygų ir techninio projekto ruošimo metu.

IV. TARYBOS IŠVADA

Atlikę Sprendimo projekto vertinimą, Tarybos nariai pažymi, kad siekiant tinkamai įgyvendinti LR Architektūros įstatymo 13 straipsnio nuostatas, reikalinga koreguoti žemiau nurodytus Sprendimo projekto punktus:

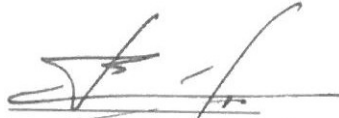
1. Išbraukti iš Sprendimo projekto 1.2.2. punktą „Kultūros vertybių registre registruotų dvarų buvusių Bachmano ir Mažojo Tauralaukio teritorijose“, kadangi priemiesčio dvarams yra nustatyti konkretūs tvarkybos reglamentai, architektūriniai konkursai jiems būtų pertekliniai.

2. Koreguoti Sprendimo projekto 1.2.5. punktą ir atitinkamai pakeitus išdėstyti taip:
1.2.5. viešosioms erdvėms: skverams, parkams, aikštėms.

3. Koreguoti Sprendimo projekto 1.2.7. punktą ir atitinkamai pakeitus išdėstyti taip:
1.2.7. naujiems miesto viadukams, tiltams, pagrindinėms miesto gatvėms ir sankryžoms.

4. Išbraukti iš Sprendimo projekto 2. punktą „Nustatyti, kad Architektūriniai konkursai gali būti nerengiami (pritariant Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai atskiru sprendimu), jei šio sprendimo 1.1 papunktyje nurodyta investuotojo viešai apsvarstyta koncepcija dera su miesto plėtra ir savitumo išsaugojimu, ekonominė ir socialinė, kultūrinė svarba miestui yra reikšminga, atitinka ekonominės plėtros patvirtintai strategijai“, kadangi jo nuostatos yra nesuderinamos su Architektūros įstatymo nuostatomis ir galimai sudarys prielaidas korupcijai bei piktnaudžiavimui.

Posėdžio pirmininkas



Edmundas Andrijauskas

Posėdžio sekretorius



Darius Raišutis