

## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

### DARBO GRUPĖS PASITARIMO „DĖL ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PROTOKOLAS

2018 m. balandžio 5 d. ADM1-112  
Klaipėda

Pasitarimas įvyko 2017-04-03, 11:00 val.

Pasitarimo pirmininkė – Elida Mantulova, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja;

Pasitarimo sekretorius – Vytautas Kovaitis, Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnysis patarėjas;

Dalyvavo:

Raimondas Bakas, Klaipėdos LEZ valdymo bendrovės gen. direktoriaus pavaduotojas;

Mantė Černiūtė-Amšiejienė, Urbanistikos skyriaus vedėja;

Gintaras Čičiurka, Lietuvos architektų rūmų atstovas;

Vitalijus Juška, Paveldosaugos skyriaus vedėjas;

Milda Lamakinaitė, Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja;

Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Marijus Mockus, Architektūros poskyrio vedėjas;

Ričardas Zulcas, Investicijų ir ekonomikos departamento direktorius.

**DARBOTVARKĖ.** Architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejų, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste pripažinimo.

**SVARSTYTA.** Architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejų, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste pripažinimo.

V. Kovaitis pristatė Lietuvos architektų rūmų Klaipėdos regioninės tarybos (toliau – LAR Taryba) išvadas (pridedama) dėl Klaipėdos miesto tarybos sprendimo projekto (toliau – Sprendimo projektas) (pridedama). LAR Taryba Sprendimo projektui nepritarė ir pasiūlė sugrįžti prie pirmojo Sprendimo projekto varianto.

E. Mantulova pažymėjo, kad ankstesniame darbo grupės posėdyje dalyvavęs LAR Tarybos pirmininkas E. Andrijauskas bei savivaldybės administracijos vyr. architektas A. Mureika svarstomam sprendimo projektui pateikė vos kelis pasiūlymus, buvo pasiektas bendras sutarimas atlikti koregavimą pagal pateiktus pasiūlymus.

Darbo grupės nuomone – labai gaila, kad LAR Taryba nesiūlo konstruktyvaus sprendimo, nesiūlo konkrečių sprendimo variantų, o reikalauja grįžti prie atmesto pirmojo architektūros skyriaus parengto Sprendimo projekto varianto, kuriam nepritarė nei verslas, nei kitos suinteresuotos bendruomenės.

V. Kovaitis informavo, kad Vilniaus miesto taryba, pirmoji iš didžiųjų miestų, priėmė sprendimą (toliau – Vilniaus sprendimas) dėl Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamų objektų, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus.

Darbo grupės nuomonė – Vilniaus sprendimas yra mažiau suvaržytas (apimantis mažiau objektų), aiškesnis, tačiau turintis kitų trūkumų.

K. Macijauskas pasiūlė pasirinkti Vilniaus miesto tarybos sprendimą ir jame įvedus smulkias korekcijas, pritaikius Klaipėdos m., formuoti didžiųjų miestų vieningą kryptį.

E. Mantulova priminė, kad grupė susirinko jau 8-ą kartą, reaguojant į verslo atstovų, kitų asocijuotų mieste veikiančių darinių nuomonę, buvo parengtas svarstomas Sprendimo projektas, todėl vertėtų vieningai priimti sprendimą nebegrįžti atgal, parengti maksimaliai subalansuotą

sprendimą. E. Mantulova darbo grupės nariams pasiūlė balsuoti, pasirenkant kurį variantą plėtoti, t.y. ar 7-uose posėdžiuose išdiskutuotą Sprendimo projekto variantą ar Klaipėdai pritaikyti Vilniaus miesto tarybos priimtą sprendimą. Balsai pasidalino perpus, tačiau bendru susitarimu buvo nutarta toliau tobulinti nagrinėjamą Sprendimo projektą, kuris labiau tinkamas Klaipėdai, taip pat, dalyvių nuomone, palankesnis LAR Tarybai.

Bendru sutarimu numatyta Sprendimo projektą tobulinti taip:

- apjungti 1.1 ir 1.2 papunktį dėl senamiesčio ir miesto istorinės dalies teritorijų;
- papildyti 4 punktu, kuriame būtų aprašyta sprendimo įsigaliojimo sąlygą nuo 2019 sausio 1 d.;

- ištaisyti gramatines klaidas.

E. Mantulova įpareigojo V. Kovaitį atlikti šias Sprendimo projekto korekcijas, parengti aiškinamojo rašto kontūrą ir teikti jį Urbanistikos departamentui, kurie, vadovaujantis Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu dėl darbo grupės sudarymo (2017-11-21, Nr. AD1-2864) (pridedama), rengia Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą. Sprendimo projekto rengėjais pasiūlyta nurodyti darbo grupės pirmininkę E. Mantulovą bei V. Kovaitį, kuris tarybos posėdžio metu kartu su kitais darbo grupės nariais pristatys klausimą tarybai.

**PRIDEDAMA:**

1. Lietuvos architektų rūmų Klaipėdos regioninės tarybos išvados, 2 lapai;
2. Klaipėdos miesto tarybos sprendimo projektas, 1 lapas;
3. Vilniaus miesto tarybos sprendimas, 1 lapas;
4. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas dėl darbo grupės sudarymo (2017-11-21, Nr. AD1-2864), 1 lapas.

**NUTARTA:**

1. Pritarti nagrinėjamam ir ruoštam Sprendimo projektui ir koreguoti pagal pastabas išdėstytas protokole.
2. Rengti Tarybos sprendimo projektą.

Pirmininkė

Elida Mantulova

Sekretorius

Vytautas Kovaitis

# LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMŲ REGIONINĖS ARCHITEKTŲ TARYBOS IŠVADA

2018 m. kovo 1 d.  
Klaipėda

Posėdžio pirmininkas – Edmundas Andrijauskas (Tarybos pirmininkas).

Posėdžio sekretorius – Darius Raišutis.

Klaipėdos regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai: Romualdas Gailius, Laimonas Bogušas, Margarita Ramanauskienė, Ramunė Staševičiūtė, Vaidotas Dapkevičius, Almantas Mureika, Saulius Danius.

Paaškinimus Tarybos posėdyje davė:

Tarybos narys E. Andrijauskas;

Tarybos narys A. Mureika.

## I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

2018 m. vasario 20d. Lietuvos architektų rūmų Klaipėdos regioninė architektūros taryba (toliau – Taryba) gavo Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos, atstovaujamos administracijos direktoriaus Sauliaus Budino, 2018-02-20 raštą Nr. (4.39.)-R2-568 „Dėl LR architektūros įstatymo įgyvendinimo“, kuriuo Tarybai įvertinti pateiktas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“.

Nagrinėjimui pateikti šie dokumentai:

1. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ (2017-12-07, rengėjas Teritorijų planavimo poskyrio vyriausioji specialistė Rima Pletkauskienė) (toliau – Sprendimo projektas).

## II. KLAUSIMŲ NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

Taryba savo iniciatyva 2018-01-04 jau svarstė Klaipėdos m. savivaldybės administracijos sudarytos darbo grupės parengtą sprendimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ (2017-12-07, rengėjas Teritorijų planavimo poskyrio vyriausioji specialistė Rima Pletkauskienė) ir pateikė Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai išvadą bei pastabas. Klaipėdos m. savivaldybės administracijos 2018-02-20 raštu Nr. (4.39.)-R2-568 „Dėl LR architektūros įstatymo įgyvendinimo“ Tarybai pateiktas įvertinti Sprendimo projektas yra iš esmės skirtingas dokumentas, jis nėra 2018-01-04 Tarybos svarstyto Sprendimo projekto natūrali tąsa ir koregavimas.

## III. TARYBOS ARGUMENTAI

Taryba išnagrinėjo 2018-02-20 pateiktą Sprendimo projektą ir įvertino jame išdėstytas Klaipėdos miestui architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų planavimo ir projektavimo atvejus, kuriems turi būti rengiami architektūriniai konkursai (Architektūros Įstatymo 13 str. įgyvendinimas).

Sprendimo projekto 1.1. p. nustatyta pastatų apimtys riba 10.000m<sup>3</sup>, kurią viršijus rengiami architektūros konkursai, visiškai nemotyvuota. Architektūriniu - urbanistiniu požiūriu planuojami pastatai senamiestyje, tarkime prie Biržos tilto, darys esminę įtaką netgi būdami 2000-3000m<sup>3</sup> dydžio ar dar mažesni. Tuo tarpu miesto istorinėje dalyje, tarkime Sportininkų, Malūnininkų gatvių rajone,

kur foninis užstatymas siekia 4-5 aukštus, situacija yra iš esmės skirtinga. Taryba mano, kad fizinio dydžio parametras be konkretaus konteksto netaikytinas.

Taryba nesupranta ką norėta apibrėžti Sprendimo projekto 1.2. p. nuostata, jau nekalbant apie motyvaciją.

Sprendimo projekto 1.3. p. teiginys "Miesto plėtrai ir savitumo išsaugojimui reikšmingų jo teritorijos dalių erdvinio vystymo urbanistinei idėjai išreikšti" iš esmės tik pakartoja Architektūros įstatymo 13 str. bendrąsias nuostatas, jų nekonkretizuodamas, nors būtent reikšmingų teritorijų įvardijimo, Tarybos nuomone, iš miesto savivaldybės tarybos ir reikalauja Architektūros įstatymas. Tokioje redakcijoje, kuri pateikta projekte, išlieka visiškai neapibrėžtumas, neaišku, kas sprendžia apie teritorijų miesto dalių reikšmingumą.

Sprendimo projektas tik dėl transporto infrastruktūros, aukštybinių pastatų ir statiniams teritorijų planavimo dokumentuose nustatytais atvejais duoda konkretų atsakymą dėl architektūrinių konkursų rengimo. Visais kitais atvejais Sprendimo projekte pasisakoma neapibrėžtai arba visiškai nemotyvuotai.

Sprendimo projekto 2. p. išdėstytas teiginys iš esmės nepriimtinas. Siūloma miestui ir valstybei svarbius objektus projektuoti nerengiant projekto architektūrinio ar projekto konkurso. Pirma - jeigu statyti planuoja valstybės institucija ir bus vertinama tokio išskirtinio statinio architektūrinė (urbanistinė) idėja, projekto konkursą rengti privaloma (VPT išaiškinimas, Viešųjų pirkimų įstatymas, Architektūros Įstatymas). Antra – Sprendimo projekto 2 p. išdėstytas teiginys kelia abejonę ar Sprendimo projekto rengėjai adekvačiai vertina architektūros ir urbanistinės kokybės svarbą miesto plėtrai, ar jų kompetencija šioje srityje yra pakankama ruošti tokios svarbos dokumentą. Pažymime, kad Taryba siūlė išbraukti analogiško turinio 2 punktą ir iš pirmojo Sprendimo projekto varianto savo 2018-01-04 išvadoje.

Tarybos nariai išsakė savo nuomonę dėl apmokėjimo konkurso dalyviams, skiriant prizus ar pinigines išmokas. Ar visiems konkurso dalyviams bus apmokama? Kas tai yra „prizai“ - kaip alternatyva piniginiams išmokoms? Tarybos nariai atkreipė dėmesį, kad rašto turinys net savo forma nesuprantamas (1.2 p.), su klaidomis numeracijoje ir t.t.

Bandydama išsiaiškinti kilusius neaiškumus, Taryba kreipėsi į Sprendimo projekte nurodytą rengėją. Labai nustebino žinia, jog Sprendimo projekte nurodyta rengėja Rima Pletkauskienė dokumento nerengė. Tad kas yra projekto autorius, taip pat yra neaišku.

#### IV. TARYBOS IŠVADA

Įvertinusi pateiktą Sprendimo projektą, Taryba nutarė, kad pateiktas dokumentas savo turiniu nesiekia realizuoti Architektūros įstatymo, paruoštas nekompetetingai, ignoruojant architektūros ir urbanistikos svarbą miesto vystymuisi. Tarybos nuomone, Sprendimo projektas negali būti pagrindu Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimui „Dėl Lietuvos Respublikos Architektūros įstatymo įgyvendinimo“. Taryba mano, kad būtina grįžti prie pirmojo darbo grupės parengto Sprendimo projekto, kurį Taryba svarstė 2018-01-04, ir, įvertinus pastabas, teikti galutinį sprendimo projektą.

Posėdžio pirmininkas

Edmundas Andrijauskas

Posėdžio sekretorius

Darius Raišutis



## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### SPRENDIMAS

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO

Nr.  
Klaipėda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsniu, Klaipėdos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Nustatyti, kad architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais, išskyrus atkūrinant pastatus statytus iki Antrojo pasaulinio karo pradžios, turi būti rengiami architektūriniai ar projektų konkursai:

1.1. projektuojant naujus ir rekonstruojant esamus, išskyrus nesudėtinguosius, pastatus senamiestyje;

1.2. miesto istorinėje dalyje projektuojant naujus 6 000 kub. m. tūrio ir didesnius pastatus ar rekonstruojant esamus pastatus, kai tūris keičiamas 30 proc. ir daugiau;

1.3. projektuojant naujus oro uostus, jūros ir upių laivyno, geležinkelio ir autobusų stočių pastatus, reikšmingus miestui ir regionui stadionus, tiltus, viadukus ir projektuojant naujus ar rekonstruojant esamus skverus, parkus, aikštes;

1.4. projektuojant naujus aukštybinius pastatus;

1.5. statiniams ir teritorijoms (teritorijų planavimo dokumentuose numatytais atvejais).

2. Nustatyti, kad Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos atskiru sprendimu architektūriniai ar projektų konkursai gali būti nerengiami planuojant ar projektuojant Klaipėdos miestui ekonominiu, socialiniu ir (ar) kultūriniu aspektu svarbius objektus, taip pat objektus, kurie Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu yra pripažinti valstybei svarbiais projektais, kurių statybą numatoma finansuoti valstybės ar savivaldybės lėšomis, ir kurie dera su miesto plėtra ir savitumo išsaugojimu.

3. Nustatyti, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, vykdydama projektų konkursus, projekto konkurso dalyviams skiria prizus ar pinigines išmokas.

Savivaldybės meras

Teikėjas – Savivaldybės administracijos direktorius

Saulius Budinas

Parengė

Darbo grupė sudaryta 2017 m. lapkričio 21 d. Įsakymu Nr. AD1-2864

(Rengėjo vardas ir pavardė, tel. 39 60 00)

2018-03-21



## VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### SPRENDIMAS DĖL VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOJE PROJEKTUOJAMŲ OBJEKTŲ, KURIŲ ARCHITEKTŪRINĖMS IDĖJOMS ĮVERTINTI PRIVALOMA SKELBTI PROJEKTŲ KONKURSUS

2018 m. vasario 7 d. Nr. 1-1355  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsnio 2 dalimi, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu ir kitais konkursų rengimo tvarką reglamentuojančiais teisės aktais ir siekdama reglamentuoti architektūros srities visuomeninius santykius, išsaugoti sukurtą ir kurti tinkamos kokybės su krašto savitumu ir kultūra darnią, viešuosius interesus atspindinčią, išliekamąją vertę turinčią aplinką, Vilniaus miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Pripažinti Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje projektuojamais objektais, kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus:

1.1. aukštybinius pastatus;

1.2. komercinės ir visuomeninės paskirties objektus, didesnius kaip 5000 (penki tūkstančiai) kv. m, Vilniaus miesto centrinėje dalyje (pagal pridedamą schemą), o likusioje miesto teritorijoje valstybės ar Vilniaus miesto savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamus 10000 (dešimties tūkstančių) kv. m ir didesnio ploto visuomeninės paskirties objektus;

1.3. statinius teritorijų planavimo dokumentuose numatytais atvejais.

2. Dėl kitų Vilniaus miesto savivaldybės teritorijoje rengiamų komercinių ir visuomeninių architektūrinių objektų projektų, kurie nurodyti Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje ir kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus, Vilniaus miesto savivaldybės vyriausiasis architektas (Miesto plėtros departamento direktorius), pritarus Vilniaus miesto savivaldybės tarybos Miesto planavimo ir plėtros komitetui, gali teikti priimti atskirus Vilniaus miesto savivaldybės tarybos sprendimus.

3. Nustatyti, kad organizuojamų architektūrinių konkursų sprendiniai negali prieštarauti Vilniaus miesto savivaldybės teritorijos bendrajam planui.

4. Pavesti Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Miesto plėtros departamento direktoriui kontroliuoti, kaip vykdomas šis sprendimas.



## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

### ĮSAKYMAS DĖL DARBO GRUPĖS SUDARYMO

*2017 m. lapkričio 21 d.* Nr. *AD1-2864*  
Klaipėda

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 2 punktu:

1. S u d a r a u šios sudėties darbo grupę dėl architektūrinių, urbanistinių, valstybinių ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejų, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste, pripažinimo:

vadovė – Elida Mantulova, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja;

nariai:

Raimondas Bakas, Klaipėdos LEZ generalinio direktoriaus pavaduotojas;

Mantė Černiūtė-Amšiejienė, Urbanistikos skyriaus vedėja;

Gintaras Čičiurka, Lietuvos architektų rūmų atstovas;

Vitalijus Juška, Paveldosaugos skyriaus vedėjas;

Vytautas Kovaitis, Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnysis patarėjas;

Milda Lamakinaitė, Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja;

Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Almantas Mureika, Klaipėdos miesto savivaldybės vyriausiasis architektas;

Mindaugas Pakalnis, Vilniaus miesto savivaldybės vyriausiasis architektas;

Ričardas Zulcas, Investicijų ir ekonomikos departamento direktorius.

2. S k i r i u Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnįjį patarėją Vytautą Kovaitį atsakingu už darbo grupės koordinavimą ir posėdžių protokolavimą.

3. Į p a r e i g o j u Urbanistinės plėtros departamentą, vadovaujantis šios darbo grupės išvadomis, iki 2017 m. gruodžio 31 d. parengti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl architektūrinių, urbanistinių, valstybinių ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejų, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste, pripažinimo“.

Savivaldybės administracijos direktorius

Saulius Budinas



Parengė

Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnysis patarėjas

Vytautas Kovaitis, mob. 8 672 30 014

2017-11-17