

## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

### DARBO GRUPĖS PASITARIMO „DĖL ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PROTOKOLAS

2017 m. gruodžio 4 d. ADMI- 382  
Klaipėda

Pasitarimas įvyko 2017-11-27, 13:30 val.

Pasitarimo pirmininkė – Elida Mantulova, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja;

Pasitarimo sekretorius – Vytautas Kovaitis, Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnysis patarėjas;

Dalyvavo:

Mantė Černiūtė-Amšiejienė, Urbanistikos skyriaus vedėja;

Gintaras Čičiurka, Lietuvos architektų rūmų atstovas;

Vitalijus Juška, Paveldosaugos skyriaus vedėjas;

Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Almantas Mureika, Klaipėdos miesto savivaldybės vyriausiasis architektas;

Rima Pletkauskienė, Architektūros ir miesto planavimo skyriaus vyriausioji specialistė;

Ričardas Zulcas, Investicijų ir ekonomikos departamento direktorius.

**DARBOTVARKĖ.** Architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atveju, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste pripažinimo.

**SVARSTYTA.** Architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atveju, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste pripažinimo.

A. Mureika pristatė Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl architektūrinio, urbanistinio, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atveju, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste pripažinimo“ darbinį variantą (toliau – Tarybos sprendimo projektas), kurį pateikė darbo grupės svarstymui. Į Tarybos sprendimo projektą (pridedama) buvo sudėti atskirų savivaldybės padalinių siūlymai bei pastabėjimai, kurias stengiasi susisteminti. Vyriausiojo architekto nuomone, pateiktą variantą būtina siaurinti bei konkretizuoti, taip pat apibrėžti tikslią teritorijų ar zonų geografiją.

V. Juška pristatė Paveldosaugos skyriaus teiktus siūlymus (priedo 1.1-1.4 p.), dėl to kas turėtų būti įtrauktą į Tarybos sprendimo projektą. Skyriaus vedėjo teigimu 1.1 p. jie pateikė Architektūros įstatymo formuluote išbraukus žodį „restauracija“, nes restauracijos projektą rengti projekto konkurso būdu nėra tikslinga. Siūloma formuluotė susiaurintų objektų sąrašą, kuriems būtų reikalingas projekto konkursas ir jis būtų reikalingas tik atkūrimo ir rekonstravimo atveju.

A. Mureikos ir K. Macijausko siūlymu Tarybos sprendimo projekto 1.1 p. papildyti įtraukiant procentinį dydį rekonstruojamiems pastatams, t.y. kai atkuriami ar rekonstruojami pastatai (kai pastato tūris keičiamas daugiau kaip 20 proc.), kurie yra įrašyti į Kultūros vertybių registrą. Visi vieningai šiam pakeitimui pritarė.

V. Juška pristatė Tarybos sprendimo projekto 1.2 p. Diskusijų šis klausimas nesulaukė ir jam buvo pritarta vieningai.

V. Juška pristatė Tarybos sprendimo projekto 1.3 ir 1.4 p. A. Mureika paprašė iš 1.3 p. išbraukti „ir jų apsaugos zonoje“. Šiam siūlymui vienbalsiai buvo pritarta.

K. Macijauskas pasiteiravo ar 1.4 p. yra kažkaip apibrėžtas ir charakterizuotas teritorijų planavimo dokumentuose. Vyriausiojo miesto architekto teigimu, 1.4 p. minimos teritorijos yra aiškiai įtvirtintos teritorijų planavimo dokumentuose. Lietuvos architektų rūmų atstovas G.

Čičiurka pasiūlė 1.4 p. prijungti prie 1.3 p ir padaryti jį sklandžiai vientisą. Šiam siūlymui visi pritarė.

A. Mureika pristatė ir paprašė pakoreguoti, savo pasiūlytą 1.5 p., išbraukiant frazę „ir nauji dideli kvartalai prie įvažiavimų į miestą“, nes tai būtų netikslinga ir yra per daug nekonkretu. Pasiūlyta formuluoti 1.5 p. taip: „konversinės daugiafunkcinės miesto centrų teritorijos prie Danės upės ir Kuršių marių vandens erdvių“. Šiam siūlymui vienbalsiai pritarta.

M. Černiūtė-Amšiejienė pristatė Tarybos sprendimo projekto 2 p. A. Mureika pateikė pastabą, kad šio punkto priedo lentelė yra per daug plačiai aprašyta, todėl būtų gerai aprašyti pačią esmę ir aiškiau suformuluoti jos turinį. Vienbalsiai buvo pritarta ir nutarta A. Mureikai su M. Černiūtė-Amšiejiene patikslinti punktą bei pristatyti jį sekančiame darbo grupės posėdyje.

K. Macijauskas bei G. Čičiurka atkreipė dėmesį į Architektūros įstatymo įgyvendinimo pasekmes, kurios gali būti neprognozuojamos ir jas numatyti nėra galimybės. Jų nuomone tai gali padaryti ir žalos privačiam verslui, bet taip pat įstatyme sudėta geroji praktika, kaip turėtų veikti architektai šalyje. G. Čičiurka pastebėjo, kad kvalifikacijos stokos, projektuotojų ar architektų galinčių dalyvauti projektų konkursuose yra labai nedaug.

K. Macijausko pristatė Tarybos sprendimo projekto 1.6 p., jam vienbalsiai buvo pritarta.

A. Mureika pristatė Tarybos sprendimo projekto 1.7 p. R. Zulco nuomone, punktą vertėtų papildyti „tiltais“. Siūlymui pritarta, punkto preliminari formuluotė: „nauji miesto viadukai ir tiltai“.

Tarybos sprendimo projekto 1.8 p. pristatė R. Pletkauskienė, kuri nurodė, kad šis kvartalas įtrauktas, nes jo didžioji dalis priklauso savivaldybei. R. Zulco ir M. Černiūtė-Amšiejienės nuomone, geriau nurodyti bendrus principus, o ne atskirus kvartalus ar teritorijas. A. Mureika pažadėjo pakoreguoti 1.8-1.11 p. ir suformuluoti nurodant bendrus principus, neišskiriant atskirų teritorijų. Numatyta grįžti prie šių klausimų sekančiame posėdyje. Taip pat Vyr. architektas pasiūlė išbraukti Tarybos sprendimo projekto 3-6 p.. Siūlymui vienbalsiai pritarta.

PRIDEDAMA. Tarybos sprendimo projektas, 1 lapas.

#### NUTARTA:

1. Tarybos sprendimo projekto 1.1 p. papildyti procentiniai dydžiais, preliminari šio punkto formuluotė: „Kai atkuriami ar rekonstruojami pastatai (kai pastato tūris keičiamas daugiau kaip 20 proc.), kurie yra įrašyti į Kultūros vertybių registrą“.
2. Pritarta Tarybos sprendimo projekto 1.2 p.
3. Tarybos sprendimo projekto 1.3 p. pakoreguoti procentinius dydžius ir pakeisti formuluote, ją apjungiant su 1.4 p. Preliminari šio punkto formuluotė: „Naujai statomiems ar rekonstruojamiems pastatams (kai pastato tūris keičiamas daugiau kaip 30 proc.) Senamiestyje, Miesto istorinėje dalyje (vad. Naujamiesči), Smiltynėje, G. Žemkalnio-Landsbergio suprojektuotame gyv. namų kvartale ir vilų teritorijoje Giruliuose“.
4. Tarybos sprendimo projekto 1.5 p. pakoreguoti formuluote, preliminari šio punkto formuluotė: „Konversinės daugiafunkcinės miesto centrų teritorijos prie Danės upės ir Kuršių marių vandens erdvių“.
5. Tarybos sprendimo projekto 2 p. koreguoti, aprašant šio punkto esmę ir jį sutraukiant (sutrumpinant).
6. Tarybos sprendimo projekto 1.6 p. pritarta.
7. Tarybos sprendimo projekto 1.7 p. papildyti „tiltais“, preliminari šio punkto formuluotė: „Nauji miesto viadukai ir tiltai“.
8. Tarybos sprendimo projekto 3-6 p. išbraukti.

Pirmininkė



Elida Mantulova

Sekretorius



Vytautas Kovaitis

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA  
MIESTO ŪKIO IR APLINKOSAUGOS KOMITETAS  
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2018-06-25 Nr. TAR-59

Klaipėda

Posėdis įvyko 2018-06-20. Posėdžio pradžia 15.00 val.

Posėdžio pirmininkai – A. Vaišvila.

Posėdžio sekretorė - A. Meniakina.

2. SVARSTYTA. Projektų konkursų rengimo tvarka.

Pranešėja E. Mantulova sako, kad sprendimas turi būti priimtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsnio 2 dalimi, kuri nurodo, kad architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai, skirti geriausiai statinio architektūrinei idėjai, pateikiamai projektiniuose pasiūlymuose, ir urbanistinei idėjai, pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje, išreikšti. Konkursai rengiami vadovaujantis šio įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso, Lietuvos Respublikos Viešųjų pirkimų įstatymo ir kitų įstatymų, kuriuose reglamentuojamos Konkursų nuostatos.

Pažymi, kad savivaldybės administracija sprendime nurodytais atvejais turės vykdyti projektų konkursus, kurių tikslas – siekti šių objektų architektūros kokybės, optimalaus kokybės ir kainos santykio. Siūloma numatyti, kad architektūriniai konkursai turi būti rengiami miesto plėtrai ir savitumo išsaugojimui reikšmingų jo teritorijos dalių erdvinio vystymo urbanistinei idėjai pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje išreikšti, atsižvelgiant į Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius, architektūriniai konkursai pastatams miesto senamiestyje ir istorinėje dalyje, taip pat statiniams, kurių atsiradimas darys poveikį miesto istoriškai susiklosčiusiai urbanistinei erdvinei struktūrai ir aplinkos formavimui, statiniams, reprezentuojantiems miestą, aukštybiniams pastatams ir kitiems statiniams, kuriems jau numatyta rengti architektūrinį konkursą patvirtintame teritorijų planavimo dokumente. Informuoja, kad Administracijos direktoriaus įsakymu buvo sudaryta darbo grupė dėl architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejų, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste, pripažinimo. Informuoja, kad vykusių susitikimų metu Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos specialistai, Lietuvos architektų rūmų ir Klaipėdos LEZ atstovai svarstė tarybos sprendimų projektus ir atrinko aktualiausias teritorijas ir statinius kuriems turi būti rengiami architektūriniai konkursai. Sprendimo rengimo metu buvo gauti organizacijų raštai iš UAB „Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrovė“, „Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmai“, „Klaipėdos pramoninkų asociacija“, VĮ „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija“, „Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacija“, „Lietuvos architektų rūmų regioninė architektų taryba“ su pastabomis ir pasiūlymais. Skirtingų grupių pozicijos šiuo klausimu nesutapo: Lietuvos architektų rūmų regioninė architektų taryba išreiškė nepritarimą Sprendimo projekto variantui, skirtingai nei visos likusios organizacijos. Sprendimo projektas parengtas siekiant suderinti skirtingus interesus.

A. Vaišvila mano, jog ši tvarka verslininkams pridės papildomų išlaidų ir suderinimui prireiks daugiau laiko, todėl sako kad nepritaria šiam sprendimo projektui.

L. Petraitienė pritaria A. Vaišvilos nuomonei.

Išsiskyrus komiteto narių nuomonėms A. Vaišvila siūlo balsuoti už pateiktą sprendimo projektą. Balsavimu: už-1(V. Plečkaitis), prieš-2(A. Vaišvila, V. Vlasov), susilaiko-3(L. Petraitienė, T. Meškiniš, M. Gilyš). Sprendimo projektui nepritarta. Argumentus kodėl nepritaria šiam sprendimo projektui žada išsakyti tarybos posėdžio metu.

NUTARTA. Nepritarti sprendimo projektui.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Audrius Vaišvila

Aldutė Meniakina





## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

### DARBO GRUPĖS PASITARIMO „DĖL ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO“ PROTOKOLAS

2018 m. sausio 29 d. ADM1-26  
Klaipėda

Pasitarimas įvyko 2018-01-23, 10:30 val.

Pasitarimo pirmininkė (darbo grupės pirmininkė) – Elida Mantulova, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja;

Pasitarimo sekretorius – Vytautas Kovaitis, Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnysis patarėjas;

Dalyvavo:

Mantė Černiūtė-Amšiejienė, Urbanistikos skyriaus vedėja;

Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Ričardas Zulcas, Investicijų ir ekonomikos departamento direktorius;

Andrius Kačalinas, Teisės skyriaus vedėjas;

Edita Pilibaitienė, Teritorijų planavimo poskyrio vedėja;

Gintaras Čičiurka, Lietuvos architektų rūmų atstovas;

Edmundas Andrijauskas, LAR regioninės architektų tarybos primininkas.

DARBOTVARKĖ. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ nagrinėjimas (toliau – Sprendimo projektas).

SVARSTYTA. E. Mantulova, susirinkusiems, pristatė Sprendimo projektų derinimo eigą, informavo, kad šiuo metu yra parengti du Sprendimų projektų variantai: pirmasis – plačiau detalizuojantis objektų bei teritorijų sąrašą, kurį siūlo savivaldybės architektūros skyrius, pažymėtas, kaip projektas Nr. 1; antrasis – parengtas remiantis Vilniaus miesto tarybos projektu, išpildantis naujos redakcijos Architektūros įstatymo reikalavimus, mažiau detalizuojant konkrečius objektus ar teritorijas, pažymėtas, kaip projektas Nr. 2.

Sprendimų projektų abu variantai buvo pateikti apsvarstyti šioms organizacijoms: UAB „Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrovė“, Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmai, Klaipėdos pramonininkų asociacija, VĮ „Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija“, Lietuvos jūrų krovybos kompanijų asociacija. Visos organizacijos vieningai pritarė Sprendimo projektui Nr.2 (žr. priedą) nurodydamos, kad Klaipėdos miesto tarybai šį Sprendimo projektą, verslui, planuojančiam naujus objektus, nebūtų papildomai apsunkintas planavimo ir projektavimo etapas, greitesnė investicijos įgyvendinimo realizacija.

Sprendimo projektas Nr. 1, parengtas savivaldybės architektūros skyriaus, buvo pateiktas svarstyti Lietuvos architektų rūmų regioninei architektų tarybai. Atlikę Sprendimo projekto vertinimą, tarybos nariai pritarė jam (žr. priedą). Lietuvos architektų rūmų regioninėje architektų taryboje sprendimo projektas Nr. 2 nebuvo pateiktas svarstyti.

E. Andrijausko teigimu, visuomenėje vyrauja klaidinga nuomonė, kad architektūriniai konkursai kliudo investicijoms ir plėtrai, jo nuomone, architektūriniai konkursai ne tik užtikrina aukštą architektūrinę kokybę, bet ir gali padėti atgaivinti senamiestį ar kitas teritorijas. Pavyzdžiui rengiant projektus architektūrinių konkursų būdu galima kitaip interpretuoti įvairius dokumentų kai kuriuos nurodymus, tarkim specialiojo plano sprendinius. Taip pat rengiant šio tipo konkursus, į vertinimo komisijų narius būtų galima įtraukti Kultūros paveldo srities specialistus. Architektūriniai konkursai ne retai pasižymi dalyvių gausa, tai irgi leidžia į problemas pasižiūrėti įvairiais aspektais, todėl galima daryti prielaidą, kad tai leistu verslui ir gyventojams lengviau vystytis senamiestyje ar panašiose saugomose teritorijose.

V. Jūška ir A. Kačalinas paprieštaravo, nes jų vertinimu architektūriniai konkursai nesudarys išimtinių sąlygų kitaip (supaprastintai) interpretuoti šakinių norminių teisės aktų (kultūros paveldo apsaugos, senamiesčio dalies, regioninių parkų apsaugos, specialiųjų planų ir pan.) reikalavimų, taip pat pažymėjo, kad ir vykdant konkursus Viešųjų pirkimų įstatymo apibrėžtu ekonominio naudingumo būdu, dalyvių būta daug.

K. Macijauskas paantrino susirinkusiems ir pridūrė, kad architekto veikla yra nepagrįstai nuvertinama, todėl architektūrinių konkursų rengimo tvarka, leistų jiems atlyginti už triūsą, kurį jie įdeda pateikdami projektinius pasiūlymus, nustatant premijas nominantams.

E. Mantulova visiems dalyviams pasiūlė siekti bendro sutarimo, nes kol kas yra aiškiai matoma takoskyra tarp architektų ir verslo, kurio išreikšta nuomonė yra platesnės imties, pažymėjo, kad visoms pusėms būtina eiti kompromiso keliu.

A. Kačalinas nuramino architektą E. Andrijauską, kad Klaipėdos miesto savivaldybės rengiamas Sprendimo projekto Nr. 2 variantas jau yra griežtesnis už Vilniaus miesto tarybos sprendimo projektą ir pasiūlė priimti antrąjį variantą kaip pagrindą ir jį dar papildyti, įtraukiant pateiktus siūlymus ir išgirstas pastabas. A. Kačalinas pažadėjo kitam darbo grupės posėdžiui parengti patikslintą projekto Nr. 2 variantą.

Prieštaraujančių dalyvių nebuvo. E. Andrijauskas pasidžiaugė, kad einama kompromiso keliu ir išreiškė pageidavimą, kad rengiant Sprendimo projektą architektai glaudžiai dalyvautų jo rengime ir būtų atsižvelgta į pasiūlymus.

PRIDEDAMA. Suinteresuotų organizacijų išvados „Dėl LR architektūros įstatymo įgyvendinimo“, 6 lapai.

#### NUTARTA:

1. Sprendimo projekto Nr. 2 variantą priimti kaip pagrindinį Sprendimo projektą, jį patikslinti pagal pasiūlymus ir pastabas.
2. Sprendimo projekto Nr. 2 patikslintą variantą pateikti Lietuvos architektų rūmų regioninei architektų tarybai nagrinėti.

Pirmininkė



Elida Mantulova

Sekretorius



Vytautas Kovaitis



KLAIPĖDOS LAISVOJI  
EKONOMINĖ ZONA

2018-01-19 Nr. SD-18-9  
į 2018-01-12 Nr. (4.39.)-R2-136

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos  
Direktoriaus pavaduotojai  
Elidai Mantulovai

### DĖL PARENGTŲ TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTŲ DERINIMO

UAB Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrovė, atsakydama į Jūsų 2018-01-12 paklausimą dėl pritarimo vienai iš pateiktų Tarybos sprendimo alternatyvų ir motyvų, kuriais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai, informuoja, kad galėtų pritarti parengtam Projektui Nr.2 su tokiomis pastabomis:

- 1.2. papunktį siūlytume išdėstyti tokia redakcija: „aukštybiniams pastatams (išskyrus gamybos, pramonės ir sandėliavimo paskirties pastatus ir statinius, kurių technologijose numatyti aukštybiniai sprendimai)“.

Taip pat Projektą siūlytume papildyti 3 dalimi:

3. Šis Tarybos sprendimas netaikomas pripažintų valstybei svarbių ekonominių ar kultūrinių projektų objektams (pastatams ir statiniams), kaip tai reglamentuota Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. vasario 13 d. nutarimu Nr. 136 „Dėl Projektų pripažinimo valstybei svarbiais ekonominiais ar kultūriniais projektais tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su vėlesniais jo pakeitimais).

Pagarbiai

Generalinis direktorius

Eimantas Kiudulas

R. Bakas, tel.: (8 46 ) 303410, el. p. raimondas@fez.lt

UAB Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrovė  
Pramonės g. 8  
LT-94102 Klaipėda  
Lietuva

Tel. 8 46 312163  
Faks. 8 46 400014  
office@fez.lt, www.fez.lt

Įmonės kodas 1070709, PVM moketojo kodas LT107070917  
A.s. LT16 7180 5000 0046 7512  
AB Šiaulių bankas, Klaipėdos filialas, b.k. 71805





## KLAIPĖDOS PREKYBOS, PRAMONĖS IR AMATŲ RŪMAI

Klaipėdos miesto savivaldybės  
administracijos direktoriaus pavaduotojai  
Elidai Mantulovai

2018-01-17 Nr.05/18-08  
Į 2018-01-12 Nr. (4.39)-R2-136

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO

Susipažinus Klaipėdos miesto administracijos darbo grupės pateiktais pasiūlymais, manome, kad pirmenybė turėtų būti teikiama sprendimo projektui Nr. 2.

Projekte Nr. 1 architektūrinių, urbanistinių, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais rengiami architektūriniai konkursai apsunkintų sklandų verslo darbą, formalumai ir dokumentų tvarkymas prailgintų procedūras.

Klaipėdos miesto tarybai patvirtinus antrąjį sprendimo projektą, verslui planuojančiam naujus objektus nebūtų papildomai apsunkintas planavimo ir projektavimo etapas.

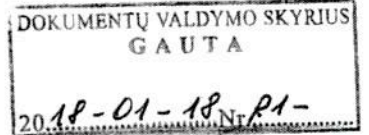
Generalinis direktorius

Viktoras Krolis

Simona Pocyte, Tel: +370 46 39 08 66, el. paštas: [simona.pocyte@kcci.lt](mailto:simona.pocyte@kcci.lt)



KLAIPĖDOS  
PRAMONININKŲ  
ASOCIACIJA



Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos  
direktoriui Sauliui Budinui

2018-01-18 Nr. 18-002  
[ 2018-01-12 Nr. (4.39)-R2-136

Dėl parengtų tarybos sprendimo projektų derinimo

Atsakydami į Jūsų raštą, dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo, informuojame, kad Klaipėdos pramonininkų asociacija pritaria projektui Nr. 2.

KPA administracijos direktorė

Jolanta Girdvainė

KPA administracijos direktorė Jolanta Girdvainė, tel. 861370337, kpa@kpa.lt

Klaipėdos  
pramonininkų  
asociacija  
Įm. kodas 141423752

Liepų g. 68-301  
LT- 92100  
Klaipėda

Tel. 8 673 47887  
El. paštas kpa@kpa.lt  
www.kpa.lt

Danske Bank A/S Lietuvos filialas  
B. k. 74000  
Sąsk. Nr. LT317400040337723810





## VĮ KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO DIREKCIJA

Valstybės įmonė, J. Janonio g. 24, LT-92251 Klaipėda, tel. (8 46) 499 799, faks. (8 46) 499 777,  
el. p. info@port.lt, [www.portofklaipeda.lt](http://www.portofklaipeda.lt).

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, įmonės kodas 240329870, PVM kodas LT403298716,  
a. s. Nr. LT14 7300 0100 3488 9443, AB „Swedbank“, banko kodas 73000

Klaipėdos miesto savivaldybės  
administracijos direktoriui Sauliui Budinui  
Liepų g. 11, 91502 Klaipėda  
Faksas (8 46) 410 047

2018-01- 22  
į 2018-01-12

Nr. UD-9.1.6- 235  
Nr. (4.39.)-R2-136

### DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTŲ

Atsakydami į Jūsų 2018-01-12 raštą Nr. (4.39.)-R2-136, informuojame, kad įvertinus abu pateiktus Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektus, manome, kad prioritetinis tarybos sprendimo projektas turėtų būti Nr. 2, pakoreguotas pagal Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacijos 2018-01-18 raštu Nr. 001 pateiktus siūlymus.

Pagarbiai

Infrastruktūros direktorius

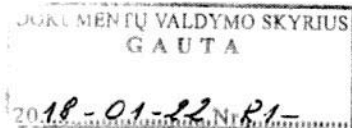
Vidmantas Paukštė

Originalas siunčiamas nebus  
I. Dobilinskienė, tel. (8 46) 499 674



**Lietuvos jūrų  
krovos kompanijų  
asociacija**

Nemuno 51, LT-91190 Klaipėda  
Tel. (8-46) 250 001  
Faks. (8-46) 380 010  
El. p. info@ljkka.lt



Klaipėdos miesto savivaldybės  
Administracijos direktorius  
Sauliui Budinui

2018-01-18 Nr.001

## **DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO**

Išnagrinėjus Klaipėdos miesto savivaldybės tinklalapyje pateiktą informaciją, svarstant Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimų projektus dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo Lietuvos jūrų krovos kompanijų asociacija pasisako, jog Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projekte Nr.1 yra perteklinės informacijos:

- savivaldybės administracija punkte 1.1. apibrėžia gaires sau kaip planavimo iniciatoriui – kitiems ši informacija šiame sprendime nėra reikalinga, nes rengiant ar formuojant teritorijas (teritorijų dalis) ir taip būtinas viešumas bei diskusijos.
- 1.2. punkte vadovaudamiesi 13, 14, 16 architektūros įstatymo straipsniais administraciją pagal savo kompetencijos ribas išskiria kai kurias miesto teritorijas bei tiesiog perrašo jau esamą architektūros įstatymą.

Asociacijai yra priimtinesnis antrasis siūlomas variantas, kuris yra parengtas neišsiplečiant bei aiškiai perteikiant Lietuvos Respublikos architektūros įstatymą, kuriuo vadovautasi rengiant abu projektus. Tuo pačiu Asociacija įžvelgia antrojo varianto tobulinimo galimybes, kurios pateikiamos priede.

Prašome Jūsų suteikti galimybę Asociacijai susipažinti su priimamo sprendimo galutiniu projektu bei dalyvauti sprendimo priėmime nurodant konkrečią datą.

Pagarbiai

Prezidentas

Vidmantas Dambrauskas

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**

**SPRENDIMAS  
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ARCHITEKTŪROS ĮSTATYMO ĮGYVENDINIMO**

Nr.  
Klaipėda

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsniu, Klaipėdos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Nustatyti, kad architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai ar projektų konkursai:

1.1. aukštybinius pastatus;

1.2. valstybės ar Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamus 6000 kv. m ir didesnio ploto visuomeninės paskirties objektus;

1.3. statinius teritorijų planavimo dokumentuose numatytais atvejais.

2. Dėl kitų Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijoje rengiamų architektūrinių objektų projektų, kurie nurodyti Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo 13 straipsnio 2 dalyje ir kurių architektūrinėms idėjoms įvertinti privaloma skelbti projektų konkursus, Klaipėdos miesto savivaldybės Urbanistinės plėtros departamento direktorius gali teikti priimti atskirus Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimus.

Savivaldybės meras

Teikėjas – Savivaldybės administracijos direktorius

Saulius Budinas

Parengė  
Teritorijų planavimo poskyrio vyriausioji specialistė

Rima Pletkauskienė, tel. 39 61 56  
2017-12-07





## LIETUVOS ARCHITEKTŲ RŪMAI

Kalvarijų g. 1, LT-09310 Vilnius. Tel. (+370 5) 2754241, el. p. [info@architekturumai.lt](mailto:info@architekturumai.lt), [www.architekturumai.lt](http://www.architekturumai.lt)  
Atsiskaitomoji sąskaita LT50 7044 0600 0606 7130 AB SEB, kodas 70440. Įstaigos kodas 301111540

---

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai  
Liepų g. 11, 91502, Klaipėda

2018-01-19 Nr. S18/01/008

### DĖL KLAIPĖDOS REGIONINĖS ARCHITEKTŪROS TARYBOS IŠVADŲ PATEIKIMO

Klaipėdos regioninė architektūros taryba (toliau – Taryba), kurios darbą organizuoja Lietuvos architektų rūmai, savo iniciatyva nagrinėjo 2017-12-07 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“, kuriuo siekiama nustatyti, kuriais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais planavimo ar projektavimo atvejais turės būti rengiami architektūriniai konkursai.

Pateikiame Tarybos išvadas.

**PRIDEDAMA.** Klaipėdos regioninės architektūros tarybos išvada, 2 lapai.

Pagarbiai

Lietuvos architektų rūmų pirmininkė

Daiva Bakšienė

2018 m. sausio 4 d.  
Klaipėda

Posėdžio pirmininkas – Edmundas Andrijauskas.

Posėdžio sekretorius – Darius Raišutis.

Klaipėdos regioninės architektūros tarybos (toliau – Taryba) nariai: Romualdas Gailius, Laimonas Bogušas, Petras Džervus, Margarita Ramanauskienė, Laima Šliogerienė, Martynas Valevičius, Ramunė Staševičiūtė, Gintaras Čičiurka, Vaidotas Dapkevičius, Almantas Mureika, Vytautas Grykšas.

Paaškinimus Tarybos posėdyje davė:

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ rengusios darbo grupės narys Gintaras Čičiurka;

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ rengusios darbo grupės narys Almantas Mureika.

### I. NAGRINĖJAMI KLAUSIMAI

Lietuvos architektų rūmų Klaipėdos regioninės architektūros tarybos (toliau – RAT) iniciatyva nagrinėjamas 2017-12-07 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“, kuriuo siekiama nustatyti, kuriais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingais planavimo ar projektavimo atvejais turės būti rengiami architektūriniai konkursai.

Nagrinėjimui pateikti šie dokumentai:

1. 2017-12-07 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“ (toliau – Sprendimo projektas).

### II. KLAUSIMŲ NAGRINĖJIMUI REIKŠMINGOS APLINKYBĖS

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos sudaryta darbo grupė, siekdama įgyvendinti Lietuvos architektūros įstatymo 13 straipsnio nuostatas, rengia Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl Lietuvos Respublikos architektūros įstatymo įgyvendinimo“, kuriame bus nustatyta kuriais architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turės būti rengiami architektūriniai konkursai. Tarybos vertinimui pateiktas 2017-12-07 Sprendimo projekto projektas.

### III. TARYBOS ARGUMENTAI

Taryba sutinka, kad Sprendimo projektas remiasi Architektūros įstatymu ir, išskyrus Sprendimo projekto 2. Punktą, yra iš esmės priimtinas, tačiau pateiktame sąraše neturėtų būti įtraukti smulkūs objektai, mažosios architektūros elementai, memorialinės lentos, skulptūros. Taip pat pažymėta, kad priemiesčio dvarai turi konkrečius tvarkybos reglamentus, todėl architektūriniai konkursai jiems būtų pertekliniai. Taryba atkreipė dėmesį, kad pagrindinių miesto gatvių ir sankryžų sprendiniai daro didelę įtaką miesto erdvinei struktūrai, todėl tikslinga jų architektūrinę urbanistinę išraišką spręsti konkursų keliu. Kaip pavyzdys pateiktas šiuo metu tik transporto specialistų ruošiamas Bangų gatvės ir sankryžos su Taikos prospektu projektinis pasiūlymas, kuris esmingai įtakoja Senamiesčio prieigas.

Taryba taip pat pažymėjo, kad nuogaštavimai esą architektūriniai konkursai ženkliai pailgina projektavimo procesą nėra pagrįsti. Priešingai, pastarųjų metų Savivaldybės inicijuoti viešieji pirkimai ir atitinkamai techninių projektų ruošimas atsisakant architektūrinių konkursų žymiai užsitęsė dėl menko dalyvių skaičiaus, nepakankamos poveikio analizės ir esamos padėties vertinimo. Du nepavykę Atgimimo aikštės projekto paslaugų pirkimai, neefektyvios daugiaaukštės automobilių stovėjimo aikštelės Bangų g. 3 techninio projekto rengimas tėra tik keletas tokių pavyzdžių. Architektūriniai konkursai šiais ir kitais atvejais būtų ne tik davę geresnį rezultatą, bet ir sutaupę laiko.

Būtina atkreipti dėmesį, kad architektūrinių konkursų pravedimas, greta geriausio architektūrinio urbanistinio rezultato paieškos, atsako ir į visą eilę klausimų, kurie kitu atveju išskyla jau sąlygų ir techninio projekto ruošimo metu.

#### IV. TARYBOS IŠVADA

Atlikę Sprendimo projekto vertinimą, Tarybos nariai pažymi, kad siekiant tinkamai įgyvendinti LR Architektūros įstatymo 13 straipsnio nuostatas, reikalinga koreguoti žemiau nurodytus Sprendimo projekto punktus:

1. Išbraukti iš Sprendimo projekto 1.2.2. punktą „Kultūros vertybių registre registruotų dvarų buvusių Bachmano ir Mažojo Tauralaukio teritorijose“, kadangi priemiesčio dvarams yra nustatyti konkretūs tvarkybos reglamentai, architektūriniai konkursai jiems būtų pertekliniai.

2. Koreguoti Sprendimo projekto 1.2.5. punktą ir atitinkamai pakeitus išdėstyti taip:  
1.2.5. viešosioms erdvėms: skverams, parkams, aikštėms.

3. Koreguoti Sprendimo projekto 1.2.7. punktą ir atitinkamai pakeitus išdėstyti taip:  
1.2.7. naujiems miesto viadukams, tiltams, pagrindinėms miesto gatvėms ir sankryžoms.

4. Išbraukti iš Sprendimo projekto 2. punktą „Nustatyti, kad Architektūriniai konkursai gali būti nerengiami (pritarant Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai atskiru sprendimu), jei šio sprendimo 1.1 papunktyje nurodyta investuotojo viešai apsvaistyta koncepcija dera su miesto plėtra ir savitumo išsaugojimu, ekonominė ir socialinė, kultūrinė svarba miestui yra reikšminga, atitinka ekonominės plėtros patvirtintai strategijai“, kadangi jo nuostatos yra nesuderinamos su Architektūros įstatymo nuostatomis ir galimai sudarys prielaidas korupcijai bei piktnaudžiavimui.

Posėdžio pirmininkas



Edmundas Andrijauskas

Posėdžio sekretorius



Darius Raišutis





## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

### ĮSAKYMAS DĖL DARBO GRUPĖS SUDARYMO

2017 m. lapkričio mėn. Nr. AD1-2864  
Klaipėda

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 2 punktu:

1. S u d a r a u šios sudėties darbo grupę dėl architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejų, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste, pripažinimo:

vadovė – Elida Mantulova, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja;

nariai:

Raimondas Bakas, Klaipėdos LEZ generalinio direktoriaus pavaduotojas;

Mantė Černiūtė-Amšiejienė, Urbanistikos skyriaus vedėja;

Gintaras Čičiurka, Lietuvos architektų rūmų atstovas;

Vitalijus Juška, Paveldosaugos skyriaus vedėjas;

Vytautas Kovaitis, Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnysis patarėjas;

Milda Lamakinaitė, Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja;

Kastytis Macijauskas, Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Almantas Mureika, Klaipėdos miesto savivaldybės vyriausiasis architektas;

Mindaugas Pakalnis, Vilniaus miesto savivaldybės vyriausiasis architektas;

Ričardas Zulcas, Investicijų ir ekonomikos departamento direktorius.

2. S k i r i u Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnįjį patarėją Vytautą Kovaitį atsakingu už darbo grupės koordinavimą ir posėdžių protokolavimą.

3. Į p a r e i g o j u Urbanistinės plėtros departamentą, vadovaujantis šios darbo grupės išvadomis, iki 2017 m. gruodžio 31 d. parengti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „Dėl architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejų, kuomet turi būti rengiami architektūriniai konkursai Klaipėdos mieste, pripažinimo“.

Savivaldybės administracijos direktorius

Saulius Budinas



Parengė

Investicijų ir ekonomikos departamento vyresnysis patarėjas

Vytautas Kovaitis, mob. 8 672 30 014

2017-11-17

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ARCHITEKTŪROS  
ĮSTATYMAS**

2017 m. birželio 8 d. Nr. XIII-425  
Vilnius

**13 straipsnis. Architektūrinių konkursų organizavimas**

1. Architektūriniu, urbanistiniu, valstybiniu ar viešojo intereso požiūriu reikšmingų objektų planavimo ar projektavimo atvejais turi būti rengiami architektūriniai konkursai (toliau – konkursas), skirti geriausiai statinio architektūrinei idėjai, pateikiamai projektiniuose pasiūlymuose, ir (ar) urbanistinei idėjai, pateikiamai teritorijos vystymo koncepcijoje, išreikšti. Konkursai rengiami vadovaujantis šio įstatymo, Lietuvos Respublikos civilinio kodekso ir kitų įstatymų, kuriuose numatytas reikalavimas tokius konkursus rengti, nuostatomis. Konkursų tikslas – siekti šių objektų architektūros kokybės, optimalaus kokybės ir kainos santykio.

2. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytais objektais savivaldybės tarybos sprendimu pripažįstami:

- 1) miestų teritorijų vystymo bendrosios kryptys;
- 2) miestų ir miestelių plėtrai ir savitumo išsaugojimui reikšmingų jų teritorijos dalių erdvinio vystymo kryptys;
- 3) statiniai (išskyrus požeminius statinius, kuriuose žmonės negyvena ir nuolat nedirba) miestų ir miestelių senamiesčiuose ar jų istorinėse dalyse, registruotuose Kultūros vertybių registre, ar centrinėse miestų dalyse, taip pat statiniai, kurių atsiradimas darys poveikį miesto ar miestelio istoriškai susiklosčiusiai urbanistinei erdvinei struktūrai ir aplinkos formavimui;
- 4) valstybę, savivaldybes ir miestus reprezentuojanti architektūra Lietuvoje ir užsienio šalyse (paviljonai, ekspozicijos tarptautinėse parodose, valstybės diplomatinės atstovybės ir kita);
- 5) restauruojami ir (ar) pritaikomi bei atkuriami nekilnojamojo kultūros paveldo objektai (statiniai) arba rekonstruojami ir statomi nauji statiniai kultūros paveldo objektų teritorijose;
- 6) statiniai teritorijų planavimo dokumentuose numatytais atvejais.

3. Šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems objektams planuoti ar projektuoti Viešųjų pirkimų įstatyme apibrėžtos perkančiosios organizacijos, pirkdamos teritorijų planavimo ar statinio projektavimo paslaugas, turi vykdyti projektų konkursus, skirtus statinio architektūrinei idėjai ar urbanistinei idėjai išreikšti, vadovaudamosi Viešųjų pirkimų įstatymu.

4. Šio straipsnio 2 dalyje nurodytiems objektams projektuoti subjektai, kurie neatitinka Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytos perkančiosios organizacijos apibrėžties, siekdami įsigyti statinio projektą, turi vykdyti konkursus, skirtus statinio architektūrinei idėjai išreikšti. Šių konkursų organizavimo tvarką nustato Lietuvos Respublikos architektų rūmai, suderinę su Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija.

5. Šio straipsnio 4 dalyje nurodyti subjektai, vykdydami konkursus, privalo pagal Lietuvos Respublikos architektų rūmų nustatytą tvarką parengti konkurso sąlygas ir iki konkurso pradžios raštu jas suderinti su Lietuvos Respublikos architektų rūmais. Lietuvos Respublikos architektų rūmai konkurso sąlygas derina, jeigu jos neprieštaruoja šio straipsnio 1 dalyje nurodytiems konkursų rengimo tikslams ir architektūros kokybės siekiui, atsižvelgdami į šio įstatymo 11 straipsnyje nurodytus architektūros kokybės kriterijus.

6. Šio straipsnio 1 dalyje nurodyti konkursai negali būti rengiami kartu su statybos rangos konkursais.