

Visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio
pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose ir vertinimo
subjektų ES valstybių narių ir kitų užsienio valstybių
informavimo tvarkos aprašo

I priedas

Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektų išvadų dėl Žemės sklypo Turgaus g. 24 detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės valdybos 2001 m. spalio 11 d. sprendimu Nr. 511, keitimo atrankos dokumento ir pasiūlymų dėl vertinimo atlikimo įvertinimo pažyma

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1	2	3	4
1.	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, 09311 Vilnius	Į 2018-06-06 UAB „Urbanistika“ raštą Nr. SR18-244URB 2018-06-27 gautas raštas Nr. (30.2)-A4-6078 dėl SPAV atrankos dokumento vertinimo: įvertinus tai, kad nenumatomos neigiamos reikšmingos detaliojo plano įgyvendinimo plano įgyvendinimo pasekmės aplinkai, teikiama išvada, kad strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas.	
2.	Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas, Liepų g. 17, 91502 Klaipėda	Į 2018-06-06 UAB „Urbanistika“ raštą Nr. SR18-244URB 2018-06-19 gautas raštas Nr. (3-11 14.3.8E)2-26816 dėl SPAV atrankos dokumento vertinimo: žemės sklypo Turgaus g. 24 detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės valdybos 2001 m. spalio 11 d. sprendimu Nr. 511 keitimo, strateginio pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas.	
3.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Antakalnio g. 25, 10312 Vilnius	Į 2018-06-06 UAB „Urbanistika“ raštą Nr. SR18-244URB 2018-06-15 gautas raštas Nr. (4)-V3-893(7.23) dėl SPAV atrankos dokumento vertinimo: atsižvelgiant į Detaliojo plano sprendinių mastą, pobūdį bei planuojamos teritorijos atstumą Saugomų teritorijų atžvilgiu, manoma, kad Detaliojo plano sprendinių įgyvendinimas neturės reikšmingų neigiamų pasekmių biologinei įvairovei, natūralioms buvcinėms, kraštovaizdžiui ar kitoms gamtos vertybėms Saugomose	

		teritorijose. Todėl, šiuo atžvilgiu Detaliojo plano strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas.	
4.	Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius, Tomo g. 2, 91245 Klaipėda	I 2018-06-06 UAB „Urbanistika“ raštą Nr. SR18-244URB 2018-06-18 gautas Kultūros paveldo departamento Klaipėdos skyriaus raštas dėl SPAV atrankos dokumento vertinimo, kuriame teikiama išvada, kad SPAV atrankos dokumentas neatitinka galiojančių teritorijų planavimo dokumentų.	Klaipėdos senamiesčio teritorijos, ribojamos gynybinių įtvirtinimų, Taikos pr., Sausio 15-osios g., Pilies g. bei Danės upės specialiuoju planu, patvirtintu 1997-03-20 Klaipėdos m. sav. tarybos sprendimu Nr. 28 sklypų ribos nebuvo koordinuotos, Turgaus g. 24 detaliojo plano, patvirtinto 2001 m. spalio 11 d. Klaipėdos m. savivaldybės valdybos sprendimu Nr. 511, sklypo nustatytos ribos nesutampa su SP nustatytais sklypų ribomis, o atlikus istorinius, archeologinius ir papildomai atliekamais archeolog. tyrimais siekiama patikslinti sklypo bažnyčiai atkurti ribas. Manoma, kad strateginiam poveikiui aplinkai sklypų ribos neturi įtakos.
5.	Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, Liepų g. 11, 91502 Klaipėda	I 2018-06-06 UAB „Urbanistika“ raštą Nr. SR18-244URB 2018-07-02 gautas raštas Nr. (4.39.)-R2-1976 dėl SPAV atrankos dokumento vertinimo: planavimo organizatorius – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius, išnagrinėjęs strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentą, vadovaudamasis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto 2004-08-18 Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 967, 14 punkto nuostatomis, priėmė sprendimą, kad Žemės sklypo Turgaus g. 24 detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės valdybos 2001 m. spalio 11 d. sprendimu Nr. 511, keitimo įgyvendinimui strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas.	

Plano ar programos rengimo organizatorius _____



direktorius Saulius Budinas

(vardas, pavardė, pareigos, parašas, data)