

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

KLAIPĖDOS MIESTO KAPINIŲ PLĖTROS GALIMYBIŲ STUDIJOS PAPILDYMO GALIMŲ KREMATORIUMO KLAIPĖDOS MIESTO IR PRIEMIESČIŲ TERITORIJOJE STATYBOS ZONŲ NUSTATYMO VIEŠO PRISTATYMO PROTOKOLAS

2018-08-30 Nr. ADM1-302

Viešas pristatymas įvyko 2018-08-09 12:00.

Viešo pristatymo pirmininkė Mantė Černiūtė - Amšiejienė, Urbanistikos skyriaus vedėja.

Viešo pristatymo sekretorė Aurelija Jankuvienė, Urbanistikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyvavo: dalyvių sąrašas pridedamas.

DARBOTVARKĖ. Klaipėdos miesto kapinių plėtros galimybių studijos papildymo galimų krematoriumo Klaipėdos miesto ir priemiesčių teritorijoje statybos zonų nustatymo viešas pristatymas.

PRISTATYTA. Klaipėdos miesto kapinių plėtros galimybių studijos papildymo galimų krematoriumo Klaipėdos miesto ir priemiesčių teritorijoje statybos zonų nustatymas – rekomenduojamų krematoriumo statybos zonų variantai (toliau – GS).

Mantė Černiūtė – Amšiejienė trumpai pristatė kodėl parengta ši GS, kas planuojama toliau. Paaikškino, kad GS viešo pristatymo tikslas - supažindinti visuomenę su galimomis krematoriumo statybos vietomis mieste ir sužinoti visuomenės nuomonę, nes tokių objektų kaimynystė miesto bendruomenei yra jautri tema. Klaipėdos miesto savivaldybė, įvertinusi miesto bendruomenės reakcija į ankstesnį verslininkų bandymą statyti krematoriumą mieste, nusprendė išsamiau panagrinėti šį klausimą ir parengti GS, kurioje panagrinėta ir priemiestinė teritorija, plačiau pažvelgus į šią situaciją – kur jau planuojamos krematoriumo statybos, kokie apribojimai žvalgant potencialias vietas ir pan. Pabrėžė, kad sprendimas dėl galimų krematoriumo statybos vietų bus tik Klaipėdos miesto administracinėse ribose. Sprendimo priėmimo būdai galimi du – Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos (toliau – Taryba) sprendimas sekant Vilniaus miesto pavyzdžiu, arba šios GS išvadas įtraukti į šiuo metu rengiamo Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo sprendinius.

Pranešėja Lina Panavaitė, GS rengėjos – UAB „Urbanistika“ - atstovė, trumpai pristatė kriterijus, pagal kuriuos parengti du GS variantai. Pirmame variante Klaipėdos mieste krematoriumo statybai siūloma viena tinkama vieta – Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos (toliau – LEZ) teritorijoje, antrame variante siūlomos dvi tinkamos vietos – LEZ teritorijoje ir teritorijoje tarp Vilniaus pl., geležinkelio ir Tilžės g.

Nadežda Sitalo, SB „Tolupis“ gyventoja, pasiteiravo kodėl nebenagrinėjamos krematoriumo statybos alternatyvos Klaipėdos priemiesčių teritorijose.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė atsakė, jog GS nagrinėta platesnė teritorija, buvo pasiūlyti keli krematoriumo statybos zonos variantai Klaipėdos rajono teritorijoje, bet Klaipėdos miesto savivaldybė neturi teisės nustatyti krematoriumo statybos zonų Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijoje. Sprendimai bus priimami tik dėl šių dviejų alternatyvų, kurios yra administracinėse Klaipėdos miesto ribose.

Sigutė Piekienė, Jakų km. gyventoja, pasiteiravo ar tikslinga Klaipėdos mieste įrengti du krematoriumus.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė atsakė, jog nėra numatoma statyti du krematoriumus Klaipėdos mieste. Paaikškino, jog GS krematorių kiekiai nėra nustatomi, savivaldybė negali apriboti šių objektų statybos kiekio, nes tokios statybos pagal teisės aktus galimos komercinės paskirties teritorijose. GS numatomos tik vietos, kuriose bus galima krematorių statyba, įvertinus visus apribojimus ir galimą poveikį miesto gyventojams.

Saulius Plungė pasiteiravo, kodėl krematoriumo statybai vietos parenkamos su išvystyta inžinerine infrastruktūra. Pažymėjo, jog šis verslas gana pelningas ir ilgalaikis, dėl to investuotojai galėtų bet kurią teritoriją pritaikyti krematoriumo statybai.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė atsakė, jog nėra griežto nusistatymo, kad inžinerinė infrastruktūra turi būti įrengta, tačiau parenkant vietas krematoriumo statybai, stengtasi atsižvelgti, jog ji būtų. Nurodė, jog zonoje tarp Vilniaus pl., geležinkelio ir Tilžės g. inžinerinės infrastruktūros nėra.

Viešo pristatymo dalyvis paklausė, ar buvo svarstyta galimybė krematoriumo statybai panaudoti apleistas Klaipėdos miesto vietas, pvz. prie Mokyklos g.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė atsakė, jog apleistos teritorijos mieste turi būti naudojamos. Tačiau dauguma jų yra suplanuotos kaip mišrios paskirties teritorijos, ten gali atsirasti tiek gyvenamieji, tiek komerciniai objektai, t. y. mišrūs kvartalai. Tad šiose teritorijoje taip pat nebūtų tikslinga planuoti krematoriumo.

Kęstutis Dvarionas, Jakų bendruomenės pirmininkas, teigė, kad Klaipėdos miesto prieigos nėra tinkamos šiam objektui. Pateikė Jakų, Budrikių, Sudmantų ir Klaipėdos miesto pietinės dalies apie tūkstančio gyventojų apklausos duomenis su parašais, kuriuose nurodoma, jog žmonės nesutinka su tokio pobūdžio statinio atsiradimu LEZ teritorijoje. Nurodė, kad informacinėse priemonėse buvo diskutuota, jog tokie objektai turėtų būti nutolę nuo gyvenamųjų zonų ar net pačio miesto apie 15-20 km. Išsakė nuomonę, jog vieno krematoriumo Vakarų Lietuvoje pakanka.

Viešo pristatymo dalyvis pasiteiravo, ar nebuvo svarstyta galimybė krematoriumą statyti Lėbartų gyvenvietėje, prie esančių kapinių.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė atsakė, jog Klaipėdos miesto savivaldybė neturi teisės priimti sprendimo dėl krematoriumo statybos Klaipėdos rajono teritorijoje. Taip pat paminėjo, kad prie Lėbartų jau yra planuojami du krematoriai.

Viešo pristatymo dalyvis pasiteiravo, kam tada Klaipėdos mieste reikalingas krematoriumas.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė pakomentavo, jog neparengus krematoriumo statybos zonų išdėstymo schemas Klaipėdos mieste bei nenumačius krematoriumo statybos apribojimų, jie galėtų iškilti komerciniuose sklypuose daugelyje Klaipėdos miesto vietų.

Viešo pristatymo dalyvis pasiūlė parengti dokumentą, kuriame nurodoma, jog Klaipėdos mieste krematoriumo statyba negalima.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė pabrėžė, jog tokie sprendimai turi būti priimami pagrįstai. Dėl to ir yra rengiamas šis viešas pristatymas, kad galima būtų sužinoti gyventojų nuomonę šiuo klausimu. Informavo, kad yra gauti 37 raštiški pasiūlymai ir nuomonės šiuo klausimu. Klaipėdos miesto savivaldybės politikai, įvertinę tiek miesto, tiek rajono bendruomenių pasiūlymus, spręs, kokį priimti sprendimą.

Ignas Vaičiulis, Šernų ir Ketvergių kaimų bendruomenės atstovas, paklausė kokiais procedūriniais veiksmais bus aprobuota ši GS.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė pakartojo, jog yra du galimi variantai – Tarybos sprendimu patvirtinti galimų krematoriumo statybos zonų Klaipėdos mieste schemą arba įtraukti GS išvadas į rengiamo Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo sprendinius, kartu su visais kitais apribojimais teritorijoms.

Ignas Vaičiulis paklausė kokiais tyrimais paremti GS teiginiai, kad bus minimalus arba iš viso nebus poveikio psichoemociinei gyventojų būsenai.

Lina Panavaitė atsakė, jog šis teiginys pateiktas atsižvelgiant į gyvenamųjų pastatų nuotolį nuo planuojamos krematoriumo vietos. Šiuo aspektu tyrimai atliekami nebuvo. Akcentavo, kad GS priemiestinėse zonose buvo nagrinėta tik krematoriumo statybos galimybė, kurią kaip pasiūlymą, esant norui, bus galima pateikti pradedamai rengti Klaipėdos rajono teritorijos bendrojo plano korektūrai.

Viešo pristatymo dalyvė paklausė, ar rengiant šią GS vyko bendradarbiavimas su Klaipėdos rajono savivaldybe bendrai krematoriumo statybos vietos paieškai.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė atsakė, kad Klaipėdos miesto savivaldybė nėra suinteresuota, kad pagal GS Klaipėdos rajone būtų statomas krematoriumas. Pabrėžė, kad rengiant teritorijų

planavimo dokumentą rekomenduojama nagrinėti plačiau nei planuojamos teritorijos ribos. Pabrėžė, jog šis viešas pristatymas pirmas, į jį buvo kviesiti Klaipėdos rajono savivaldybės atstovai, GS dar nėra galutinai parengta ir šiuo metu vyksta savivaldybių bendradarbiavimas.

Viešo pristatymo dalyvė prašė paaiškinti, kodėl Klaipėdos miesto kapinių plėtra numatyta priemiestinėse zonose Klaipėdos rajono teritorijoje.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė atsakė, jog UAB „Urbanistika“ Klaipėdos miesto savivaldybės užsakymu rengia Klaipėdos miesto kapinių plėtros galimybių studiją (toliau – kapinių GS). Kadangi rengėjai buvo išnaginę tiek miestą, tiek priemiestį, o problematika panaši, todėl iš tų pačių rengėjų buvo nupirktas kapinių GS dėl krematoriumo. Paaiškino, kad esamų kapinių Klaipėdos miestui užteks 3-4 metams, todėl reikia ieškoti kapinių plėtros galimybių. Kapinių GS nėra užbaigta, buvo parinktos kelios galimos naujų kapinių vietos Klaipėdos rajono teritorijoje, todėl Klaipėdos miesto savivaldybė turi bendradarbiauti su Klaipėdos rajono savivaldybe, nes kitaip šis problema negali būti išspręsta. Problemos sprendimas susijęs su Klaipėdos rajono bendrojo plano koregavimu.

Viešo pristatymo dalyvis pasiteiravo ar GS bus parengta ekonominė dalis.

Lina Panavaitė atsakė, jog nebus, kadangi užsakyta tik teritorinių galimybių studija.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė paaiškino, jog Klaipėdos miesto savivaldybė tikslingai neužsakė ekonominio pagrindimo, kadangi neturi tikslo statyti krematoriumo, GS tikslas – išnagrinėti galimybę statyti krematoriumą teritoriniu atžvilgiu.

Viešo pristatymo dalyvė pakomentavo, jog GS tikslas – nustatyti galimas krematoriumo statybos zonas Klaipėdos mieste, tačiau buvo apžvelgta kiek platesnė teritorija. Paklausė, kam reikėjo analizuoti Klaipėdos rajono teritoriją, jeigu tikslu numatomas vietų parinkimas Klaipėdos mieste.

Lina Panavaitė atsakė, jog Klaipėdos miestas ribojasi su Klaipėdos rajono teritorija, todėl tikslinga, ieškant vietų krematoriumo statyboms Klaipėdos mieste, išnagrinėti ir kokį poveikį parinktos statybos vietos turės Klaipėdos rajono gyventojams.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė pakomentavo, jog GS nagrinėta teritorija, kuri yra apibrėžta ir rengiant Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimą, kadangi ši teritorija funkciškai susijusi su Klaipėdos miestu.

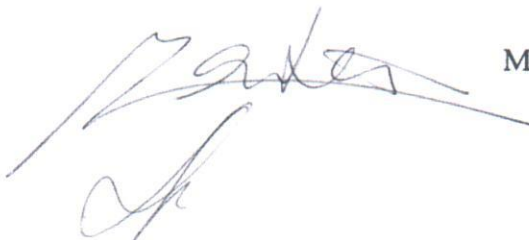
Viešo pristatymo dalyvė paklausė, kodėl GS Klaipėdos rajono teritorijoje pažymėti ne du, o tik UAB „Rūteda“ planuojamas statyti krematoriumas.

Lina Panavaitė atsakė, jog ši techninė klaida ištaisyta - abu planuojami statyti krematoriumai GS pažymėti.

Mantė Černiūtė – Amšiejienė padėkojo dalyvavusiems ir informavo, jog šio viešo pristatymo protokolas ir informacija apie sekančius GS rengimo veiksmus bus paskelbta internete.

Posėdžio pirmininkė

Posėdžio sekretorė



Mantė Černiūtė – Amšiejienė

Aurelija Jankuvienė