

21

Gerb. M. Vitkui
Susipažinti ir vykdyti

(TA-217M 6 p)
Gerb. S. Budinui

Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos ir mero sekretoriatas
GAUTA

2018-08-24 Nr. T4-155

Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos ir mero sekretoriatas
20...
Dokumentai



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA**

Klaipėdos miesto savivaldybės
Tarybai

2018-09-24 Nr. KAT13-(3.4)-135

ab. V. Palomumai
pateikite parei
Tarybos sprendimus
projektą, kur inter-
mari te miestui
Tarybos
namu. (Signature) 20180926

Kopija
Klaipėdos miesto savivaldybės
administracijai

DĖL IŠVADOS PATEIKIMO

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostatomis, teikiu išvadą dėl tikslingumo projektą „sporto ir laisvalaikio komplekso statyba“ įgyvendinti sprendimui priimti.

PRIDEDAMA: Išvada Nr. KAT17-(4.4)-2, 3 lapai.

Savivaldybės kontrolierė

Daiva Čeporiūtė



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai
Danės g. 17, 91117 Klaipėda

IŠVADA DĖL TIKSLINGUMO PROJEKTĄ „SPORTO IR LAISVALAIKIO KOMPLEKSO STATYBA“ ĮGYVENDINTI KONCESIJOS BŪDU

2018 m. rugsėjo 24 d. Nr. KAT17-(4.4)-2

Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija (toliau – KMSA) 2018 m. rugsėjo 6 d. raštu¹ kreipėsi į Klaipėdos miesto savivaldybės kontrolės ir audito tarnybą dėl tikslingumo projektą „Sporto ir laisvalaikio komplekso statyba“ įgyvendinti koncesijos būdu įvertinimo.

Pagal Vietos savivaldos įstatymo 27 straipsnio 1 dalies 4 punktą savivaldybės kontrolierius (savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba) rengia ir savivaldybės tarybai teikia išvadas dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės įgyvendinimo tikslingumo ir pritarimo galutinėms viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutarties sąlygoms, jeigu jos skiriasi nuo sprendimo dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo tikslingumo nurodytų partnerystės projektų sąlygų. Savivaldybės lėšų ir turto, reikiamų koncesijos sutartims įgyvendinti, panaudojimą, taip pat koncesijos sutarčių sudarymą ir įgyvendinimą tikrina valstybės ir savivaldybės kontrolės institucijos². Gavus savivaldybės kontrolieriaus išvadą, sprendimus dėl koncesijos suteikimo tikslingumo priima savivaldybės taryba³.

Klaipėdos miesto savivaldybės kontrolieriaus atliktas tikslingumo vertinimas Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – KMS) projektą „Sporto ir laisvalaikio komplekso statyba“ (toliau –

¹ Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos 2018 m. rugsėjo 5 d. raštas Nr.(4.28)-R2-2608

² LR Koncesijų įstatymas, 1996-09-10 Nr. I-1510 (2017-06-15 įstatymo Nr. XIII-440 redakcija) 65 straipsnio 8 dalis

³ LR Vietos savivaldos įstatymas, 1994-07-07 Nr. I-533 (2017-06-15 įstatymo Nr. XIII-443 redakcija) 16 straipsnio 2 dalies 29 punktas

projektas) įgyvendinti koncesijos būdu. Atliekant vertinimą buvo vadovaujamosi KMSA pateiktais dokumentais su prielaida, kad juose pateikti duomenys yra tikri ir teisingi.

Įvertinus KMSA pateiktus duomenis apie esamą sporto infrastruktūrą Klaipėdos mieste, nustatėme, kad identifikuotoms problemoms spręsti (nepakankamas sporto ir aktyvaus laisvalaikio paslaugų prieinamumas, nėra tinkamų patalpų įvairių sporto šakų varžybų organizavimui, nepakankamos sąlygos fizinio aktyvumo didinimui) nepakanka rinkoje teikiamų privačių subjektų paslaugų, jos neprieinamos atskiroms tikslinėms grupėms.

Vietos savivaldos įstatymas numato, kad savivaldybė negali steigti naujų juridinių asmenų ūkinės veiklos vykdymui, kaip jis suprantamas Konkurencijos įstatymo 3 straipsnio 21 dalyje, arba patikėti naujos ūkinės veiklos vykdymą jau veikiančioms savivaldybės valdomiems juridiniams asmenims, taip pat KMSA neturi pakankamų finansinių galimybių suprojektuoti, pastatyti ir įrengti tokį kompleksą. KMSA siekia, kad kompleksas būtų išnaudojamas kuo efektyviau, todėl tikslinga apjungti savivaldybės ir privataus subjekto išteklius, suteikti teisę privačiam subjektui vykdyti naujos infrastruktūros sukūrimą ir jos valdymo veiklas. Atsižvelgiant į tai, kad privačiam subjektui planuojama perduoti statybos, tinkamumo riziką, dalį paklausos rizikos, didesnę dalį jo pajamų sudarys pajamos iš komplekso nuomotojų, galima daryti išvadą, kad tikslinga projektą įgyvendinti koncesijos būdu.

Teikiame pastebėjimus dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės formos pasirinkimo ir galimų rizikų projektą įgyvendinant koncesijos būdu. Pastabos pateikiamos vadovaujantis 2018-01-01 įsigaliojusiais Lietuvos Respublikos Koncesijų įstatymo (toliau – Koncesijų įstatymas) ir lydimųjų teisės aktų pakeitimais.

Dėl koncesijos sutarties termino

Investiciniame projekte numatytas 25 metų koncesijos sutarties terminas, tačiau pateiktuose dokumentuose jis nėra pagrįstas, nes nepateikta informacija apie galimas privataus subjekto pajamas papildomame turte, kurį jis gali sukurti savo rizika ir lėšomis. Pagal Koncesijų įstatymo 17 straipsnį koncesijų sutarties trukmė nustatoma atsižvelgiant į reikalaujamus darbus ir paslaugas. Koncesijų sutarčių, kurių trukmė ilgesnė kaip 5 metai, trukmė negali būti ilgesnė už laikotarpį, per kurį koncesininkas pagrįstai gali tikėtis atgauti atliekant darbus ir teikiant paslaugas įdėtas investicijas ir būtų gauta investuoto kapitalo grąža, atsižvelgiant į investicijas būtinas konkrečioms tikslams pasiekti. Rekomenduojame nustatyti, kad koncesijos sutarties terminas gali keistis, priklausomai nuo privataus subjekto investicijų atsipirkimo laikotarpio. Pažymime, kad partnerystės sutarties laikotarpis tiesiogiai įtakoja Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos maksimalius turtinius įsipareigojimus.

Dėl viešojo sektoriaus mokėtinės metinės sumos nustatymo

Investiciniame projekte nurodytas maksimalus viešojo ir privataus sektorių partnerystės mokėjimas 18 883 790 Eur per 23 metus, t. y. per vienerius metus apie 821 034,35 Eur. Vadovaujantis Koncesijų įstatymu, koncesininko atlygį už veiklą sudaro tik teisės užsiimti atitinkama veikla suteikimas ir pajamos iš tokios veiklos arba teisės suteikimas ir pajamos iš tokios veiklos kartu su atlygiu, mokamu koncesininkui suteikiančiosios institucijos, atsižvelgiant į jos prisiimtą riziką⁴. Mūsų nuomone investiciniame projekte turėtų būti pagrindžiama, kodėl siūloma mokėti koncesininkui atlygį, pateikiami argumentai ir detalizuojama suma, kadangi paruoštas investicijų projektas bus teikiamas Tarybai, su juo bus kviečiama susipažinti visuomenė.

Dėl neapskaičiuotos numatomos koncesijos vertės

Investiciniame projekte nenurodyta koncesijos vertė. Koncesijos vertę sudaro suteikiančiosios institucijos koncesijos sutarties vykdymo laikotarpiu apskaičiuotos koncesininko pajamos, neįskaitant pridėtinės vertės mokesčio, kurios bus gautos kaip atlygis už darbus ir paslaugas, kurie yra koncesijos dalykas, taip pat už prekes, susijusias su tokiais darbais ir paslaugomis⁵. Investiciniame projekte koncesininkui numatoma teisė sukurtame papildomame turte vykdyti komercinę veiklą, tačiau nėra pateikta informacija, kokias galimas pajamas privatus subjektas galėtų gauti iš tokios veiklos, kokia veikla galėtų būti vykdoma papildomame turte.

Savivaldybės taryba, įvertinusi aukščiau pateiktas pastabas, galėtų pasinaudoti galimybe nustatyti, kad projektą „Sporto ir laisvalaikio komplekso statyba“ tikslinga įgyvendinti koncesijos būdu.

Savivaldybės kontrolierė



Daiva Čeporiūtė

⁴ LR Koncesijų įstatymas, 1996-09-10 Nr. I-1510 (2017-06-15 įstatymo Nr. XIII-440 redakcija) 3 straipsnio 10 dalis

⁵ LR Koncesijų įstatymas, 1996-09-10 Nr. I-1510 (2017-06-15 įstatymo Nr. XIII-440 redakcija) 5 straipsnio 1 dalis