

Gerb. M. Vitkui
Susipažinti ir vykdyti

T1-225 m 3p

cuo. V. Pylaimenev.
paukštute pū
Tarybos sprendimo
projektu.
20180924

Klaipėdos miesto savivaldybės
Tarybos ir administracijos sekretoriatas
20180924
Dokumentas



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Klaipėdos miesto savivaldybės merui
Vytautui Grubliauskui

2018-09-21 Nr. TAS-274
I Nr.

DĖL SPRENDIMO PROJEKTO RENGIMO MEDŽIAGOS

Prašome prie Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2018 m. rugsėjo 18 d. sprendimo projekto Nr. T1-225 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės valdomų įmonių veiklos tikslų nustatymo, jų vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pridėti papildomą rengimo medžiagą – 2018 m. rugsėjo 17 d. teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažymą Nr. J18-32 (toliau – Pažyma).

PRIDEDAMA:

1. Pažyma, 4 lapai.
2. Avilio išrašas apie Pažymą pasirašiusius asmenis, 1 lapas.

Savivaldybės administracijos direktorius

Saulius Budinas



Atkurta
Lietuvai
100

Alina Mikalauškė, tel. (8 46) 39 60 41, el. p. alina.mikalauske@klaipeda.lt

Biudžetinė įstaiga
Liepų g. 11, 91502 Klaipėda

Tel. (8 46) 39 60 08
Faks. (8 46) 41 00 47
El. p. dokumentai@klaipeda.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188710823

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

2018 m. rugsėjo 17 d. Nr. J18-32

Teisės akto projekto pavadinimas: DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS VALDOMŲ ĮMONIŲ VEIKLOS TIKSLŲ NUSTATYMO, JŲ VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Turto skyriaus vyriausioji specialistė Alina Mikalauskė.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių¹:

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įmonės vadovams atlyginimų sumažinimo terminai siejami su Savivaldybės administracijos direktorius įvertinimu (sprendimu), todėl terminai gali skirtis, kadangi nenumatyta terminas, iki kada Savivaldybės administracijos direktorius turi priimti sprendimą dėl įvertinimo – pvz. nuostatų 18.3.p. Sudaroma galimybė vienu atveju įvertinti greičiau, kitu analogišku atveju įvertinti vėliau (galimybė skirtingoms pasekmėms skirtingiems vadovams). Savivaldybės įmonėms paliekama galimybė pačioms nusistatyti savęs baudimo tvarką, pvz. skirtingus atlyginimų mažinimo pradžios terminus, skaičiavimo būdus, bei galimą „atstatymą“ po teigiamo Savivaldybės administracijos direktoriaus įvertinimo.		<input type="checkbox"/> tenkina <input checked="" type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimančias sprendimus taikomos išimties			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Turto skyriaus vyriausioji specialistė Alina Mikalauskė
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

Teisės akto projekto Teisės skyriaus vyriausiasis vertintojas: specialistas Linas Ališauskas
(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

¹Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

²Tas pat.

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.



Vidaus dokumentas J18-32 ↻ Istorija

Registracijos duomenys

Būsena ☑ Registruota
Registracijos numeris **J18-32**
Registracijos data 2018-09-17
Registras J18: Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažymų registras (J18)
Byla 8.32E: Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažymos
Registratorius Vyriausiasis specialistas Linas Ališauskas

Dokumento informacija

Dokumentą parengė Vyriausiasis specialistas Linas Ališauskas
Dokumentą pasirašė Vyriausioji specialistė Alina Mikalauškė | Vyriausiasis specialistas Linas Ališauskas

Dokumentą tvirtino

Antraštė TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento rūšis PAŽYMA

Lapų skaičius 4

Priedų lapų sk.

Dokumento turinys

Pavadinimas	Tipas
2018-09-17 savivaldybes imonių vertinimas.docx (4 psl.)	(Dokumento turinys (be priedų))

Susieti dokumentai



▼ Dokumentas arba dokumento projektas (1)

T1-225	2018-09-18	DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS VALDOMŲ ĮMONIŲ VEIKLOS TIKSLŲ NUSTATYMO, VERTINIMO TVARKOS APRAŠO PATVIRTINIMO	Pasirašė: Administracijos direktorius Saulius Budinas	TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTAS	# Perduota publikuoti	Vyriausiasis specialistas Linas Ališauskas	2018-09-17 ✕	2.T-Sprendimo projektas- Tvarka (Tikslu nustatymas,vertinimas).docx 3.1.T-Tvarkos aprasas (tikslu nustatymas, vertinimas).docx Aiskinamasis rastas (Tvarka).docx
--------	------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------	-----------------------------------------------------	--------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Dokumento eiga

Pasirašymas

Vyriausioji specialistė Alina Mikalauškė	nuo 2018-09-17 16:07:39 iki 2018-09-20	Pasirašyta versija 1.0. Pastabos:	2018-09-17 16:10:24
Vyriausiasis specialistas Linas Ališauskas	nuo 2018-09-17 16:10:24 iki 2018-09-20	Pasirašyta versija 1.0. Pastabos:	2018-09-17 16:25:31

Pasibaigę darbai

Vyriausioji specialistė Alina Mikalauškė	2018-09-17 16:10:24	Pasirašyta versija 1.0. Pastabos:
Vyriausiasis specialistas Linas Ališauskas	2018-09-17 16:25:31	Pasirašyta versija 1.0. Pastabos:
Vyriausiasis specialistas Linas Ališauskas	2018-09-17 16:25:49	Registruotas dokumentas: J18: Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažymų registras (J18) 8.32E: Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo pažymos

Tarnybinė informacija

Versijos nr. 1.0
Sukūrimo data 2018-09-17 16:07:00
Laikinas nr. 11782701