

**KOMISIJOS KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
DIREKTORIAUS PAVADUOTOJOS ALINOS VELYKIENĖS ELGESIO ATITIKTIES  
LIETUVOS RESPUBLIKOS VIEŠŪJŲ IR PRIVAČIŲ INTERESŲ DERINIMO  
VALSTYBINĖJE TARNYBOJE ĮSTATYMO NUOSTATOMS IŠTIRTI**

**IŠVADA**

2018-11-26

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – VTEK) 2018-10-11 raštu Nr. S-4425-(2.5) „Dėl pavedimo atlikti tyrimą“ pavadė Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai (toliau – Taryba) atlikti tyrimą dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos Alinos Velykienės elgesio galbūt neatitinkančio Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų. Tarybos 2018-10-25 sprendimu Nr. T2-241 „Dėl komisijos sudarymo“ sudaryta septynių Tarybos narių komisija A. Velykienės elgesio atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatoms tyrimui atlikti (toliau – Komisija). Komisijai pavesta išnagrinėti 2018-10-11 VTEK rašte Nr. S-4425-(2.5) „Dėl pavedimo atlikti tyrimą“ nurodytas aplinkybes ir pateikti motyvuotą išvadą teisės aktų nustatyta tvarka.

Komisija (Tarybos nariai): Komisijos pirmininkė Nina Puteikienė, nariai Artūras Šulcas, Vaida Žvikienė, Tatjana Fedotova, Rimantas Didžiokas, Jonas Sąlyga, Lilija Petraitenė, įvertinusi aplinkybes dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos Alinos Velykienės elgesio atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatoms bei išnagrinėjusi tyrimo metu surinktą medžiagą,

n u s t a t ė:

*Nagrinėjimo pagrindas ir dalykas*

VTEK pavedime atlikti tyrimą nurodoma, kad 2018-10-04 gautas skundas dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos (toliau – administracijos direktoriaus pavaduotoja) A. Velykienės elgesio galbūt neatitinkančio Įstatymo nuostatų. Skunde nurodoma, kad A. Velykienei yra įkūrusi UAB „Sinergijos projektai“. Šios bendrovės veikla susijusi su gyvenamųjų namų pridavimu, registravimu, projektų parengimu ir/ar atnaujinimu. Atitinkamą sritį kontroliuoja Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistikos departamentas, kuris yra pavaldus A. Velykienei, kaip administracijos direktoriaus pavaduotojai. Pasak pareiškėjo, tikėtina, kad ji naudojasi savo pareigomis asmeninei naudai gauti, darydama atitinkamą poveikį Urbanistikos departamento darbuotojams.

VTEK pavadė Komisijai iširti skunde nurodytas aplinkybes ir nustatyti, ar A. Velykienei dalyvavo rengiant, svarstant ar (ir) priimant sprendimus dėl su UAB „Sinergijos projektai“ veikla susijusių klausimų; bei išsamiai ir aiškiai įvertinti, ar A. Velykienei nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių, įpareigojančių vengti konflikto ir elgtis taip, kad nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra, o jam kilus nusišalinti. Taip pat paprašyta įvertinti, ar einant administracijos direktoriaus pavaduotojos pareigas A. Velykienei nekyla (nekilo) nuolatinis interesų konfliktas, susijęs su UAB „Sinergijos projektai“ veikla.

Atsižvelgiant į tai, Komisija vertina, ar A. Velykienei nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto ir 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų, įpareigojančių vengti interesų konflikto, o šiam kilus – nusišalinti, taip pat ar valstybės tarnautojai nekyla (nekilo) nuolatinis interesų konfliktas, susijęs su UAB „Sinergijos projektai“ veikla. Be šių aplinkybių Komisija taip pat vertina ir kitų A.

Velykienės veiksmų atitiktį Įstatymo reikalavimams.

*Nustatytos faktinės aplinkybės ir teisinis vertinimas*

Komisija įvertino tyrimo metu surinktą medžiagą:

- 2018-10-11 VTEK raštas Nr. S-4425-(2.5) „Dėl pavedimo atlikti tyrimą“;
- 2018-10-29 administracijos direktoriaus pavaduotojos A. Velykienės raštas Nr. TAS-310 „Dėl informacijos pateikimo“ ir prie jo pridedama medžiaga:
  1. 2018-10-24 VTEK raštas;
  2. 2018-10-19 Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento statybos leidimų ir statinių priežiūros skyriaus raštas Nr.VS-6048;
  3. 2018-10-29 prašymas išduoti pažymą;
  4. Elektroninio deklaravimo sistema Dokumento kortelės išrašas;
  5. Privačių interesų deklaracija;
  6. 2015-05-27 Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas „Dėl nušalinimo“ Nr. P1-581;
  7. 2015-05-27 Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymas „Dėl nušalinimo“ Nr. P1-582;
  8. Informacija apie valstybinio socialinio draudimo laikotarpius nuo 2015-10-01 iki 2018-10-25;
  9. Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registro Elektroninis sertifikuotas išrašas;
  10. Mokesčių mokėtojų registre tvarkomų duomenų išrašas.
- A. Velykienės privačių interesų deklaracija (įkelta VTEK sistemoje);
- 2018-11-05 administracijos direktoriaus pavaduotojos A. Velykienės raštas Nr. TAS-316 „Dėl atsakymo į 2018-11-12 raštą“;
- 2018-11-05 UAB „Sinergijos projektai“ raštas Nr. 18/11-01 „Dėl informacijos pateikimo“ ir prie jo pridedama medžiaga (įstatų kopija);
- 2018-11-07 UAB „Sinergijos projektai“ raštas Nr. 18/11-02 „Dėl informacijos pateikimo“;
- 2018-11-13 Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos raštas Nr. TAS-325 „Dėl informacijos pateikimo“;
  - Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento nuostatai, patvirtinti 2018-03-01 įsakymu Nr. AD1-546;
  - Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyriaus nuostatai, patvirtinti 2011-11-29 įsakymu Nr. AD1-2382;
  - Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento Architektūros ir miesto planavimo skyriaus nuostatai, patvirtinti 2014-01-10 įsakymu Nr. AD1-153;
  - Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018-01-01 įsakymas Nr. AD1-17 „Dėl įgaliojimo ir pavedimo“;
  - Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo (įstaigos vadovo pavaduotojo) pareigybės aprašymas;
  - UAB „Sinergijos projektai“ internetiniame puslapyje ir socialiniame tinkle „Facebook“ A. Velykienės puslapyje patalpinta informacija.

Atsižvelgiant į tai, kad tyrimui atlikti nustatyta trejų metų nuo veikos, galbūt pažeidžiančios Įstatymo nuostatas, padarymo senatis (Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 23 straipsnio 1 dalis), Komisija vertina duomenis apie A. Velykienės veiksmus už laikotarpį nuo 2015-10-04.

*Dėl privačių interesų deklaracijos*

Iš tyrimo metu surinktos medžiagos nustatyta, kad A. Velykienė Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos pareigas pradėjo eiti nuo 2015-05-04, laikotarpiu nuo 2016-06-19 iki 2018-08-31 buvo vaiko priežiūros atostogose.

A. Velykienės privačių interesų deklaracijoje, 2018-11-21 patalpintoje VTEK internetiniame puslapyje, nurodyta, kad ji ir jos sutuoktinis V. Velykis nuo 2016-03-04 iki 2018-10-03 buvo UAB „Sinergijos projektai“ akcininkai. 2018-10-03 nurodoma kaip ryšio pabaigos su šiuo juridiniu asmeniu data. UAB „Sinergijos projektai“ rašte nurodo, kad šios bendrovės steigėjai bei akcininkai yra du: Vaidas Velykis bei Alina Velykienė. V. Velykis įmonės direktoriaus pareigas ėjo nuo 2016-03-04 iki 2017-01-19 bei nuo 2017-07-01 iki dabar. Privačių interesų deklaracijoje UAB „Sinergijos projektai“ nėra nurodoma kaip V. Velykio darbovietė.

A. Velykienė Komisijos 2018-11-21 posėdyje paaiškino, kad ji ir jos sutuoktinis yra UAB „Sinergijos projektai“ akcininkai, sutuoktinis taip pat yra UAB „Sinergijos projektai“ direktorius.

Įstatymu yra siekiama suderinti valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų privačius ir visuomenės viešuosius interesus, užtikrinti, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, įtvirtinti priimamų sprendimų nešališkumą ir užkirsti kelią atsirasti bei plisti korupcijai valstybinėje tarnyboje (Įstatymo 1 straipsnis). Įgyvendindami šiuos tikslus valstybinėje tarnyboje dirbantys asmenys privalo laikytis visų Įstatymo reikalavimų, įskaitant ir imperatyvią pareigą Įstatymo nustatyta tvarka bei terminais teikti privačių interesų deklaraciją bei ją tikslinti (Įstatymo 3 straipsnio 2 dalis, 4 straipsnio 1 dalis, 7 straipsnio 1 dalis).

Privačių interesų deklaravimą reglamentuoja Įstatymo antrasis skirsnis, kurio 7 straipsnis deklaruojantį asmenį įpareigoja patikslinti privačių interesų deklaraciją per 30 kalendorinių dienų nuo duomenų pasikeitimo ar naujų atsiradimo dienos, o jeigu paaiškėja naujos aplinkybės, dėl kurių gali kilti interesų konfliktas, deklaraciją privaloma papildyti nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 7 kalendorines dienas nuo šių aplinkybių paaiškėjimo. Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kokie duomenys turi atsispindėti privačių interesų deklaracijoje – deklaruojantis asmuo privačių interesų deklaracijoje privalo nurodyti šiuos savo ir sutuoktinio, sugyventinio, partnerio duomenis:

- 1) vardą, pavardę, asmens kodą, valstybinio socialinio draudimo pažymėjimo numerį, darbovietę (darbovietes) ir pareigas;
- 2) juridinį asmenį, kurio dalyvis jis ar jo sutuoktinis, sugyventinis, partneris yra;
- 3) individualią veiklą, kaip ji apibrėžta Gyventojų pajamų mokesčio įstatyme;
- 4) narystę ir pareigas įmonėse, įstaigose, asociacijose ar fonduose, išskyrus narystę politinėse partijose ir profesinėse sąjungose;
- 5) per paskutinius 12 kalendorinių mėnesių gautas dovanas (išskyrus artimų asmenų dovanas), jeigu dovanų vertė didesnė negu 150 eurų;
- 6) informaciją apie per paskutinius 12 kalendorinių mėnesių sudarytus ir kitus galiojančius sandorius, jeigu sandorio vertė didesnė negu 3 000 eurų;
- 7) artimus asmenis ar kitus jam žinomus asmenis arba duomenis, dėl kurių gali kilti interesų konfliktas.

Nagrinėjamu atveju A. Velykienės privačių interesų deklaracijoje nėra atskleisti visi Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje nurodyti duomenys, t.y. nenurodyta informacija apie A. Velykienės ir jos sutuoktinio V. Velykio *tebesitęsiančius* ryšius su juridiniu asmeniu UAB „Sinergijos projektai“ (akcininkai) bei informacija, kad ši įmonė yra V. Velykio darbovietė.

Komisijos posėdžio metu A. Velykienė nurodė esą atitinkamus duomenis jos sutuoktinis nurodęs „turto ir šeimos deklaracijoje“. Į šį argumentą neatsižvelgtina, kadangi Įstatyme nenumatyta jokių išlygų, leidžiančių privačių interesų deklaracijoje nenurodyti deklaruotinių duomenų, jeigu jie buvo atskleisti kitose (ne privačių interesų) deklaracijose.

*Atsižvelgiant į nurodytas aplinkybes, Komisija daro išvadą, kad A. Velykienė, Įstatymo nustatyta tvarka ir terminais nedeklaruodama savo ir savo sutuoktinio ryšio su juridiniu asmeniu, kurio akcininkai jie yra, bei sutuoktinio darbovietės UAB „Sinergijos projektai“, pažeidė Įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punkto nuostatas.*

*Dėl A. Velykienės dalyvavimo rengiant, svarstant ar (ir) priimant sprendimus dėl su UAB „Sinergijos projektai“ veikla susijusių klausimų*

UAB „Sinergijos projektai“ įstatuose nurodytas šios bendrovės veiklos objektas – namų modernizacijos administravimas, statybos projektų valdymas, statyba, paslaugos, gamyba, prekyba, investavimas. UAB „Sinergijos projektai“ raštu pateiktame paaiškinime nurodė, kad statybos užbaigimo etape įmonė konsultuoja dėl reikalingų dokumentų parengimo, kuriuos rengia privatūs juridiniai ar fiziniai asmenys (architektai, matininkai, geodezininkai, energetinių sertifikatų ekspertai, tyrimų laboratorijos ir kt.). Gavus visus reikiamus dokumentus, jie talpinami į sistemą [www.planuojustatyti.lt](http://www.planuojustatyti.lt), kurioje Valstybinė teritorijų planavimo ir statybų inspekcija prie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos tikrina pateiktus dokumentus.

UAB „Sinergijos projektai“ nurodė, kad visi atvejai, kuriems bendrovė padėjo organizuoti statybos užbaigimo procesą, pateikti jų interneto svetainėje.

Komisija pateikė užklausą Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai, ar tiriamuoju laikotarpiu administracijoje buvo pateikti, tvarkyti, derinti dokumentai, prašymai ar kt., atliekami kiti veiksmai, susiję su UAB „Sinergijos projektai“ nurodytų objektų statybos proceso užbaigimu. Gautas atsakymas, kad tiriamuoju laikotarpiu per Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinę sistemą „Infostatyba“ (toliau – IS „Infostatyba“) iš Klaipėdos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros departamento gavo kvietimus dalyvauti statybų užbaigimo komisijų darbe:

2017-06-27 – Blokuotų gyvenamųjų namų III korpuso naujos statybos projekto pakeitimo statybos darbų užbaigimui Naikupės g. 21, Klaipėdoje (Un. Nr. 2199-3010-4160), pažymėjimas plane 2A2P); komisijos nariu paskirtas Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyriaus vedėjas Gediminas Pocius;

2017-11-02 – Administracinių biurų patalpų statyba Naikupės g. 21, Klaipėdoje; komisijos nariu paskirtas Klaipėdos miesto savivaldybės vyriausiasis architektas Almantas Mureika;

2018-03-16 – Penkių blokuotų butų gyvenamojo namo statyba Naikupės g. 21, Klaipėdoje; komisijos nariu paskirtas Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyriaus vedėjas Gediminas Pocius

2018-04-26 - Penkių blokuotų butų gyvenamojo namo 1A2p statyba (statybos užbaigimas) Naikupės g. 21, Klaipėdoje; komisijos nariu paskirtas Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyriaus vedėjas Gediminas Pocius.

Visus prašymus išduoti statybos užbaigimo aktus, pasinaudojant IS „Infostatyba“ užpildė Naikupės g. 21 namo bendrasavininkų įgaliotas fizinis asmuo – A. Velykienė.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija 2018-10-29 raštu taip pat nurodė, IS „Infostatyba“ laikotarpiu nuo 2015-01-01 iki 2018-10-29 UAB „Sinergijos projektai“ vardu prašymų išduoti statybą leidžiančius dokumentus, projektinius pasiūlymus, prisijungimo sąlygas prie susisiekimo sistemų ar specialiuosius architektūrinius reikalavimus nerasta.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyrius bei Architektūros ir miesto planavimo skyrius yra Urbanistinės plėtros departamento, kuris yra tiesiogiai pavaldus administracijos direktoriaus pavaduotojai A. Velykienei, struktūriniai padaliniai. Pagal Urbanistinės plėtros departamento nuostatus departamentas, be kita ko, atstovauja

pagal įgaliojimą savivaldybės administracijai valstybės institucijose, įstaigose, organizacijose ir kt. (7.12 p.); pagal kompetenciją dalyvauja darbo grupių ir komisijų veikloje, tarybos posėdžiuose (7.18 p.). Statybos leidimų ir statinių priežiūros bei Architektūros ir miesto planavimo skyrių nuostatuose nurodyta, kad viena iš priskirtų funkcijų yra dalyvavimas pagal kompetenciją darbo grupių ir komisijų veikloje.

Komisijos 2018-11-15 d. posėdyje aukščiau minėtų statybų užbaigimo komisijų darbe dalyvavę G. Pocius ir A. Mureika paaiškino, kad jie, kaip savivaldybės administracijos atstovai, statybos užbaigimo procese dalyvauja Statybos techniniame reglamente STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ (toliau – Reglamentas) nustatyta tvarka. Nurodė, kad jokių kitų veiksmų, susijusių su statybos proceso užbaigimu, išskyrus dalyvavimą komisijų darbe, jie neatlieka. Atsakydamas į Komisijos narių klausimus, G. Pocius nurodė, kad teoriškai savivaldybės administracijos vadovai gali duoti nurodymus kaip elgtis dalyvaujant statybų užbaigimo komisijų darbe.

Reglamento 56 p. numatyta, kad Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – Inspekcija) padalinių vadovai savo potvarkiais sudaro komisijas, keičia jų sudėtį ar jas panaikina. Pagal atskirus statytojų prašymus sudaromos vienkartinės komisijos (57 p.). Komisijos sudaromos iš subjektų, kurių įgalioti atstovai pagal Reglamento 9 priede nurodytą kompetenciją dalyvaus statybos užbaigimo procedūrose (58 p.). Komisijos nariai atsako pagal kompetenciją už šio Reglamento pažeidimus Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka (111 p.). Reglamento 9 priede numatyta savivaldybės įgalioto atstovo (komisijos nario) kompetencija atliekant statybos užbaigimo procedūras, t.y. įgaliotas atstovas tikrina: ar nepažeisti su statinių paskirtimi susiję statinio projekto sprendiniai; ar nepažeisti su statinių architektūros reikalavimais susiję statinio projekto sprendiniai; ar įgyvendinti infrastruktūros plėtros sutartyje numatyti statinio projekto sprendiniai.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2018-01-01 įsakymu Nr. AD1-17 „Dėl įgaliojimo ir pavedimo“ konkreitiems administracijos darbuotojams suteiktas įgaliojimas dalyvauti statybos užbaigimo komisijų darbe ir teikti išvadas pagal objektų paskirtį.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 28 straipsnio 2 dalimi, vieno ar dviejų butų pastatų statyba užbaigiama statytojui ar jo teises ir pareigas perėmusiam asmeniui surašant deklaraciją apie statybos užbaigimą, ją patvirtinant ir įregistruojant Inspekcijoje. Deklaracijas apie statybos užbaigimą tvirtina statybos valstybinę priežiūrą vykdantys pareigūnai. Taigi savivaldybių administracijos atstovai tokios statybos užbaigimo procese, kai yra surašoma deklaracija, nedalyvauja.

Pažymėtina, kad aptariamam laikotarpiu, kai minėtų statybų užbaigimo komisijų darbe (pagal A. Velykienės, kaip bendrasavininkų įgalioto fizinio asmens, pateiktas paraiškas) dalyvavo Urbanistinės plėtros departamento atitinkamų skyrių darbuotojai, A. Velykienė buvo vaiko priežiūros atostogose ir tiesioginių savo, kaip administracijos direktoriaus pavaduotojos, funkcijų nevykdė.

Asmenys, dirbantys valstybinėje tarnyboje, eidami tarnybines pareigas privalo teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad net nekiltų abejonų, jog toks konfliktas yra (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas). Įstatymas nustato nusišalinimo tvarką ir draudimą asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis). Prieš pradėdant tokio sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūrą arba pačios procedūros metu valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo privalo informuoti savo tiesioginį vadovą ar institucijos vadovą įgaliotą atstovą ir asmenis, kurie kartu dalyvauja sprendimo rengimo,

svarstymo ar priėmimo procedūroje, apie esamą interesų konfliktą ir nusišalinti nuo dalyvavimo tolesnėje procedūroje. Institucijos vadovas ar jo įgaliotas atstovas motyvuotu rašytiniu sprendimu gali nepriimti pareikšto nusišalinimo ir įpareigoti asmenį dalyvauti tolesnėje procedūroje (Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis). Įstatymo 2 straipsnio 4 dalis interesų konfliktą apibrėžia kaip situaciją, kai valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo atlikdamas pareigas ar vykdydamas pavedimą privalo priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, kurie susiję su jo privačiais interesais. Privatūs interesai apibrėžiami kaip asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje (ar jam artimo asmens), asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas (Įstatymo 2 straipsnio 2 dalis).

Apibendrinant tyrimo metu surinktą informaciją, darytina išvada, kad nenustatyta jokių objektyvių ir neginčijamų duomenų, kad eidama tarnybines pareigas A. Velykienė būtų derinusi, tvirtinusi ar kitokiu būdu dariusi poveikį Urbanistinės plėtros departamento darbuotojams dalyvaujant statybų užbaigimo komisijų darbe dėl Naikupės g. 21, Klaipėdoje, esančių objektų, pagal jos, kaip bendrasavininkų įgalioto fizinio asmens, pateiktas paraiškas. Tyrimo metu taip pat nenustatyta, kad A. Velykienė būtų derinusi savo ir/ar UAB „Sinergijos projektai“ rengtus dokumentus, ar svarsčiusi savo pačios ir /ar UAB „Sinergijos projektai“ prašymus.

***Nesant pakankamai duomenų, kad administracijos direktoriaus pavaduotoja A. Velykienė būtų dalyvavusi rengiant, svarstant ar priimant sprendimus dėl su UAB „Sinergijos projektai“ veikla susijusių klausimų, tyrimas šioje apimtyje dėl jos elgesio atitiktis Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto ir 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatoms – toliau nevykdytinas.***

Komisija pažymi, kad Įstatymo 12 straipsnyje yra reglamentuoti asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, teisės atstovauti apribojimai. Šio straipsnio 2 dalyje numatyta, kad asmuo, dirbantis valstybinėje tarnyboje, negali atstovauti privačioms grupėms ar asmenims ir ginti jų interesų valstybės ar savivaldybių institucijose, išskyrus atvejus, kai jis veikia kaip atstovas pagal įstatymą. Tokių apribojimų išimtis konkrečiu atveju gali nustatyti atitinkamos institucijos vadovas ar jo įgaliotas atstovas, o sprendimas apie išimties taikymą turi būti viešai paskelbtas (3 dalis).

Kaip minėta, A. Velykienei prašymus išduoti statybos užbaigimo aktus objektams, esantiems Naikupės g. 21, Klaipėdoje, pasinaudojant IS „Infostatyba“ užpildė kaip Naikupės g. 21 namo bendrasavininkų įgaliotas fizinis asmuo. IS „Infostatyba“ pateikti fizinių ir juridinių asmenų įgaliojimai A. Velykienei atstovauti juos Inspekcijoje ir kitose valstybės ir savivaldybės institucijose siekiant įvykdyti statybos užbaigimo procesą ir pan. Komisijos 2018-11-21 d. posėdyje šią aplinkybę patvirtino ir A. Velykienė, nurodydama, kad pagal įgaliojimą atstovavo Naikupės g. 21 esančių objektų gyventojus.

Nors aptariamam atstovavimo laikotarpiu A. Velykienei buvo suteiktos vaiko priežiūros atostogos, Komisija pažymi, kad šiuo laikotarpiu ji turėjo valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens statusą ir Įstatymo 12 straipsnio reikalavimai turėjo būti taikytini. Duomenų, kad A. Velykienei būtų nustatyta teisės atstovauti apribojimų išimtis nėra, todėl ***Komisija daro išvadą, kad A. Velykiene, atstovaudama privačius asmenis Valstybinėje teritorijų planavimo ir statybų inspekcijoje prie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos bei galimai kitose institucijose, pažeidė Įstatymo 12 straipsnio 2 dalį.***

#### *Dėl nuolatinio interesų konflikto*

Aukščiau nurodyta, kad pagal UAB „Sinergijos projektai“ įstatus šios bendrovės veiklos objektas yra namų modernizacijos administravimas, statybos projektų valdymas, statyba, paslaugos, gamyba, prekyba, investavimas. Bendrovės veiklos tikslai – vystyti ūkinę-komercinę veiklą, siekiant maksimalaus pelno bendrovei ir jos akcininkams.

Vienas iš pagrindinių Urbanistinės plėtros departamento uždavinių yra įgyvendinti savivaldybės funkcijas teritorijų planavimo, žemėtvarkos, statybos leidimų ir statinių priežiūros, paveldosaugos, geodezijos ir kartografijos klausimais (Nuostatų 6.1 p.). *Departamento veiklą kontroliuoja administracijos direktoriaus pavaduotojas* (Nuostatų 22 p.).

Minėto departamento Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyriaus uždaviniai yra užtikrinti statybą leidžiančių dokumentų išdavimą; pagal skyriaus kompetenciją užtikrinti statinių naudojimo priežiūrą; ir kt. Šio skyriaus Statybos leidimų poskyris: priima ir nagrinėja prašymus naujo statinio statybai, rekonstruoti statinį, atnaujinti (modernizuoti) pastatą leidimui gauti, rašytiniam pritarimui statyti naują statinį, rekonstruoti statinį, atlikti statinio kapitalinį, paprastą remontą, griauti statinį, pakeisti statinio / patalpos paskirtį, leidimui žemės darbams atlikti, statybų aptvėrimui ir eismo apribojimui; priimtus dokumentus (projektus) paskelbia IS „Infostatyba“ ir atlieka visas teisės aktų numatytas procedūras statybą leidžiančiam dokumentui išduoti; teisės aktų nustatyta tvarka organizuoja suinteresuotų šalių pasitarimus, kad išsiaiškintų kilusius neaiškumus dėl statybą leidžiančio dokumento išdavimo ar neišdavimo; rengia ir išduoda statybą leidžiančius dokumentus ir leidimus žemės darbams, statybų aptvėrimui ir eismo apribojimui; atlieka statybą leidžiančių dokumentų perregistravimą naujo statytojo vardu informacinėje sistemoje „Infostatyba“; tvarko išduotų, perregistruotų statybą leidžiančių dokumentų ir žemės darbų leidimų apskaitą ir registrą; teikia fiziniams ir juridiniams asmenims informaciją, pasiūlymus, metodinę ir dalykinę pagalbą statybą leidžiančių dokumentų klausimais; vykdo kitas funkcijas. Skyriaus Statinių priežiūros poskyris: vykdydamas statinių naudojimosi priežiūrą, surašo reikalavimus ir nustato jų vykdymo terminus, kontroliuoja jų vykdymą; teikia fiziniams ir juridiniams asmenims informaciją, pasiūlymus, metodinę ir dalykinę pagalbą statybą leidžiančių dokumentų ir statinių naudojimo priežiūros klausimais; vykdo kitas funkcijas.

Urbanistinės plėtros departamento Architektūros ir miesto planavimo skyriaus pagrindiniai uždaviniai yra: vertinti teritorijų planavimo, strateginių pasekmių vertinimo ir poveikio aplinkai vertinimo dokumentus; nustatyti specialiuosius architektūros reikalavimus, vadovaujantis savivaldybės patvirtintais strateginiais ir teritorijų planavimo dokumentais, darnaus vystymo strategija, ir tikrinti, kaip jie įvykdyti projektuose. Šis skyrius dalyvauja formuojant miesto aplinką, derinant interjero, dailės, reklamos ir kitus vizualinės išraiškos priemonių projektus, teritorijų planavimo ir susisiekimo infrastruktūros projektus, nustatant specialiuosius architektūros reikalavimus bei vykdo kitas funkcijas. Skyriaus Teritorijų planavimo poskyris: derina žemės sklypų ribas ir nustato apribojimus, užstatymo tipą ir reikalavimus dėl papildomo teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimo, žemės nuomos, pardavimo ir teritorijų planavimo dokumentuose; vykdo kitas funkcijas. Skyriaus Architektūros poskyris: įvertina paraiškas ir organizuoja specialiųjų architektūros reikalavimų išdavimą, teikia motyvuotas išvadas dėl jų išdavimo; nustato specialiuosius architektūros reikalavimus ir derina projektus, sklypo sutvarkymo, ribų planus; ruošia statinių specialiuosius architektūros reikalavimus ir nustato projektavimo sąlygas architektūrai, nuroydamas užstatymo tipą, susisiekimo ir inžinerinėms komunikacijoms, teritorijų tvarkymui, galimybių studijoms; pagal kompetenciją ir įgaliojimus vykdo vertinimą ir dokumentų įkėlimą informacinėje sistemoje „Infostatyba“ ir Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje; nustato sąlygas ir apribojimus žemės sklypų dokumentuose, reikalavimus dėl papildomo teritorijos tvarkymo ir naudojimo režimo užstatymo tipo; vykdo kitas funkcijas.

Apibendrinant aukščiau nurodytas aplinkybes matyti, kad UAB „Sinergijos projektai“ veikla yra tiesiogiai susijusi su Urbanistinės plėtros departamentui ir jo struktūriniams padaliniais keliamais uždaviniais ir vykdomomis funkcijomis. Taigi UAB „Sinergijos projektai“, kurios akcininkais yra A. Velykienė ir jos sutuoktinis, o pastarasis yra iš šios bendrovės vadovas, veiklos aplinka (namų modernizacijos administravimas, statybos projektų valdymas, statyba, statybos

proceso užbaigimas, atitinkamų dokumentų tvarkymas, konsultacijos šiais klausimais ir pan.) sutampa su A. Velykienės, kaip administracijos direktoriaus pavaduotojos, valdingais įgalinimais/kontrolė jos pavaldume esančio departamento atžvilgiu.

Minėta, kad Įstatymas valstybinėje tarnyboje dirbančius asmenis įpareigoja vengti interesų konfliktų ir elgtis taip, kad net nekiltų abejonių, jog toks konfliktas yra, o jam kilus – nusišalinti, bei draudžia jiems dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, sukeliančius interesų konfliktą (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas, 11 straipsnio 1 ir 2 dalys).

Pagal teismų praktiką, pakanka nustatyti valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens specialiąsias pareigas, t. y. galimybę *de jure* įgyvendinti tam tikro subjekto veiklos kontrolę, o tai, ar asmuo *de facto* pasinaudojo tokia galimybe, vertinant jo elgesio atitiktį Įstatymo nuostatomis nėra teisiškai reikšminga (*Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2012 m. spalio 4 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A<sup>502</sup>-2780/2012*).

Taigi, nagrinėjamoju atveju nėra svarbu, ar A. Velykienė, kaip administracijos direktoriaus pavaduotoja, *de facto* priėmė sprendimus dėl UAB „Sinergijos projektai“, svarbu tai, kad *de jure* ji turi valdingus įgalinimus/kontrolę šio juridinio asmens veiklos aplinkos klausimais. Kaip bendrovės, kuri yra pelno siekiantis subjektas, bendrasavininkė ir šios įmonės vadovo sutuoktinė, ji yra suinteresuota pelninga įmonės veikla, taip pat jos veiklos aplinkos pagerinimu.

Nors Komisija nenustatė duomenų, jog A. Velykienė, eidama pareigas valstybinėje tarnyboje, atstovavo savo įmonės interesams, tačiau vertinant visuomeninę jos, kaip administracijos direktoriaus pavaduotojos, politinio (asmeninio) pasitikinėjimo valstybės tarnautojos, funkcijų svarbą, manytina, kad jis neišvengė dėl savo veiklos skaidrumo, nešališkumo ir objektyvumo kylančių abejonių. Vadovaujamas pareigas einančiam asmeniui taikytini itin aukšti tarnybinės veiklos ir atsakomybės standartai. Visuomenė turi pagrįstų lūkesčių, kad tokie asmenys yra ne tik aukštos profesinės kvalifikacijos, bet ir veikia laikydamiesi aukštesnių moralės ir tarnybinės etikos principų.

Įvertinusi minėtąsias aplinkybes, ***Komisija daro išvadą, kad A. Velykienei vykdant administracijos direktoriaus pavaduotojos pareigas ir kontroliuojant Urbanistinės plėtros departamentą (viešas interesas), kurio priimami sprendimai, tiesiogiai susiję su šios valstybės tarnautojos ir jos sutuoktiniui priklausančios bei sutuoktinio vadovaujamos bendrovės veikla (privatus interesas), kyla nuolatinis viešųjų ir privačių interesų konfliktas, t. y. A. Velykienė veikia nuolatinio pobūdžio viešųjų ir privačių interesų situacijoje, tuo pažeisdama Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto ir 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas.***

***Atsižvelgiant į tai, rekomenduotina Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai spręsti A. Velykienės nuolatinio interesų konflikto situaciją – funkcijas, keliančias A. Velykienei nuolatinį interesų konfliktą, pavedant atlikti kitam valstybės tarnautojui.***

#### *Dėl kitų pažeidimų*

Tyrimo metu Komisija nustatė, kad A. Velykienė interneto svetainėje „Facebook“ savo puslapyje, kuris yra prieinamas ir matomas visiems šio tinklo vartotojams, yra patalpinusi informaciją apie UAB „Sinergijos projektai“ veiklą, vykdytus darbus, įskaitant veiklą Klaipėdos mieste. Iš informacijos turinio galima spręsti, jog pati A. Velykienė atliko tam tikrus darbus veikdama UAB „Sinergijos projektai“ vardu. Be to, A. Velykienės patalpinta informacija raginama ją rekomenduoti ieškantiems namų pridavimo specialisto, susisiekti su ja, daromos nuorodos į valdomos bendrovės internetinį puslapį, talpinamos „priduotų“ objektų nuotraukos (Komisijos 2018-11-05 protokolo Nr. TAR1-149 priedas Nr. 3), t.y. informacija yra reklaminio pobūdžio.



Minėta, kad UAB „Sinergijos projektai“ veikla yra privatus A. Velykienės interesas, kadangi ji yra šios įmonės bendrasavininkė ir vadovo sutuoktinė, todėl turi turtinį ir asmeninį suinteresuotumą įmonės atžvilgiu.

Toje pačioje interneto svetainėje A. Velykienė nurodo savo užimamas pareigas valstybinėje tarnyboje – direktoriaus pavaduotoja (nurodyta angl. *Deputy Director*) Klaipėdos miesto savivaldybė.

Šia viešai A. Velykienės skelbiama informacija formuojamas įspūdis, kad A. Velykienė vykdo veiklą abiejuose juridiniuose asmenyse – kaip administracijos direktoriaus pavaduotoja Klaipėdos miesto savivaldybėje, kurioje ji turi viešą interesą, ir kaip UAB „Sinergijos projektai“, kuri yra jos privatus interesas, atstovė, todėl kyla pagrįstų abejonių kurį interesą – viešą ar privatų – A. Velykienė atstovauja. ***Tokia situacija, Komisijos vertinimu, nėra suderinama su Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1-2 punktų nuostata, kad asmenys, dirbantys valstybinėje tarnyboje, tarnybines pareigas privalo atlikti nešališkai, tinkamai ir objektyviai, teisės aktų nustatyta tvarka ir priemonėmis vengti interesų konflikto ir elgtis taip, kad net nekiltų abejonių, kad toks konfliktas yra (Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1-2 punktai).***

***Be to, aukščiau nurodyti veiksmai, kuriais A. Velykienė, pristatydama administracijos direktoriaus pavaduotoja, skatina naudotis/pirkti jai priklausančios bendrovės paslaugas, dėl kurių dalies ji gali daryti įtaką eidama pareigas valstybinėje tarnyboje, vertintini kaip Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 3 punkto pažeidimas. Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 3 punkte numatyta prievolė dirbančiam valstybinėje tarnyboje asmeniui nesinaudoti pareigomis asmeninei naudai gauti.***

Komisija, atsižvelgdama į aukščiau išdėstytus faktus ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 3 dalimi,

n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja A. Velykienė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nustatyta tvarka ir terminais nedeklaruodama savo ir savo sutuoktinio ryšio su juridiniu asmeniu, kurio akcininkai jie yra, bei sutuoktinio darbovietės UAB „Sinergijos projektai“, pažeidė Įstatymo 6 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punkto nuostatas.

2. Pripažinti, kad A. Velykienė, atstovaudama privačius asmenis Valstybinėje teritorijų planavimo ir statybų inspekcijoje prie Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos bei galimai kitose institucijose, pažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 12 straipsnio 2 dalį.

3. Pripažinti, kad A. Velykienė, vykdydama Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos pareigas ir kontroliuodama Urbanistinės plėtros departamentą, kurio priimami sprendimai, tiesiogiai susiję su šios valstybės tarnautojos ir jos sutuoktiniui priklausančios bei sutuoktinio vadovaujamos bendrovės veikla, veikia nuolatinio pobūdžio viešųjų ir privačių interesų situacijoje, tuo pažeisdama Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto ir 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatas.

4. Rekomenduoti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai spręsti A. Velykienės nuolatinio interesų konflikto situaciją – funkcijas, keliančias A. Velykienei nuolatinį interesų konfliktą, pavedant atlikti kitam valstybės tarnautojui.

5. Pripažinti, kad veiksmai, kuriais A. Velykienė, prisistatydama administracijos direktoriaus pavaduotoja, skatina naudotis/pirkti jai priklausančios bendrovės paslaugas, dėl kurių dalies ji gali daryti įtaką eidama pareigas valstybinėje tarnyboje, pažeidžia Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 1, 2 ir 3 punktų nuostatas.

6. Nesant pakankamai duomenų, kad A. Velykienė būtų dalyvavusi rengiant, svarstant ar priimant sprendimus dėl su UAB „Sinergijos projektai“ veikla susijusių klausimų, tyrimo šioje apimtyje dėl jos elgesio atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto ir 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatomis toliau nevykdyti.

7. Šią išvadą perduoti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai tvirtinimui.

Komisijos pirmininkė



Nina Puteikienė

Komisijos nariai:



Artūras Šulcas



Vaida Žvikienė



Tatjana Fedotova



Rimantas Didžiokas



Jonas Sąlyga



Lilija Petraitienė