

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS
ADMINISTRACIJA**

SAUGAUS EISMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017 m. gegužės 17 d. Nr. ADM- 294
Klaipėda

Posėdis įvyko 2017-05-11 14.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Aleksandras Michailovas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Posėdžio sekretorė – Elvyra Pukė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Dokumentų valdymo skyriaus sekretorė.

DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Mantas Bagočius, UAB „Gatvių apšvietimas“ Finansų ir aptarnavimo departamento direktorius (su įgaliojimu – pridedamas);

Liudvikas Dūda, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento direktorius;

Mindaugas Džermeika, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos viršininkas;

Kastytis Macijauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vedėjas;

Gintaras Neniškis, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ direktorius;

Vytautas Paukštė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vyriausiasis specialistas;

Gediminas Petrušinas, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos Veiklos organizavimo ir prevencijos poskyrio vyresnysis specialistas (su įgaliojimu - pridedamas);

Rimantas Jonas Pilipavičius, Klaipėdos visuomenės sveikatos centro direktorius;

Artūras Šulcas, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas.

KVIESTIEJI ASMENYS:

Judita Simonavičiūtė, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotoja;

Audrius Vaišvila, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

Darbotvarkė:

1. Dėl UAB „Kelprojektas“ prašymo pritarti apylankos schemai objektui „Valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2215 privažiuojamasis kelias prie Klaipėdos nuo kelio Vilnius – Kaunas – Klaipėda ruožo nuo 0,067 iki 2,116 km rekonstravimo projektas“ statybos laikotarpiui.

2. Dėl „Prekybos paskirties pastato, Tilžės g. 56b, skl. kad. Nr. 2101/0005:493 Klaipėdos m. k.v., Klaipėdoje, statybos projektas“ eismo organizavimo tvarkos.

3. Dėl lauko kavinių įrengimo ant važiuojamosios kelio dalies:

3.1. UAB „Kenoma“, H. Manto g. 43;

3.2. UAB „Rasaulė“, „Sinners baras“ Turgaus g. 17;

3.3. UAB „Eurotay“, Kurpių g. 6;

3.4. UAB „Demesne“, Vingio g. 6;

3.5. UAB „Purpura“, Žvejų g. 16.

4. Dėl prašymo leisti pėsčiųjų taku į II Girulių paplūdimį važiuoti aptarnaujančiu transportu.

5. Dėl UAB „Benders Lietuva“ siūlymo Kretingos-Klaipėdos gatvių žiedinėje sankryžoje žiedą suformuoti iš betoninių blokelių.

6. Dėl vizualių sprendimų ant Klaipėdos miesto gatvių.

7. Dėl reklaminio stendo įrengimo Šiaurės prospekte.

1.SVARSTYTA. Dėl UAB „Kelprojektas“ prašymo pritarti apylankos schemai objektui „Valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2215 privažiuojamasis kelias prie Klaipėdos nuo kelio Vilnius – Kaunas – Klaipėda ruožo nuo 0,067 iki 2,116 km rekonstravimo projektas“ statybos laikotarpiui.

Buvo svarstomi keturi galimi šios schemos variantai. Vienas iš jų – vykdant darbus palikti galimybę važiuoti dviem eismo juostomis buvo atmestas iš karto, nes tam nepakanka esamo kelio pločio. Siūlyta ir paleisti dviejų krypčių eismą viena juosta, reguliuojant šviesoforais. Tačiau paaikšėjo, kad neįmanomas geležinkelio pervažos šviesoforo sinchronizavimas su darbų ruožo šviesoforais. Susidarytų ilga automobilių eilė, nes žalio signalo tektų laukti apie 12 min., o po to pajudėjęs transportas užkimštų eismą žiedinėse Tilžės gatvės ir Jakų sankryžose. Be to svarstyta leisti vairuotojams važiuoti viena juosta viena kryptimi (iš miesto arba į jį), tačiau tokiu atveju kelio platinimas ir naujos dangos tiesimas užtruktų net 12 mėnesių. Daug mažiau laiko – iki 3 mėnesių – darbams reiktų pilnai uždariant minėtą kelią. Šiuo atveju, kurie yra įpratę įvažiuoti į Klaipėdą ir išvažiuoti iš jos Tilžės gatve, turėtų naudotis Joniškės ir Liepų gatvėmis arba žiedine Baltijos prospekto ir Šilutės plento sankryža.

L. Dūda – galima naudotis ir kitais įvažiavimais, nebūtinai važiuoti šiuo aplinkeliu. Reiktų ir parodyti ne vieną, o gal tris įvažiavimus schemeje.

UAB „Kelprojektas“, atstovas – ši schema daugiau taikoma atvažiavusiems, klaipėdiečiai kiekvienas pasirinks jam patogiausią kryptį.

G. Neniškis – kadangi šia gatve važiuoja visuomeninis transportas, reikės kompensuoti apvažiavimo nuostolius.

A. Šulcas – įvertinus, kad nuo rugsėjo mėnesio eismo srautai smarkiai padidėja dėl prasidedančių mokslo metų. Būtų gerai, kad darbai būtų iki rugsėjo mėnesio užbaigti.

Rangovo atstovas – darbus planuojame pradėti birželio mėnesio viduryje, tai juos turėtume užbaigti rugsėjo pirmoje pusėje.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Pritarti apylankos schemai objektui „Valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2215 privažiuojamasis kelias prie Klaipėdos nuo kelio Vilnius – Kaunas – Klaipėda ruožo nuo 0,067 iki 2,116 km rekonstravimo projektas“ statybos laikotarpiui, pilnai uždariant eismą ir darbus atliekant per tris mėnesius.

2.SVARSTYTA. Dėl „Prekybos paskirties pastato, Tilžės g. 56b, skl. kad. Nr. 2101/0005:493 Klaipėdos m. k.v., Klaipėdoje, statybos projektas“ eismo organizavimo tvarkos.

Projektuotojų atstovas - teritorija yra viena, tačiau skiriasi žemės savininkai, todėl bus daromi du projektai ir imami du statybos leidimai. Projektai tarpusavyje dera, t. y. juos reiktų žiūrėti kartu, kadangi projekto atskyrimo riba yra paimta sklypo riba, tačiau sprendiniai daryti bendrai teritorijai. Projektas – „Lidlo“ parduotuvė, „Lidlo“ priklausančiame sklype. Čia neaiškumų neturėtų būti. Projektas – automobilių stovėjimo aikštelė, šalia „Lidlo sklypo“, savivaldybei priklausančioje žemėje. Aikštelė įrenginėjama pagal infrastruktūros sutartį. Šiame projekte numatomi 2 etapai. Pirmas etapas - prisirišant prie esamos situacijos (žiedinės sankryžos). Pagal šį etapą dabar būtų vykdomos statybos. Antras etapas – įvertinus Kelprojekto projektą -vietoje žiedinės sankryžos numatoma šviesoforinė - tokie sprendiniai bus, kai bus pabaigta miesto sankryžos statybos. Pirmame etape į objektą yra numatyti trys įvažiavimai ir išvažiavimai iš jo, tai: iš Tilžės gatvės, iš automobilių stovėjimo aikštelės ir iš degalines „Statoil“.

Komisijos nariai akcentavo, kad papildomas išvažiavimas iš automobilių stovėjimo aikštelės yra pavojingas ir jo reikia atsakyti. Eismo srautus į automobilių stovėjimo aikštelę reguliuoti vadovaujantis galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais.

NUTARTA: (bendru sutarimu). Pritarti „Prekybos paskirties pastato, Tilžės g. 56b, skl. kad. Nr. 2101/0005:493 Klaipėdos m. k.v., Klaipėdoje, statybos projektas“ eismo organizavimo tvarkai su pastaba: iš automobilių stovėjimo aikštelės papildomo išvažiavimo neturi būti, Eismo srautus į automobilių stovėjimo aikštelę reguliuoti vadovaujantis galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais.

3.SVARSTYTA. Dėl lauko kavinių įrengimo ant važiuojamosios kelio dalies:

3.1. UAB „Kenoma“, H. Manto g. 43;

3.2. UAB „Rasaulė“, „Sinners baras“ Turgaus g. 17;

3.3. UAB „Eurotay“, Kurpių g. 6;

3.4. UAB „Demesne“, Vingio g. 6;

3.5. UAB „Purpura“, Žvejų g. 16.

V. Paukštė - Savivaldybės administracijai pateikė 5-ios bendrovės prašymus leisti įsirengti laikinas, vasaros sezono metu dirbsiančias, lauko kavines pėsčiųjų ar transporto eismui skirtoje dalyje Keturios bendrovės jau buvo įsirengusios kavines ir ankstesniais metais. Viena bendrovė planuoja – naujai.

3.1. UAB „Kenoma“ prašo leisti įsirengti lauko kavinę H. Manto g. 43, automobilių stovėjimo aikštelėje. Kavinės užimamas plotas – 49,5 m² (4,5m x 11m).

3.2. UAB „Rasaulė“, „Sinners baras“ prašo leisti įsirengti lauko kavinę, važiuojamojoje Turgaus g. dalyje, Turgaus g. 17. Kavinės užimamas plotas – 21,9 m² (3 m x 7,3m). Planuojamas kavinės plotis važiuojamojoje kelio dalyje 3 m. Važiuojamosios gatvės plotis šioje kelio dalyje – apie 7 m. kavinė užimtų 2 m automobilių stovėjimo dalies ir 1 m važiuojamosios dalies. Pravažiavimui lieka apie 6 m, t. y. po 3 m. kiekvienai eismo juostai.

3.3. UAB „Euroray“ prašo leisti įsirengti laikiną lauko kavinę pėsčiųjų ir automobilių eismui skirtoje Kurpių gatvės dalyje. Kavinės užimamas plotas – 66,6 m² (4,5 m x 14,8 m). Gatvės plotis apie 6 m, įrengus kavinę pravažiavimui lieka apie 2,2 m. Kurių gatvė už kavinės tęsiasi apie 30 m, eismo praktiškai nėra, pravažiavimas reikalingas keleto automobilių parkavimui.

3.4. UAB „Demesne“ prašo leisti įsirengti lauko kavinę mašinų stovėjimo aikštelėje Vingio g. 6; Planuojamas kavinės plotas - 60 m² (5 m x 12 m).

3.5. UAB „Purpura“ prašo leisti įsirengti lauko kavinę prie Žvejų g. 16. Planuojamas kavinės plotas – 28 m² (3,65 x 7,6).

NUTARTA: (bendru sutarimu). Leisti trimis metais UAB „Kenoma“, H. Manto g. 43; UAB „Rasaulė“, „Sinners baras“ Turgaus g. 17; UAB „Euroray“, Kurpių gatvės dalyje ;UAB „Demesne“, Vingio g. 6; UAB „Purpura“, Žvejų g. 16 įsirengti laikinas, vasaros sezono metu dirbsiančias, lauko kavines pėsčiųjų ar transporto eismui skirtoje dalyje pagal schemas, suderintas su Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnyba.

4.SVARSTYTA. Dėl prašymo leisti pėsčiųjų taku į II Girulių paplūdimį važiuoti aptarnaujančiu transportu.

Pareiškėjas teigia, kad pasirašius sutartį su Klaipėdos miesto savivaldybe dėl prekybos ir paslaugų teikimo Klaipėdos m. II Girulių paplūdimyje, susidūrė su problema – negali (nepažeidžiant kelių eismo taisyklių) pristatyti prekes, įrangą į prekybos ir paslaugų vietą. Prekes galima pristatyti tik pėsčiųjų taku. Pareiškėjas prašo leisti pėsčiųjų taku važiuoti aptarnaujančiam transportui.

A. Šulcas – visame pajūryje yra ta pati problema. Reikia leisti tik atvežti iš išvežti prekes. Turi būti reglamentuotas laikas. Visiems turi būti vienoda tvarka.

Kiti komisijos nariai pritarė A. Šulco nuomonei.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pavesti Savivaldybės administracijai nustatyti privažiavimų prie prekybos ir paslaugų vietų pajūryje laiką.

5.SVARSTYTA. Dėl UAB „Benders Lietuva“ siūlymo Kretingos-Klaipėdos gatvių žiedinėje sankryžoje žiedą suformuoti iš betoninių blokelių.

V. Paukštė - UAB „Benders Lietuva“ siūlo Kretingos-Klaipėdos gatvių žiedinėje sankryžoje žiedą suformuoti iš betoninių blokelių. Bendrovė blokelius miestui perduotų neatlyginamai bei apmokytą rangovus suformuoti žiedinę sankryžą.

A. Vaišvila – savivaldybės administracijos klausimas. Yra ir kitų būdų (medžiagų) kaip galima suformuoti tokias žiedines sankryžas.

A. Šulcas pasiūlė pritarti šiam siūlymui. Žiedinė sankryža šioje vietoje pasiteisino. Įrengimui reikės techninio projekto.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Iš esmės siūlymui suformuoti žiedą Kretingos ir Klaipėdos gatvių žiedinėje sankryžoje pritarti pagal projektą, suderintą nustatyta tvarka.

6.SVARSTYTA. Dėl vizualių sprendimų ant Klaipėdos miesto gatvių.

VšĮ „Klaipėdos šventės“ atstovė - remiantis pasauline praktika ir kitų šalių pavyzdžiais „Klaipėda – Lietuvos kultūros sostinė 2017“ programoje numatytas projektas „Ženk su kultūra“, kurį įgyvendinant buvo planuota vizualizuoti nuo 5 iki 10 Klaipėdos miesto pėsčiųjų perėjų, transformuojant jas į šiuolaikinio meno kūrinius. Tokiu būdu jos taptų savotiškais kelrodžiais į mieste vykstančius kultūrinius renginius bei netikėta meno apraiška kasdieninėje aplinkoje. Perėjų projektus sukurti yra patikėta Klaipėdos vizualiojo meno kūrėjams. Dėl įgyvendinimo yra tartasi su Klaipėdos miesto savivaldybės Miesto tvarkymo skyriumi. Projekto įgyvendinimo data: 2017 m. birželio 15 d. – gruodžio 31 d.

Atsižvelgiant į tai, jog šiemet Klaipėdoje vyks „The Tall Ships Regatta“ renginiai ir Pilies tiltas laivams įplaukti bus keliamas ne mažiau nei 9 kartus, siūlome išnaudoti Pilies tilto važiuojamąją gatvės dalį miesto įvaizdžio sklaidai, sukuriant analogų neturinčią fotosienelę šventės svečiams. Kurdami asmenukes su Jūros šventės logotipu ant pakelto tilto, renginio žiūrovai ir dalyviai plačiai paskleisti įvaizdinę miesto reklamą socialiniais tinklais. Projekto įgyvendinimo data: 2017 m. liepos 23 d. – rugpjūčio 31 d. Prašome komisijos pritarti šiems projektiniams pasiūlymams.

M. Džermeika - reiškinys yra gražus, tačiau yra teisiniai aspektai. Kai perėjoje yra partrenkiamas pėsčiasis, vairuotojų advokatai bando rasti įvairiausių priekabių. Tai yra rizika, ar tokios perėjos nepakenks tyrimui ir bylai. Kokios turi būti pėsčiųjų perėjos yra reglamentuota teisės aktais.

A. Šulcas – į siūlomas naujoves reikia žiūrėti kūrybiškai. Manau piešiniai ant asfalto neturės neigiamos įtakos eismo saugumui.

G. Neniškis – pėsčiųjų perėjos funkcija yra atkreipti dėmesį ir tie piešiniai tą tikrai padarytų. Vairuotojams pirmiausia privalu laikytis pastatytų kelio ženklų ir tik paskui vadovautis horizontaliuoju ženklinimu, t. y. linijomis ant asfalto.

J. Simonavičiūtė – pačios pėsčiųjų perėjos žymėjimas negali būti kitoks, gali būti tik papuošimo elementai šalia perėjos arba ant asfalto.

A. Šulcas – galima būtų išbandyti tai pėsčiųjų perėjimuose, kurie nėra pažymėti.

L. Dūda – mes esame Saugaus eismo komisija. Galime tik susipažinti su šiuo pasiūlymu.

NUTARTA. (bendru sutarimu).

6.1.Pėsčiųjų perėjos turi atitikti Kelių eismo taisykles.

6.2.Piešiniai ant asfalto gali atsirasti prie pėsčiųjų perėjų. Parinktas vietas suderinti su Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnyba ir Savivaldybės administracija.

6.3. Pritarti Jūros šventės logotipui ant pakelto tilto.

7.SVARSTYTA. Dėl reklaminio stendo įrengimo Šiaurės prospekte.

UAB „LT Advert“ atstovas prašo pritarti reklaminio stendo įrengimui Šiaurės prospekte. Reklaminis įrenginys projektuotas atsižvelgiant į kitus, tame pačiame prospekte stovinčius reklaminis įrenginius tam, kad būtų išlaikytas architektūrinis vientisumas. Reklaminio įrenginio rėmo kraštas nutolęs nuo gatvės važiuojamosios dalies 0,5 m, t. y. didžiausias atstumas tarp dabar jau stovinčių reklaminių įrenginių ir tai nesukels problemų eismo saugumui.

M. Džermeika – pagal galiojančius teisės aktus reklaminio įrenginio rėmo kraštas nutolęs nuo gatvės važiuojamosios dalies turi būti 1,0 m. Mes šio projekto nederinome, todėl jis pateko į Saugaus eismo komisiją.

M. Petrulis – reikia pradėti nuo administracinių procedūrų, Vizualinės reklamos komisija reklaminių stendų projektus derina tik tada, kai jie yra suderinti su Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnyba. Visi stendai turi būti vienodo dydžio, vienodų gabaritų.

K. Macijauskas - specialiajame plane yra numatyti šie reklaminiai stendai. Kas dėl atstumo nuo važiuojamosios kelio dalies, kaip tuomet pastatyti likusieji stendai.

A. Šulcas – turėtume būti visiems vienodai teisingi. Klausimas nėra iki galo parengtas. Jeigu yra suderinti projektai mažesniu atstumu nutolę nuo važiuojamosios kelio dalies, kodėl mes stabdome šį. Reikia išsiaiškinti ar legaliai pastatyti esantys stendai. Jeigu ne, tuomet juos reikia demontuoti. Derinti reikia tik tada, kai jie atitinka STR reikalavimus. Siūlau klausimo svarstymą atidėti.

J. Simonavičiūtė – ši problema ko gero egzistuoja ne tik Šiaurės prospekte, bet ir visame mieste. Reikia revizuoti visus stendus mieste ir priimti sprendimą. Klausimo svarstymą atidėti.

K. Macijauskas – siūlau sumažinti stendo konstrukciją ir problema bus išspręsta.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Atidėti šio klausimo svarstymą. Savivaldybės administracijos sudarytai komisijai revizuoti reklaminius stendus, esančius prie važiuojamosios kelio dalies. Informaciją, ar įrengti reklaminiai stendai atitinka galiojančius teisės aktus bei sprendimo būdus pateikti Saugaus eismo komisijai.

Posėdis baigėsi: 15.30 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Aleksandras Michailovas

Elvyra Pukė