

## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

### SAUGAUS EISMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019 m. balandžio 2 d. Nr. ADM - 147  
Klaipėda

Posėdis įvyko 2019-03-28, 14.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Olegas Mariničius, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Posėdžio sekretorė – Elvyra Pukė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Dokumentų valdymo skyriaus sekretorė.

#### DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Gediminas Kalasūnas, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos Veiklos organizavimo ir prevencijos poskyrio viršininkas;

Egidijus Kivilis, UAB „Gatvių apšvietimas“ Eismo reguliavimo skyriaus viršininkas (2018-05-03 įgaliojimas Nr.16-18/8);

Kastytis Macijauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistinės plėtros departamento direktorius;

Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vedėjas;

Gintaras Neniškis, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ direktorius;

Vytautas Paukštė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento Transporto skyriaus vyriausiasis specialistas;

Rimantas Jonas Pilipavičius, Klaipėdos visuomenės sveikatos centro direktorius;

Artūras Šulcas, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas.

#### KVIESTIEJI ASMENYS:

Audrius Vaišvila, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

O. Marinič – į posėdį atvyko Šiaulių g. 4 gyventojas Andrius Sabaliauskas, kuris nori pasisakyti dėl automobilių parkavimo problemų Šiaulių g. 4.

A. Sabaliauskas pasiūlė laikinas priemones, kaip būtų galima spręsti automobilių parkavimo problemas Šiaulių g. 4 kieme, tai:

-nuimti kelio ženklus „Draudžiama sustoti“ arba pridėti laiką;

-nebausti automobilių vairuotojų, jei automobilius pastato ant šaligatvio ar po ženklų;

-kol bus įrengta aikštelė, toje pačioje vietoje kur ir planuojama ją įrengti, jau dabar leisti statyti automobilius, nebaudžiant;

-leisti laikinai pasipilti skaldelę vietose kur nėra žolės ir ten parkuoti automobilius.

O. Mariničius – šiomis dienomis Jūsų pasiūlymus dėl automobilių parkavimo Šiaulių g. 4 kieme yra gavęs ir Miesto ūkio departamentas, kurio specialistai nagrinėja juos ir jeigu reikės Saugaus eismo komisijos pritarimo, tada svarstysime.

NUTARTA: Kadangi, tai Miesto ūkio departamento kompetencijos klausimas, pavesti departamento specialistams išnagrinėti pateiktus pasiūlymus ir priimti sprendimą.

#### DARBOTVARKĖ:

1. Dėl „Baltijos pr., Šilutės pl. (įskaitant ruožą į Dubysos g. įvažiavimą) ir Vilniaus pl. žiedinės sankryžos Klaipėdos m. rekonstravimo projektas“ eismo organizavimo sprendinių patvirtinimo.

2. Dėl LKAB „Klaipėdos Smeltė“ prašymo leisti Kalnupės gatvėje sumažinti greitį iki 40 km/val.

3. Dėl draudimo Pilies tiltu važiuoti krovininėmis transporto priemonėmis.
4. Dėl automobilių parkavimo tvarkos J. Janonio, Gintaro ir Pievų Tako gatvių sankryžoje.
5. Dėl eismo tvarkos Liepojos dubliuojančioje gatvėje tarp 7a ir 23 namų.
6. Dėl saugumo priemonių taikymo Klaipėdos miesto pėsčiųjų perėjose.

1.SVARSTYTA. Dėl „Baltijos pr., Šilutės pl. (įskaitant ruožą į Dubysos g. įvažiavimą) ir Vilniaus pl. žiedinės sankryžos Klaipėdos m. rekonstravimo projektas“ eismo organizavimo sprendinių patvirtinimo.

UAB „Kelprojektas“ atstovas supažindino su Baltijos pr., Šilutės pl. (įskaitant ruožą į Dubysos g. įvažiavimą) ir Vilniaus pl. žiedinės sankryžos Klaipėdos m. rekonstravimo projekto eismo organizavimo sprendiniais. Yra atliktas kelių saugumo auditas ir projektas suderintas su Kelių policija. „Sostena“ yra pateikusi prašymą Baltijos pr. įrengti vietą sunkiasvoriam transportui sustoti, pastumiant autobusų stotelę.

G. Kalasūnas – nepritariu šios vietos įrengimui. A kategorijos gatvėje negali būti tokių sustojimo vietų.

G. Kalasūno nuomonei pritarė ir kiti komisijos nariai.

K. Macijausko nuomone Projekto sprendinių, kurie galbūt yra nebūtini ir gali išbranginti projektą pvz.: keltuvai, amfiteatro tipo erdvė (turėtų būti pateikiamos alternatyvos), reikėtų atsisakyti.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti Baltijos pr., Šilutės pl. (įskaitant ruožą į Dubysos g. įvažiavimą) ir Vilniaus pl. žiedinės sankryžos Klaipėdos m. rekonstravimo projekto eismo organizavimo sprendiniams (be sunkiasvorio transporto vietos įrengimo Baltijos pr. – „Sostenos“ prašymu).

2. SVARSTYTA. Dėl LKAB „Klaipėdos Smeltė“ prašymo leisti Kalnupės gatvėje sumažinti greitį iki 40 km/val.

LKAB „Klaipėdos Smeltė“ prašymu Klaipėdos universiteto Baltijos pajūrio aplinkos tyrimų ir planavimo institutas atliko „LKAB „Klaipėdos Smeltė“ konteinerių terminalo rekonstrukcija Nemuno g. 24 ir Jūrinių konteinerių krovos ir sandėliavimo aikštelių statybos projektas Nemuno g. 139, 141, 143A, Klaipėda“ veiklos sukeliama triukšmo sklaidos vertinimą. Šiuo metu, kol dar nėra įgyvendintas Nevėžio gatvės rekonstrukcijos projektas, ir krovininis transportas į terminalą važiuoja Kalnupės gatve, rekomenduojama įgyvendinti laikinas triukšmo mažinimo priemonės: Kalnupės gatvėje apriboti transporto greitį nuo 50 iki 40 km/val. ir perskirstyti sunkiasvorių automobilių srautą į LKAB „Klaipėdos Smeltė“ paros laikotarpyje, taip, kad nakties metu važiuotų iki 20 proc. visų automobilių. Šių priemonių dėka galima pasiekti apie 3-4 dBA triukšmo lygio sumažėjimą Kalnupės gatvėje ir tokiu būdu išvengti ribinių verčių viršijimo.

LKAB „Klaipėdos Smeltė“ remdamasi vertinimo išvadomis prašo leisti Kalnupės gatvėje sumažinti greitį iki 40 km/val.

Pasisakė: O. Mariničius, A. Šulcas, K. Macijauskas, G. Kalasūnas, R. J. Pilipavičius.

NUTARTA (bendru sutarimu):

2.1. Pritarti prašymui leisti Kalnupės gatvėje sumažinti greitį iki 40 km/val.

2.2. Paraginti Klaipėdos Valstybinio jūrų uosto direkciją susitikti su Klaipėdos miesto savivaldybės administracija ir aptarti Kalnupės gatvės rekonstrukcijos įgyvendinimo ir jos finansavimo klausimus.

3. SVARSTYTA. Dėl draudimo Pilies tiltu važiuoti krovininėmis transporto priemonėmis.

O. Mariničius – šis klausimas buvo svarstytas praėjusiame posėdyje, kuriame buvo nutarta: Atidėti šio klausimo svarstymą. Savivaldybės administracijai, bendradarbiaujant su įmonėmis, įvertinti sunkiasvorio transporto srautą Pilies tiltu ir bei privažiavimo prie įmonių kelius.

V. Paukštė - VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ atliko krovinių automobilių važiuojančių Pilies tiltu stebėseną. Nuo 7.00 val. iki 19.00 val. tiltu pravažiavo 186 kroviniai automobiliai, vidutiniškai 15 – 16 automobilių per valandą.

Karinių jūrų pajėgų atstovai – mes prieštaraujame sunkiasvorio transporto ribojimui Pilies tiltu. Kruizinių laivų terminale stovi mūsų karo laivai, kartais mūsų narams tenka atlikti netikėtas užduotis. Uždraudus sunkiasvorio transporto eismui Pilies tiltu, mes negalėsime operatyviai atlikti numatytų užduočių (judėjimas pailgėtų 3 kartus).

A. Šulcas – norimą uždrausti sunkiasvorių vilkikų su priekabomis eismą Pilies tiltu, kurie važiuodami iš centrinio terminalo važiuoja juo trumpindami kelią.

G. Kalasūnas – reikia nustatyti tonažą.

G. Neniškis – atliekant sunkiasvorio transporto stebėseną, buvo skaičiuojami sunkiasvoriai vilkikai, į pateiktus skaičius nepatenka krovinis transportas iki 3,5 t. O vilkikai beveik visi važiuoja į „Klasco“.

Pasisakė: O. Mariničius, A. Šulcas, K. Macijauskas, A. Vaišvila, R. Mockus, V. Paukštė.

NUTARTA (bendru sutarimu).

3.1. Pritarti draudimui Pilies tiltu važiuoti sunkiasvorėms transporto priemonėms.

3.2. Miesto ūkio departamento Transporto skyriui kartu su Karinių jūrų pajėgų ir kitų įmonių bei policijos atstovais aptarti tonažo ribojimo klausimą.

4.SVARSTYTA. Dėl automobilių parkavimo tvarkos J. Janonio, Gintaro ir Pievų Tako gatvių sankryžoje.

V. Paukštė – praėjusiais metais gavome Valstybės sienos apsaugos tarnybos Pakrančių apsaugos pasienio rinktinės Štabo įsikūrusio adresu: Gintaro g. 1, Klaipėdos mieste, prašymą uždrausti parkuoti automobilius J. Janonio – Gintaro – Pievų Tako gatvių sankryžoje.

Pareigūnams vykdant tarnybines funkcijas, būtina vairuoti transporto priemonę. Norint išvažiuoti transporto priemone iš įstaigos kiemo, reikia išvažiuoti į Gintaro gatvę, kurioje prie pat išvažiavimo būna pristatyta transporto priemonių, užstojančių matomumo lauką iš kairės pusės. Analogiška situacija yra įvažiuojant iš J. Janonio g. į Gintaro g. ir išvažiuojant iš įstaigos į J. Janonio gatvę. Šioje gatvėje transporto priemonės būna sustatytos nesilaikant 5 metrų atstumo transporto priemonių statymo iki sankryžos, tai labai apsunkina matomumą ir sukelia pavojų vairuojant transporto priemonę.

Praeitais metais, išvažiuojant į J. Janonio gatvę įvyko autoįvykis, kurio metu buvo apgadinta tarnybinė transporto priemonė. J. Janonio gatvėje prie sankryžos, tiek iš dešinės, tiek iš kairės pusės buvo pristatyta transporto priemonių, nesilaikant nurodymo, draudžiančio statyti transporto priemones arčiau nei 5 metrai iki sankryžos. Kaip informavo pareigūnas, jam matomumą užstojo iš kairės pusės prie pat sankryžos pastatytas automobilis. Pareigūnas tarnybine transporto priemone išvažiavo į J. Janonio gatvę, kurioje buvo kliudytas pagrindiniu keliu, J. Janonio gatve, važiuojančio automobilio.

Savivaldybės administracija, kelio ženklų įrengimo schemą, suderinusi su policija, uždraudė automobilių parkavimą J. Janonio – Gintaro – Pievų Tako gatvių sankryžoje. 12-ka įmonių įsikūrusių J. Janonio gatvėje pateikė Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (toliau- Ginčų komisija) skundą, kuriame prašo panaikinti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos miesto ūkio departamento 2018-11-12 raštą Nr. (11.3)MD3-107 ir įpareigoti Klaipėdos miesto savivaldybės administraciją J. Janonio, Gintaro g. (išsukus iš J. Janonio) ir Pievų tako g. (prie įvažiavimo į J. Janonio g.) pastatytus kelio ženklus Nr. 332 „Sustoti draudžiama“.

Ginčų komisija nusprendė panaikinti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Miesto ūkio departamento 2018 m. lapkričio 12 d. raštą Nr. (11.3)MD3-1071 ir įpareigojo pareiškėjų prašymą „Dėl draudžiamų kelio ženklų J. Janonio gatvėje“ nagrinėti iš naujo.

Verslo atstovai – teigia, kad anksčiau visi tilpo ir pravažiudavo. Tik praeitą vasarą atsirado problema. Atlikus gatvės rekonstrukciją, yra sumontuoti labai aštrūs kelio bordiūrai, todėl vairuotojai stotasi toliau nuo krašto automobilius, kas sumažina pravažiavimo plotį.

Valstybės sienos apsaugos tarnybos Pakrančių apsaugos pasienio rinktinės Štabo atstovė pritarė verslo atstovams dėl aštrių bordiūrų, kur jau ne vienas automobilis supjaustė padangas. Todėl automobiliai statomi toliau nuo bordiūrų.

Kalbant apie išvažiavimą į Janonio gatvės pasikėlėm STR, tai matosi kiek neatitinka teisės aktų normų, kad automobiliai statomi tiek į kairę, tiek į dešinę šioje salelėje. Pirmoje eilėje turėtų būti saugaus eismo klausimai, o be to šiais sprendimais neapribojama ūkio subjektų veikla, automobilius parkuoti tikrai yra kur ir be šios salelės.

Posėdyje dalyvavę J. Janonio gatvės verslininkai kalbėjo, kad Savivaldybės funkcija yra ne tik saugaus eismo užtikrinimas, bet ir verslo aplinkos gerinimas. J. Janonio gatvėje įsikūrusios nedidelės parduotuvės ir smulkaus verslo kitos įstaigos ir ši pakeista tvarka, galiojusi daugelį metų, pažeidžia verslo interesus. Negali būti atsižvelgiama į vienos organizacijos interesus. Keturi automobiliai ten gali stovėti, todėl prašome atsižvelgti ir neuždrausti.

R. J. Pilipavičius – daug kartų buvo paminėti aštrūs bordiūrai. Ar negalėtų Miesto ūkio departamentas jų sutvarkyti – užapvalinti?

A. Šulcas – jeigu bus užapvalinti ar pažeminti borteliai, tuomet automobiliai stovės ant žaliųjų vejų.

O. Mariničius – konkrečių pasiūlymų neišgirdau. Vieną tik, kad reikia rekomenduoti Miesto ūkio departamentui atkreipti dėmesį ir atlikti bordiūrų tvarkymą. Siūlau atlikti šios teritorijos analizę kartu su visomis interesuotomis pusėmis ir priimti sprendimus dėl tolimesnių veiksmų.

V. Paukštė - J. Janonio – Gintaro – Pievų Tako gatvių sankryžos važiuojamosios dalies plotis apie 5 m, bordiūrai gana aštrūs, pastačius automobilį lieka apie 2,8 m, pagal reikalavimus turi likti 3 m arba daugiau. Miesto ūkio departamentas laikosi nuomonės, kad parkavimo vietų trūkumas negali būti pretekstas aukoti eismo saugumo ir siūlo pritarti draudimui parkuoti automobilius J. Janonio – Gintaro – Pievų Tako gatvių sankryžoje.

G. Kalasūnas – teisės aktai dėl per mažo gatvės pločio draudžia minėtoje sankryžoje parkuoti automobilius. Šis reikalavimas nebuvo reglamentuotas anksčiau. Dabar įrengus kelio ženklus draudžiančius automobilių parkavimą eismo tvarka tapo aiškesnė.

NUTARTA (bendru sutarimu):

4.1. Rekomenduoti Miesto ūkio departamentui atkreipti dėmesį ir sutvarkyti bordiūrus (užapvalinti).

4.2. Nepritarti prašymui panaikinti J. Janonio, Gintaro ir Pievų Tako gatvių sankryžoje kelio ženklus, draudžiančius sustoti.

4.3. Palikti šiuo metu esamą automobilių statymo tvarką J. Janonio, Gintaro ir Pievų Tako gatvių sankryžoje.

Iš posėdžio išvyko K. Macijauskas.

5. SVARSTYTA. Dėl eismo tvarkos Liepojos dubliuojančioje gatvėje tarp 7a ir 23 namų.

V. Paukštė - Viešosios tvarkos skyrius informavo, kad gautas pranešimas apie tai, kad Liepojos g. atkarpoje nuo 7 iki 19 namų Dragūnų bataliono darbuotojai ir kareiviai stato savo automobilius. Pareiškėjas nurodo, kad šie automobiliai trukdo gyventojams įvažiuoti į savo kiemus, atvykus svečiams nėra kur pastatyti automobilių. Prašoma įvertinti esamą situaciją ir esant galimybei įrengti stovėjimą draudžiančius ženklus.

Viešosios tvarkos skyriaus specialistai patikrinimo metu pažeidimų priskirtinų Viešosios tvarkos skyriaus kompetencijai, neužfiksavo. Prie įvažiavimo į šią atkarpą yra įrengtas kelio ženklas Nr. 312 „Nurodyto transporto eismas draudžiamas“.

Transporto skyriaus specialistai patikrinimo metu nustatė, kad nurodytoje gatvės atkarpoje savavališkai atliktas horizontalusis žymėjimas (geltona linija), įrengtas įvažiavimas į veją. Prie įvažiavimo į gatvelę įrengtas kelio ženklas Nr. 312 „Nurodyto transporto eismas draudžiamas“ bei Nr. 531 „Rezervuota stovėjimo vieta“. Gatvės atkarpa yra bendro naudojimo ir nėra skirta vien gyventojų poreikiams.

Pasisakė: O. Mariničius, A.Šulcas, G. Kalasūnas, V. Paukštė,

NUTARTA (bendru sutarimu):

5.1. Panaikinti savavališkai įrengtus kelio ženklus ir horizontalųjį žymėjimą Liepojos dubliuojančioje gatvėje tarp 7 ir 23 namų.

5.2. Savivaldybės administracijos specialistams kartu su Kelių policijos atstovais išanalizuoti automobilių parkavimą šioje teritorijoje, užtikrinant gyventojų saugų privažiavimą prie savo namų.

6. SVARSTYTA. Dėl saugumo priemonių taikymo Klaipėdos miesto pėsčiųjų perėjose.

Praeitame posėdyje buvo nutarta pritarti pateiktam saugumo priemonių taikymo Klaipėdos miesto pėsčiųjų perėjose sąrašui ir sekančiam posėdžiui pateikti darbų atlikimo terminus.

V. Paukštė supažindino su Saugumo priemonių taikymo Klaipėdos miesto pėsčiųjų perėjose priemonių planu su įvykdymo terminais.

Pasisakė: O. Mariničius, A. Šulcas.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti saugumo priemonių taikymo Klaipėdos miesto pėsčiųjų perėjose priemonių planui su įvykdymo terminais (pridedama).

Posėdis baigėsi: 15.30 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is for Olegas Mariničius and the bottom one is for Elvyra Pukė. Both signatures are stylized and cursive.

Olegas Mariničius

Elvyra Pukė