

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA**KULTŪROS, ŠVIETIMO IR SPORTO KOMITETAS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2019-04-10 Nr. TAR-31

Posėdis vyksta 2019-04-04. Pradžia 14.00 val.
Posėdžio pirmininkas - Arvydas Cesiulis.
Posėdžio sekretorė - Marija Pakalniškytė.

2. SVARSTYTA. 2. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2017 m. liepos 27 d. sprendimo Nr. T2-187 „Dėl Kultūros bei meno projektų finansavimo Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos nustatymo“ pakeitimas.

Pranešėja E. Deltuvaitė teigia, jog sprendimo projektas parengtas siekiant patobulinti Kultūros bei meno projektų finansavimo Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašą, numatyti priemones mažinančias administracinę naštą projektų vykdytojams ir savivaldybės administracijai, stiprinti projektų kokybės kontrolę, pakoreguoti kitus netikslumus. Esminiai tvarkos aprašo naujos redakcijos pokyčiai: siekiant Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis finansuoti Klaipėdai ir klaipėdiečiams aktualius projektus, aiškiau išreikšti reikalavimai projektų organizatoriams (tvarkos aprašo 5.5; 5.6; 41.3 punktai); siekiant sudaryti sąlygas gauti pakankamo dydžio finansavimą Lietuvos kultūros sostinės metais užgimusiems festivaliams, buvusiems Klaipėdos reprezentaciniais festivaliams ir kitiems ambicingiems, Klaipėdai reikšmingiems projektams, nenustatoma maksimali riba, kurią galima skirti vienam srities projektui (tvarkos aprašo 10 punktas); siekiant sumažinti kultūros projektų dalinio finansavimo konkurso administravimo naštą bei pagreitinti dalinio finansavimo konkurso rezultatų paskelbimą, prisitaikyti prie Klaipėdos kultūros sektoriaus poreikių, numatoma galimybė atskiru metu skelbti sričių ir programų konkursus (tvarkos aprašo 18 punktas); siekiant mažinti administracinę naštą, projektų organizatorių nebereikalaujama iš anksto pateikti pažymų iš Valstybinės mokesčių inspekcijos ir Socialinio draudimo fondo; siekiant stiprinti Klaipėdos kultūros organizacijas, taikyti gerąją Europos Sąjungos, Šiaurės ir Baltijos šalių bei Lietuvos kultūros tarybos praktiką, keičiama galima skirti lėšų suma administracinėms išlaidoms iki 35 procentų nuo bendros iš savivaldybės biudžeto projekto finansavimui skirtos sumos; atsižvelgiant į pasikeitusį Klaipėdos miesto savivaldybės Imanuelio Kanto viešosios bibliotekos pavadinimą pakoreguotas tvarkos aprašo 67 punktas; siekiant paskatinti Klaipėdos kultūros organizacijas aktyviau dalyvauti tarptautinių tinklinių kultūros organizacijų veikloje, siūloma programų projektus įgyvendinančioms organizacijoms leisti narystės minėtose organizacijose mokesčių išlaidas dengti Savivaldybės biudžeto lėšomis (tvarkos aprašo 70.8 punktas); siekiant mažinti administracinę naštą projektų organizatoriams, vadovaujantis ES ir Lietuvos gerąja praktika, keičiama ataskaitų teikimo tvarka; siekiant užtikrinti, kad projektų organizatoriai įgyvendintų projektus panašia apimtimi, kaip numatyta projektų paraiškose, numatoma Savivaldybės administracijos teisė drausti vienerius metus dalyvauti kultūros projektų dalinio finansavimo konkurse, kai nustatoma, kad projektas įgyvendintas reikšmingai mažesne veiklų apimtimi ir kokybe nei planuota paraiškoje (tvarkos aprašo 91 punktas).

N. Puteikienė pastebi, kad 36 punkte nurodytas per mažas ekspertų skaičius, juolab jis lyginis.

E. Deltuvaitė sako, jog kiekvienas eksperto vertinimas kainuotų papildomai, tačiau mano, kad galimas pakeitimas, jog paraiškas vertintų vienodas nelyginis ekspertų skaičius, pavedant protokoliniu pavedimu.

N. Puteikienė teigia, kad 37 punkte įtvirtinama nuostata, jog kvotos yra formuojamos Kultūros ir meno tarybos prie Savivaldybės tarybos (toliau – KMT) narių, todėl siūlytų, kad kvotos būtų nustatomos Savivaldybės administracija.

N. Laužikienė teigia, kad KMT teikia tik rekomendacijas, o kvotos yra tvirtinamos Administracijos direktoriaus įsakymu, o šis gali priimti kitus sprendimus.

N. Puteikienė sako, jog Lietuvos kultūros taryba turi viešinamą ekspertų bazę, todėl siūlo keisti ekspertų darbo tvarką, skelbiant Klaipėdos miesto ekspertų bazę viešai.

E. Deltuvaitė teigia, kad atnaujinus bazę, reikėtų atsiklausti pačių ekspertų, ar jie sutinka, kad jų pavardės būtų viešinamos.

R. Didžiokas sako, kad 7.1 punkte trūksta projekto partnerio sąvokos paaiškinimo.

A. Cesiulis sako, kad 28 punkte nurodyta, jog vienas projekto vykdytojas gali teikti ne daugiau kaip 5 (penkias) Tvarkos aprašo reikalavimus atitinkančias sričių projektų paraiškas. Mano, kad ši sąvoka nėra tiksli.

N. Laužikienė sako, kad punktas turėtų būti papildytas, jog vienas projekto vykdytojas ir/ar projekto vadovas gali teikti ne daugiau kaip 5 paraiškas.

E. Deltuvaitė siūlo, kad aprašo tvarka įsigaliotų nuo balandžio 16d.

A. Cesiulis siūlo pritarti siūlymui, 28 punktą papildant, jog vienas projekto vykdytojas ir/ar projekto vadovas gali teikti ne daugiau kaip 5 (penkias) Tvarkos aprašo reikalavimus atitinkančias sričių projektų paraiškas. Siūlymui pritarta bendru sutarimu.

A. Cesiulis siūlo balsuoti už sprendimo projektą su pastabomis.

NUTARTA:

1. Pritarti sprendimo projektui bendru sutarimu su pastabomis.
2. Siūlyti administracijai keisti ekspertų darbo tvarką, skelbiant Klaipėdos miesto ekspertų bazę viešai.
3. Keisti 28 punktą papildant, kad vienas projekto vykdytojas ir/ar projekto vadovas gali teikti ne daugiau kaip 5 (penkias) Tvarkos aprašo reikalavimus atitinkančias sričių projektų paraiškas.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Arvydas Cesiulis

Marija Pakalniškytė