

Planavimo organizatorius

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS**



**TERITORIJOS TARP DANĖS UPĖS, NAUJOSIOS UOSTO G.,  
NAUJOJO SODO GATVĖS TĘSINIO IR KURŠIŲ MARIŲ**

## **DETALUSIS PLANAS**

**STRATEGINIS PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMAS  
ATASKAITA**

**15095 DTP-SPAV.AT-1**

**SWECO** 

Planavimo organizatorius **KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS**

Sutarties pavadinimas **TERITORIJOS TARP DANĖS UPĖS, KURŠIŲ MARIŲ IR NAUJOSIOS UOSTO GATVĖS, KLAIPĖDOJE, URBANISTINĖS – ARCHITEKTŪRINĖS KONCEPCIJOS, UOSTO IR KRANTINIŲ PLĖTROS KONCEPCIJOS IR DETALAUŠ TERITORIJOS PLANAVIMO PASLAUGOS**

Teritorijų planavimo projekto pavadinimas **TERITORIJOS TARP DANĖS UPĖS, NAUJOSIOS UOSTO G., NAUJOJO SODO GATVĖS TĖŠINIO IR KURŠIŲ MARIŲ DETALUSIS PLANAS**

Projekto Nr. **15095**

Teritorijų planavimo rūšis **KOMPLEKSNIS TERITORIJŲ PLANAVIMAS**

Bylos pavadinimas **STRATEGINIS PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMAS. ATASKAITA** Byla (knyga) **DTP-SPAV.AT-1**

Bylos laida **0**

Bylos išleidimo data **2019-07-11**

Įmonė	Pareigos	Vardas, pavardė	Atestato Nr.	Parašas
-------	----------	-----------------	--------------	---------

<b>UAB „Sweco Lietuva“</b>	Viceprezidentas	EGIDIJUS KUNEVIČIUS		
	SPAV projekto vadovas	VYTAUTAS BELICKAS		

## TEKSTE NAUDOJAMOS SANTRUMPOS IR TERMINAI

Santrumpa/terminas	Santrumpos/termino išaiškinimas
AB	Akcinė bendrovė
AZ	Apsaugos zona
BAST	Europos ekologinio tinklo Natura 2000 buveinių apsaugai svarbios teritorijos
DPL arba Detalusis planas	Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo Sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių detalusis planas
EK	Europos Komisija
ES	Europos Sąjunga
GK	Gamtinis karkasas
Klaipėdos BPL	Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijos bendrasis planas
KLASCO	AB „Klaipėdos jūrų krovinių kompanija“
KVJU arba Uostas	Klaipėdos valstybinis jūrų uostas
KVJUD	VĮ „Klaipėdos valstybinis jūrų uostas“ direkcija
LGT	Lietuvos geologijos tarnyba prie Aplinkos ministerijos
LR	Lietuvos Respublika
PAST	Europos ekologinio tinklo Natura 2000 paukščių apsaugai svarbios teritorijos
PAV	Poveikio aplinkai vertinimas
PK	Piketas
PŪV	Planuojama ūkinė veikla
RAAD	Regiono aplinkos apsaugos departamentas
sav.	Savivaldybė
SAZ	Sanitarinės apsaugos zona
SPAV	Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas
SPAV AND	Strateginis pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentas

---

<b>Santrumpa/terminas</b>	<b>Santrumpos/termino išaiškinimas</b>
TPDRIS	Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinė sistema
UNESCO	Jungtinių Tautų švietimo, mokslo ir kultūros organizacija

---

**TURINYS**

<b>1 DPL SPRENDINIŲ STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO TIKSLAS, PASKIRTIS .....</b>	<b>8</b>
1.1 Visuomenės dalyvavimo DPL strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose tvarka .....	11
1.2 DPL sprendinių SPAV proceso dalyviai .....	12
<b>2 DPL KONCEPCINIŲ SPRENDINIŲ APRAŠYMAS.....</b>	<b>14</b>
2.1 Bendrieji duomenys.....	14
2.1.1 Duomenys apie planavimo organizatorių.....	14
2.1.2 Duomenys apie DPL sprendinių SPAV dokumentų rengėją.....	14
2.1.3 Trumpa informacija apie DPL ir jo sprendinius .....	15
2.1.4 DPL koncepcinių sprendinių apibūdinimas .....	17
2.2 DPL sąsaja su kitais planais ir programomis .....	33
2.3 DPL sprendinių įgyvendinimo vietos, kuri sąlyginai gali būti paveikta plano sprendinių, charakteristika .....	36
2.3.1 Geografinė padėtis.....	36
2.3.2 Planuojamos teritorijos administracinė priklausomybė .....	39
2.3.3 Planuojamos teritorijos klimatinės ir meteorologinės sąlygos.....	39
2.3.4 Teritorijos hidrologinės sąlygos.....	42
2.3.5 Dirvožemis planuojamoje teritorijoje .....	50
2.3.6 Geologinės ir hidrogeologinės sąlygos .....	51
2.3.6.1 Teritorijos geologinės – hidrogeologinės sąlygos .....	51
2.3.6.2 Planuojama teritorija centralizuotų vandenviečių atžvilgiu.....	57
2.3.6.3 Planuojama teritorija naudingųjų iškasenų telkinių atžvilgiu .....	58
2.3.7 Krantų būklė planuojamoje teritorijoje.....	58
2.3.8 Planuojamos teritorijos kraštovaizdis.....	59
2.3.8.1 Gamtinis karkasas planuojamoje teritorijoje ir artimiausioje aplinkoje.....	60
2.3.9 Teritorijos bioįvairovė .....	62
2.3.10 Saugomos gamtinės teritorijos.....	67
2.3.11 Planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse esančios nekilnojamojo kultūros paveldo vertybės.....	68
2.3.11.1 Planuojamoje teritorijoje nustatyti paveldosauginiai reikalavimai .....	75
2.3.11.2 Gretimybė – UNESCO Pasaulio gamtos ir kultūros paveldo vietovė Kuršių nerija .....	79
2.3.12 Planuojamos teritorijos visuomenės sveikatos esamos būklės apžvalga.....	80
2.3.12.1 Gyventojų skaičius .....	80
2.3.12.2 Gyventojų gimstamumas ir mirtingumas.....	81
2.3.12.3 Gyventojų amžius.....	81
2.3.12.4 Gyventojų mirtingumas, jo priežastys .....	83
2.3.12.5 Gyventojų sergamumas, sergamumas pagal priežastis .....	88
2.3.12.6 Gyvenamosios ir visuomeninės teritorijos planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse.....	89
2.3.12.7 Pagrindiniai rizikos veiksniai darantys įtaką visuomenės sveikatai planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse .....	91
2.3.13 Planuojamos teritorijos socialinės aplinkos apžvalga .....	95
<b>3 SPAV METU VERTINTI APLINKOS KOMPONENTAI IR PASEKMĖS .....</b>	<b>99</b>

3.1	DPL SPAV vertinimo nuostatos ir pasekmių aplinkai prognozavimo ir vertinimo metodai bei priemonės .....	99
3.1.1	Vertinimo metodika .....	101
3.2	DPL koncepcinių sprendinių galimos pasekmės aplinkai .....	105
3.2.1	Pasekmės aplinkos orui .....	105
3.2.1.1	Aplinkos oro apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	105
3.2.1.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	105
3.2.1.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	107
3.2.1.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	107
3.2.2	Pasekmės klimatui .....	108
3.2.2.1	Klimato apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	108
3.2.2.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	108
3.2.2.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	108
3.2.2.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	108
3.2.3	Pasekmės paviršiniam vandeniui.....	108
3.2.3.1	Paviršinio vandens apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	108
3.2.3.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	109
3.2.3.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	110
3.2.3.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	111
3.2.4	Pasekmės dirvožemiui .....	112
3.2.4.1	Dirvožemio apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	112
3.2.4.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	113
3.2.4.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	113
3.2.4.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	114
3.2.5	Pasekmės žemės gelmėms (nuosėdinių uolienuų storymei, požeminiam vandeniui, naudingosioms iškasenoms).....	114
3.2.5.1	Žemės gelmių apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	114
3.2.5.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	115
3.2.5.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	116
3.2.5.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	116
3.2.6	Pasekmės krantams.....	117
3.2.6.1	Krantų apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	117
3.2.6.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	117
3.2.6.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	118
3.2.6.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	118
3.2.7	Pasekmės augmenijai .....	118
3.2.7.1	Augmenijos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	118
3.2.7.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	119
3.2.7.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	119
3.2.7.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	119
3.2.8	Pasekmės gyvūnijai .....	119
3.2.8.1	Gyvūnijų apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	120
3.2.8.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	120
3.2.8.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	121

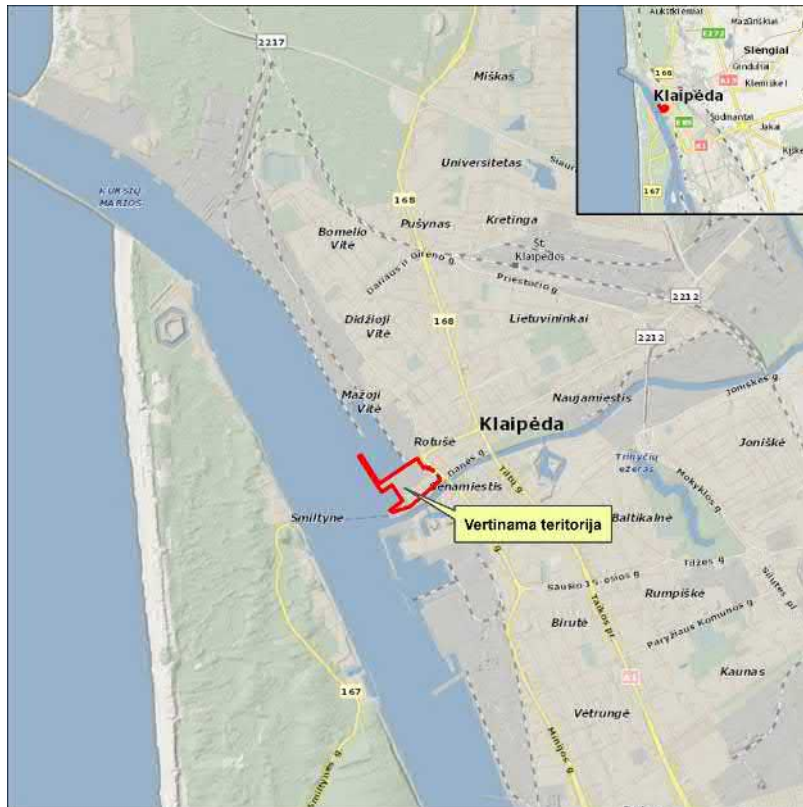
3.2.8.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	121
3.2.9	Pasekmės kraštovaizdžiui.....	122
3.2.9.1	Kraštovaizdžio apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	122
3.2.9.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	123
3.2.9.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	123
3.2.9.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	126
3.2.10	Pasekmės saugomoms teritorijoms .....	127
3.2.10.1	Saugomų teritorijų apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	127
3.2.10.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	127
3.2.10.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius .....	127
3.2.10.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	128
3.2.11	Pasekmės kultūros paveldui .....	128
3.2.11.1	Kultūros paveldo apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	128
3.2.11.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	129
3.2.11.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius.....	129
3.2.11.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti .....	131
3.2.12	Pasekmės visuomenės sveikatai .....	131
3.2.12.1	Visuomenės sveikatos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste .....	132
3.2.12.2	Pasekmės visuomenės sveikatai sprendinių įgyvendinimo metu .....	134
3.2.12.3	Pasekmės visuomenės sveikatai įgyvendinus sprendinius .....	140
3.2.12.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti .....	149
3.2.13	Pasekmės socialinei aplinkai .....	149
3.2.13.1	Socialinės aplinkos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	149
3.2.13.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	150
3.2.13.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius .....	151
3.2.13.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti .....	152
3.2.14	Pasekmės ekonominei aplinkai.....	152
3.2.14.1	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	153
3.2.14.1	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	154
3.3	DPL sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo rezultatai.....	155
<b>4</b>	<b>SANTRAUKA.....</b>	<b>159</b>
<b>5</b>	<b>LITERATŪRA.....</b>	<b>166</b>
<b>PRIEDAI</b>	<b>.....</b>	<b>171</b>
<b>TEKSTINIAI PRIEDAI</b>	<b>.....</b>	<b>172</b>
<b>1 TEKSTINIS PRIEDAS. SPAV SUBJEKTŲ IŠVADOS DĖL SPAV AND</b>	<b>.....</b>	<b>173</b>
<b>GRAFINIAI PRIEDAI.....</b>	<b>.....</b>	<b>189</b>
<b>1 GRAFINIS PRIEDAS. PLANUOJAMOS TERITORIJOS APŽVALGINĖ SCHEMA</b>	<b>.....</b>	<b>190</b>
<b>2 GRAFINIS PRIEDAS. DPL KONCEPCIJOS BRĖŽINYS</b>	<b>.....</b>	<b>192</b>

**3 GRAFINIS PRIEDAS. TRIUKŠMO SKLAIDOS MODELIAVIMO BRĖŽINIAI .....194**



**1 DPL SPRENDINIŲ STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO TIKSLAS, PASKIRTIS**

Planuojama teritorija yra Klaipėdos miesto vakarinėje dalyje greta Klaipėdos sąsiaurio (vakaruose), ir Danės upės žiočių (pietuose), Klaipėdos uosto teritorijos (šiaurėje ir vakaruose) bei Naujosios Uosto gatvės (rytuose) (1.1 pav.).



1.1 pav. Planuojama teritorija

Klaipėdos miesto teritorijos funkcinė struktūra yra istoriškai susiformavusi taip, kad greta Klaipėdos sąsiaurio ir Kuršių marių įsikūrusio Uosto teritorija dalinai atbrėžia miesto gyvenamąją dalį nuo sąsiaurio ir marių akvatorijos bei už jos esančios didelį rekreacinį potencialą turinčios Kuršių nerijos teritorijos. Tai mažina išnaudoti visas miesto teritorijos rekreacines bei miesto savitumo formavimo galimybes. Kartu daugiafunkcinė miesto teritorija, kurioje dominuoja gyvenamoji, atkerta Uostą nuo miesto teritorijos rytinėje dalyje esančios gamybinės zonos ir transportinių ryšių su likusia šalies dalimi. Dėl šios susiklosčiusios situacijos Uostas – pagrindinis miesto gyvybingumą užtikrinantis miesto struktūros elementas – neturi galimybių savo teritorijos plėsti į rytus, o miesto savivaldybės administracija negali išnaudoti visų galimybių Klaipėdos sąsiaurio ir Kuršių marių pakrantėje kurti kokybišką gyvenamąją aplinką ir plėtoti turizmą bei rekreaciją. Esant tokiai situacijai ypač svarbūs tampa miesto urbanistinės struktūros funkciniai, struktūriniai, vizualiniai ir fiziniai ryšiai su Klaipėdos sąsiaurio ir Kuršių marių akvatorija bei Kuršių nerija.

Planuojama teritorija istoriškai formavosi kaip uosto teritorija, kuri buvo pritaikyta krovai, sandėliavimui ir kitai susijusiai ūkinei veiklai, aiškiai suvokiama užstatymo struktūra teritorijoje nesusiformavo.

Planuojama teritorija yra miesto šiaurinėje dalyje esančio Naujamiesčio - daugiafunkcinio istorinio centro, dalis. Sovietmečiu didžiojoje planuojamos teritorijos dalyje veikė 7-oji laivų remonto įmonė „Laivitė“, po privatizacijos 1991 m. tapusi AB „Laivitė“. 2006 m., nebepratęsus valstybinės žemės nuomos sutarties su AB „Laivitė“, prasidėjo šios teritorijos konversijos procesas. Šiuo metu teritorijoje esančiuose buvusios laivų remonto įmonės pastatuose vykdomos įvairios su smulkia gamyba ir sandėliavimu susijusios ūkinės veiklos (sandėliavimo, mažųjų laivų remonto ir pan.).

Dabartinis planuojamos teritorijos savininkas – Memelio miestas, UAB inicijuoja minėtos teritorijos detaliojo plano rengimą, kuris sukurs prielaidas teritorijoje vystyti miestų centrams būdingas veiklas: administracinę, komercinę (taip pat ir laikino apgyvendinimo), gyvenamąją bei kitas rekreacines–kultūrines veiklas. Teritorija dėl savo padėties turi puikų tokio vystymosi potencialą, nes dar plačiau atvertų fizinę prieigą miestiečiams prie Klaipėdos sąsiaurio bei vizualinę – link kitos miesto dalies Smiltynės Kuršių nerijoje.

Vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo [3] III skyriaus 6.1 ir 6.4 punktais, plano SPAV privaloma atlikti, kai „rengiamas planas ar programa skirti pramonės, energetikos, transporto, telekomunikacijų, turizmo, žemės ūkio, miškų ūkio, žuvininkystės, vandens ūkio plėtrai, atliekų tvarkymui, specialiojo teritorijų planavimo dokumentas, detalusis planas ar žemės valdos projektas, kuris nustato ūkinės veiklos, įrašytos į LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 1 ar 2 priedus, vystymo pagrindus ir kuris rengiamas didesniai nei 10 kv. kilometrų plotui“, „rengiamas ar keičiamas bendrasis planas“, „plano ar programos įgyvendinimas susijęs su „Natura 2000“ teritorijomis ar „Natura 2000“ teritorijų artima aplinka ir Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos aplinkos ministro nustatyta tvarka nustato, kad tokio plano ar programos įgyvendinimas (atskirai ar kartu su kitais planais ir programomis) gali turėti reikšmingų pasekmių „Natura 2000“ teritorijoms.

DPL sprendinių įgyvendinimas sietinas su daugiafunkciniu buvusios Uosto teritorijos panaudojimu (komercinės, visuomeninės ir gyvenamosios paskirties objektų, krantinių minėtoje teritorijoje įgyvendinimu) ir funkcinio, struktūrinio bei vizualinio ryšio tarp miesto žemyninės dalies ir miesto dalies Smiltynėje KNNP teritorijoje plėtojimo. Planuojama vietovė patenka į Klaipėdos miesto istorinės dalies (Naujamiesčio) teritoriją, greta yra Senamiestis, kitoje Klaipėdos sąsiaurio pusėje plyti Kuršių nerija – kultūros ir gamtos objektas, įtrauktas į UNESCO Pasaulio paveldo sąrašą. DPL sprendinių įgyvendinimas gali daryti poveikį aplinkai, todėl minėtos veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūros numatytos ir LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatyme [2]. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo [2] 2 priedo 10.2, 10.8, 12.1 ir 14 punktuose – kaip veiklos „Urbanistinių objektų (išskyrus gyvenamuosius pastatus, kai jų statyba numatyta savivaldybių lygmens bendruosiuose planuose), įskaitant prekybos ar pramogų centrus, autobusų ar troleibusų parkus, automobilių stovėjimo aikštes ar garažų kompleksus, sporto ir sveikatingumo kompleksus, statyba (kai užstatomas didesnis kaip 1 ha plotas kartu su kietosiomis dangomis, šaligatviais, pėsčiųjų takais, dviračių takais); „Jūros uostų ar vidaus vandenų uostų (įskaitant žvejybos uostus, pakrovimo ar iškrovimo terminalus) įrengimas (laivams, kurių keliamoji galia mažesnė kaip 1 350 tonų, arba kai įrengiamas 0,5 ha ar didesnis plotas akvatorijoje ir sausumoje)“; „Jachtų ar valčių priplaukų įrengimas (kai priplaukos plotas didesnis kaip 0,2 ha)“, „Į Planuojamos ūkinės veiklos, kurios poveikis aplinkai privalo būti vertinamas, rūšių sąrašą ar į Planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai

vertinimo, rūšių sąrašą įrašytos planuojamos ūkinės veiklos keitimas ar išplėtimas, įskaitant esamų statinių rekonstravimą, gamybos proceso ir technologinės įrangos modernizavimą ar keitimą, gamybos būdo, produkcijos kiekio (masto) ar rūšies pakeitimą, naujų technologijų įdiegimą ir kitus pakeitimus, galinčius daryti neigiamą poveikį aplinkai, išskyrus 1 priedo 10 punkte nurodytus atvejus“, kurią planuojant reikalinga atlikti atranką dėl PAV privalomumo.

DPL sprendinių SPAV atliktas vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo [3] reikalavimais. SPAV, išnagrinėjus įvairias DPL sprendinių alternatyvas, leido įvertinti galimas reikšmingas DPL sprendinių pasekmes planuojamos teritorijos gamtinei ir socialinei bei ekonominei aplinkai. SPAV padėjo įžvelgti DPL preliminarių koncepcinių sprendinių privalumus bei trūkumus ir tobulinti DPL sprendinius jau ankstyvojoje planavimo stadijoje. Tai leido parinkti ir pasiūlyti reikiamas preliminarias prevencines ir kompensacines priemones galimoms neigiamoms pasekmėms išvengti ir/ar sumažinti bei parinkti anksčiau paminėtais aspektais optimalius sprendinius tolimesniam jų plėtojimui ir įgyvendinimui.

DPL SPAV metu dėl plano sprendinių ir galimų jų įgyvendinimo pasekmių nustatyta tvarka yra konsultuojamasi su valstybinėmis institucijomis (SPAV subjektais) ir visuomene. Tai DPL organizatoriui ir SPAV dokumentų rengėjui leidžia gauti visapusišką informaciją ir išankstinę nuomonę apie DPL sprendinius, atsižvelgti į pastabas bei pasiūlymus atliekant vertinimą bei parenkant ir /ar optimizuojant galutinius sprendinius. Minėtos viešos konsultacijos užtikrina, kad visuomenė turės išsamią ir patikimą informaciją apie DPL sprendinius ir jų įgyvendinimo pasekmes.

Pagrindiniai DPL SPAV tikslai:

- nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimas reikšmingas rengiamo DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmes gamtinei bei socialinei ir ekonominei aplinkai;
- užtikrinti, kad nustatyta tvarka bus konsultuojamasi su atitinkamomis valstybės ir savivaldybių institucijomis bei visuomene;
- užtikrinti, kad DPL rengimo organizatoriai turės išsamią ir patikimą informaciją apie galimas reikšmingas plano įgyvendinimo pasekmes aplinkai ir atsižvelgs į ją.

DPL SPAV atliekamas nustatyta seka ir vadovaujantis šiomis procedūromis:

- DPL SPAV AND parengimas, konsultavimasis su SPAV subjektais ir visuomene, jų išvadų, pasiūlymų ir pastabų dėl SPAV AND kokybės gavimas ir įvertinimas;
- DPL sprendinių SPAV ir SPAV ataskaitos parengimas;
- SPAV ataskaitos viešinimas ir pristatymas visuomenei, jos išvadų, pasiūlymų ir pastabų dėl DPL sprendinių ir SPAV ataskaitos kokybės gavimas ir įvertinimas;
- konsultavimasis su SPAV subjektais, jų išvadų, pasiūlymų ir pastabų dėl DPL preliminarių sprendinių ir SPAV ataskaitos kokybės gavimas ir įvertinimas.

2019 m. sausio mėn. UAB „Sweco Lietuva“ parengė „Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo Sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių detaliojo plano SPAV apimties nustatymo

dokumentą“. SPAV AND parengtas vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo [3] reikalavimais. DPL sprendinių SPAV apimties nustatymo dokumentas buvo pateiktas SPAV subjektams ir gautos jų išvados dėl minėto dokumento kokybės (1 tekstinis priedas). Atsižvelgiant į kai kurias SPAV subjektų išvadas DPL SPAV AND buvo patikslintas, į kitas pastabas buvo pateikti argumentuoti atsakymai ir paaiškinimai. Su parengtu DPL SPAV AND turėjo galimybę susipažinti bei pareikšti savo nuomonę ir visuomenė (1 tekstinis priedas).

2019 m. kovo-balandžio mėn. buvo atliktas DPL SPAV ir parengta „Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo Sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių detaliojo plano SPAV ataskaita“. SPAV ataskaita parengta vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo [3] reikalavimais, DPL SPAV apimties nustatymo dokumentu, Vystytojo pateikta informacija, atliktais vertinimais ir kitais viešai publikuojamais informacijos šaltiniais.

#### 1.1 Visuomenės dalyvavimo DPL strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose tvarka

DPL sprendinių SPAV procese visuomenė dalyvauja vadovaujantis Visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose bei vertinimo subjektų ir Europos Sąjungos valstybių narių informavimo tvarkos aprašo [4] bei anksčiau minėtų teisės aktų reikalavimais.

Visuomenės dalyvavimo procedūros yra:

- pranešimas apie pradėdamą rengti DPL ir jo sprendinių SPAV;
- viešas supažindinimas su DPL koncepcinių sprendinių projektu bei SPAV ataskaita;
- informavimas apie priimtą sprendimą dėl DPL patvirtinimo.

Visuomenė teritorijų planavimo dokumentų sprendinių vertinimo procese dalyvauja Teritorijų planavimo įstatymo [1] ir Visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų [5] nustatyta tvarka.

DPL organizatorius pradėjęs rengti DPL nustatyta tvarka informavo visuomenę apie pradėdamas DPL SPAV procedūras bei rengiamus SPAV dokumentus, paskelbdamas reikiamą informaciją:

- planavimo organizatoriaus interneto svetainėje;
- TPDRIS svetainėje;
- registruotais laiškais informuodamas planuojamos teritorijos ir kaimyninių žemės sklypų valdytojus ir naudotojus ar kito nekilnojamojo turto savininkus.

Preliminariai DPL SPAV ataskaitą numatoma viešinti šia tvarka:

- apie galimybę susipažinti su parengta DPL SPAV ataskaita bus informuojama organizatoriaus interneto svetainėje, Klaipėdos miesto savivaldybės interneto svetainėje, skelbimų lentose;
- TPDRIS svetainėje;

- registruotais laiškais informuodamas planuojamos teritorijos ir kaimyninių žemės sklypų valdytojus ir naudotojus ar kito nekilnojamojo turto savininkus;
- organizatoriaus interneto svetainėje bus paskelbti DPL koncepcijos projektas ir SPAV ataskaita;
- viešas DPL SPAV ataskaitos pristatymo visuomenei susirinkimas bus organizuojamas planavimo organizatoriaus patalpose (ar kitoje suderintoje vietoje), apie tai visuomenę informuojant nustatyta tvarka.

Informacija apie DPL SPAV ataskaitos viešinimo procesą ir vietas šiame etape yra preliminari ir gali būti tikslinama SPAV proceso metu teisės aktuose numatyta tvarka.

## 1.2 DPL sprendinių SPAV proceso dalyviai

DPL SPAV proceso dalyviai yra:

- planavimo organizatorius – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius, Liepų g. 11, 91502 Klaipėda, tel. (8 46) 396 066, el. p. [info@klaipeda.lt](mailto:info@klaipeda.lt), interneto svetainė [www.klaipeda.lt](http://www.klaipeda.lt);
- planavimo iniciatorius – Memelio miestas, UAB (buvusi UAB „Litectus III“), Liepų g. 4, 92114 Klaipėda, tel. (8 46) 404 228;
- DPL rengėjas – UAB „Sweco Lietuva“;
- DPL SPAV dokumentų rengėjas – UAB „Sweco Lietuva“;
- SPAV subjektai;
- visuomenė.

Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektai – valstybės ir savivaldybių institucijos, nagrinėjančios strateginio pasekmių aplinkai vertinimo dokumentus ir pagal kompetenciją teikiančios išvadas.

Rengiamas DPL yra vietovės lygmens ir jo vertinimą atlieka šie SPAV subjektai [3]:

- Aplinkos apsaugos agentūra;
  - Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos;
  - Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos;
  - Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos teritorinis padalinys;
  - Klaipėdos miesto savivaldybė
- ir
- visuomenė.

Visi DPL SPAV subjektai bei suinteresuoti dalyviai DPL rengimo, viešinimo, derinimo, ginčų sprendimo procedūrose dalyvauja Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatyta tvarka.

## 2 DPL KONCEPCINIŲ SPRENDINIŲ APRAŠYMAS

### 2.1 Bendrieji duomenys

#### 2.1.1 Duomenys apie planavimo organizatorių

<b>Įmonės pavadinimas</b>	Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius
<b>Adresas, telefonas, faksas</b>	Liepų g. 11, 91502 Klaipėda tel. (8 46) 396 066 faks. (8 46) 410 047 el. p. <a href="mailto:info@klaipeda.lt">info@klaipeda.lt</a> interneto svetainė <a href="http://www.klaipeda.lt">www.klaipeda.lt</a>

#### DPL planavimo iniciatorius

<b>Įmonės pavadinimas</b>	Memelio miestas, UAB (buvusi UAB „Litectus III“)
<b>Adresas, telefonas, faksas</b>	Liepų g. 4, 92114 Klaipėda tel. (8 46) 404 228 el. p. <a href="mailto:info@stemma.lt">info@stemma.lt</a> interneto svetainė <a href="http://www.stemma.lt">http://www.stemma.lt</a>
<b>Kontaktinio asmens vardas, pavardė, pareigos</b>	Nerijus Tilindis Memelio miestas, UAB (buvusi UAB „Litectus III“) įgaliotas UAB „Stemma Management“ direktorius tel. (8 46) 404228 el. p. <a href="mailto:nerijus@stemma.lt">nerijus@stemma.lt</a>


#### 2.1.2 Duomenys apie DPL sprendinių SPAV dokumentų rengėją

<b>Įmonės pavadinimas</b>	UAB „Sweco Lietuva“
<b>Adresas, telefonas, faksas</b>	Spaudos g. 6, 05132 Vilnius tel. (8 5) 2622621 faks. (8 5) 2617507 el. p. <a href="mailto:info@sweco.lt">info@sweco.lt</a> interneto svetainė <a href="http://www.sweco.lt">www.sweco.lt</a> .
<b>Kontaktinio asmens vardas, pavardė, pareigos</b>	Auksė Staniėnė Vadovaujanti specialistė (DPL sprendiniams) Tel. 867417109 el. p. <a href="mailto:aukse.staniene@sweco.lt">aukse.staniene@sweco.lt</a>
<b>Kontaktinio asmens vardas, pavardė, pareigos</b>	Vytautas Belickas Projekto vadovas (DPL sprendinių SPAV) tel. (8 5) 279 6088 el. p. <a href="mailto:vytautas.belickas@sweco.lt">vytautas.belickas@sweco.lt</a>

### 2.1.3 Trumpa informacija apie DPL ir jo sprendinius

<b>Plano pavadinimas</b>	Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių detalusis planas
<b>Planavimo pagrindas</b>	Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. vasario 8 d. įsakymas Nr. AD1-381 „Dėl pritarimo vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento rengimo iniciatyvai“. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. kovo 4 d. įsakymas Nr. AD1-656 „Dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento rengimo tikslų“.
<b>Plano tikslai</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendiniais, numatyti optimalią urbanistinę struktūrą;</li> <li>2. Įvertinus visuomenės poreikius, planuojamos teritorijos geografinius, socialinius, kraštovaizdžio bei gretimų teritorijų įtaką planuojamai teritorijai, suformuoti daugiafunkcinę teritoriją, kurioje numatyti komercinės ir visuomeninės paskirties objektų, daugiabučių gyvenamųjų pastatų, bendrojo naudojimo ir rekreacines teritorijas;</li> <li>3. Suplanuoti racionalią susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros plėtrą planuojamoje teritorijoje;</li> <li>4. Nustatyti teritorijos naudojimo reglamentus; esant poreikiui numatyti žemės sklypų pertvarkymą.</li> </ol>
<b>Papildomi uždaviniai</b>	Vykdyti institucijų išduotose planavimo sąlygose nurodytus reikalavimus.
<b>Planuojamos veiklos vieta</b>	Teritorija Klaipėdos mieste tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo sodo gatvės tęsinio ir Klaipėdos sąsiaurio. Planuojamos teritorijos plotas – apie 16,56 ha. Išsamesnė informacija pateikta 2.3 skyriuje.



<p><b>Planuojamos teritorijos ribos</b></p>	
<p><b>Planavimo lygmuo</b></p>	<p>Vietovės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentas</p>
<p><b>Plano sprendiniai</b></p>	<p>Numatoma perplanuoti Danės upės dešiniojo kranto teritoriją tarp Marių ir Naujojo Uosto g. ir prie Naujojo Sodo g. tęsinio, keičiant paskirtį, atsisakant gamybinės ir uosto krovos veiklos, atveriant miesto centrą į Klaipėdos sąsiaurio vandens erdves.</p> <p>Visoje teritorijoje numatomi penki naudojimo tipai: mišri cento teritorija, paslaugų teritorija, inžinerinė infrastruktūros teritorija, inžinerinės infrastruktūros koridorius, bendro naudojimo erdvių, želdynų teritorija bei vandenys.</p> <p>Detalesnė informacija apie DPL sprendinius pateikta 2.1.4 skyriuje.</p>
<p><b>Plano sprendinių alternatyvos</b></p>	<p>Detaliojo plano alternatyvos nesvarstomos, nes detalusis planas rengiamas konkrečiai teritorijai.</p>

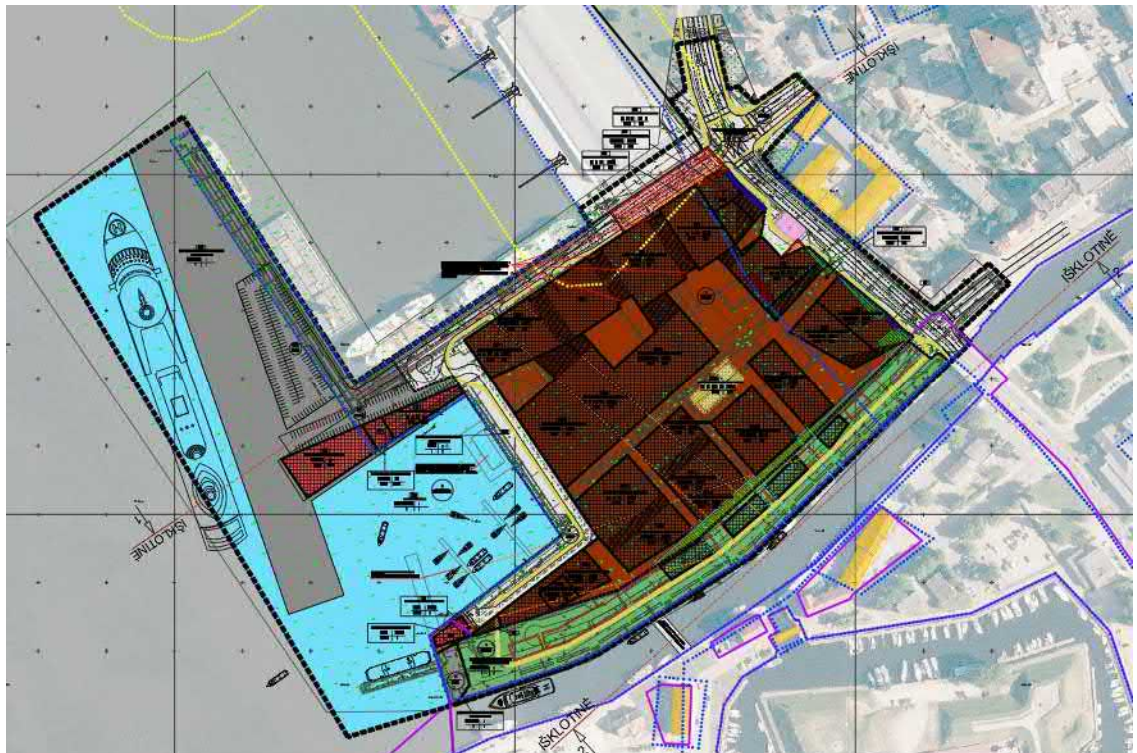
## 2.1.4 DPL koncepcinių sprendinių apibūdinimas

### Teritorijos naudojimo tipas

Planuojamoje teritorijoje iš viso yra 8 esami ir naujai formuojami žemės sklypai.

Visoje teritorijoje numatomi šeši naudojimo tipai (2.1 pav., 2 grafinis priedas):

- mišri centro teritorija (GC);
- paslaugų teritorija (PA);
- inžinerinės infrastruktūros koridorius (TK);
- inžinerinė infrastruktūros teritorija (TI);
- bendro naudojimo erdvių, želdynų teritorija (BZ);
- vandenys (VA).



2.1 pav. Planuojamas teritorijos naudojimo tipai

Planuojamoje teritorijoje, esančiai Klaipėdos valstybinio jūrų uosto sklypo (kadastrinis Nr.2101/0010:1) daliai (projektuojamas sklypas Nr.1) numatomi 3 teritorijos naudojimo tipai: inžinerinės infrastruktūros teritorija (naujai formuojamam kruizinių laivų terminalui, esamoms krantinėms bei nedidelei uosto teritorijai šiaurinėje pusėje), paslaugų teritorija (uosto administracinės paskirties pastatų statybai) ir vandenys (Klaipėdos sąsiaurio akvatorijos dalyje). Galimi inžinerinės infrastruktūros teritorijos žemės naudojimo būdai: susisiekimo ir inžinerinių

komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos, susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos, bendro naudojimo teritorijos. Galimi paslaugų teritorijos žemės naudojimo būdai: komercinės paskirties objektų teritorijos, visuomeninės paskirties teritorijos, bendro naudojimo teritorijos. Galimi vandenų teritorijos naudojimo būdai: ūkinei veiklai naudojami vandens telkiniai, bendrojo naudojimo vandens telkiniai ir rekreaciniai vandens telkiniai.

Naujosios Uosto g. ir Naujojo Sodo g. kampe formuojamam žemės sklypui Nr.2 nustatomas mišrios centro teritorijos naudojimo tipas. Galimi žemės naudojimo būdai: visuomeninės paskirties teritorijos, komercinės paskirties objektų teritorijos, susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos.

Į planuojamą teritoriją patenkančioms Naujosios Uosto ir Naujojo Sodo gatvių dalims (sklypas Nr.3) nustatomas inžinerinės infrastruktūros koridoriaus naudojimo tipas, naudojimo būdas – susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos.

Mišrios centro teritorijos naudojimo tipas numatomas visam performuojamam Memelio miestas, UAB nuomojamam žemės sklypui Nr.4 (sklypo kadastrinis Nr. 2101/0010:57). Galimi žemės naudojimo būdai: visuomeninės paskirties teritorijos, komercinės paskirties objektų teritorijos, daugiabučių gyvenamųjų pastatų teritorijos, susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos. Vertingųjų savybių požymių turinčių objektų teritorijoms gali būti nustatytas kultūros paveldo objektų žemės sklypų naudojimo būdas.

Performuojamam sklypui Nr.5 (kadastrinis Nr. 2101/0010:72) greta Danės upės krantinės nustatomas naudojimo tipas – bendro naudojimo erdvių ir želdynų teritorija. Galimi teritorijos naudojimo būdai: bendro naudojimo teritorijos, atskirųjų želdynų teritorijos, susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos bei susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos.

Greta Senosios perkėlos krantinės esančiam sklypui Nr.6 (kadastrinis Nr. 2101/0010:58) numatomas paslaugų teritorijos naudojimo tipas. Galimi žemės naudojimo būdai: komercinės paskirties objektų teritorijos, visuomeninės paskirties teritorijos.

Sklypas Nr.7 (kadastrinis Nr. 2101/0010:63), kuriame yra įrengta Senosios perkėlos krantinė, nustatomas inžinerinės infrastruktūros teritorijos naudojimo tipas. Galimi žemės naudojimo būdai: susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos, susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos, bendro naudojimo teritorijos.

Sklypas Nr.8 yra formuojamas dalies esamo žemės sklypo kadastrinis Nr. 2101/0010:1 sąskaita krantinėje prie Kuršių marių. Sklypui numatomi 2 teritorijos naudojimo tipai: inžinerinės infrastruktūros teritorija (esamoms krantinėms) ir paslaugų teritorija (su gretimame sklype stovinčiu pastatu sublokuoto administracinio pastato statybai). Galimi inžinerinės infrastruktūros teritorijos žemės naudojimo būdai: susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos. Galimi paslaugų teritorijos žemės naudojimo būdai: komercinės paskirties objektų teritorijos, visuomeninės paskirties teritorijos, bendro naudojimo teritorijos. Galimi paslaugų teritorijos žemės naudojimo būdai: komercinės paskirties objektų teritorijos, visuomeninės paskirties teritorijos.

## Užstatymo tipas

Atsižvelgiant į Klaipėdos miesto istorinės dalies, vadinamos Naujamiesčiu, gretimybę, didžiojoje planuojamos teritorijos dalyje numatomas perimetrinis reguliarus teritorijos užstatymo tipas. Užstatymas atitraukiamas nuo istoriškai susiformavusios Naujojo Uosto gatvės užstatymo linijos, nes planuojant naują kvartalą atsiranda būtinybė platinti Naujojo Uosto gatvę. Užstatymas taip pat yra atitraukiamas nuo Danės upės krantinės ir planuojamas su dabartinio sklypo riba, krantinę paliekant kaip bendrojo naudojimo erdvę. Uosto administracijos pastatui ir esamam komerciniam pastatui prie keleivinių keltų priplaukos numatomas atskirai stovinčių pastatų užstatymo tipas.



2.2 pav. Numatomas planuojamų teritorijų užstatymo tipas

## Teritorijos naudojimo reglamentai

Teritorijos naudojimo reglamentai – leistinas pastatų aukštis, užstatymo tankis ir intensyvumas, priklausomųjų želdynų norma, statinių paskirtys ir kiti reglamentai nurodyti 2.1 lentelėje.

2.1 lentelė. Teritorijos naudojimo reglamentai

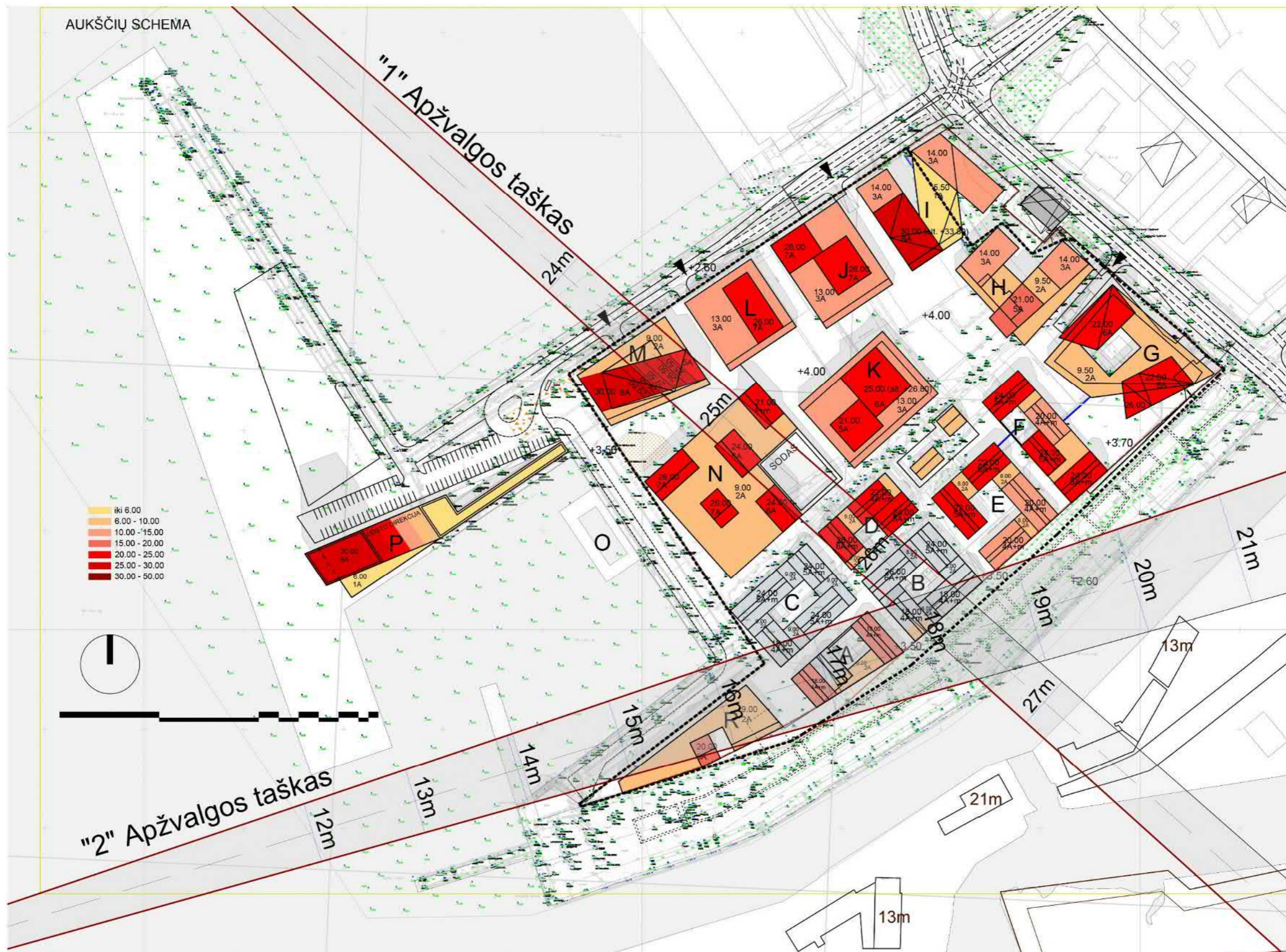
Sklypo (jo dalies) Nr.	Privalomieji teritorijos naudojimo reglamentai										Papildomi teritorijos naudojimo reglamentai		
	Teritorijos naudojimo tipas	Teritorijos naudojimo paskirtis	Teritorijos naudojimo būdai	Leistinas pastatų aukštis	Užstatymo tankis, %	Užstatymo intensyvumas ar užstatymo laisvumo tankis*	Užstatymo tipas	Galimi žemės sklypų dydžiai		Priklausomųjų želdinių ir želdynų teritorijos dalys, %	Statinių paskirtys	Kiti reglamentai	
				Nuo žemės paviršiaus, m				Mažiausi, m²	Didžiausi, m²				
<b>1. (Klaipėdos valstybinio jūrų uosto sklypo dalis. Užstatymo tankis, užstatymo intensyvumas yra nustatytas visam KVU sklypui)</b>													
1.1	TI	Kla	I1, I2, B	-	-	-	-	-	-	-	Inžineriniai statiniai	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui.</li> <li>Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms.</li> <li>Taikomi vandenviečių apsaugos juostų reikalavimai.</li> <li>Taikomi AB „Klaipėdos jūrų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti sanitarinės apsaugos zonos reikalavimai.</li> <li>2 sklypo 1.2 dalyje 4 pagrindinių apšvietimo taškų turi būti užtikrinta vertikalio pastato-akcento proporcija.</li> </ul>	
1.2				30							Nėgyvenamieji pastatai su priklausiniais		
1.3	PA	Kla	K, V, B	15	35	0,03	Atskirai stovintys pastatai						
1.4				6									
1.5	VA	Vandens ūkis	H1, H2, H4	-	-	-	-	-	-	-			
<b>2.</b>													
2.1				22							Nėgyvenamieji pastatai su priklausiniais		
2.2	GC	Kla	K, V, I1	18	90	2,3	Perimetris reguliarius (užtaro plimo kvartalai)			15*			
2.3				30									
<b>3.</b>													
3	TK	Kla	I2	-	-	-	-	-	-	-	12*	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms.</li> <li>Taikomi vandenviečių apsaugos juostų reikalavimai.</li> <li>Taikomi AB „Klaipėdos jūrų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti sanitarinės apsaugos zonos reikalavimai.</li> </ul>	
<b>4.</b>													
4.1			K, V, G2, I1	30							Gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai su priklausiniais		
4.2			K, V, G2, I1	24									
4.3			K, V, I1	26							Nėgyvenamieji pastatai su priklausiniais		
4.4			K, V, I1	30									
4.5			K, V, G2	22 (18 m iki kamizų*)			Perimetris reguliarius (užtaro plimo kvartalai)				Gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai su priklausiniais		
4.6			K, V, G2	13									
4.7			K, V, G2	22 (18 m iki kamizų*)									
4.8			K, V, G2	26									
4.9			K, V, G2	24									
4.10			K, V, G2	22									
4.11	GC	Kla	K, V, G2, G2	10	90	2,3		Atskirai stovintys pastatai				3*	Gyvenamieji ir negyvenamieji pastatai su priklausiniais
4.12			K, V, G2	26									
4.13			K, V, G2	24									
4.14			K, V, G2	18									
4.15			K, V, G2	19									
4.16			K, V, G2	13									
4.17			K, V, G2	22									
4.18			K, V, G2	24									
4.19			K, V, G2, I1	26									
4.20			K, V, G2, I1	24									
4.21			K, V, G2, I1	26									
<b>5.</b>													
5	BZ	Kla	B, E, H, I2	-	-	-	-	-	-	-	Lakini statiniai	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui.</li> <li>Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms.</li> <li>Taikomi vandenviečių apsaugos juostų reikalavimai.</li> </ul>	
<b>6.</b>													
6	PA	Kla	K, V	12	90	1	Atskirai stovintys pastatai, kitas			0*	Nėgyvenamieji pastatai su priklausiniais	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui.</li> <li>Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms.</li> <li>Taikomi vandenviečių apsaugos juostų reikalavimai.</li> </ul>	
<b>7.</b>													
7	TI	Kla	I1, I2, B	-	-	-	-	-	-	-	0*	Inžineriniai statiniai	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms.</li> <li>Taikomi vandenviečių apsaugos juostų reikalavimai.</li> </ul>
<b>8.</b>													
8.1	TI		I1, I2	-	-	-	-	-	-	-	0*	Inžineriniai statiniai	<ul style="list-style-type: none"> <li>Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui.</li> <li>Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms.</li> <li>Taikomi vandenviečių apsaugos juostų reikalavimai.</li> </ul>
8.2	PA	Kla	K, V	12	15	1	Atskirai stovintys pastatai, kitas						
<b>SERVITUTAI</b>													
S1												Servitutas – teisė atlikti slėnkyklos priežiūrą ir remonto darbus bei atlikti ir vykdyti su tuo susijusius darbus, jeigu bet kurio darbo metu, tiese ties, aptarnauti ir naudoti antžeminės ir požeminės komunikacijos. (Servitutas galioja tik pirmo aukšto ribose, vnt. 1 a. galimo slatyba).	
S2												Kito servitutas – teisė tiesi, aptarnauti ir naudoti susisiekimo infrastruktūrą. Kito servitutas – teisė naudoti pėsčiųjų taką.	

Pastabos:

\* Vadovaujantis Priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašu, žemės sklype, esančiame senamiestyje, didmiesčio pagrindinio centro zonoje, priklausomųjų želdynų norma (plotas) neprivaloma, tačiau jame negali būti mažinamas esantis želdynų plotas, jeigu jis ne didesnis už želdynų normą. Jūrų ir vidaus vandenų uosto, komercinės prieplaukos teritorijoje želdynų norma neprivaloma.



2.3 pav. Planuojamos teritorijos užstatymo schema

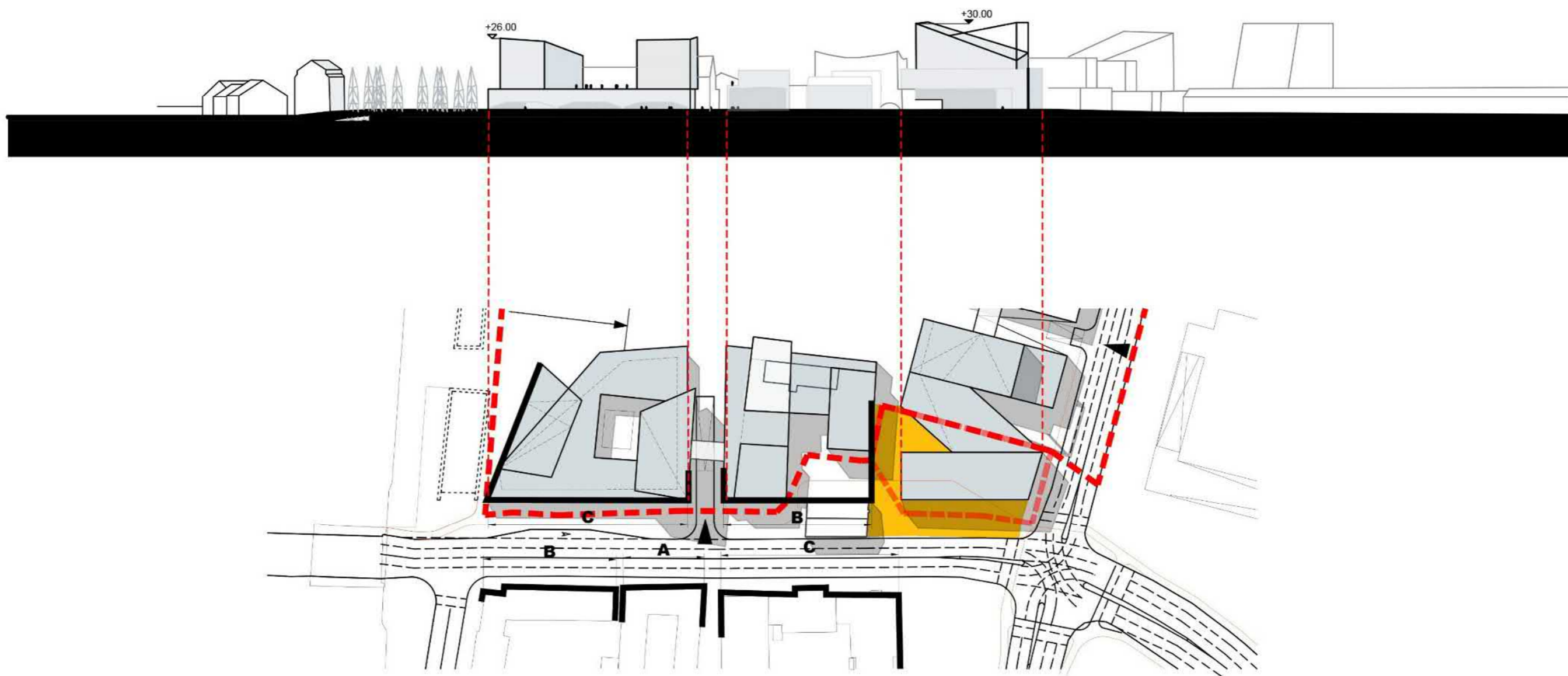


2.4 pav. Planuojamos teritorijos pastatų aukščių schema

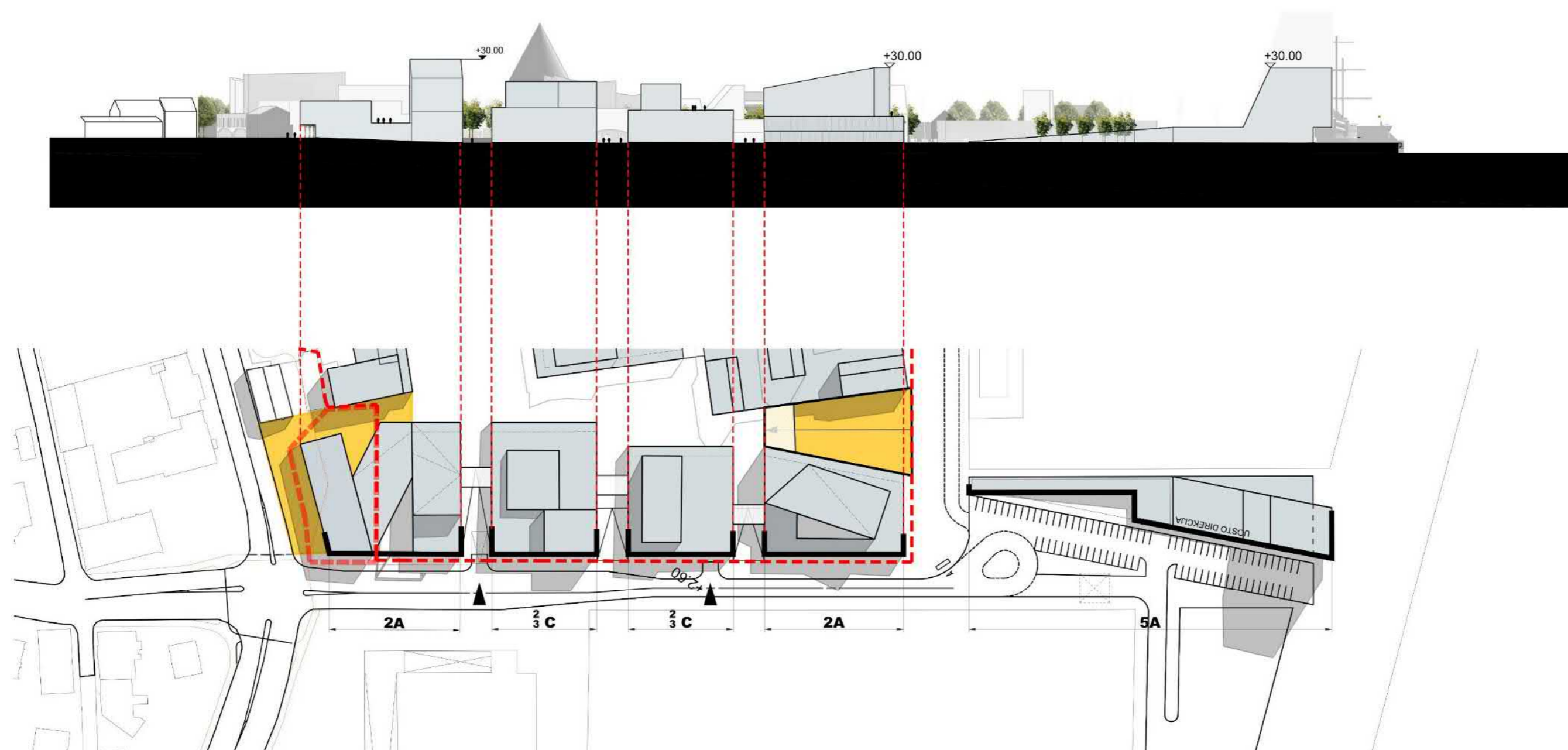


2.5 pav. Naujosios Uosto g. ir Danės upės krantinės išklotinė





2.6 pav. Naujosios Uosto g. išklotinė



2.7 pav. Naujojo Sodo g. tęsinio išklotinė



2.8 pav. Planuojamos teritorijos želdynų schema

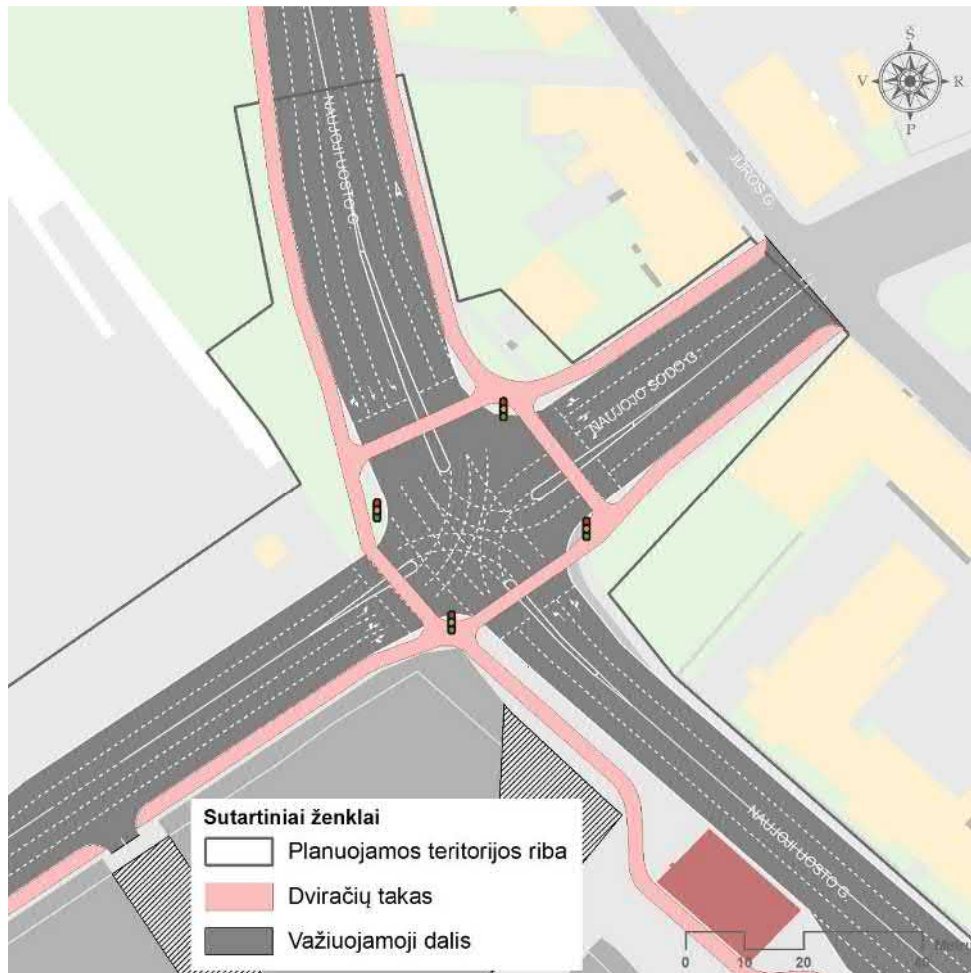
## Susisiekimo sistema

### Transporto infrastruktūra

Planuojamoje teritorijoje esančias sankryžas (Naujojo Sodo g. – Naujosios Uosto g. ir Naujosios Uosto g. – Danės g.) numatoma rekonstruoti. Preliminarūs sankryžų projektiniai pasiūlymai formuojami atsižvelgiant į esamas eismo sąlygas ir numatomus planuojamos teritorijos susisiekimo poreikius. Eismo sąlygos įgyvendinus sprendinius įvertintos atliekant planuojamos teritorijos jungčių su miesto susisiekimo sistema transporto srautų modeliavimą.

### Eismo organizavimas sankryžose

Abejose planuojamoje teritorijoje esančiose sankryžose numatomas sankryžos parametrų ir eismo organizavimo pakeitimas. Preliminarūs planuojamoje teritorijoje esančių sankryžų rekonstrukcijos projektiniai pasiūlymai pateikti 2.9 pav. ir 2.10 pav.

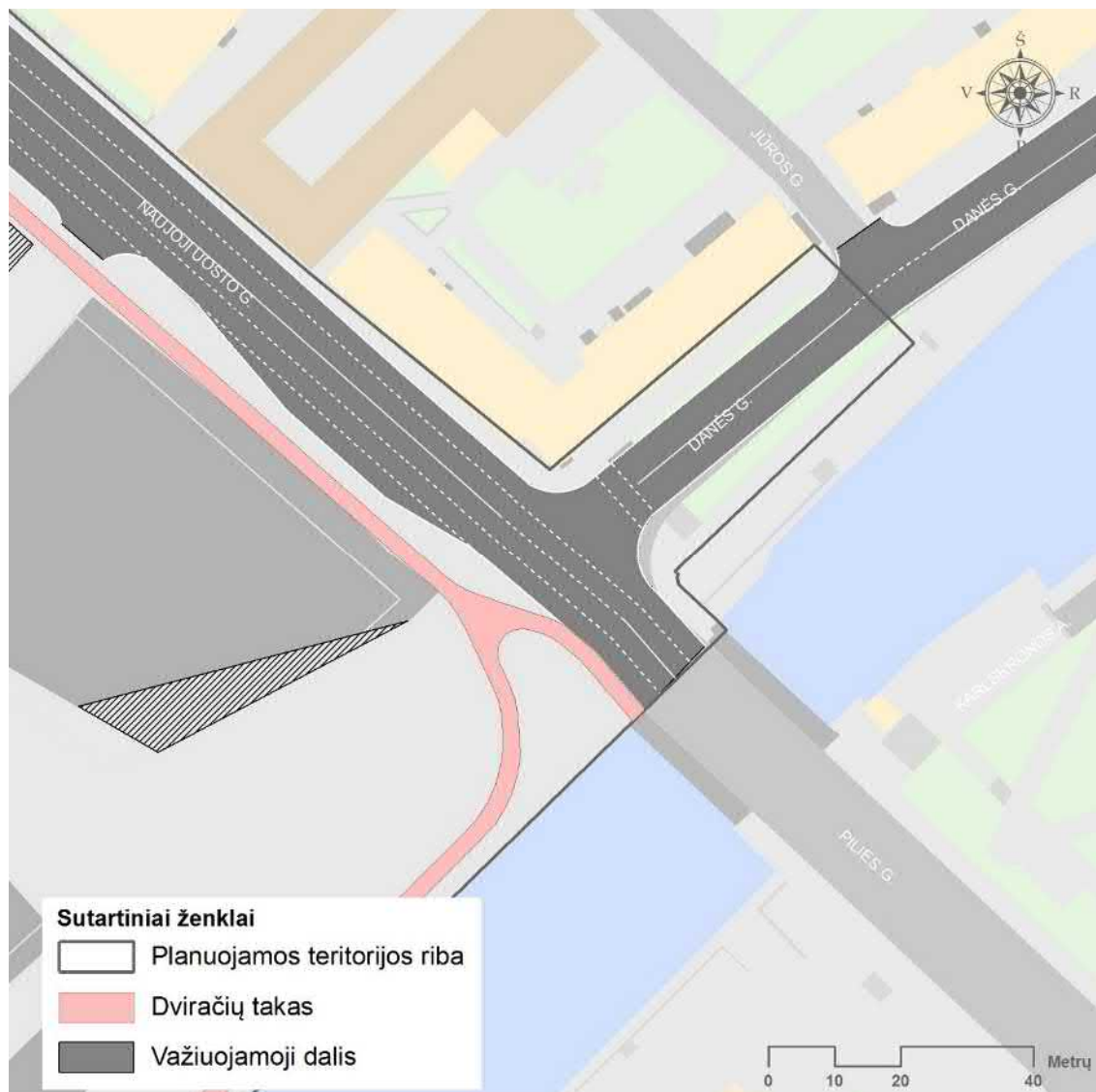


2.9 pav. Naujosios Uosto g. – Naujojo Sodo g. sankryža

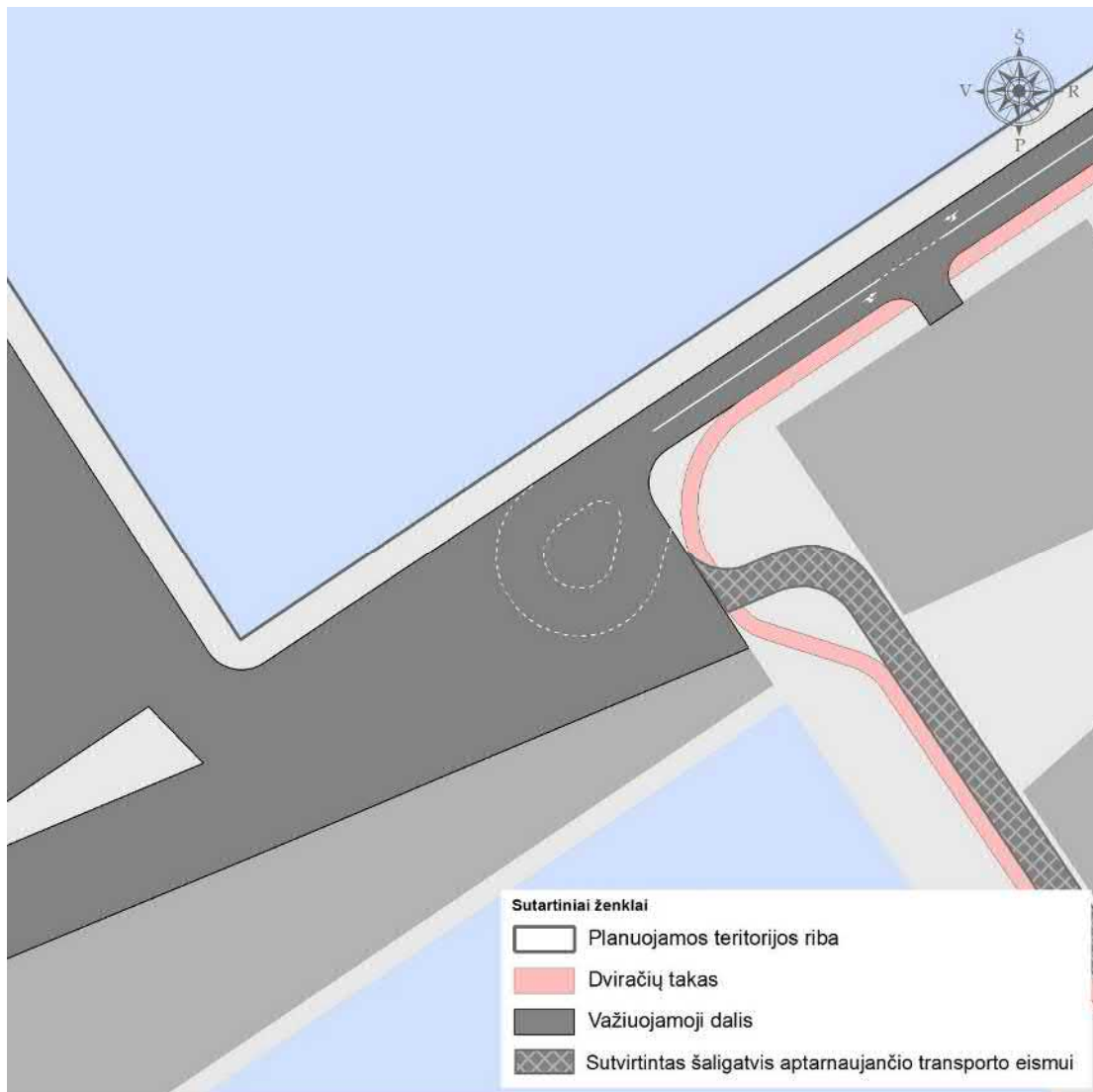
Naujosios Uosto g. – Naujojo Sodo g. sankryžoje numatomi pokyčiai:

- esamas įvažiavimas į planuojamą teritoriją rekonstruojamas, numatant dvi eismo juostas įvažiavimui ir tris eismo juostas išvažiavimui iš teritorijos. Išvažiavime iš planuojamos teritorijos numatomos eismo juostos:
  - kairiojo posūkio manevrui;
  - kairiajam posūkiui ir važiavimui tiesiai;
  - dešiniajam posūkiui ir važiavimui tiesiai.
- numatomi dviračių takai.

Danės g. reorganizuojama į dvipusio eismo gatvę.



2.10 pav. Danės g. – Naujosios Uosto g. sankryža

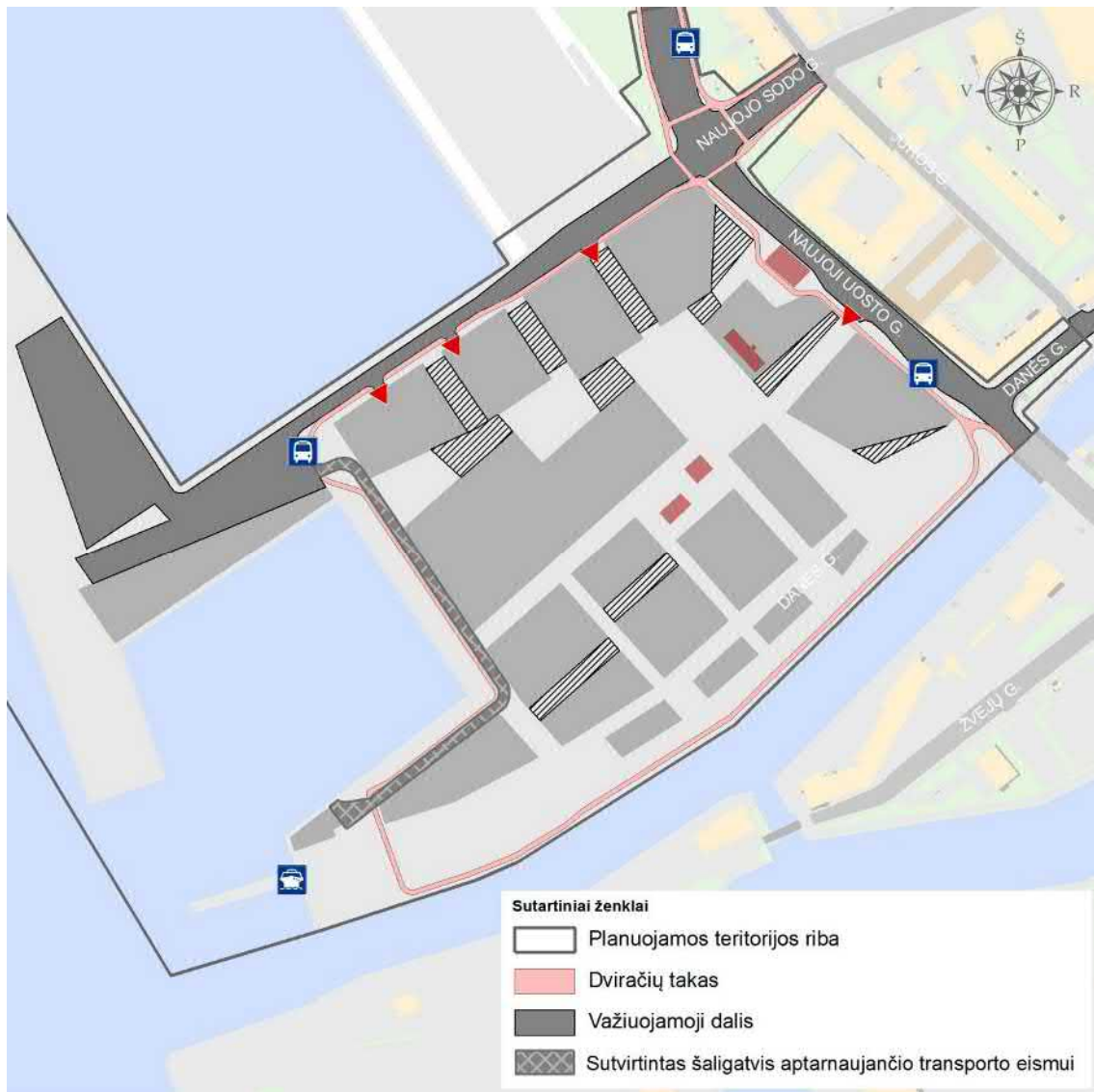


2.11 pav. Automobilių stovėjimo aikštelė ir viešojo transporto apsisukimo vieta Sodo g. tėsinyje  
Sodo g. tėsinyje numatyti sprendiniai:

- numatoma erdvė viešojo transporto stotelei ir apsisukimui;
- numatoma vieta užvažiavimui ant sutvirtinto šaligatvio, skirto specialiojo ir aptarnaujančio transporto privažiavimui prie perkėlos;
- įrengiama viešoji automobilių stovėjimo aikštelė (keltų perkėlos klientų poreikiams).

#### *Vidaus transporto tinklas*

Planuojamoje teritorijoje numatomas pagrindinis įvažiavimas iš Naujosios Uosto g. ir Naujojo Sodo g. sankryžos, kuriuo pasiekiamos visos automobilių stovėjimo vietos (2.12 pav.).



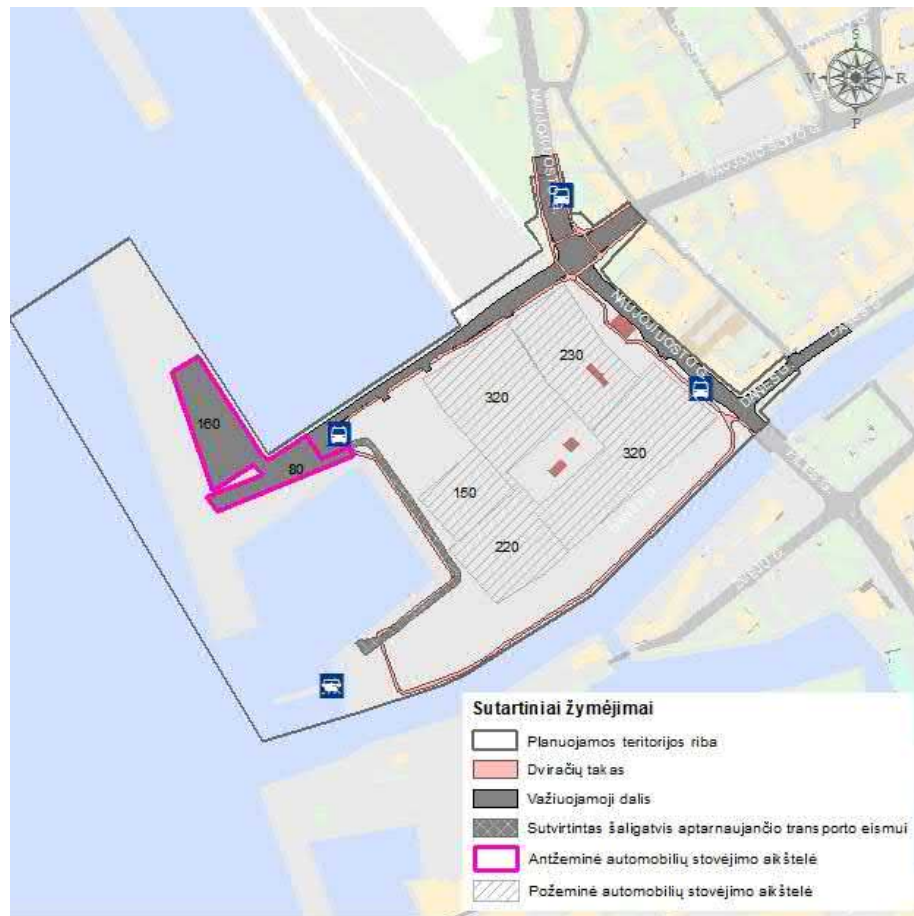
2.12 pav. Įvažiavimai į planuojamą teritoriją

Esamas įvažiavimas į teritoriją iš Naujosios Uosto gatvės, esantis tarp nagrinėjamų sankryžų, rekonstruojamas į įvažiavimą/išvažiavimą iš teritorijos tik dešiniaisiais posūkiu su lėtėjimo juosta.

Teritorijos viduje numatoma drausti motorizuoto transporto eismą, išskyrus specializuotą ir aptarnaujantį transportą.

#### *Automobilių stovėjimo infrastruktūra*

Planuojamoje teritorijoje numatoma apie 1240 automobilių stovėjimo vietų požeminėje aikštelėje bei apie 240 viešųjų automobilių stovėjimo vietų antžeminėse aikštelėse. Požeminę automobilių stovėjimo aikštelę tikslinga įrengti atskirais etapais, todėl pateiktoje schemoje požeminė automobilių stovėjimo aikštelė suskirstyta zonomis (2.13 pav.).



2.13 pav. Automobilių stovėjimo aikštelės

*Pėsčiųjų ir bemotorio transporto infrastruktūra*

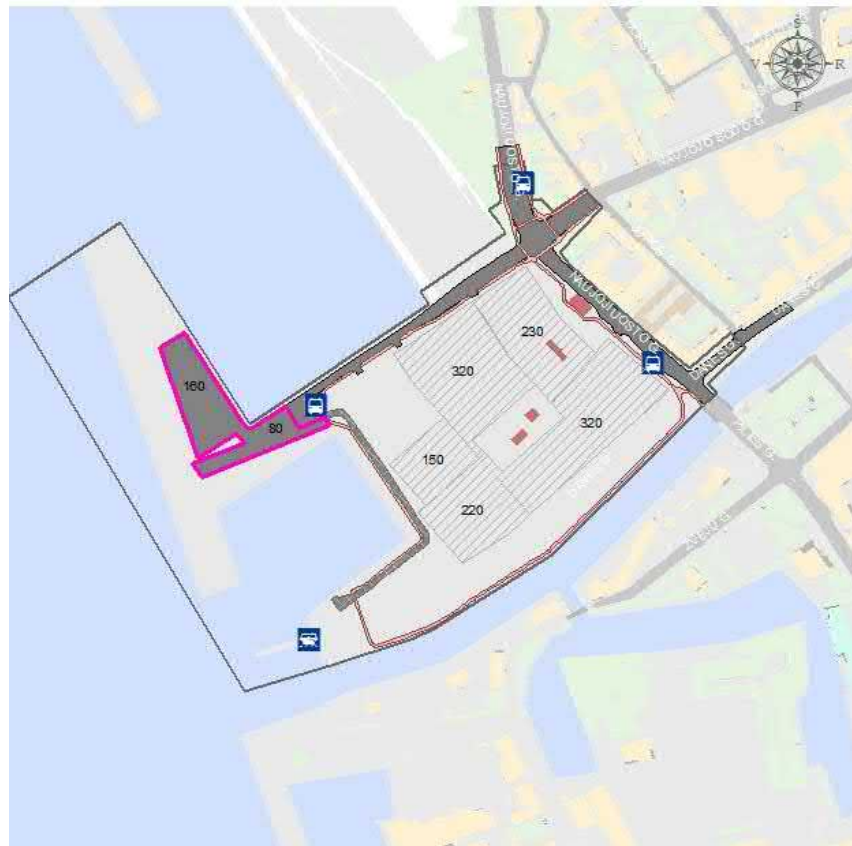
Planuojamos teritorijos viduje numatoma pėsčiųjų eismo zona, kurioje draudžiamas motorizuoto transporto eismas. Kvartalo viduje numatomas bendras pėsčiųjų ir dviračių eismas, pėstiesiems suteikiant prioritetą.

Dviračių privažiavimui prie vidinės planuojamos teritorijos erdvės numatomi dviračių takai, kurie suformuoja žiedą aplink visą teritoriją. Detalizuojant sprendinius dviračių saugojimui bus numatomos saugyklų vietos. Trumpalaikio dviračių statymo vietos (stovai) ar papildomos saugyklos turi būti suprojektuotos rengiant atskirų statinių techninius projektus.

*Viešojo transporto infrastruktūra*

Planuojamoje teritorijoje paliekama esama viešojo transporto stotelė ties Naujojo Uosto ir Danės gatvių sankryža. Naujojo Sodo g. pabaigoje siūloma numatyti vietą viešojo transporto stotelei, skirtą galimų naujų autobusų maršrutų Naujojo Sodo gatvės tęsinyje sustojimui (2.14 pav.).





2.14 pav. Viešojo transporto infrastruktūra

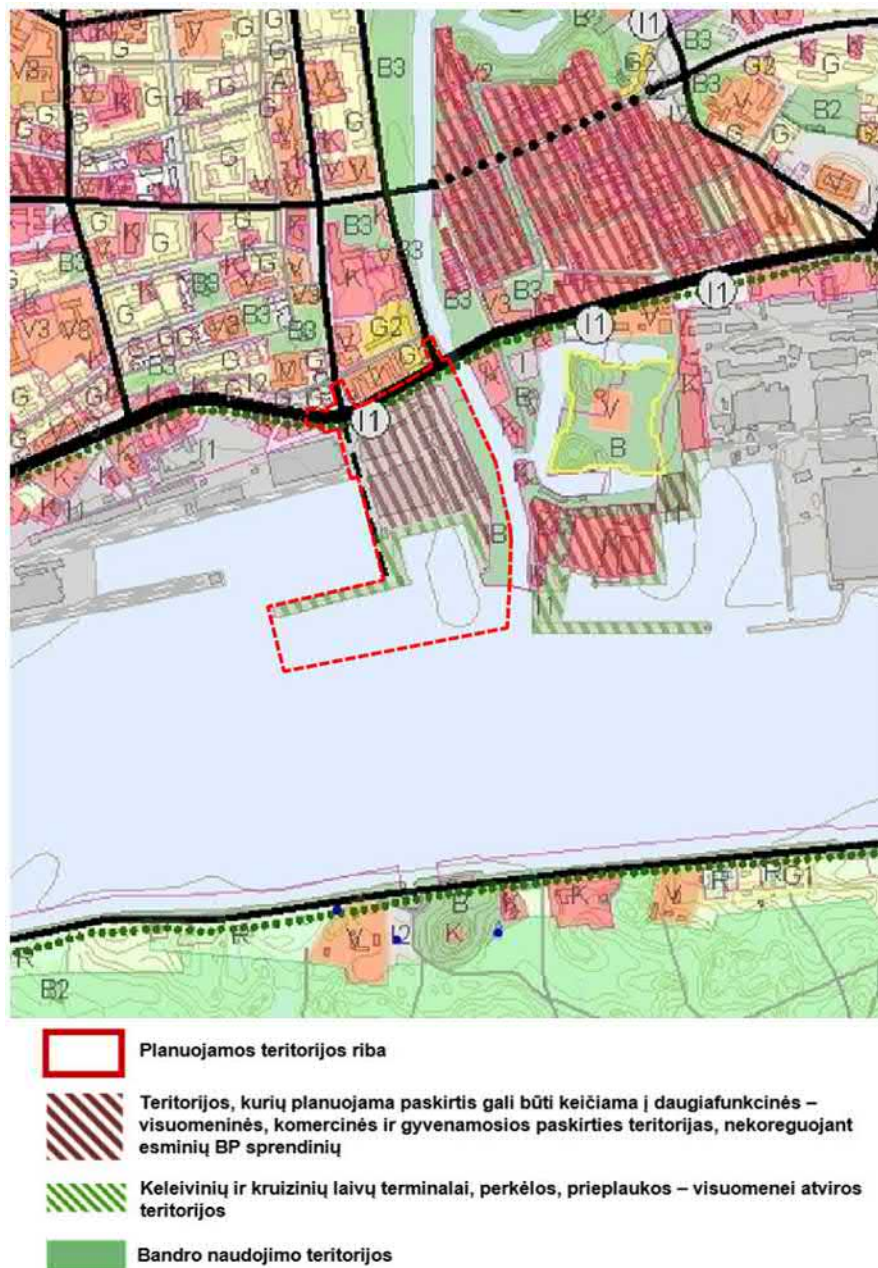
Planuojamų susisiekimo sprendinių poveikis įvertintas atlikus transporto modeliavimą, kuris detalai aprašytas SPAV ataskaitos 3.2.12 skyriuje.

## 2.2 DPL sąsaja su kitais planais ir programomis

Pagal Klaipėdos miesto teritorijos BPL [41] planuojama teritorija patenka į šias teritorijas (2.15 pav.):

- daugiafunkcinę teritoriją, kurios planuojama paskirtis gali būti keičiama į visuomeninės, komercinės ir gyvenamosios paskirties teritorijas, nekoreguojant esminių BPL sprendinių;
- keleivinių ir kruizinių laivų terminalų, perkėlų, prieplaukų – visuomenei atviras teritorijas;
- bendro naudojimo teritorijas.

Bendrojo plano aiškinamojo rašto urbanistinės dalies sprendiniuose numatoma perplanuoti Danės upės dešiniojo kranto teritoriją tarp Marių ir Naujojo Uosto g. ir prie Naujojo Sodo g. tęsinio, keičiant paskirtį, atsisakant gamybinės ir uosto krovos veiklos, atveriant miesto centrą į Klaipėdos sąsiaurio vandens erdves. Pramonės dalies sprendiniuose numatoma administracinėmis ir mokestinėmis priemonėmis skatinti pramoninių teritorijų konversiją iš pramonės ir sandėliavimo į komercinės ir kitos paskirties. Kultūros paveldo dalies sprendiniuose planuojamoje teritorijoje numatoma atkurti istorinę urbanistinę struktūrą, nesumažinant laisvai prieinamų viešųjų erdvių plotų, vizualinių perspektyvų į piliavietę ir į vandens erdves. Tikslinga keisti teritorijų funkcinę paskirtį, atsisakant sandėliavimo ir gamybinės veiklos. BPL sprendiniuose nurodoma, kad planuojant naujas statybas Klaipėdos senamiestyje, Klaipėdos miesto istorinėje dalyje ir kitose kultūros paveldo teritorijose, privaloma išsaugoti istorinį urbanistinį audinį ir charakteringą erdvinę struktūrą, paryškinant paveldo objektų savybių savitumą, dominavimą naujos architektūros atžvilgiu. Naujos architektūros siluetas, tūriai, užstatymo linijos, kompozicija, masės, mastelis ir fasadų medžiagos turi būti suderintos su tradicinėmis, sudaryti pusiausvyrą su kontekstu, jam nepakenkiant, nesumažinant bendro naudojimo erdvių.



2.15 pav. Ištrauka iš Klaipėdos miesto teritorijos BPL

Pagal Klaipėdos miesto vystymo zonų prioritetų nustatymo schemą, kuriai buvo pritarta 2016 m. liepos 7 d. Klaipėdos miesto tarybos kolegijos posėdyje (2016-07-18 d. protokolas Nr. TAK-4), planuojamai teritorijai numatytas teritorijų prioritetinis vystymo režimas – konversija.

Konversija (pertvarkymas) – tai neefektyviai naudojamų užstatytų teritorijų (miesto centre ir jo priegose esančios taršios ar neefektyvios pramonės) naujas (antrinis) panaudojimas plėtrai. Konversijos tikslai – didinti miesto funkcinės ir fizinės struktūros integralumą, sudaryti sąlygas taršos mažinimui, kurti palankią investicijoms aplinką, tolygiau išdėstyti gyvenamąsias teritorijas ir darbo vietas, sukurti sąlygas aplinkos, užstatymo, susisiekimo sistemos ir inžinerinės įrangos atnaujinimui urbanizuotoje gyvenamosios vietovės dalyje. Pertvarkomose teritorijose, kuriose





buvo vykdoma tarši ūkinė veikla, turi būti atlikti gruntų tyrimai ir tęsiamas monitoringas dėl galimo grunto užterštumo cheminėmis medžiagomis.

Klaipėdos miesto vystymo zonų prioritetų nustatymo schemoje pagal plėtros prioritetus Klaipėdos miestas suskirstytas į tris plėtros prioriteto zonas. Planuojama teritorija patenka į pirmojo plėtros prioriteto zoną – tai miesto istorinis ir funkcinis branduolys, šiuo metu jau užstatytas, tačiau užstatymo ir viešų erdvių struktūros daug kur neužbaigtos, patraukliose plėtrai teritorijos likę neefektyviai veikiančios pramonės ir sandėliavimo įmonės, yra ir tiesiog nenaudojamų, devastuotų teritorijų. Pirmojo plėtros prioriteto teritorija apima senamiestį, naujamiestį, Vitės kvartalą bei artimiausioje šios patraukliausios investicijoms teritorijos aplinkoje esančias teritorijas – konversines teritorijas abipus Danės upės, besiformuojantį naujajį miesto komercinį, paslaugų ir pramogų pacentrį ir apie jį esančius sovietinės statybos daugiabučių rajonus. Atskirioms pirmojo prioriteto teritorijų dalims, atsižvelgiant į jų erdvinės ir funkcinės struktūros vertę ir išbaigtumą, turimą plėtros potencialą, numatyti skirtingi vystymo režimai. Nuo šios teritorijos atnaujinimo sėkmės priklausys tolesnis Klaipėdos miesto gyvybingumo augimas (sėkmės atveju) ar mažėjimas, Klaipėdos konkurencingumas regione, ypač konkuruojant su Klaipėdos rajonu dėl jaunesnio amžiaus gyventojų.






Prioritetinių teritorijų vystymo reglamentas nustato savivaldybei rekomenduojamas investicijų skatinimo būdus ir apimtis priklausomai nuo teritorijos prioritetiškumo bei numatyto teritorijos vystymo režimo.

Vadovaujantis Klaipėdos miesto teritorijos BPL [41] bei įvertinus visuomenės poreikius, planuojamos teritorijos geografinius, socialinius, kraštovaizdžio bei gretimų teritorijų įtaką šiai teritorijai, planuojamoje teritorijoje bus suformuota daugiafunkcinė teritorija, kurioje numatytos komercinės ir visuomeninės paskirties objektų, daugiabučių gyvenamųjų pastatų, bendrojo naudojimo ir rekreacinės teritorijos. Įgyvendinus DPL sprendinius bus sustiprinti miesto urbanistinės struktūros funkciniai, struktūriniai ir vizualiniai ryšiai su Klaipėdos sąsiaurio akvatorija, fiziniai ryšiai su Kuršių nerijos teritorija, turinčia didžiulį neišnaudotą potencialą.

Šiuo metu yra rengiamas Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimas, kurio koncepcijai 2019 m. kovo 18 d. įsakymu Nr. AD1-477 pritarė Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius. Planuojama teritorija patenka į keičiamo BPL ribas ir priskiriama esamoms užstatytoms ir planuojamoms užstatyti teritorijoms:

	Esamas istorinis daugiafunkcinis centras: a) Senamiesčio teritorija (valstybės saugoma kultūros vertybė, u.k. 16075), saugoma ir tvarkoma vadovaujantis Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymu; b ) Miesto istorinės dalies teritorija (valstybės saugoma kultūros vertybė, u.k. 22012) – saugomi išlikusios vertingos urbanistinės struktūros kvartalai, jų užstatymo charakteris ir pastatų tipologija. Teritorija saugoma ir tvarkoma vadovaujantis Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymu
	Senamiesčiui ir istorinei daliai morfologiškai artimos urbanistinės erdvės sandaros teritorijos (gretimybės), orientuotos į vertingos urbanistinės struktūros kvartalus, jų užstatymo charakterį ir pastatų tipologiją
	Daugiafunkcinės uosto ir pagrindinio centro teritorijos (dalis teritorijos patenka į Miesto istorinės dalies teritoriją (valstybės saugomo kultūros vertybė, u.k. 22012)
	Atskirųjų želdynų teritorijos (bendro naudojimo erdvių, želdynų zona - intensyviai ir ekstensyviai naudojami želdynai)

Šiuo metu yra rengiamas Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrasis planas, kurio koncepciją 2017-06-13 raštu Nr. 2-1846 patvirtino planavimo organizatorius (Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija). Planuojama teritorija patenka į rengiamo bendrojo plano ribas ir jai numatyti šie teritorijos naudojimo tipai:

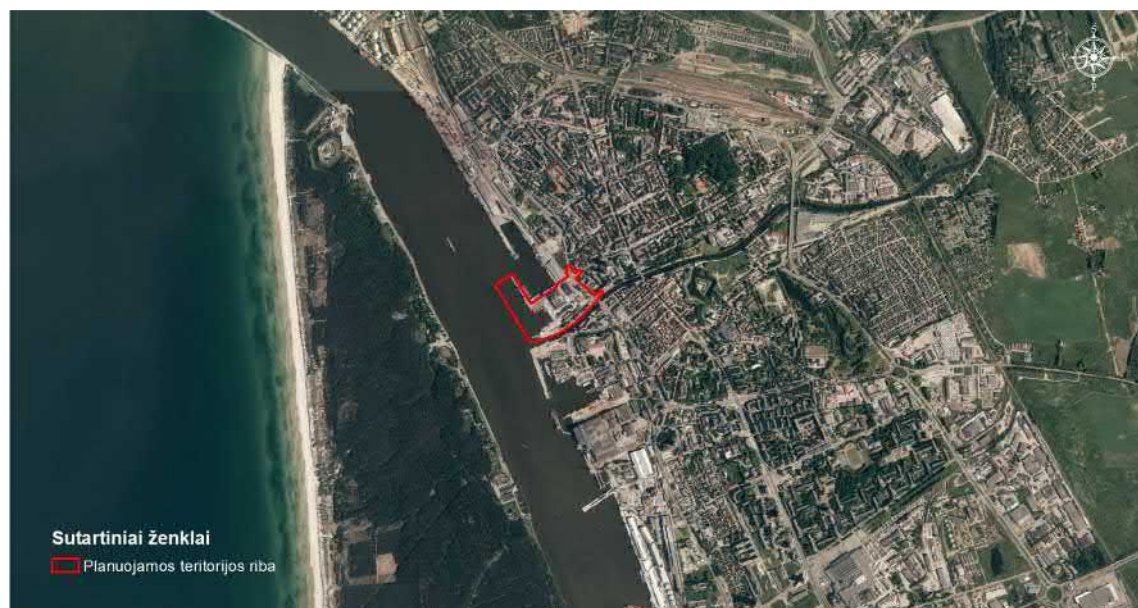
	Inžinerinės infrastruktūros, paslaugų teritorija
	Inžinerinės infrastruktūros, paslaugų teritorija, vandenys
	Inžinerinės infrastruktūros koridorius
	Vandenys
	Vandenys, inžinerinės infrastruktūros teritorija

### 2.3 DPL sprendinių įgyvendinimo vietos, kuri sąlyginai gali būti paveikta plano sprendinių, charakteristika

Šiame DPL sprendinių SPAV etape vietovės lygmeniu pagal viešai publikuojamą ir prieinamą informaciją pateikiami preliminarūs duomenys apie vietovės, kurioje planuojama gyvendinti DPL sprendinius, geografinės–administracines, gamtines sąlygas (meteorologines, hidrologines sąlygas, dirvožemį, geologines–hidrogeologines sąlygas, kraštovaizdį, krantus, saugomas gamtines teritorijas, augmeniją, gyvūniją, nekilnojamojo kultūros paveldo vertybes) bei visuomenės sveikatą ir socialinę bei ekonominę aplinką.

#### 2.3.1 Geografinė padėtis

Planuojama teritorija yra Klaipėdos miesto šiaurinėje dalyje tarp Klaipėdos sąsiaurio, Danės upės, Naujosios Uosto g. ir Naujojo sodo gatvės tęsinio. Planuojamos teritorijos plotas – apie 16,6 ha. Į planuojamą teritoriją patenka ir nedidelė dalis Klaipėdos sąsiaurio akvatorijos, kuri yra Uostui priskirtoje teritorijoje (2.16 pav.).



2.16 pav. Planuojama teritorija Klaipėdos miesto aplinkoje

Planuojamoje teritorijoje esančios krantinės ir Uosto vidinė akvatorija patenka į žemės sklypą (kad. Nr. 2101/0010:1), kurį patikėtinio teise valdo KVJUD (sklypo dalį nuomoja KLASCO). Į planuojamą teritoriją patenka dar 4 žemės sklypai (2.2 lentelė).

2.2 lentelė. Žemės sklypų, patenkančių į planuojamą teritoriją, sąrašas

Eil. Nr.	Žemės sklypo unikalus Nr.	Žemės sklypo kadastro Nr.	Žemės sklypo (ar sklypo dalies) plotas, ha	Žemės paskirtis/ naudojimo būdas	Žemės sklypo (ar sklypo dalies) valdytojas
<i>Sausumos teritorija</i>					
1.	2101-0010-0001	2101/0010:1	0,1512	kita	KVJUD (KLASCO)
2.	2101-0010-0001	2101/0010:1	1,6737	kita	KVJUD
3.	4400-1634-8686	2101/0010:57	5,1934	kita/ susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos	Memelio miestas, UAB
4.	4400-3860-4374	2101/0010:72	0,9262	kita/ bendro naudojimo (miestų, miestelių ir kaimų ar savivaldybių bendro naudojimo) teritorijos; atskirųjų želdynų teritorijos; susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos	Klaipėdos miesto savivaldybė
5.	4400-1751-9184	2101/0010:58	0,0393	kita/ komercinės paskirties objektų teritorijos	AB „Smiltynės perkėla“
6.	4400-2290-0690	2101/0010:63	0,0649	kita/ susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos	KVJUD
7.	LVŽ	LVŽ	2,0893		Klaipėdos miesto savivaldybė
<i>Viso:</i>			<i>10,1380</i>		
<i>Uosto vidinė akvatorija</i>					
8.	2101-0010-0001	2101/0010:1	6,4183	kita	KVJUD
<i>Planuojama teritorija</i>					
<i>Viso:</i>			<i>16,5563</i>		



2.17 pav. Ištrauka iš Nekilnojamojo turto kadastro ir registro

Anksčiau visa planuojama teritorija priklausė Uostui, čia buvo įsikūrusi laivų remonto įmonė AB „Laivitė“. Teritorija buvo naudojama kaip pramoninė ir sandėliavimo teritorija, joje iki šiol yra išlikę 27 pastatai, iš kurių didžioji dauguma gamybinės paskirties. Taip pat yra išlikusių XIX a. pab. – XX a. pirmosios pusės pastatų.



2.18 pav. Planuojamos teritorijos ir jos gretimųjų fotofiksacija

### 2.3.2 Planuojamos teritorijos administracinė priklausomybė

Planuojama teritorija yra Klaipėdos miesto teritorijos vakariniame pakraštyje Klaipėdos miesto sav. teritorijoje (2.19 pav.).



2.19 pav. Planuojamos teritorijos vieta

### 2.3.3 Planuojamos teritorijos klimatinės ir meteorologinės sąlygos

Lietuvos teritorija yra vidutinių platumų klimato zonoje ir pagal B. Alisovo pasiūlytą klimatų klasifikaciją priklauso Atlanto kontinentinės miškų srities pietvakariniam posričiui. Tik Baltijos pajūrio klimato rajonas artimesnis Vakarų Europos klimatui ir gali būti priskirtas atskiram Pietinės Baltijos klimato posričiui.



2.3 lentelė. Pajūrio klimatinio rajono ir parajonių ypatybės (1981–2010 m. duomenys)

Rajonas		Pajūrio		
<i>Parajoniai</i>		Kuršių Nerijos	Jūros pakrantės	Pajūrio žemumos
Oro temperatūra (C)	Vidutinė metų	8,0	7,8	7,4
	Šilčiausias mėnuo ir jo vidutinė temperatūra	liepa, rugpjūtis 18,4	rugpjūtis 17,8	liepa 17,8
	Šalčiausias mėnuo ir jo vidutinė temperatūra	vasaris -1,5	vasaris -1,4	sausis -1,9
	Absoliutūs minimumai	-29,0	-27,8	-32,2
	Absoliutūs maksimumai	34,3	33,6	35,8
Kritulių kiekis per metus (mm)		~ 770	~ 770	~ 800
Laikotarpio su sniego danga trukmė (dienomis)		~ 60	~ 60	~ 65–70
Saulės spindėjimo trukmė (valandomis)		~1990	~ 1950	~ 1950
Svarbiausieji veiksniai ir procesai, lemiantys klimato ypatumus		Jūrinio oro pernaša į žemyną Pakrantės brizinė cirkuliacija Aukštas gruntinių vandenų lygis, pelkėti dirvožemiai		

Klaipėdos miesto bei regiono orus, be svarbiausio klimatažemio veiksnio – šilumos kiekio, gaunamo nuo saulės, didele dalimi nulemia geografinė padėtis – Baltijos jūros artumas, dėl ko visus metus yra jaučiama drėgnų Atlanto oro masių pernaša. Klimatažemio čia galima apibūdinti kaip vidutiniškai šiltą, drėgną, su gana šiltomis mažasniegėmis ir dažniais atodrėkais žiemomis, vėsesniais pavasariais ir vasaromis, šiltu rudeniu. Dėl aktyvios cikloninės veiklos, ypač šaltuoju metų laiku, šiam regionui būdinga staigi orų kaita.

Baltijos jūra švelnina oro temperatūros svyravimo amplitudę – jūrinės oro masės slenkančios iš vakarų lemia drėgnesnius ir šiltesnius orus. Klaipėdos jūrinės meteorologinės stoties bei Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos stebėjimų duomenimis vidutinė daugiametė šalčiausių mėnesių (sausio ir vasario) temperatūra yra  $-2 - 2,7^{\circ}\text{C}$  (Lietuvos šiaurės rytuose  $-6^{\circ}\text{C}$ ), o šilčiausio apie  $18^{\circ}\text{C}$ . Pavasariai ir vasaros vėsesni nei Vidurio ir Rytų Lietuvoje. Rudenį ir žiemą temperatūra būna  $2-3^{\circ}\text{C}$  aukštesnė nei Respublikos rytuose.

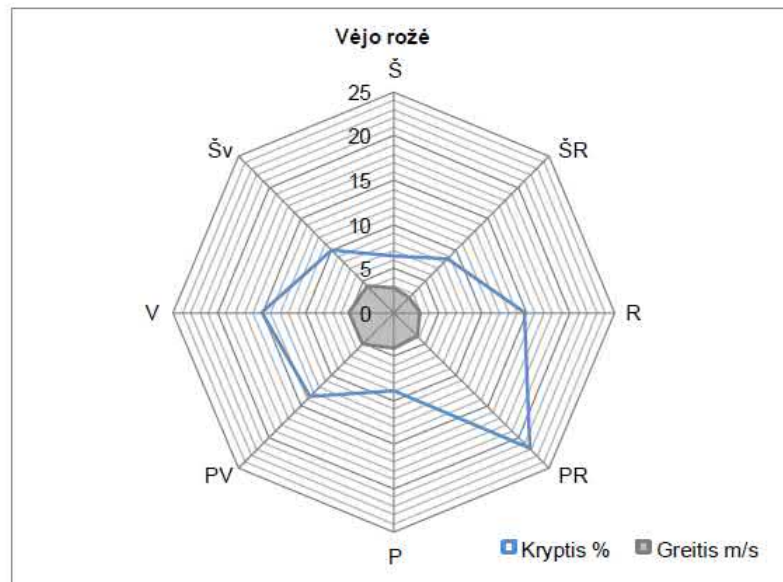
Klaipėdoje visus metus yra jaučiama drėgnų Atlanto oro masių pernaša, vidutinis kritulių kiekis svyruoja nuo 650 mm iki 700 mm. Daugiausia kritulių būna šaltuoju metų laiku ir rudenį, o mažiausiai vasario – balandžio mėnesiais. Atskirais metais gali būti žymių nukrypimų nuo vidutinio daugiametinio kritulių pasiskirstymo.

Labai svarbūs meteorologiniai reiškiniai, turintys įtakos laivybai bei krovos darbams Uoste, yra rūkai ir vėjas. Stiprus matomumo sumažėjimas rūko metu yra pavojingas meteorologinis reiškinys. Dėl aktyvios vandens garų kondensacijos rūko metu matomumo nuotolis yra mažesnis už 1 km. Klaipėdos pajūrio regionui būdingi advekinės kilmės rūkai šaltuoju metų laiku ir specifiniai pakrančių (frontiniai) rūkai, susidarantys vasaros pabaigoje, rudenį ir žiemą. Baltijos pajūryje rūkai per metus pasiskirsto beveik lygiai. Net vasaros mėnesiais, kai apskritai rūkų pasitaiko gana retai, Klaipėdoje jų būna.

Vėjo kryptis ir greitis labai priklauso nuo sezoninės ciklonų ir anticiklonų veiklos, kuri pajūrio regione yra labai aktyvi (cikloninė cirkuliacija čia stebima apie 200 dienų per metus). Vėjo stiprumui būdingas sezoniškumas – stipriausi vėjai stebimi šaltuoju metų laiku (spalio – sausio mėnesiais), be to, yra nustatyta, kad pajūryje ištikus metus vidutinis vėjo greitis yra apie 1,5 karto didesnis negu vidurio Lietuvoje.

Vėjas, kurio greitis ne mažesnis kaip 15 m/s, laikomas štorminiu. Baltijos pajūryje kasmet vidutiniškai būna nuo 28 iki 38 dienų su štorminiais vėjais. Daugiamečių stebėjimų duomenimis Klaipėdos pajūryje per metus vidutiniškai 88 dienas stebimi stipresni nei 14 m/s vėjai, o 17 dienų – stipresni nei 20 m/s vėjai. Štormų metu stebimi ne tik uraganiniai (>30 m/s) vėjai, bet ir gana ilgos trukmės (24–96 val.) laikotarpiai, kurių metu būna dideli ir vidutiniai greičiai (8–18 m/s). Daugiametėje dienų su stipriais vėjais kaitoje kryptingų dėsningumų nėra.

Rudens pabaigoje ir žiemą daugiausia pučia pietryčių vėjai. Pavasario pabaigoje pradeda dažniau pūsti šiaurės vakarų ir vakarų vėjai. Jie pučia ir vasarą. Tuo metų laiku daugiausiai ramių orų. Rečiausi šiaurės vėjai.



2.20 pav. Vidutinių daugiamečių vėjų rožė Klaipėdoje

### Foninis aplinkos oro užterštumas

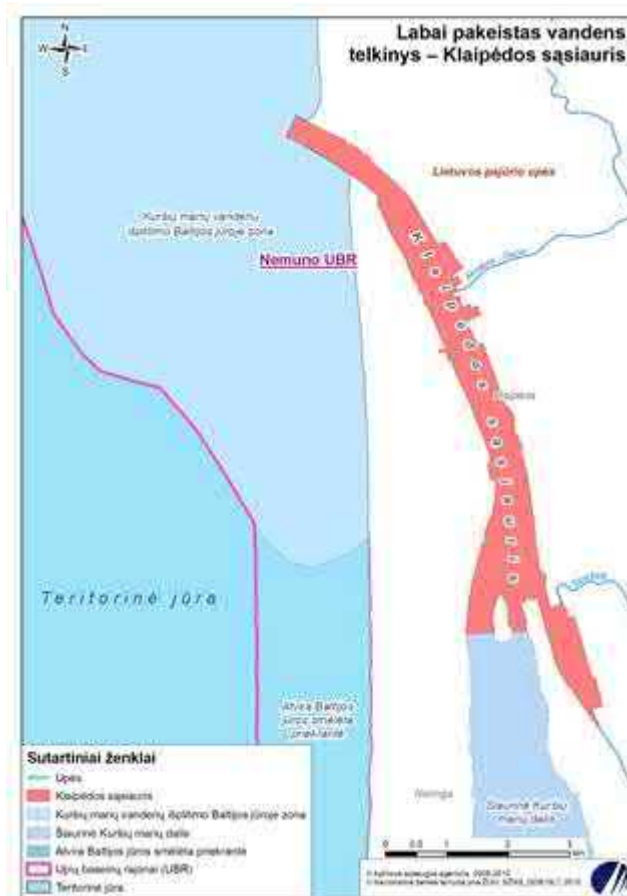
Nagrinėjamos vietos aplinkos oro foninis užterštumas buvo nustatytas vadovaujantis Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 07 10 įsakymu Nr. AV-112 patvirtintomis „Foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijomis“ [5]. Nagrinėjama teritorija patenka į Klaipėdos centro aplinkos oro kokybės tyrimo stoties 2 km buferinę zoną. Remiantis Aplinkos apsaugos agentūros internetinėje svetainėje pateikiama informacija, 2017 m. Klaipėdos centro aplinkos oro kokybės tyrimo stoties išmatuotos teršalų koncentracijos:

- anglies monoksidas – 229  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ;

- azoto dioksidas – 18,6 µg/m<sup>3</sup>;
- kietosiomis dalelės (KD<sub>10</sub>) – 15,2 µg/m<sup>3</sup>;
- sieros dioksidas – 7,9 µg/m<sup>3</sup>.

#### 2.3.4 Teritorijos hidrologinės sąlygos

Planuojama teritorija tiesiogiai iš dviejų pusių yra ribojama paviršinio vandens telkinių – Klaipėdos sąsiaurio, kuriuo Kuršių marios susijungia su Baltijos jūra, ir Danės upės. Didelę įtaką visam šiam regionui daro Baltijos jūros gretimybė (2.21 pav.).



2.21 pav. Planuojamai teritorijai artimiausi paviršinio vandens telkiniai

#### ***Klaipėdos sąsiauris***

Klaipėdos sąsiaurio ilgis 10 km, plotis 0,36–1,20 km (uosto ribose 0,4 iki 1,1 km), didžiausias gylis 15 m. Šiaurėje Klaipėdos sąsiaurio riba yra išoriniai Uosto vartai, pietuose – Kiaulės nugaros sala, kuri skaido sąsiaurį į dvi protakas: rytų ir vakarų. Dažnai Klaipėdos sąsiauris priskiriamas prie Kuršių marių, nors jo morfologija ir hidrologinis režimas nuo marių skiriasi.

Klaipėdos sąsiauris – technogeniškai pakeista akvatorija, kurios rytinėje dalyje yra pusiau uždari Klaipėdos jūrų uosto baseinai, krantinės ir pirsai, vakariniame krante – Kuršių nerijos krantinės ir natūralūs krantai.

Per Klaipėdos sąsiaurį vyksta vandens apykaita tarp Kuršių marių ir Baltijos jūros, o Karaliaus Vilhelmo kanalą – su Minijos upe. Gėlo marių vandens didžiausias kiekis plūsta į Baltijos jūrą pavasarį ir vasaros pradžioje, o druskingas jūros vanduo į marias – per stiprius patvankinius štormus, dažniausiai rudenį ir žiemą, arba labai sumažėjus upių nuotėkiui į Kuršių marias. Sąsiauryje beveik nesusidaro ištisinė ledo danga, kai kada žiemą užšąla tik pietinė dalis ir įlankos.

Tai sudėtinga hidrosistema, jungianti skirtingo tankio vandens telkinius: gėlas Kuršių marias ir sūrią Baltiją su skirtingais hidrosferiniais procesais. Kartu tai vieninga sistema, kadangi energijos srautus, sąnašų ir biomasės apytaką tarp skirtingų telkinių reguliuoja Klaipėdos sąsiauris. Sąsiauriu tekančio vandens debito dydis priklauso nuo Kuršių marių ir Baltijos jūros lygių skirtumo. Didesnio tankio jūros vanduo, esant maždaug vienodam Kuršių marių ir Baltijos jūros vandens lygiui, plūsta sąsiaurio priedugniu. Mažesnio tankio Kuršių marių vanduo teka priešinga kryptimi jūros vandens paviršiumi.

#### Vandens lygio pokyčiai

Vandens lygio kaita Kuršių mariose ir Klaipėdos sąsiauryje (Uosto vidiniame kanale ir įplaukos kanale) priklauso nuo upių prietakos, Baltijos jūros vandens lygio bei patvankos ir nuoslūgio procesų Klaipėdos sąsiauryje. Kuršių marių vandens paviršius žemėja Klaipėdos sąsiaurio kryptimi. Vidutinė daugiametė vandens lygio eiga šiaurinėje Kuršių marių dalyje ir Baltijos jūroje pateikta 2.4 lentelėje.

2.4 lentelė. Vidutinis daugiametis vandens lygis Kuršių mariose (cm)

<b>Lygio matavimo stotis</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>VI</b>	<b>VII</b>	<b>VIII</b>	<b>IX</b>	<b>X</b>	<b>XI</b>	<b>XII</b>	<b>Metai</b>
Klaipėda	9	3	-6	-5	-10	-4	6	6	9	6	9	12	3

Šiaurinėje Kuršių marių dalyje stebimi du vandens lygio pakilimai: pavasario potvynio metu ir rudens – žiemos mėnesiais, kai padidėja štorminių vėjų tikimybė. Štorminių vėjų įtaka vandens lygio pokyčiams didžiausia neužšąlančioje Klaipėdos sąsiaurio dalyje.

Charakteringas vandens lygio kaitos bruožas – Klaipėdos sąsiauryje yra labai ryškūs vandens lygio pasikeitimai per parą. Patvankų sukelti staigūs lygio svyravimai dažniausiai stebimi rudenį ir žiemą.

Klaipėdos sąsiauryje momentinis vandens lygis dažniausiai (95 % atvejų) svyruoja intervale nuo 50 iki -50 cm. Per paskutinius 50 metų Uosto akvatorijoje aukščiausi vandens lygiai buvo išmatuoti 1967-10-18 +186 cm nuo Baltijos sistemos (BS) „nulio“, 1999-12-04 +165 cm ir 2005-01-08 +154 cm. Žemiausi lygiai per minimą laikotarpį buvo išmatuoti 1984-11-23 – 90 cm ir 1972-01-08 - 80 cm BS (duomenis pateikė Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba). Ekstremalių vandens lygių

vidutinės daugiametės reikšmės Klaipėdoje pateiktos 2.5 lentelėje, o momentiniai lygiai – 2.6 lentelėje.

2.5 lentelė. Maksimalaus ir minimalaus vandens lygių vidutinės daugiametės reikšmės Klaipėdos sąsiauryje

Lygis, cm	Mėnesiai												Metai
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	
Maksimalus	59	43	51	28	15	18	29	27	33	43	46	41	18
Minimalus	-35	-44	-43	-34	-31	-23	-9	-17	21	-49	-37	-44	-14

Maksimalūs vandens lygio pakilimai būna trumpalaikiai (1–3 val.), o minimalūs lygiai stebimi ilgiau (~10 val.). Patvankas sukelia stiprūs PV, V ir ŠV kryptių vėjai, o nuoslūgius – priešingų kryptių vėjai.

Klaipėdos sąsiauryje stebimi trumpalaikiai neperiodiški lygio svyravimai – seišos – sukelti vėjo, vandens apykaitos, atmosferos slėgio. Seišų amplitudė Klaipėdos sąsiauryje siekia 0,3 m, o svyravimų periodas 20 – 30 min.

2.6 lentelė. Maksimalūs ir minimalūs momentiniai vandens lygiai (Baltijos lygių sistemoje)

Tikimybė, %	99	50	20	10	5	2	1
Pasikartojimas	1	2	5	10	20	50	100
Maksimalus lygis, cm	45	85	110	124	143	162	180
Minimalus lygis, cm	-50	-68	-77	-83	-89	-97	-103

Klaipėdos sąsiauryje taip pat stebimi trumpo periodo lygio svyravimai, kuriuos sukelia trauklės. Paprastai traukliai susidaro štormų metu, kai į Klaipėdos sąsiaurio akvatoriją patenka iš Baltijos jūros bangos, sukeliančios vietinį lygio pakilimą. Kai kada tokios bangos pasiekia sąsiaurį dar prieš štormą arba net kai štormas praeina virš kito Baltijos jūros rajono. Lygio svyravimo periodas susidarant traukliui sudaro 0,5 – 3,0 min, o maksimalios amplitudės siekia 50 cm. Traukliai pavojingi dėl netikėto, staigaus susiformavimo ir dažnai uoste esantiems laivams sukuria avarines situacijas. Traukliai uoste stebimi vidutiniškai ~19 kartų per metus. Vidutinė trauklių trukmė 34 – 35 val., ilgiausia – 3 paros. Traukliai stebėti visame Klaipėdos uoste – uosto vartuose, sąsiaurio šiaurinėje dalyje, prie Danės upės žiočių, Smiltynėje, net Malkų įlankoje. Galingiausi traukliai susidaro 2 – 3 km atstumu nuo Uosto vartų prie KLASCO teritorijos ir prie Smiltynės krantinių Kuršių nerijoje. Stipriausi ir pavojingiausi traukliai Uoste pasireiškia pučiant Š – ŠV kryptims vėjams, kai vandens lygio svyravimo amplitudė sąsiaurio akvatorijoje yra didesnė kaip 20 cm.

Šiaurinėje Kuršių marių dalyje stebimi du vandens lygio pakilimai: pavasario potvynio metu ir rudens–žiemos mėnesiais, kai padidėja štorminių vėjų dažnis. Štorminių vėjų įtaka vandens lygio pokyčiams didžiausia neužšalancioje Klaipėdos sąsiaurio dalyje. Charakteringas vandens lygio kaitos bruožas Klaipėdos sąsiauryje yra labai ryškūs vandens lygio pasikeitimai per parą. Patvankų sukelti staigūs lygio svyravimai dažniausiai stebimi rudenį ir žiemą. Klaipėdos

sąsiauryje momentinis vandens lygis dažniausiai (95 % atvejų) svyruoja intervale nuo 50 iki -50 cm, o stebėti ekstremalūs lygiai yra +186 cm ir -100 cm.

Klaipėdos sąsiauryje vandens lygis tiesiogiai priklauso nuo vėjo režimo ir šiek tiek – nuo Baltijos jūros bangavimo. Tam įtakos turi Kuršių nerijos pusiasalis, apsaugantis nuo tiesioginės jūros bangavimo įtakos. Jūros bangavimas per uosto vartus veikia tik šiaurinę uosto akvatoriją, pamažu silpnėdamas tolstant nuo jūros vartų.

Daugiamečiame Baltijos jūros lygio svyravime XX a. ir XXI a. pradžioje stebima lygio kilimo tendencija. XX a. vandens lygis pietryčių Baltijos jūros pakrantėje pakilo apie 14 cm, o XXI a. šis procesas tęsiasi ir intensyvėja. Nuo praeito amžiaus 6-o dešimtmečio vidutinis lygis Lietuvos priekrantėje, kaip ir visoje Baltijos jūroje ir Kuršių mariose, vidutiniškai kyla apie 3 mm per metus.

### Srovės

Srovių pobūdį Klaipėdos sąsiauryje nulemia keli gamtiniai veiksniai – upių prietaka, Kuršių marių ir jūros lygių skirtumai, vandens apykaita su jūra per sąsiaurį ir vėjas. Upių prietaka į Kuršių marias yra itin svarbus veiksnys, nuo kurio dydžio ir kaitos metų bėgyje daugiausiai priklauso vandens masės dinamika sąsiauryje. Per Kuršių marias į jūrą per metus nuteka vidutiniškai 22,1 km<sup>3</sup> gėlo vandens. Itin sausais metais prietakos dydis tesiekia 14,3 mln. m<sup>3</sup>, o labai vandeningais – 35,6 km<sup>3</sup>. Upių prietaka formuoja pastovią į jūrą ištekančią srovę, kurios vidutinis daugiamečio greitis 30 – 40 cm/s. Ištekančių srovių greitis ryškiai padidėja pavasario potvynio metu ir pasiekia 1,0 – 3,0 m/s.

Vyraujančių į jūrą ištekančių srovių dinamiką labai pasikeičia stiprių vėjų sukelti staigūs vandens lygių pasikeitimai. Tokių patvankų metu susidaro į Kuršių marias įtekančios srovės. Šios srovės formuojasi pučiant štorminių greičių V, ŠV, Š kryptių vėjams.

Sąsiauryje stebimos ir dvisluoksnės srovės. Jos susidaro tada, kai Kuršių marių vandens lygis mažai skiriasi nuo Baltijos jūros ir keičiasi srovės kryptis Klaipėdos sąsiauryje. Tada paviršiniu sluoksniu į jūrą nuteka lengvesni gėli marių vandenys, o apatiniu – į Kuršių marias skverbiasi sūresni ir sunkesni jūros vandenys arba viena sąsiaurio puse nuo paviršiaus iki dugno teka jūros vanduo į sąsiaurį, o kita – gėlas vanduo į jūrą. Įvairios krypties srovių pasikartojimas Klaipėdos sąsiauryje priklausomai nuo vėjo krypties pateiktas 2.7 lentelėje.

2.7 lentelė. Srovių kryptių pasikartojimas Klaipėdos sąsiauryje

Vėjo kryptis ir greitis m/s	Srovių dažnis, %		
	Į jūrą	Dvisluoksnės	Į sąsiaurį
Pagal kryptį			
Š	56,7	23,3	20,0
ŠR	50,9	36,8	12,3
R	70,3	29,7	-
PR	77,2	18,5	4,3
P	73,1	26,9	-
PV	73,3	24,7	2,0

Vėjo kryptis ir greitis m/s	Srovių dažnis, %		
	Į jūrą	Dvisluoksnės	Į sąsiaurį
V	68,1	14,9	17,0
ŠV	54,4	24,5	21,1
R–PV	73,5	24,9	1,6
V–ŠR	57,5	24,9	17,6
Pagal greitį			
0–5	65,9	28,5	5,6
6–10	62,7	18,5	19,1
11–15	64,7	5,9	29,4
<i>Viso:</i>	65,1	24,4	10,5

Vykdamas ilgalaikį Uosto aplinkos monitoringą [20, 28 - 34], 2014 m. Klaipėdos sąsiauryje stebėta kaiti hidrologinė situacija, kai skirtingose sąsiaurio vietose skirtingais stebėjimo laikotarpiais vandens tėkmės kryptis buvo skirtinga. Didžiausias vidutinis metinis vandens tėkmės greitis nustatytas vakarinėje protakoje ties Kiaulės Nugaros sala ir siekė 0,27 m/s. Vidutinis metų vandens debitas ties uosto vartais buvo 1047,49 m<sup>3</sup>/s, o ties Kiaulės Nugaros sala – 359,89 m<sup>3</sup>/s.

#### Bangavimas

Klaipėdos sąsiauryje bangavimas tiesiogiai priklauso nuo vėjo režimo ir šiek tiek skiriasi nuo Baltijos jūros bangavimo. Tam įtakos turi Kuršių nerijos pusiasalis, apsaugantis nuo tiesioginės jūros bangavimo įtakos. Jūros bangavimas per uosto vartus veikia tik šiaurinę uosto akvatoriją, palaipsniui silpnėdamas tostant nuo jūros vartų. Didžiausios bangos prie Uosto įplaukos kanalo formuojasi didelių audrų metu pučiant stipriems PV–V–ŠV kryptių vėjams. V bei VŠV krypties bangos sklinda toliausiai į uosto akvatoriją. Be įprastinio vėjo sukkelto bangavimo, Klaipėdos sąsiauriui būdingos ypatingos traukio sukeltos žemo dažnio ilgaperiodes bangos bei bangų blaškiava – chaotiškas bangavimas, kai skirtingų bangų sandūroje ant didesnių bangų lipa mažesnės bangos, o ant šių – dar mažesnės.

#### Batimetrinės sąlygos

Uosto dugno reljefas reikšmingai paveiktas žmogaus antropogeninės veiklos. Jis pradėtas keisti XIX a., pirmiausiai nuo pietinės dalies. 1873 m. buvo iškastas Karaliaus Vilhelmo kanalas, kuris įtakojo Malkų įlankos dabartinius kontūrus. Tuo metu Klaipėdos sąsiauryje palyginus su dabartine situacija vyravo nedideli gyliai. Natūralus gylis siekė 4,5 – 7,0 metrus, maksimalus iki 7,0 m gylis buvo aptinkamas pačioje šiauriausioje sąsiaurio dalyje – žiotyse. Klaipėdos sąsiaurio pradžia taip pat buvo seklesnė, joje susiformavo didžiausia smėlio sekluma, vadinamoji Kiaulės Nugaros, kurios dalis šiuo metu yra pavirtusi sala. Rytinė salos protaka yra gerokai seklesnė (0,5 – 6,0 m gylio) nei vakarinė, kur gylis farvateryje siekia 9,0 – 10,0 metrų.

Šiuo metu Klaipėdos sąsiaurio dugno reljefo pobūdis yra labai glaudžiai susijęs su hidrodinaminėmis sąlygomis, o kartu ir su dabartinių nuosėdų sedimentaciniais procesais. Tad Uosto gilinimo metu kintantis dugno reljefas turi neišvengiamos įtakos ir minėtiems procesams.

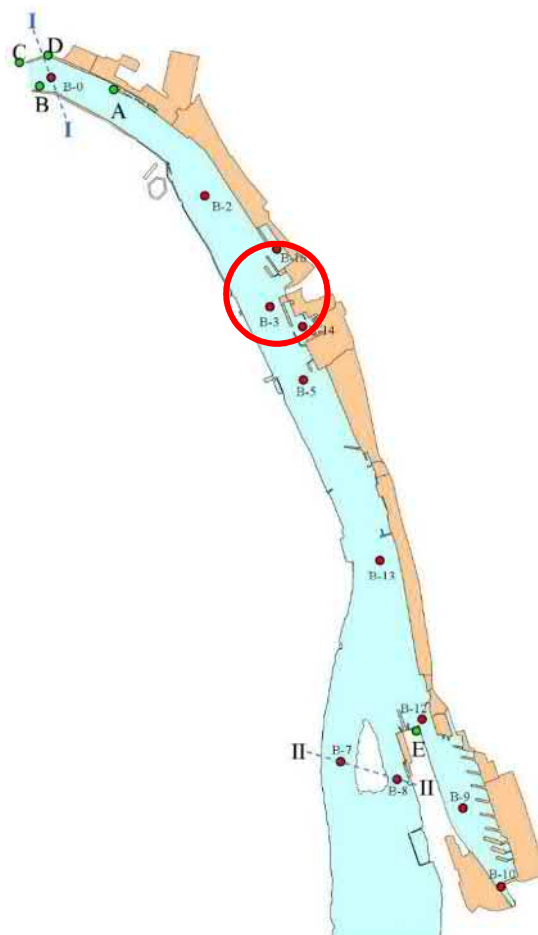
Taip pat dugno reljefo pokyčiai, o ypač sąsiaurio gilinimas jo priekrantinėse dalyse, įtakoja sąsiaurio šlaitų pastovumą.

Uosto akvatorijoje vidinio laivybos kanalo gylis yra apie 14,5 m, kitose akvatorijos vietose kinta nuo 8,0 iki 12,0 metrų. Uosto laivybos kanalo gylis siekia iki 14,5 m, įplaukos dalyje – 15,0 metrų.

Planuojama teritorija apima ir apie 7,2 ha uosto akvatorijos prie krantinių Nr.19–27. Šioje akvatorijos dalyje vyraujantys gyliai prie krantinių yra 3,5 – 8 m.

### Vandens kokybė

KVJUD direkcijos užsakymu Uosto akvatorijoje atskirose stebėjimo stotyse yra vykdomas pastovus įvairiarūšis aplinkos monitoringas. Į planuojamos teritorijos ribas stebėjimo stotys nepatenka, arčiausiai esančios stotys yra B-3 (ties Danės upės žiotimis) ir B-16 (Žiemos uoste) (2.22 pav.).



- B-5 - sąsiaurio monitoringo stotys
- A, B, C - bangų-srovių matavimo ir laivų vedimo bei švartavimo sistema
- D - meteorologinių matavimų sistema
- A, E - vandens lygio matavimo postai
- I - - - I - debito matavimo profiliai

2.22 pav. Uoste vykdomo monitoringo stočių vietos



Remiantis KVJU aplinkos monitoringo ataskaitos rezultatais [20], 2017 m. Klaipėdos sąsiauryje fiksuota kaiti vandens tėkmių struktūra ir dvisluoksnė vandens storumė. Klaipėdos sąsiaurio druskingumas 2017 m. kito nuo 0,4 ‰ iki 1,6 ‰.

2017 m. I – IV ketv. skendinčių medžiagų koncentracijos Klaipėdos sąsiauryje nustatytose stebėjimo stotelėse kito nuo 0,8 mg/l iki 36,0 mg/l. Vidutinis 2017 m. vandens skaidrumas Klaipėdos sąsiauryje esančiose stebėjimo stotelėse kito nuo 0,5 m iki 1,4 m [20].

2017 m. I – IV ketv. pH reikšmės Klaipėdos sąsiaurio paviršiniame vandenyje kito nuo 7,7 iki 8,2. Mažiausia pH koncentracija (7,7 pH) užfiksuota birželio mėnesį ties uosto vartais (paviršiniame sl.), Danės žiotimis (priedugnio sl.), Vakarų protakoje (paviršiniame ir priedugnio sl.), ties AB „Klaipėdos Smeltė (priedugnio sl.), Žiemos uoste (paviršiniame sl.). Stebėta pH reikšmių kaita iš esmės yra nežymi ir atitinka paviršinio vandens telkiniams natūraliai būdingoms šarminės pH terpės reikšmėms [20].

2017 m. I – IV ketv. ištirpusio vandenyje deguonies vidutinė koncentracija Klaipėdos sąsiaurio paviršiniame vandenyje kito sekančiai: I ketv. siekė 10,71 mg/lO<sub>2</sub>, II ketv. - 9,89 mg/lO<sub>2</sub>, III ketv., lyginant su II ketv. padidėjo iki 10,45 mg/lO<sub>2</sub>, IV ketv. buvo 9,75 mg/lO<sub>2</sub>. Vandens priedugnio sluoksnyje ištirpusio deguonies koncentracija kito sekančiai: I ketv. siekė 10,56 mg/lO<sub>2</sub>, II ketv. buvo 10,13 mg/lO<sub>2</sub>, III ketv. buvo 10,19 mg/lO<sub>2</sub>, IV ketv. sumažėjo iki 9,67 mg/lO<sub>2</sub>. Klaipėdos sąsiaurio vandenyje stebėtos deguonies koncentracijos rodo pakankamai gerą vandens prisotinimą ištirpusiu deguonimi [20].

2017 m. Klaipėdos sąsiaurio vandenyje bendro azoto koncentracija kito nuo 1,46 mg/l iki 7,25 mg/l ir vidutiniškai (Nb) siekė 3,94 mg/l. Klaipėdos sąsiaurio vandenyje bendrojo fosforo koncentracija 2017 m. kito nuo 0,013 mg/l iki 0,101 mg/l, o vidutinė vertė siekė 0,043 mg/l [20].

Vadovaujantis Paviršinių vandens telkinių būklės nustatymo metodika [25], tarpinių vandenų ekologinė būklė yra vertinama pagal fizikinį-cheminį kokybės elementą – bendrus duomenis (maistingąsias medžiagas) apibūdinančius rodiklius: bendrąjį azotą (Nb) ir bendrąjį fosforą (Pb). Pagal paviršinio vandens sluoksnio mėginių kiekvieno rodiklio vidutinę vasaros periodo (birželio – rugsėjo mėn.) vertę vandens telkinys priskiriamas vienai iš penkių ekologinės būklės klasių.

Stotelės B3 vandens sluoksnių bendrojo azoto (Nb) vidutinė reikšmė yra 4,14 mg/l, todėl pagal bendrąjį azotą (Nb) stotelės B3 vanduo priskirtinas labai blogai ekologinio potencialo klasei. Bendrojo fosforo (Pb) vidutinė reikšmė yra 0,054 mg/l, todėl pagal bendrąjį fosforą (Pb) stotelės B3 vanduo priskirtinas maksimaliai ekologinio potencialo klasei [20].

Stotelės B16 vandens sluoksnių bendrojo azoto (Nb) vidutinė reikšmė yra 3,43 mg/l, todėl pagal bendrąjį azotą (Nb) stotelės B16 vanduo priskirtinas labai blogai ekologinio potencialo klasei. Bendrojo fosforo (Pb) vidutinė reikšmė yra 0,053 mg/l, todėl pagal bendrąjį fosforą (Pb) stotelės B16 vanduo priskirtinas maksimaliai ekologinio potencialo klasei [20].

2017 m. hidrologinių ir hidrocheminių tyrimų rezultatų metiniai vidurkiai stebėjimo stotyse B3 ir B16 pateikti 2.8 – 2.9 lentelėse.

2.8 lentelė. Hidrologinių tyrimų rezultatų metiniai vidurkiai stebėjimo stotyse B3 ir B16 [20]

Vandens horizontas	Tėkmės greitis, m/s	Tėkmės kryptis, °	Temperatūra, °C	Druskingumas ‰	Skendinčios medžiagos, mg/l	Skaidrumas, m
<b>B3</b>						
Paviršius	0,236	179,13	7,8	0,8	16,1	1
Priedugnio	0,199	93,70	7,5	0,7	15,6	-
<b>B16</b>						
Paviršius	0,099	292,34	7,6	0,4	24,6	0,9
Priedugnio	0,305	132,61	7,4	0,5	19,4	-

2.9 lentelė. Hidrocheminių tyrimų rezultatų metiniai vidurkiai stebėjimo stotyse B3 ir B16 [20]

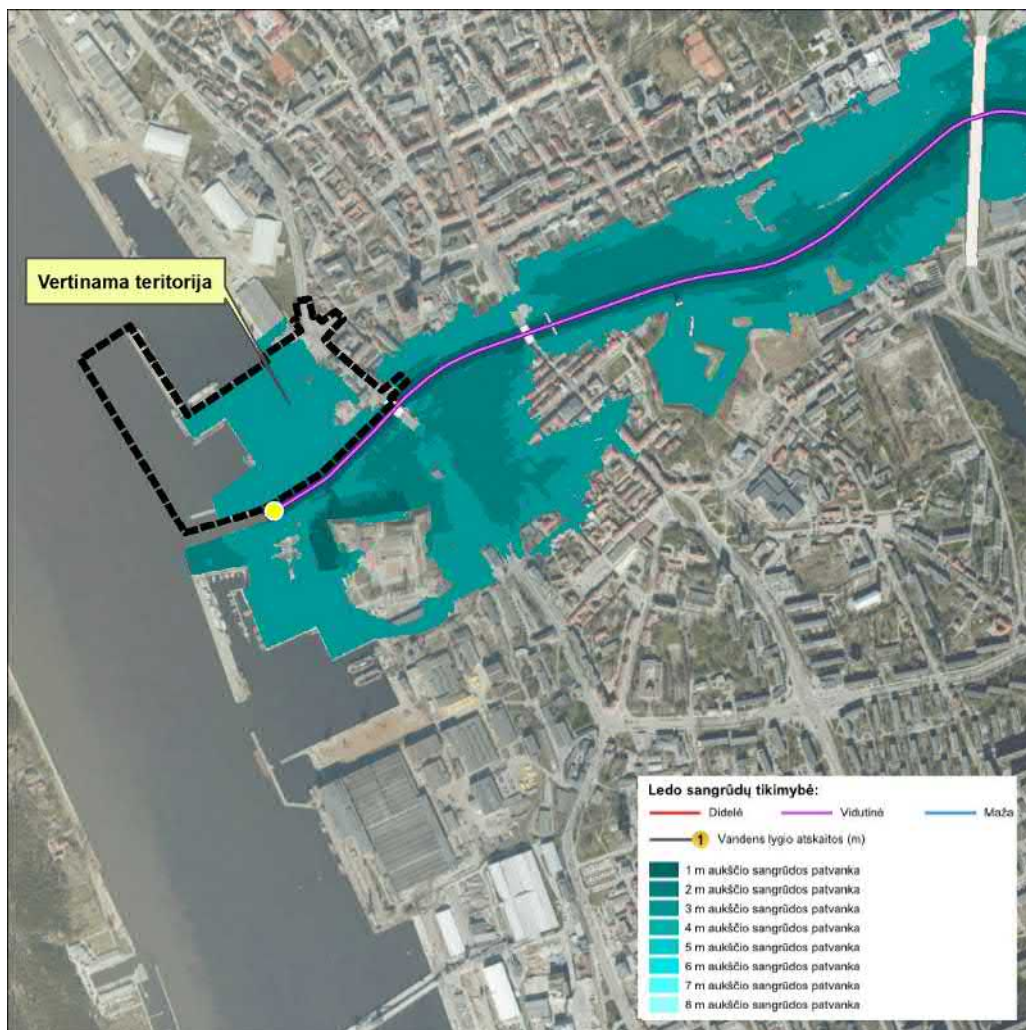
Horizontas	pH	O <sub>2</sub> mg/l	Bendrasis kietumas CaCO <sub>3</sub> /l	PO <sub>4</sub> <sup>3-</sup> mg/l	P(b) mg/l	NH <sub>4</sub> <sup>3+</sup> mg/l	N(b) mg/l	NO <sub>2</sub> <sup>-</sup> mg/l	NO <sub>3</sub> <sup>-</sup> mg/l	ChDS mgO <sub>2</sub> /l	BDS <sub>7</sub> mgO <sub>2</sub> /l
<b>Ribinė vertė</b>	<b>6-9</b>	<b>≥ 7</b>	-	<b>≤ 0,4</b>	-	<b>≤ 1</b>	-	<b>≤ 0,15</b>	-	-	<b>≤ 6</b>
<b>B3</b>											
Paviršius	7,9	10,00	275,2	0,046	0,040	0,102	4,06	0,024	4,06	30,2	2,4
Priedugnio	8,0	10,24	279,7	0,039	0,042	0,110	4,43	0,026	4,70	32,1	2,9
<b>B16</b>											
Paviršius	7,9	10,47	277,8	0,050	0,046	0,122	2,96	0,035	4,90	29,3	2,4
Priedugnio	7,9	10,56	281,9	0,048	0,040	0,085	3,54	0,034	4,94	33,4	2,9

### Danės upė

Akmenos – Danės pabaseinis, užimantis 580 km<sup>2</sup> plotą yra didžiausias Lietuvos pajūrio upių baseine. Akmena - Danė išteka iš Pajūrio žemumos ir per Klaipėdos sąsiaurį įteka į Baltijos jūrą, jos ilgis - 62,5 km. Vidutinis metinis šios upės nuotėkio hidromodulis yra 13,1 l/s iš km<sup>2</sup>, vidutinis debitas žiotyse – apie 7,6 m<sup>3</sup>/s.

Reikia pažymėti, kad Akmenos - Danės upė pasižymi itin nepastoviu vandens režimu. Šiame rajone klimatas jūrinis, su kritulių maksimumu vasaros pabaigoje ir rudenį. Žiemos būna su dažniais atlydžiais, kurie sukelia žiemos poplūdžius, neretai net viršijančius pavasarinius (pastarieji dėl nepastovios sniego dangos nebūna dideli). Kadangi vasaros pirmoji pusė jūrinio klimato sąlygomis paprastai būna mažiau lietinga, tai birželio ir liepos mėnesiais upės lygis labiausiai nuslūgsta. Jis ima kilti tik antroje vasaros pusėje, kuomet padidėja kritulių kiekis. Vandens režimas Akmenos – Danės upėje priklauso ir nuo eilės kitų faktorių: pritekėjimo iš intakų, Kuršių marių patvankos bei stiprių vakarinių kryptių vėjų. Sutapus stipriems potvyniams ir stipriems vakarinių kryptių štorminiams vėjams Danės vandens lygis gali pakilti iki 4,5 – 5 abs. a. (šios upės salpos aukštis.)

Preliminaraus potvynių rizikos vertinimo ataskaitos duomenimis [26] Akmenos – Danės upės žemupio atkarpa yra išskiriama kaip upių ruožas, kuriame yra galimybė formuotis su potvyniais susijusiems ekstremaliems hidrologiniams reiškiniams. Minėtoje ataskaitoje nurodoma, kad egzistuoja rizika, jog beveik visa DPL planuojama teritorija gali būti užliejama ledo sangrūdų sukeltų potvynių metu (2.23 pav.).



2.23 pav. Ištrauka iš potvynių rizikos žemėlapio

(Šaltinis: <http://potvyniai.aplinka.lt/potvyniai/>)

### 2.3.5 Dirvožemis planuojamoje teritorijoje

Didžiojoje planuojamos teritorijos dalyje natūralaus dirvožemio nėra, o teritorija padengta kieta dirbtine danga (betono plokštėmis, asfaltu ir skalda), užstatyta statiniais ir t.t. Šioje teritorijoje yra 27 įvairios paskirties (gamybinės, komercinės, sandėliavimo, administracinės) pastatai, kurių bendras užimamas plotas yra apie 2,25 ha. Planuojamoje teritorijoje dirvožemio danga atskirais fragmentais užima tik nedidelę sklypo dalį (apie 0,67 ha arba apie 4 % planuojamos teritorijos ploto) (2.24 pav.). Dirvožemio didesnis ir vientisas sluoksnis yra tik pietinėje planuojamos teritorijos dalyje medžių alėjos ruože, kitur jis yra tik atskirais lopinėliais greta pastatų esamų medžių bei vejos arealų aplinkoje. Dirvožemio sluoksnio storis yra apie 0,2-0,3 m.



2.24 pav. Esamo dirvožemio plotai planuojamoje teritorijoje

### 2.3.6 Geologinės ir hidrogeologinės sąlygos

Planuojamos teritorijos geologinės – hidrogeologinės ir inžinerinės geologinės sąlygos apibūdinamos pagal Lietuvos geologijos tarnybos fondinę medžiagą, Uosto šiaurinės ir pietinės dalies inžinerinio geologinio kartografavimo M 1:5000 ataskaitas [22 - 24], pagal ankstesnių tiriamųjų darbų rezultatus ir UAB „Sweco Lietuva“ 2012 m. atliktų viso sklypo, esančio Naujoji Uosto g. 3 Klaipėdos miesto savivaldybėje, detaliųjų ekogeologinių tyrimų rezultatus [27].

#### 2.3.6.1 Teritorijos geologinės – hidrogeologinės sąlygos

##### Geologinės sąlygos

Geomorfologiškai nagrinėjama teritorija yra Baltijos jūros duburio srities, Kuršių marių duburio rajono, Drevernos jūrinės lygumos mikrorajone. Didžiosios sklypo dalies reljefo amžius – holocenas, reljefas priklauso fluvialinių darinių bei jūriniam tipui, Litorinos jūros potipiui (šiaurės vakarinė dalis). Šiaurės rytinės tirtos teritorijos dalies reljefo amžius – vėlyvojo Nemuno ledynmetis, Baltijos stadija, reljefo tipas – limnoglacialinis, o reljefo potipis – prieledyninis.

Uosto teritorijoje viršutinėje geologinio pjūvio dalyje suklostyti holoceno dariniai, kuriuos sudaro: jūrinės nuosėdos (m IV), eoliniai dariniai (e IV), aliuvinės nuogulos (a IV), limninės nuosėdos (l IV), balų (pelkių) nuogulos (b IV) ir technogeniniai dariniai (t IV).

Didžioji planuojamos teritorijos dalis užstatyta statiniais bei padengta asfalto bei betono danga. Po šia danga bei danga nepadengtose zonose paviršiuje slūgso apie 0,2– 4,5 m storio technogenio (piltinio) grunto (t IV) sluoksnis. Piltinį gruntą sudaro įvairagrūdis smėlis su statybinio

laužo, minkšto plastingo priemolio bei žvirgždo ir gargždo priemaiša, aleuritas. Po technogeninio grunto sluoksniu 0,7 – 3,5 m gylyje (-1,27 – 1,94 m NN) beveik visoje teritorijoje suklostytos holoceno aliuvinės (a IV) nuogulos, sudarytos iš įvairaus grūdėtumo smėlio (nuo rupaus iki smulkaus – smulkučio), žvyro, aleurito ir priesmėlio. Šio sluoksnio storis yra 0,5 – 3,3 m. Vietomis po piltiniu gruntu 0,8 – 3,3 m gylyje (-1,23 – 1,82 m NN) suklostytos holoceno balų (b IV) nuogulos, sudarytos iš tamsiai pilkos durpės. Šio sluoksnio storis yra apie 0,3– 1,6 m. Limninės Ancyliaus ežero nuosėdos (I IV A) 2012 m. atliktų tyrimų metu rastos 3,7– 5,0 m gylyje. Nuosėdas sudaro šviesiai rudas arba pilkas aleuritas ir rudas priesmėlis. Šio sluoksnio padas tyrimų metu nepasiektas, o jį įsigilinta 0,1 – 1,1 m.

Pagal planuojamai teritorijai artimiausių grėžinių (Nr.20691, 4645, 10439) [12] po anksčiau aprašytais dariniais slūgso apie 39 m storio moreninio priemolio sluoksnis. Šis sluoksnis priskiriamas viršutinio pleistoceno Nemuno pakopos Baltijos stadijos glacialiniams dariniams (g III bl). Po šiuo sluoksniu aptinkamas akvaglacialinės kilmės Baltijos – Grūdės stadialo (agl III bl-gr) pilko įvairaus grūdėtumo apvandeninto smėlio sluoksnis, kurio vidutinis storis siekia 7 m. 46 m gylyje randamas vidurinio pleistoceno Medininkų stadialui (g II md) priskiriamas apie 15 m storio pilko moreninio priemolio su žvirgždu, gargždu ir rieduliais sluoksnis. Šis sluoksnis tirtos teritorijos apylinkėse užbaigia kvartero storymę, kuri slūgso ant viršutinės jūros (J<sub>3</sub>) Oksfordžio – Kelovėjaus nuogulų, sudarytų iš apie 38 m storio itin tankaus juodo molio sluoksnio. Po šiuo molio sluoksniu 96 – 100 m gylyje randamos to paties amžiaus tamsiai pilkos apvandenintos smėlio nuogulos. Po vandeningu horizontu vėl seka to paties amžiaus 17 m storio juodo tankaus molio sluoksnis, slūgsantis ant apatinio triaso (T<sub>1</sub>) periodo Indžio aukšto nuogulų, randamų 123 – 127 m gylyje. Šios regioninės vandensparos nuogulos sudarytos iš tankaus raudono molio sluoksnio, kurio storis gali siekti iki 114 metrų. Po triaso periodo molio klotu slūgso viršutinio permio (P<sub>2</sub>) Kazanio aukšto Žalgirių svitos dariniai – pilkos poringos vandeningos klintys. Šis permio vandeningas horizontas yra vienas iš pagrindinių geriamojo vandens šaltinių Klaipėdos mieste. Jis eksploatuojamas dauguma vandens grėžinių, aptarnaujančių įvairios paskirties ūkio objektus.

#### Hidrogeologinės sąlygos

Uosto aplinka yra hidrodinamiškai labai aktyvi teritorija, kurioje egzistuoja tamprūs paviršinio ir požeminio vandens hidrauliniai ryšiai, stebimi ryškūs hidrologinių – hidromorfologinių sąlygų esminiai skirtumai net atskiruose nedideliuose plotuose, atsirandantys dėl pavasario potvynių, dažnų cikloninių lietų ir atodrekių žiemą, todėl ištikus metus vyrauja ryškus poplūdžių režimas su intensyviais ir staigiais vandens lygio pakilimais. Visi šie reiškiniai įtakoja ir požeminį vandenį.

Gruntinio vandens paviršius tироje teritorijoje tyrimų metu [27] slūgsojo 1,76 – 3,23 m (0,06 – 0,35 m NN) gylyje nuo esamo teritorijos paviršiaus. Gruntinį vandenį talpina technogeninis įvairaus grūdėtumo smėlis bei žvirgždo ir gargždo nuogulos. Gruntinio vandens srautas teka vakarų, šiaurės vakarų kryptimi.

Po gruntinio vandens sluoksniu aptinkami ar Uosto akvatorijos dugne atsidengia labai sudėtingai slūgsantys smulkučio ir smulkaus smėlio skeldiški spūdiniai vandeningieji tarp sluoksniai (I III nm, I III nm - gd III nm) ar iš jų sudarytos vandenspūdinės sistemos. Vietomis jie yra „suspausti“ glaciadeformuotos morenos ir pasižymi labai pasvirusiu (net vertikaliu) nedarniu slūgsojimu ir sudėtingu hidrogeodinaminiu izoliuotumu. Plačioje pajūrio požeminio vandens iškrovos srityje šių

hidrodinamiškai atvirų skeldiškų spūdinio vandens sluoksnių pjezometrinis lygis svyruoja  $0 \div 0,5$  m NN ribose ir yra labai artimas Baltijos jūros lygiui. Akvatorijoje šių skeldiškų sluoksnių hidrostatinis spūdis gali pakilti 10 – 16 m virš dugno. Kartais jie turi tiesioginį hidraulinį ryšį su paviršiniu marių vandeniu. Jų filtracinės savybės yra blogesnės už gruntinio vandeningojo sluoksnio, o filtracijos koeficientas (k) kinta  $0,05-0,15 \div 8,5$  m/para ribose.

Pirmas po gruntinio vandens sluoksniu vandeningas horizontas slūgso 39 – 46 m gylyje. Vanduo jame talpinasi akvagalcialinės kilmės Baltijos – Grūdės tarpmoreniniame (agl III gr-bl) įvairaus pilko smėlio sluoksnyje, kurio storis siekia apie 7 m. 96 – 110 m gylyje nuo žemės paviršiaus slūgso viršutinės Juros Oksfordžio – Kelovėjaus aukšto ( $J_{3ox} - J_3 cl_3$ ) vandeningas horizontas, kuriame vandenį talpina pilkas arba tamsiai pilkas smulkiagrūdis smėlis. Vidutinis šio vandeningo horizonto storis yra apie 10 m. 236 – 274 m gylyje yra viršutinio Permo Kazanio aukšto Žalgirių vandeningas horizontas, kurio vandeningo sluoksnio vidutinis storis siekia apie 30 m.

Spūdinis vanduo gėlas. Jo bendroji mineralizacija -  $0,21-0,98$  g/l. Akvatorijoje ji kinta platesniame diapazone: nuo  $0,32$  iki  $1-1,86$  g/l. Padidinta chlorido (Cl) koncentracija rodo tampresnį jo ryšį su marių vandeniu, dėl ko padidėja ir jo bendroji mineralizacija. Įvairesnė ir vandens cheminių tipų gama, nuo kalcio hidrokarbonatinio iki natrio chloridinio. Jo agresyvumas betonui yra ženkliai didesnis nei gruntinio vandens ir vietomis pagal agresyviają angliarūgštę ( $CO_2$  agr. =  $21-1109$  mg/l) gali būti prilygintas agresyviai ir labai agresyviai požeminiam vandeniui.

#### Ekogeologinės sąlygos

UAB „Sweco Lietuva“ 2012 m. gegužės mėn. UAB „Litectus“ užsakymu atliko viso sklypo, esančio Naujoji Uosto g. 3 Klaipėdos miesto savivaldybėje, detaliuosius ekogeologinius tyrimus [27]. Detaliųjų ekogeologinių tyrimų metu sklype mechaniniu būdu buvo išgręžti penkiasdešimt du gręžiniai (Nr.16T – 65T), iš kurių vienuolikoje buvo įrengtos laikinos filtrinės kolonos. Gręžiniai buvo skirti teritorijos aeracijos zonos viršutinės dalies grunto ir gruntinio vandens užteršimui įvertinti bei galimiems taršos arealams kontūruoti. Buvo paimti ir ištirti 199 grunto mėginiai, iš kurių 102 - naftos produktų, 68 - sunkiųjų metalų, 20 - organinės medžiagos, 1 - daugiaciklių aromatinių angliavandenilių kiekiui nustatyti, trys – naftos angliavandenilių frakcijoms išskirti bei penki – grunto granulimetrinei analizei atlikti. Iš 11 tiriamųjų gręžinių paimti požeminio vandens mėginiai bendrai cheminei sudėčiai, halogeninių, benzino, dyzelino eilės bei aromatinių angliavandenilių, sunkiųjų metalų, cianidų kiekiui, naftos angliavandenilių indeksui bei ChDS reikšmei nustatyti.

Tirta teritorija pagal šiandieninę jos paskirtį ir vykdomą ūkinę veiklą pagal atitinkamus teisės aktus priskirtina IV–III jautrumo taršai kategorijoms (mažai jautri ir vidutiniškai jautri). Planuojama, kad joje ateityje bus vykdomos veiklos priskirtinos III–II jautrumo taršai grupėms (vidutiniškai jautri ir jautri).

Atlikus teritorijos atskirų arealų detaliuosius ekogeologinius tyrimus nustatyta, kad priklausomai nuo teritorijai taikytinos jautrumo taršai grupės grunte nustatytų naftos angliavandenilių koncentracijos RVp aeracijos zonoje viršija atskiruose skirtingo ploto ir gylio arealuose. RVp viršijančios NP koncentracijos daugumoje nustatytos piltinio grunto sluoksnyje. Tyrimais nustatyta, kad jei teritorija būtų priskirtina IV grupei (mažai jautri), t. y. teritorija būtų naudojama pagal dabartinę paskirtį, tuomet NP užteršto grunto plotas 2 išskirtuose arealuose sudaro apie  $198$  m<sup>2</sup> (apie  $0,02$  ha), o NP užteršto grunto kiekis siektų apie  $340$  m<sup>3</sup>. Jei visa tirta teritorija būtų

priskirtina II grupei (jautri), tuomet NP užteršto grunto plotas 12 santykinai išskirtų taršos arealų sudarytų apie 2110 m<sup>2</sup> (0,21 ha), o NP užteršto grunto kiekis siektų apie 3165 m<sup>3</sup>. Atitinkamai, jei teritorija būtų priskirtina III grupei (vidutiniškai jautri), tuomet NP užteršto grunto plotas 7 išskirtuose arealuose sudarytų apie 380 m<sup>2</sup> (0,038 ha), o NP užteršto grunto kiekis siektų apie 875 m<sup>3</sup>. Pažymėtina, kad labiausiai užterštuose arealuose pagal frakcinę sudėtį dominuoja sunkieji naftos produktai (alyvos/tepalai, dyzelinas), kurių migracinės savybės yra gana ribotos ir didesnio pavojaus sklaidos požiūriu esamai geologinei aplinkai nekelia.

Apibendrinant sunkiųjų metalų grunte tyrimų rezultatus galima teigti, kad tirtoje teritorijoje priklausomai nuo galimo teritorijos panaudojimo ir jos priskyrimo vienai ar kitai jautrumo taršai grupei, išskirtini atskiri įvairaus ploto ir tūrio arealai, kuriuose gruntas užterštas švinu, cinku ir variu bei gyvsidabriu. Tarp grunte nustatytų teršalų dominuoja švinas. Pažymėtina, kad dauguma šių arealų sutampa su nustatytais NP užteršto grunto arealais ir tikėtina, kad yra bendra nustatytos taršos pasekmė. Galimos grunto taršos priežastys – teritorijoje vykdyta gamybinė ūkinė veikla, jos metu galimi avariniai teršalų išsiliejimo į aplinką ar nelegalaus „atsikratymo“ atvejai arba atvežtas užterštas gruntas teritorijos įsisavinimo metu. Grunto tarša sunkiaisiais metalais ir naftos produktais priskirtina „istorinei“, kadangi tikimybė šiuo metu užteršti gruntą yra mažai tikėtina (beveik visas teritorijos plotas užstatytas statiniais ir padengtas dirbtinėmis betono/asfalto dangomis).

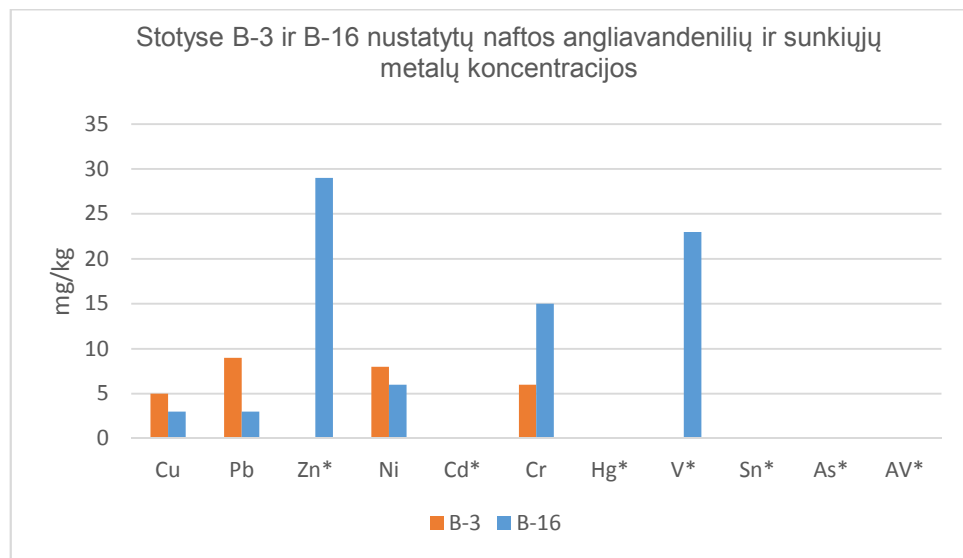
Teritorijoje, į kurią patenka šie užteršto grunto arealai, planuojant atitinkamą ūkinę veiklą, kuri nulemtų jos priskyrimą konkrečiai jautrumo taršai grupei (pvz. gyvenamąją ar komercinės paskirties ūkinę veiklą), prieš pradėdant ją įgyvendinti būtų reikalinga taikyti išankstines papildomas nustatytos taršos pašalinimo priemones.

Apibendrinti gruntinio vandens tyrimų rezultatai rodo, kad gruntinis vandeningas horizontas atskirose tyrimų teritorijos zonose yra paveiktas teritorijoje vykdytos ir vykdomos ūkinės veiklos. Maksimalaus poveikio zona koncentruojasi ties gręžiniais Nr.T37 ir 28T. Ypač išsiskiria gręž. Nr.T37 aplinkos gruntinio vandens kokybė. Čia vanduo stipriai užterštas benzino eilės naftos angliavandeniliais, taip pat jame rasta chlorbenzeno. Tačiau pažymėtina, kad fiksuota gruntinio vandens taršos sklaida yra lokali ir nėra išplitusi didesniame plote (kituose artimiausiuose tiriamuosiuose gręžiniuose tarša minėtais teršalais jau nefiksuoja). Sunkieji metalai esantys aeracijos zonos grunte yra stabilioje būsenoje ir nepasižymi didesnėmis migracinėmis savybėmis, todėl žymesnio pavojaus esamai hidrogeologinei aplinkai pagal dabartinį jos panaudojimą nekelia. Jei ateityje šioje teritorijoje būtų planuojamas esminis jos paskirties keitimas į komercinę–gyvenamąją, nebevykdant gamybinės ir potencialiai taršios ūkinės veiklos bei atlikus esamų pastatų, dangų ir užteršto grunto pašalinimo darbus, prognozuojama, kad gruntinio vandens kokybė fiksuoto lokalaus technogeninio poveikio zonose turėtų pagerėti.

Nustatytos grunto taršos pašalinimo priemonės tikslinga taikyti tik konkrečiai apsisprendus dėl teritorijos būsimos paskirties bei atlikus teritorijos planavimo darbus (t. y. suplanavus gyvenamosios bei kitos paskirties teritorijas). Taršos pašalinimo darbus būtina vykdyti pagal nustatyta tvarka parengtą ir su suinteresuotomis institucijomis suderintą Užterštos teritorijos tvarkymo planą.

Dugno nuosėdų būklė planuojamos teritorijos akvatorijoje

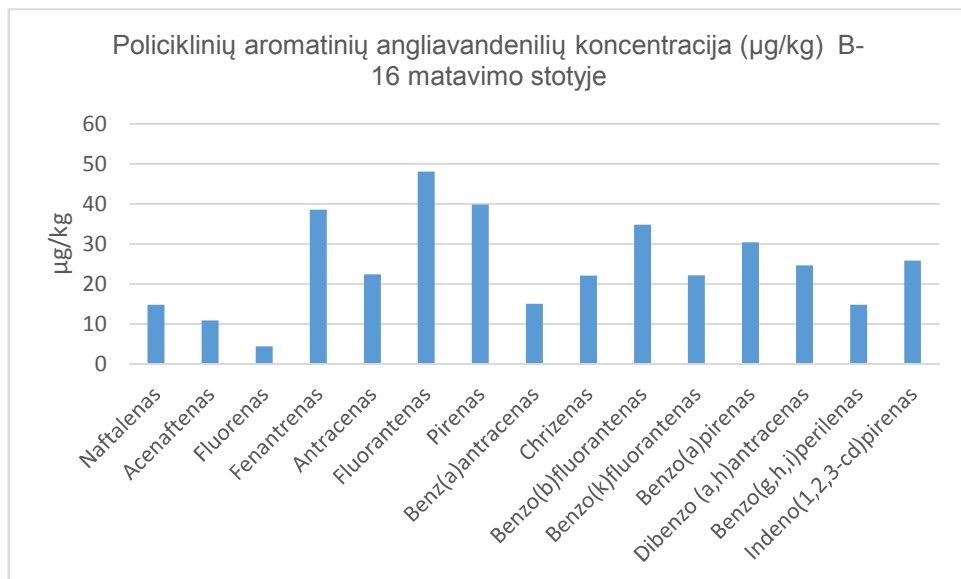
Kaip jau minėta ankstesniame skyriuje Uoste vykdomo aplinkos monitoringo arčiausiai planuojamos teritorijos esančios stebėjimo stotys yra B-3 (ties Danės upės žiotimis) ir B-16 (Žiemos uoste). Jose periodiškai stebima ir dugno nuosėdų kokybė, stebėjimų metu nustatoma nuosėdų granulimetrinė sudėtis, naftos produktų, metalų (Cu, Zn, Ni, Pb, Cr, Cd, Hg, V, As, Sn),  $\alpha$ -, $\gamma$ -heksachlorcikloheksano (HCH), chlororganinių pesticidų, heksachlorbenzeno (HCB), polichlorbifenilų (PCB), tributilalavo (TBA), policiklinių aromatinių angliavandenilių (PAA) kiekis. 2017 m. II-o ketvirčio stebėjimo metu stebėjimo stotyje B16 tirtos dugno nuosėdos pagal nustatytą frakciją buvo priskirtos molingam dumbliui, o stebėjimo stotyje B-3 vyraujantis nuosėdų tipas – smėlingas dumblas. Stebėjimų metu nustatyta, kad chlororganinių pesticidų bei polichlorbifenilų koncentracijos B-16 matavimo stotyje buvo mažesnės nei tyrimo metodo aptikimo ribos, o organinio tributilalavo koncentracija siekė 5  $\mu\text{g}/\text{kg}$ . Stebėjimo stotyse B-3 ir B-16 dugno nuosėdose nustatytos sunkiųjų metalų, naftos angliavandenilių ir policiklinių angliavandenilių koncentracijos parodytos 2.25 – 2.26 pav.



\* - mažiau tyrimo metodo aptikimo ribos

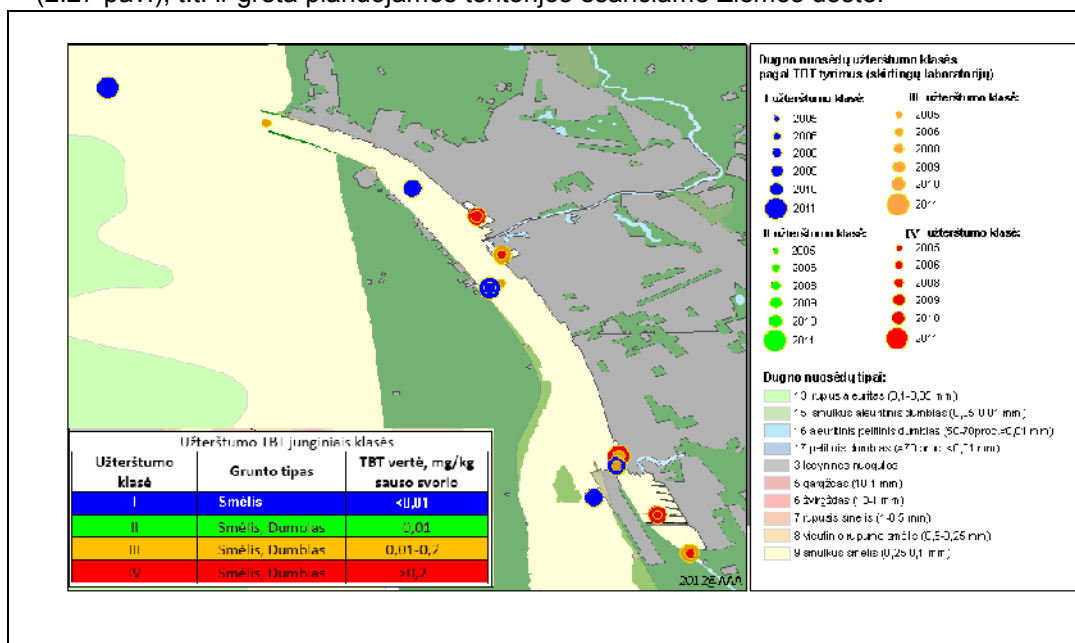
2.25 pav. Stebėjimo stotyse B-3 ir B dugno nuosėdose nustatytas naftos angliavandenilių ir sunkiųjų metalų kiekis





2.26 pav. Stebėjimo stotyje B-16 dugno nuosėdose nustatytas policiklinių angliavandenilių kiekis

Nors pastarųjų tyrimų rezultatai rodo, kad dugno nuosėdos pagal jose nustatytas teršiančių medžiagų koncentracijas galėtų būti priskirtinos I ar II-ai užterštumo klasei, tačiau pagal ankstesnių stebėjimų (2005-2011 m.) duomenis pažymi, kad didžiausios nustatytos TBA koncentracijos, viršijančios IV grunto užterštumo klasę, kaupdavosi uosto akvatorijos įlankose (2.27 pav.), t.t. ir greta planuojamos teritorijos esančiame Žimos uoste.



2.27 pav. TBA pasiskirstymas dugno nuosėdose 2005-2011 m. uosto akvatorijoje vykdyto monitoringo metu

### 2.3.6.2 Planuojama teritorija centralizuotų vandenviečių atžvilgiu

Planuojamai teritorijai artimiausia Klaipėdos m. I-oji vandenvietė yra apie 1,4 km atstumu rytų kryptimi (2 grafinis priedas, 2.28 pav.). Tai seniausia Lietuvos vandenvietė, kurioje 1898 m. išgręžtas pirmas gręžinys, pastatyta siurblinė ir pirmieji aeracijos bei filtracijos įrenginiai. Vandenvietė priskirtina uždarytų vandenviečių grupei. Šioje vandenvietėje eksploatuojami viršutinio Permo (P<sub>2</sub>) ir viršutinio Devono (D<sub>3</sub>žg) vandeningi horizontai. Šiuo metu vandenvietė eksploatuoja aštuonis požeminio vandens gręžinius, kurių gylis 240–285 m. Vandens gamybai naudojami šeši gręžiniai, du gręžiniai yra konservuoti. Klaipėdos m. I-osios vandenvietės projektinis pajėgumas - 19 tūkst. m<sup>3</sup>/parą. Faktiškai vartotojams patiekama apie 10 tūkst. m<sup>3</sup>/parą. Planuojama teritorija patenka į Klaipėdos m. I-osios vandenvietės apsaugos zonos 3-ią juostą (2.28 pav.).

Dėl perteklinių pajėgumų ir vandens kokybės 2006 m. užkonservuota Klaipėdos miesto II-oji vandenvietė yra apie 2,0 km pietryčių kryptimi. Ši vandenvietė kaip ir I-oji buvo priskirta uždarytų vandenviečių grupei, buvo eksploatuojami/uoti viršutinio Permo (P<sub>2</sub>) ir viršutinio Devono (D<sub>3</sub>žg) vandeningi horizontai.

Klaipėdos miesto III-ioji vandenvietė yra maždaug 7,8 km pietų kryptimi. Klaipėdos miesto III-ioje infiltracinio tipo vandenvietėje horizonto eksploatacinių išteklių kiekis yra 80 tūkst. m<sup>3</sup>/parą. Jų paėmimui vandenvietėje pritaikyta dirbtinės mitybos sistema. Vandenvietės debitas sudaro apie 45 410 m<sup>3</sup>/parą. Faktiškai vartotojams patiekama apie 22 000 m<sup>3</sup>/parą vandens.

Kuršių nerijos šiaurinėje dalyje apie 1,6 km atstumu šiaurės vakarų kryptimi nuo planuojamos teritorijos yra įrengta Jūrų muziejaus vandenvietė. Joje eksploatuojamas viršutinės Juros (J<sub>3</sub>) vandeningas horizontas.

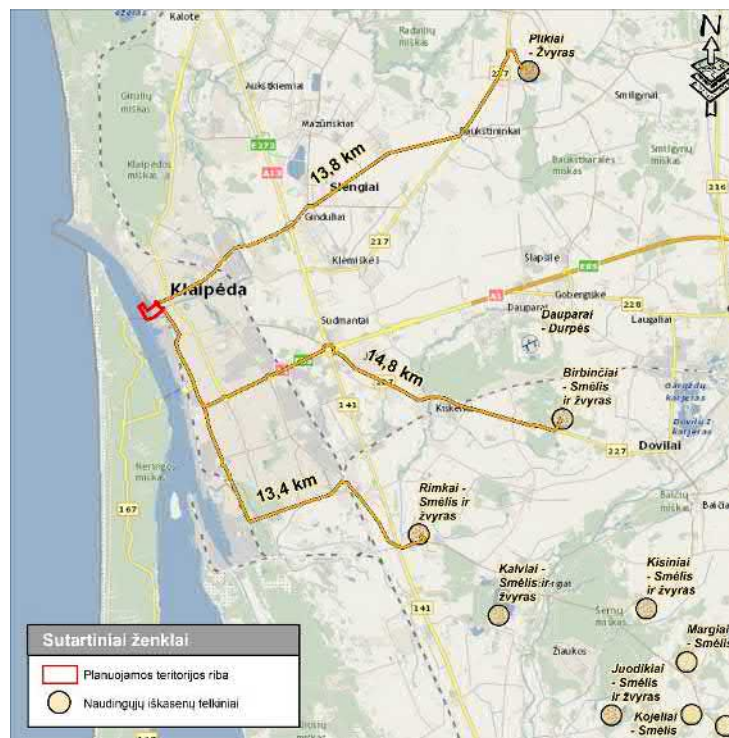


2.28 pav. Planuojama teritorija artimiausios eksploatuojamos Klaipėdos miesto I-os vandenvietės atžvilgiu

2.3.6.3 Planuojama teritorija naudingųjų iškasenų telkinių atžvilgiu

Pietinėje Uosto dalyje, Kuršių mariose, į vakarus nuo Smeltės pusiasalio apie 4,9 km pietų kryptimi nuo planuojamos teritorijos yra prognozinis Gintaro I plotas (Nr.1651). Anksčiau greta buvęs Smeltės gintaro telkinys 1997 m. buvo išekspluatuotas ir išbrauktas iš Žemės gelmių registro.

Kitų kietųjų naudingųjų iškasenų telkinių artimiausioje planuojamos teritorijos aplinkoje (iki 5 km) šiuo metu pagal Lietuvos geologijos tarnybos prie AM duomenis nėra. Artimiausias neekspluatuojamas smėlio/žvyro telkinys yra už 8,4 km, greta Klaipėdos miesto III-iosios vandenvietės, eksploatuojami smėlio/žvyro telkiniai nuo planuojamos teritorijos yra už 13,5-15 km (2.29 pav.).



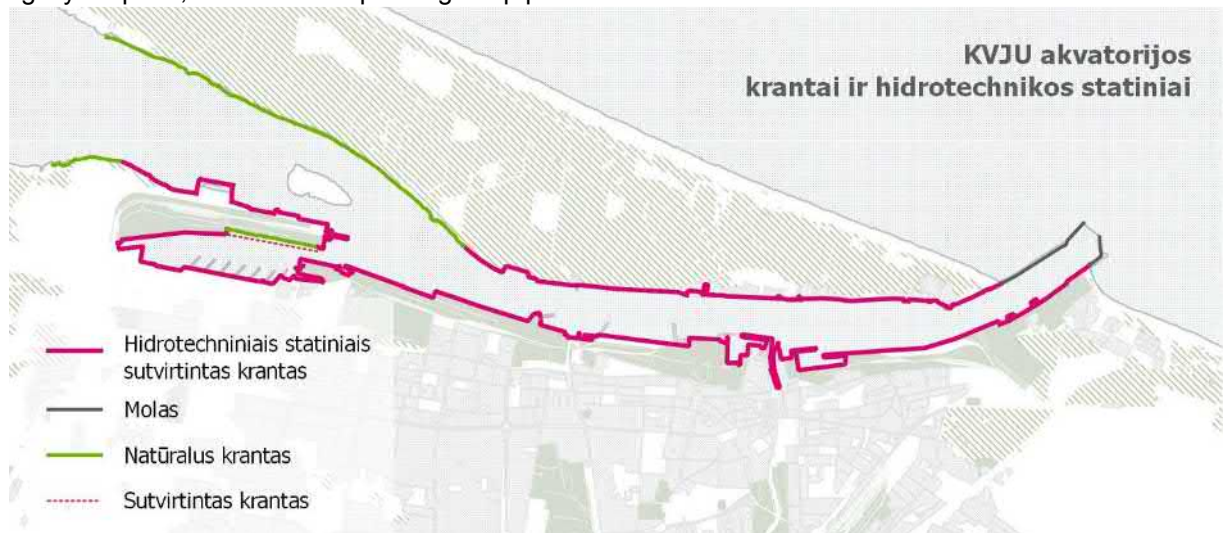
2.29 pav. Planuojamai teritorijai artimiausi smėlio/žvyro telkiniai

2.3.7 Krantų būklė planuojamoje teritorijoje

Uosto akvatorijoje Klaipėdos sąsiauryje ir Malkų įlankoje beveik visame žemyninio kranto ilgyje, t.t. ir ties planuojama teritorija, yra įrengtos krantinės ar kiti hidrotechniniai statiniai (2.30 pav.). Daugmaž natūralus marių krantas tęsiasi tolyn pietų kryptimi nuo PK 107. Rytinis Kuršių nerijos krantas Uosto akvatorijoje nuo Uosto vartų iki PK 70 irgi yra sutvirtintas apsauginėmis sienutėmis arba jame įrengtos krantinės ir kiti hidrotechniniai statiniai. Minėtais statiniais neužstatytas krantas prasideda nuo PK70 ir tęsiasi Uosto akvatorijoje pietų kryptimi. Uosto vidinėje akvatorijoje iki pietinės Uosto teritorijos ribos bendras žemyninio ir Kuršių nerijos kranto ilgis sudaro apie 39,2

km, iš kurio apie 34,9 km jau yra sutvirtinta ar užstatyta hidrotechniniais statiniais (krantinėmis, molais, apsauginėmis sienutėmis, pirsais ir kt.).

Planuojamoje teritorijoje uosto akvatorijos krantai sutvirtinti krantinėmis Nr. 19–27, kurių bendras ilgis yra apie 1,2 km. Danės upės vaga taip pat sutvirtinta krantinėmis.



2.30 pav. KVJU krantai, kuriuose įrengti hidrotechniniai statiniai

### 2.3.8 Planuojamos teritorijos kraštovaizdis

Nagrinėjamoje teritorijos dalyje, kaip ir aplinkinėse teritorijose vyrauja nedidelio estetinio potencialo – neišreikštos vertikaliosios sąskaidos įvairaus pražvelgiamumo erdvių kraštovaizdis (V0H0) (žr. 2.31 pav.). Apibūdinant vakarinėje Klaipėdos miesto dalyje esančią Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritoriją taikytina technogeninio kraštovaizdžio samprata, nes uosto žemyninės dalies, o nemaža dalimi ir vidinės akvatorijos gamtinio kraštovaizdžio pobūdis yra iš esmės pakeistas, sukuriant savitą erdvinį kraštovaizdžio kompleksą, kurio struktūroje vyraujančią padėtį užima antropogeninės kilmės elementai.



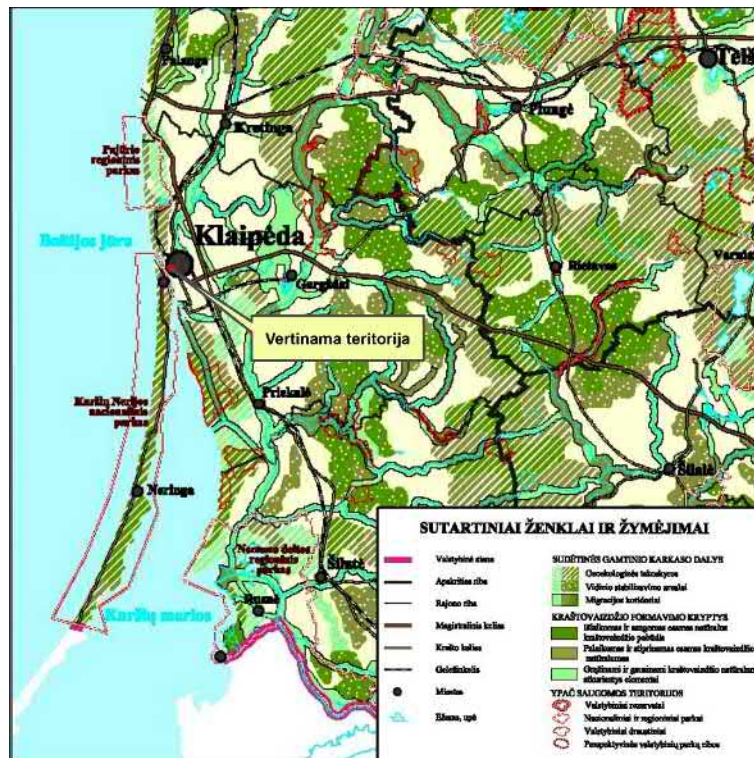
2.31 pav. Ištrauka iš LR nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano kraštovaizdžio vizualinės struktūros brėžinio

### 2.3.8.1 Gamtinis karkasas planuojamoje teritorijoje ir artimiausioje aplinkoje

Gamtinio pobūdžio saugomas ir kitas ekologiškai svarbias bei pakankamai natūralias teritorijas, užtikrinančias kraštovaizdžio ekologinį stabilumą, į krašto tvarkymą subalansuojančią bendrą sistemą jungia gamtinis karkasas. Gamtinis karkasas juridškai įteisintas Aplinkos apsaugos ir Saugomų teritorijų įstatymuose, tačiau jis nėra saugoma teritorija.

Gamtinio karkaso struktūroje ypatingai svarbus vaidmuo tenka visoms daugiamete augmenija padengtoms žemės naudmenoms – miškams, pelkėms, krūmams, natūralioms pievoms, ganykloms ir dirvonams, daugiamečių žolių plotams bei vandenims. Pagal kraštovaizdžio natūralumo laipsnį ir gebėjimą atlikti ekologinio kompensavimo funkcijas gamtinio karkaso teritorijos diferencijuojamos į patikimo, riboto, silpno geoekologinio potencialo ir pažeistas gamtinio karkaso teritorijas.

Įgyvendinant ekologinio kompensavimo sistemos koncepciją, 2002 metais gamtinis karkasas įteisintas Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane (2.32 pav.), o rengiant Klaipėdos apskrities teritorijos bendrąjį (generalinį) planą lokalizuotas stambesniame mastelyje. Rengiant Klaipėdos miesto savivaldybės teritorijos bendrąjį planą, gamtinio karkaso teritorijų teritorinė lokalizacija nebuvo atlikta.



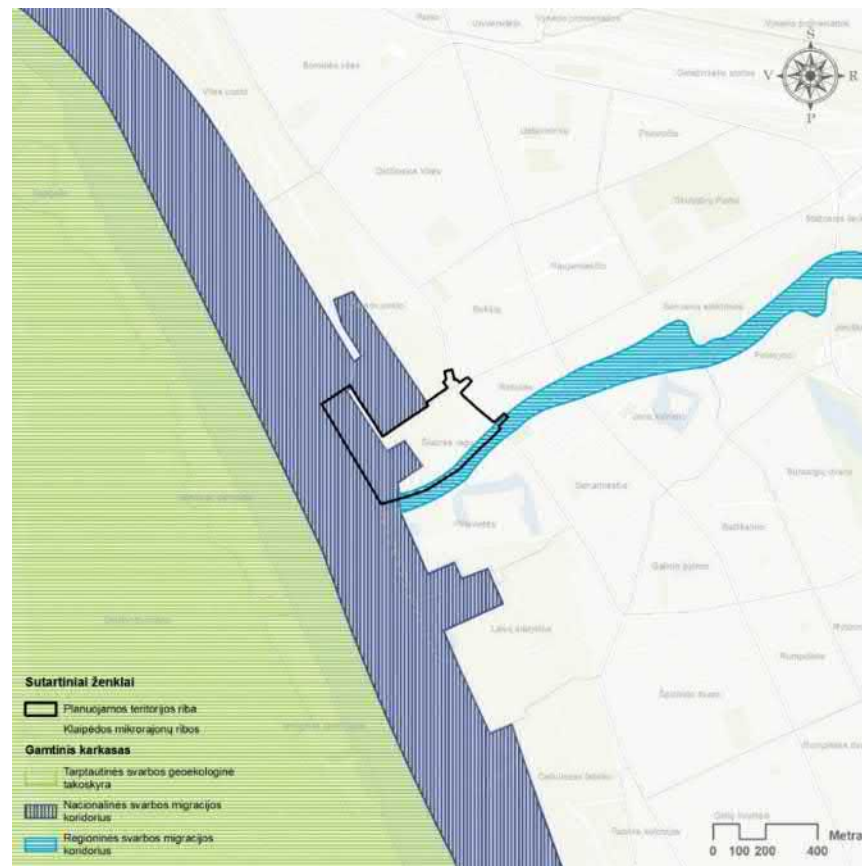
2.32 pav. Ištrauka iš LR teritorijos bendrojo plano Gamtinio karkaso brėžinio

Dalis planuojamos teritorijos (akvatorija) vakarinėje pusėje patenka į nacionalinės svarbos Klaipėdos sąsiaurio migracinio koridoriaus atkarpą, kita dalis pietinėje pusėje ribojasi su regioninės svarbos Akmenos - Danės migracinio koridoriaus atkarpa (2.33 pav.).

Migraciniai koridoriai – slėniai, raguvynai bei dubakloniai, kitos žemesnėse reljefo vietose esančios teritorijos, kuriomis vyksta intensyvi medžiagų, energijos ir gamtinės informacijos srautų apykaita ir augalų bei gyvūnų rūšių migracija.

Klaipėdos sąsiaurio migracinis koridorius vertinamas kaip viena iš problematiškiausių gamtinio karkaso teritorijų. Klaipėdos sąsiauris – apie 12 km ilgio akvatorija nuo Kiaulės Nugaros salos pietuose iki KVJU jūros vartų šiaurėje. Tai sudėtinga hidrosistema, jungianti skirtingo tankio vandens telkinius: gėlas Kuršių marios ir sūrią Baltiją su skirtingais hidrosferiniais procesais. Kartu tai vieninga sistema, reguliuojanti energijos srautus, sąnašų ir biomasės apytaką tarp skirtingų vandens telkinių. Sąsiauriu tekančio vandens debito dydis priklauso nuo Kuršių marių ir Baltijos jūros lygių skirtumo. Didesnio tankio jūros vanduo, esant maždaug vienodam Kuršių marių ir Baltijos jūros vandens lygiui, plūsta sąsiaurio priedugniu. Mažesnio tankio Kuršių marių vanduo teka priešinga kryptimi jūros vandens paviršiumi. Sąsiaurio pietuose smėlinga, makrofitais apaugusi Kiaulės Nugaros sala skiria jį nuo šiaurinės Kuršių marių dalies. Klaipėdos sąsiauris priklauso labai pakeistų vandens telkinių tipui. Dėl žmogaus vykdomos ūkinės veiklos šioje teritorijoje yra pakitusi hidromorfologinė, fizinė ir cheminė telkinio būklė.

Viena iš pagrindinių Klaipėdos sąsiaurio ekologinių reikšmių – tai yra kelias per kurį svarbios ir retos žuvų rūšys migruoja į nerštavietes. Migracija vyksta visais metų laikais, tačiau svarbiausi laikotarpiai yra balandžio – liepos ir spalio – gruodžio mėnesiai.



2.33 pav. Planuojama teritorija gamtiniame karkase

### 2.3.9 Teritorijos bioįvairovė

Planuojama teritorija išsidėsčiusi Klaipėdos miesto savivaldybės ribose ir užima apie 16,6 ha. Dalį planuojamos teritorijos (apie 7,2 ha) užima Uosto vidinė akvatorija Klaipėdos sąsiauryje, o likusį apie 9,4 ha plotą – sausuma.

Pagal viešai prieinamą informaciją [35 - 38] bei vykdomo Uosto aplinkos monitoringo [20, 28 - 34] duomenis toliau pateikiama trumpa informacija apie planuojamos teritorijos ir artimiausios jos aplinkos sausumos ir vandens augmeniją bei gyvūniją.

#### Augmenija

##### *Sausumos augmenija*

Didžioji planuojamos teritorijos sausumos dalis yra užstatyta statiniais ir įrenginiais bei padengta dirbtinėmis dangomis. Žolė, medžiais ar kita augmenija apaugusi teritorijos dalis užima tik labai nedidelę planuojamo sklypo, kurioje šiuo metu vykdoma gamybinė–komercinė veikla, dalį. Kiek išsiskiria šiaurinė Danės upės pakrantė su brandžių medžių alėja (37 vnt.).



2.34 pav. Danės upės pakrantė

#### *Vandens augmenija*

Klaipėdos sąsiauris, patenka į intensyvios žmogaus veiklos įtakos zoną. Jau dabar esančios sąlygos (vandens eutrofikacija, mažas skaidrumas, krantų modifikacija juos tvirtinant) yra nepalankios vandens ir pakrančių augalijai.



## Gyvūnija

### Zoobentosas

Vienas skiriamųjų Klaipėdos sąsiaurio bruožų yra itin didelis erdvinis akvatorijos heterogeniškumas (gilinamos akvatorijos dalys, beveik uždari uostai tokie, kaip Žiemos arba Malkų įlankos ir pan.) bei nuolatinė sąsiaurio kaita dėl žmogaus ūkinės veiklos (Uosto vartų rekonstrukcija, gilinimas ir kt.). Dinamiškos sąsiaurio akvatorijos ekologinės sąlygos lemia mozaikišką hidrobiocenozių pasiskirstymą. Svarbiausi gamtinės aplinkos parametrai, lemiantys hidrobiocenozių struktūrą yra morfodinaminė dugno reljefo, hidrocheminių ir geocheminių parametrų kaita, hidrodinaminio režimo pokyčiai.

Bendras zoobentosos rūšių/taksonų skaičius atskirose stebėjimo stotyse uosto akvatorijoje pastaraisiais metais svyravo nuo 0–16. Visi registruoti organizmai yra atsparūs sąsiauryje būdingam druskėtam vandeniui, daugelis jų turi stabilias populiacijas Baltijos jūroje, pvz., dvigeldžiai *Macoma balthica*, *Mya arenaria* arba *Hydrobia* genties moliuskai, daugiašerės kirmėlės (*Nereis diversicolor* ir *Marenzelleria neglecta*) ir tik nedaugelis paplitę Kuršių mariose (*Potamopyrgus jenkinsi*, *Corophium curvispinum* arba *M. neglecta*).

2017 m. atlikus makrozoobentosos ir invazinių rūšių tyrimus Klaipėdos sąsiauryje aptikta 12 dugno bestuburių rūšių. Visi registruoti organizmai yra atsparūs sąsiauryje būdingam druskėtam vandeniui, daugelis jų turi stabilias populiacijas Baltijos jūroje (pvz. *Hydrobia* genties moliuskai), ir tik nedaugelis paplitę Kuršių mariose (*Potamopyrgus jenkinsi*) [20].

2017 m. II ketv. vidutinis zoobentosos gausumas Klaipėdos sąsiauryje siekė apie 48,60 ind./m<sup>2</sup>, o biomasė – apie 0,82 g/m<sup>2</sup>. 2017 m. IV ketv. vidutinis zoobentosos gausumas siekė apie 43,98 ind./m<sup>2</sup>, o biomasė – apie 0,89 g/m<sup>2</sup> [20].

2017 m. registruotos dvi, jau ankstesniais metais atrastos, invazinės rūšys: *Marenzelleria neglecta* (užfiksuota B0, B2, B5, B7, B10, B16), *Balanus improvisus* (užfiksuota B0, B2, B7, B8, B12) [20].

### Ichti fauna

Toliau pateikiama bendra informacija apie ichti faunos būklę Klaipėdos sąsiauryje. Planuojama teritorijos dalis sąsiaurio akvatorijoje užima apie 6,4 ha.

Klaipėdos sąsiauris, jungiantis labai svarbias žuvininkystės požiūriu Kuršių marias su Baltijos jūra, yra eilės praeivių ir verslinių žuvų rūšių migracinė trasa. Kuršių mariose dominuoja gėlavandenės ir praeivės, kurios ypač jautrios aplinkos sąlygų pakitimams, žuvų rūšys. Klaipėdos sąsiauryje ryškiai kinta vandens fizinės ir cheminės savybės priklausomai nuo vėjų ir srovių krypties, todėl ichtiocenozių struktūra yra labai sudėtinga ir greitai besikeičianti. Klaipėdos sąsiauryje ir jam artimose marių akvatorijose 1984–2011 m. vykdytų tyrimų duomenimis (Repečka, 2000; 2003; 2009 ir kt.) užregistruotos 44 žuvų rūšys.

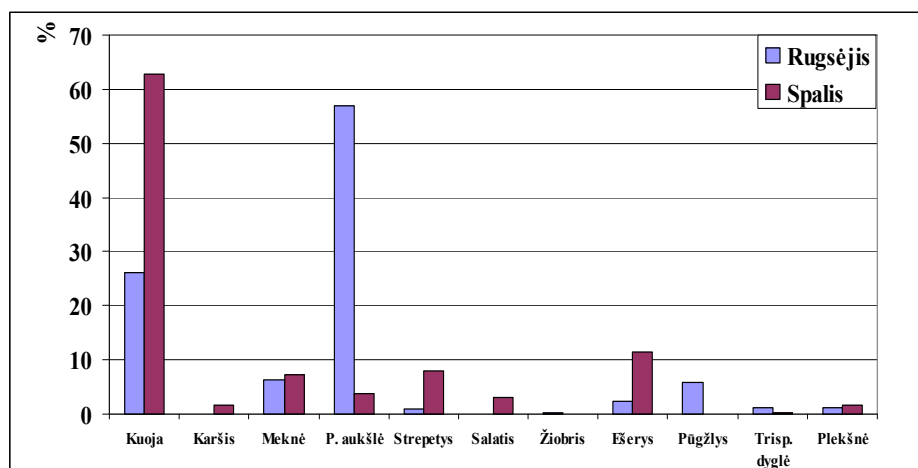
Sąsiauryje sutinkamos įvairių ekologinių grupių rūšys. Vyraujant srovei iš jūros, sutinkamos ir daugelis jūrinių žuvų rūšių: strimelės, menkės, upinė plekšnė ir kt. Vis tik dažniausiai vyrauja gėlavandenių žuvų rūšys: karšiai, sterka, plakiai, kuojos, ešeriai ir kt. Migracijų metu dažnai

sutinkamos praeivių žuvų rūšys: stintos, perpelės, žiobriai, lašišos, šlakiai, sykai. Šių žuvų gyvenimo ciklas susijęs su biotopais (upės, jų aukštupiai), kurie dėl žmogaus ūkinės veiklos ypač keičiasi. Daugelio tyrimų duomenimis (Patin 1979; Bahle 1983; Rice 1985; Rechlin & Bagge 1996; Bengtsson et al. 1999) padidėjus vandens, ypač užteršto naftos produktais ar nutekamaisiais vandenimis, drumstumui gali būti sutrikdyta žuvų migracija.

Skirtingu metų laiku dominuoja įvairios žuvų rūšys. Tiesa, kai kurios rūšys sąsiauryje laikosi laikinai. Dalis karšių, sterkių ir ešerių iš Kuršių marių pavasario pabaigoje – vasaros pradžioje migruoja į Baltijos priekrantę atsiganyti, o grįžta į marias rudens metu, todėl migracijų metu šios rūšys gali būti gausios sąsiauryje, o kitu metų laiku gali būti rečiau sutinkamos.

Gana dažnos eksperimentiniuose laimikiuose buvo praeivių žuvų rūšys, kurios buvo ypač gausios nerštinių migracijų metu. Žiemos metu Klaipėdos protakoje dominuoja stintos, pavasarį, kovo–gegužės mėn. protakoje ypač dažnai sužvejojami žiobriai. Ši žuvis dažna ir rudeninės migracijos laikotarpiu rugsėjo–lapkričio mėn. Šiek tiek vėliau migruoja perpelės (gegužės–birželio mėn.). Rudens metu, be žiobrio, dažnai sužvejojami lašiša, šlakys, vėliau sykas. Šios ir kitos praeivių žuvų rūšys žymiai dažniau sužvejojamos palei vakarinę protakos pakrantę, kur yra pagrindinė žuvų migracijos trasa.

Klaipėdos sąsiauryje atliekant žuvų jauniklių tyrimus sugauta daugiau kaip 20 žuvų rūšių (Репечка, Милерене, 1991; Žiliukas ir kt., 1998 ir kt.). Pastaraisiais metais rudens metu eksperimentiniuose laimikiuose dominavo kuojos, aukšlės, ešeriai, meknės ir pūgžliai (2.35 pav.). Ypač vertingų versliniu požiūriu žuvų (karšių, sterkių ir kt.) jauniklių Klaipėdos sąsiauryje buvo registruota labai negausiai – pagrindinės šių žuvų nerštavietės yra šiaurinėje ir centrinėje Kuršių marių dalyse.

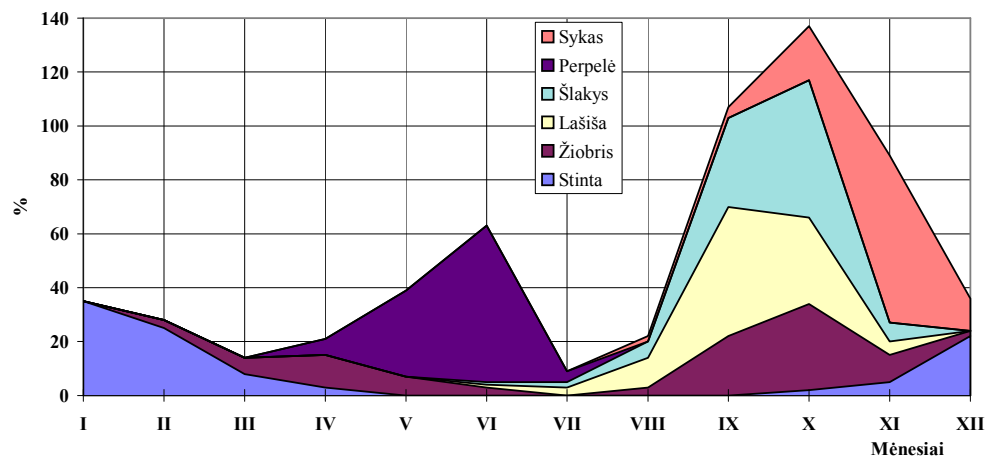


2.35 pav. Žuvų jauniklių rūšinė sudėtis ir gausumas (%) Klaipėdos sąsiaurio vakarinėje priekrantėje 2010 m. rudens metu

Kuršių mariose neršia dauguma gėlavandenių žuvų rūšių. Mariose taip pat neršia ir kai kurios praeivės (stinta, sykas, perpelė) žuvų rūšys bei jūrinės (strimelė) žuvų rūšys. Daugiausiai žuvų

rūšių neršia balandžio–birželio mėn. Pagrindinių praeivių žuvų migracijų Klaipėdos sąsiauriu terminai pateikiami 2.36 pav.

Dažniausiai apie migracijų intensyvumą galima buvo spręsti pagal laimikius centrinėje marių dalyje, iki kurios migruojančios lašišos ir šlakiai pagal anksčiau vykdytus jų ženklinimo darbus 30–40 km atstumą nuo sąsiaurio iki centrinės marių dalies įveikia per 1–2 paras (Eriksson, 1989; 1994; Kesminas ir kt., 2000; Repečka, 2000;), žiobriai – 2–3 paras (Volskis, 1970; Gaigalas ir kt., 1992; Gaigalas, 2001). Manoma, kad 10 km ilgio Klaipėdos sąsiauriu lašišos ir šlakiai pramigruoja per keletą valandų, žiobriai, perpelės, sycai – greičiausiai per 1 naktį (migracijos intensyvumas nakties metu didesnis 3–5 kartus). Šiek tiek ilgiau Klaipėdos sąsiauriu galėtų migruoti stintos (manome, gali būti iki 2–3 parų). Žuvų išteklių, ypač praeivių, išteklių apsaugai Klaipėdos sąsiauryje nevykdoma verslinė žvejyba.



2.36 pav. Pagrindinių praeivių žuvų rūšių migracijų terminai ir intensyvumas (% nuo bendro migruojančių per metus žuvų skaičiaus) Klaipėdos sąsiauryje

### Paukščiai

Paukščių poilsio, maitinimosi, nakvojimo bei perėjimo vietos tiesiogiai nesietinos su planuojama teritorija.

Visoje KVJU aplinkoje ankstesnių tyrimų metu stebėta apie 50 įvairių paukščių rūšių, tačiau sezoninių migracijų laikotarpiais fiksuojamų paukščių rūšių žymiai padaugėja, kasmet kinta ir paukščių gausumas. Jis priklauso nuo įvairių faktorių, iš kurių didžiausią įtaką daro meteorologinės sąlygos [43]. 2011 m. rudenį ir 2012 m. žiemą ir pavasarį Uosto akvatorijoje stebėtos 6 paukščių grupės, kurias sudarė 26 rūšių paukščiai, iš kurių gausiausiai buvo sėjikinių paukščių (17 520 individų), ančių (7 278 individai), gulbių ir kormoranų. Klaipėdos uosto tiriamuose plotuose paukščiai pasiskirstė nevienodai. Gausiausiai jų stebėta akvatorijoje apie Kiaulės Nugaros salą – 32,4 % ir plotai į pietų pusę nuo Kiaulės Nugaros salos – atitinkamai 21,91 % ir 23,91 %. Ypatingai šaltomis žiemomis kuomet Kuršių marios padengiamos storu ledu, žiemojantys paukščiai susitelkia į Uosto akvatoriją – 19,75 % [43].

Kelerių metų stebėjimų duomenimis dominuojančios paukščių rūšys sudaro pastovias sankaupas. Uoste perėjimo laikotarpiu paukščių gausa yra minimali, o migracijų ir žiemojimo periodais jų skaičius žymiai išauga. Dažniausiai paukščių sankaupos stebimos Kiaulės Nugaros salos aplinkoje, Stariškių seklumoje, prie Smeltės pusiasalio.

Kasmet, liepos – rugpjūčio mėnesiais, nesustodamos per Klaipėdos uostą migruoja ES saugoma paukščių rūšis – mažieji kirai, kartu su jais skrenda juodosios ir baltasparnės žuvėdros [43].

### 2.3.10 Saugomos gamtinės teritorijos

Į planuojamą teritoriją saugomos gamtinės teritorijos bei Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijos nepatenka. Artimiausioje jos aplinkoje esančios saugomos gamtinės teritorijos ir Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijos nurodytos ir apibūdintos 2.10 ir 2.11 lentelėse bei 2 grafiniame priede.

2.10 lentelė. Planuojamai teritorijai artimiausios saugomos gamtinės teritorijos

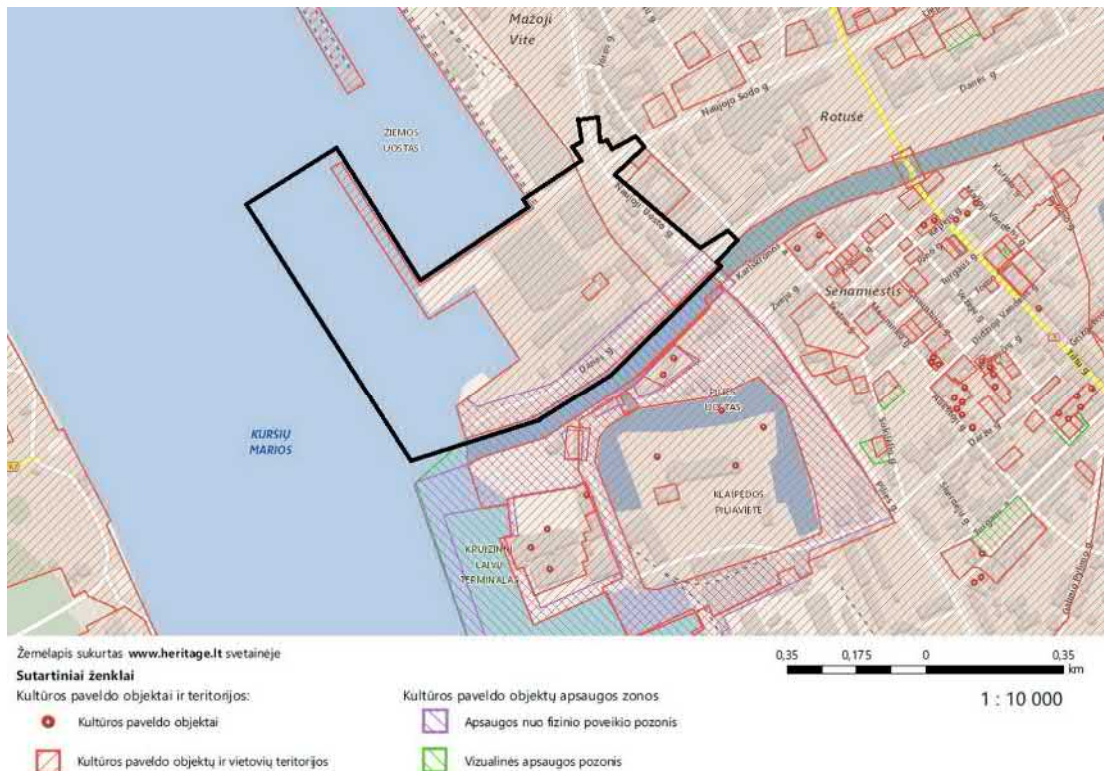
Eil. Nr.	Pavadinimas, identifikavimo kodas	Apsaugos tikslai	Plotas, ha	Padėtis planuojamos teritorijos atžvilgiu
<b>Nacionalinis parkas</b>				
1.	Kuršių nerijos nacionalinis parkas, 0600000000002	Išsaugoti vertingiausią gamtiniu bei kultūriniu požiūriu Lietuvos pajūrio kraštovaizdžio kompleksą su unikaliu Europoje kopagūbriu bei etnokultūrinio paveldo vertybes. Dalis teritorijos turi paukščių ir buveinių apsaugai svarbios teritorijos statusą. Pagal LR saugomų teritorijų įstatymą, Kuršių nerijos nacionalinis parkas yra valstybinio parko statusą turinti teritorija. Kuršių nerija, kurios dalį Lietuvos Respublikos teritorijoje apima Kuršių nerijos nacionalinis parkas, 2000 m. įtraukta į UNESCO Pasaulio paveldo sąrašą Pagal IUCN (the International Union for Conservation of Nature) klasifikaciją priklauso II saugomų teritorijų kategorijai.	27388,7	Nacionalinis parkas yra 435 m į vakarus nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.
<b>Draustiniai</b>				
1	Smiltynės urbanistinis draustinis, 0220400000036	Išsaugoti ir atkurti Smiltynės planinę ir erdvių struktūrą su išlikusiomis architektūros vertybėmis, senosiomis vilomis, išlaikant būdingų erdvių ir architektūros pobūdį	4,1	Draustinis yra apie 500 m į pietvakarius nuo planuojamos teritorijos, priešingoje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.
2	Alksnynės kraštovaizdžio draustinis, 0230100000195	Išsaugoti Alksnynės kraštovaizdžio apylinkės gamtinį kompleksą su apželdintu volinės formos didžiuoju kopagūbriu, kauburiuotosios ir duburiuotos pamario bei mišku apaugusio pajūrio palvės kauburynu, pajūrio apsauginiu kopagūbriu ir smėlynais, į Lietuvos raudonąją knygą įrašytų augalų ir gyvūnų rūšių radavietes, Europos bendrijos svarbos buveines	2112,4	Draustinis yra apie 1,367 km į pietvakarius nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.
3	Hageno gūbrio geomorfologinis draustinis, 0210200000112	Išsaugoti geomorfologiškai vertingo apželdinto nerijos didžiojo kopagūbrio smaigalį su Hageno kalnu	159,4	Draustinis yra apie 1,367 km į pietvakarius nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.

2.11 lentelė. Planuojamai teritorijai artimiausios Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijos

Eil. Nr.	Teritorijos pavadinimas, id. kodas, ES kodas	Teritorijos grupė	Ribos, plotas (ha)	Aptinkamų europinės svarbos saugomų rūšių paukščių apsaugai / Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių, augalų ir gyvūnų rūšių apsaugai	Padėtis planuojamos teritorijos atžvilgiu
1.	Kuršių nerijos nacionalinis parkas, 1100000000057 LTKLAB001	PAST	Ribos sutampa su patvirtintomis Kuršių nerijos nacionalinio parko ribomis, išskyrus šio parko rekreacinio, ūkinio komunalinio ir kitos paskirties prioriteto funkcines zonas. 23859,1	Jūrinių erelių ( <i>Haliaeetus albicilla</i> ), ligučių ( <i>Lullula arborea</i> ), dirvoninių kalviukų ( <i>Anthus campestris</i> ); migruojančių mažųjų kirų ( <i>Larus minutus</i> ) ir upinių žuvėdrų ( <i>Sterna hirundo</i> ) sankauptų vietų Kuršių mariose ir Baltijos jūroje ir žiemojančių nuodėgulių ( <i>Melanitta fusca</i> ) ir alkų ( <i>Alca torda</i> ) sankauptų vietų Baltijos jūroje, taip pat paukščių migracinių srautų susilieimo vietų apsaugai	PAST teritorija yra 260 m į vakarus nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.
2.	Kuršių nerija, 1000000000215 LTNER0005	BAST	Ribos sutampa su Kuršių nerijos nacionalinio parko ribomis, išskyrus šio parko rekreacinio bei kitos paskirties prioriteto funkcines zonas 9985,8	2110, Užuomazginės pustomos kopos; 2120, Baltosios kopos; 2130, Pilkosios kopos; 2140, Kopų varnauogynai; 2170, Kopų gluosnynai; 2180, Medžiais apaugusios pajūrio kopos; 2190, Drėgnos tarpkopės; 2320, Pajūrio smėlynų tyručiai; Didysis auksinukas; Pajūrinė linažolė; Perpelė	BAST teritorija yra 260 m į vakarus nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.

### 2.3.11 Planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse esančios nekilnojamojo kultūros paveldo vertybės

Planuojama teritorija yra nekilnojamojo kultūros paveldo vietovės – Klaipėdos miesto istorinės dalies, vadinamos Naujamiesčiu (22012) ribose, taip pat dalis teritorijos rytinėje pusėje patenka į nekilnojamojo kultūros paveldo kompleksą – Klaipėdos senojo miesto vietą su priemiesčiais (27077). Planuojamoje teritorijoje yra saugomų nekilnojamojo kultūros paveldo objektų, registruotų Nekilnojamųjų kultūros vertybių registre.



2.35 pav. Nekilnojamųjų kultūros vertybių registro žemėlapiu ištrauka  
(<https://kvr.kpd.lt>, 2019-04-17)

Klaipėdos miesto istorinės dalies, vadinamos Naujamiesčiu (22012) pagrindiniai duomenys:

**Klaipėdos miesto istorinė dalis, vadinama Naujamiesčiu**

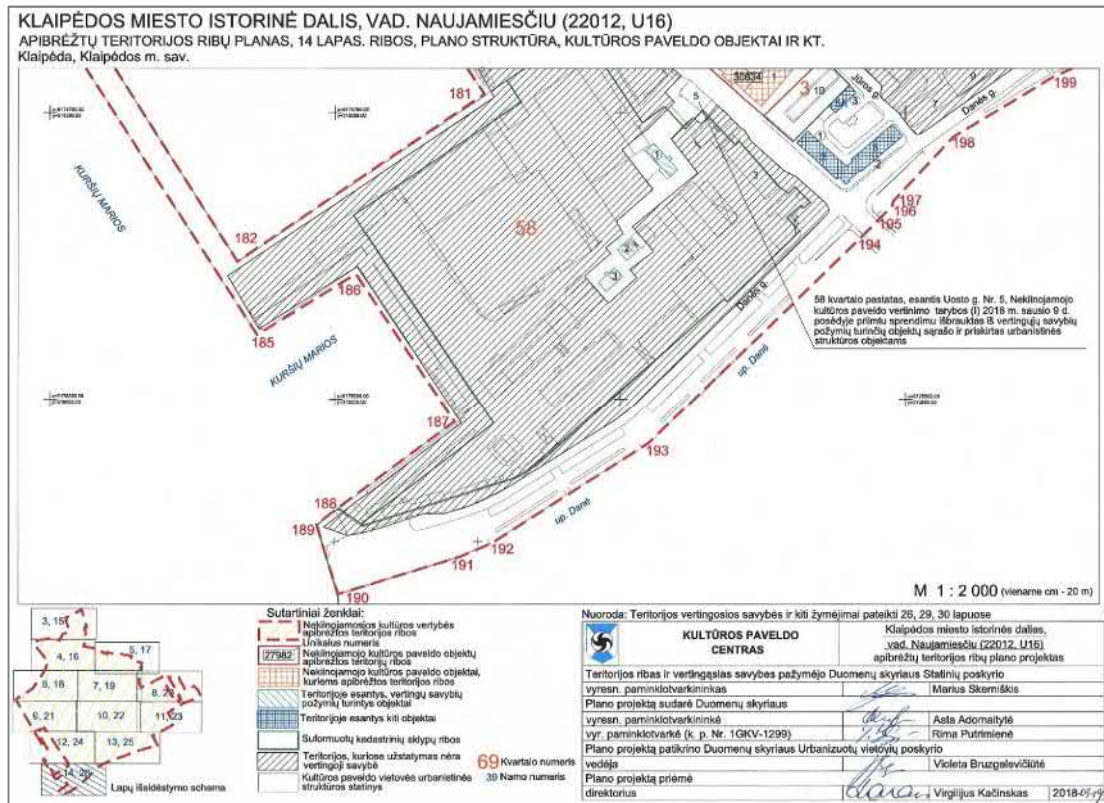
<b>Unikalus objekto kodas</b>	22012
<b>Adresas</b>	Klaipėda, Klaipėdos m. savivaldybė
<b>Įregistravimo registre data</b>	1996-10-28
<b>Statusas</b>	Valstybės saugomas
<b>Objekto reikšmingumo lygmuo</b>	Nacionalinis
<b>Rūšis</b>	Nekilnojamas
<b>Teritorijos</b>	KVR objektas: 2037578.00 kv. m Vizualinės apsaugos pozonis: 962877.00 kv. m
<b>Vertybė pagal sandarą</b>	Vietovė
<b>Seni kodai</b>	Kodas registre iki 2005-04-19: U16
<b>Amžius</b>	XVI a. - XX a. I p., su XX a. vid. - XXI a. pr. tarpais
<b>Vertingųjų savybių pobūdis</b>	Archeologinis (lemiantis reikšmingumą); Architektūrinis (lemiantis reikšmingumą unikalus); Istorinis (lemiantis reikšmingumą unikalus); Kraštovaizdžio; Urbanistinis (lemiantis reikšmingumą unikalus); Želdynų (lemiantis reikšmingumą tipiškas)

Į planuojamą teritoriją patenkančios nekilnojamojo kultūros paveldo vietovės – Klaipėdos miesto istorinės dalies, vadinamos Naujamiesčiu (22012) - vertingosios savybės:

- užstatymo tipai – perimetrinis–reguliarus XIX a. II. p.–XX a. I p. su XX a. vid.–XXI a. pr. tarpais užstatymas 1–3 aukštų su pastogėmis pastatais (kvartale Nr. 58);

- keliai, gatvės, aikštės, įvažiavimai, pravažiavimai, takai, jų tipai, trasos, dangos – Naujosios Uosto g. atkarpos tarp Pilies tilto ir pastato Naujoji Uosto g. Nr. 5.

Pagal Klaipėdos miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (22012, U16) apibrėžtų teritorijos ribų planą, planuojamos teritorijos ribose yra 3 vertingųjų savybių požymių turintys objektai (2.37 pav. ir 2.38 pav.) ir vienas urbanistinės struktūros objektas – pastatas Naujoji Uosto g. 5<sup>1</sup>.



2.36 pav. Klaipėdos miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (22012, U16) apibrėžtų teritorijos ribų plano projektas (<https://kvr.kpd.lt>, 2019-02-28)

2019-03-22 Klaipėdos miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo taryba (2019-03-22 protokolas Nr. ADM-141) nusprendė pastatams Naujoji Uosto g. 3, plane pažymėtiems „3“ ir „4“, suteikti teisinę apsaugą ir įtraukti į LR nekilnojamojo kultūros paveldo registrą. Pastatui Naujoji Uosto g. 3, plane pažymėto „2“, taryba nusprendė teisinės apsaugos nesuteikti, tačiau rekomendavo formuojant naują teritorijos urbanistinę struktūrą išsaugoti ir pritaikyti naujai paskirčiai išlikusius XX a. pradžios statinio fragmentus, juos įtraukiant į naują pastatų tūrinę – erdvinę kompoziciją.

Didžioji planuojamos teritorijos dalis, nesanti aukščiau išvardintų nekilnojamojo kultūros paveldo objektų gretimybėse, priskirta teritorijoms, kurių užstatymas nėra vertingoji savybė.

<sup>1</sup> Pastatas Naujoji Uosto g. 5 Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos pirmosios paveldo vertinimo tarybos sprendimu (2018-01-09 aktas Nr. KPD–RM-2115/4) išbrauktas iš vertingųjų savybių požymių turinčių objektų sąrašo ir priskirtas urbanistinės struktūros objektams.



2.37 pav. Vertingųjų savybių požymių turintis pastatas Naujoji Uosto g. 3 (2)



2.38 pav. Vertingųjų savybių požymių turintys pastatai Naujoji Uosto g. 3 (3, 4)



2.39 pav. Klaipėdos miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu urbanistinės struktūros objektas – pastatas Naujoji Uosto g. 5 (1)



Klaipėdos senojo miesto vietos su priemiesčiais (27077) pagrindiniai duomenys:

**Klaipėdos senojo miesto vieta su priemiesčiais**

<b>Unikalus objekto kodas</b>	27077
<b>Adresas</b>	Klaipėda, Klaipėdos m. savivaldybė
<b>Registravimo registre data</b>	2003-04-24
<b>Statusas</b>	Valstybės saugomas
<b>Objekto reikšmingumo lygmuo</b>	Nacionalinis
<b>Rūšis</b>	Nekilnojamasis
<b>Teritorijos</b>	KVR objektas:1324600.00 kv. m
<b>Vertybė pagal sandarą</b>	Kompleksas
<b>Seni kodai</b>	Kodas registre iki 2005.04.19: A1704K
<b>Kompleksą sudaro</b>	1. Senojo miesto vieta (27078) 2. Priemiesčiai (27079)

Klaipėdos senojo miesto vietos su priemiesčiais vertingųjų savybių apraše nurodytos vertingosios savybės į planuojamą teritoriją nepatenka. Apraše nurodyta, kad buvusios Šv. Jonų bažnyčios bokštas buvo svarbus orientyras į Klaipėdos uostą plaukiantiems laivams, Bažnyčios bokšto viršūnė buvo Struvės geodezinio lanko (UNESCO pasaulio paveldo sąrašo objektas) Ternerio atšakos ir vidurio Europos geodezinio tinklo jungtimi, iki 1944 m. XIX a. antros pusės Šv. Jono bažnyčia Klaipėdoje buvo aukščiausias visuomeninis pastatas ir svarbiausias vertikalus akcentas.

Pietinė planuojamos teritorijos dalis (Danės upės krantinė iki žemės sklypo kadastrinis Nr. 2101/0010:57) patenka į Klaipėdos piliavietei (10303) nustatytą vizualinės apsaugos ir apsaugos nuo fizinio poveikio pozonius. Vadovaujantis NKPAĮ, vizualinės apsaugos pozonyje taikomi NKPAĮ ir kitų teisės aktų reikalavimai, draudžiantys veiklą, galinčią trukdyti apžvelgti Klaipėdos piliavietę, apsaugos nuo fizinio poveikio pozonyje – veiklą, galinčią fiziškai pakenkti Klaipėdos piliavietės vertingosioms savybėms.

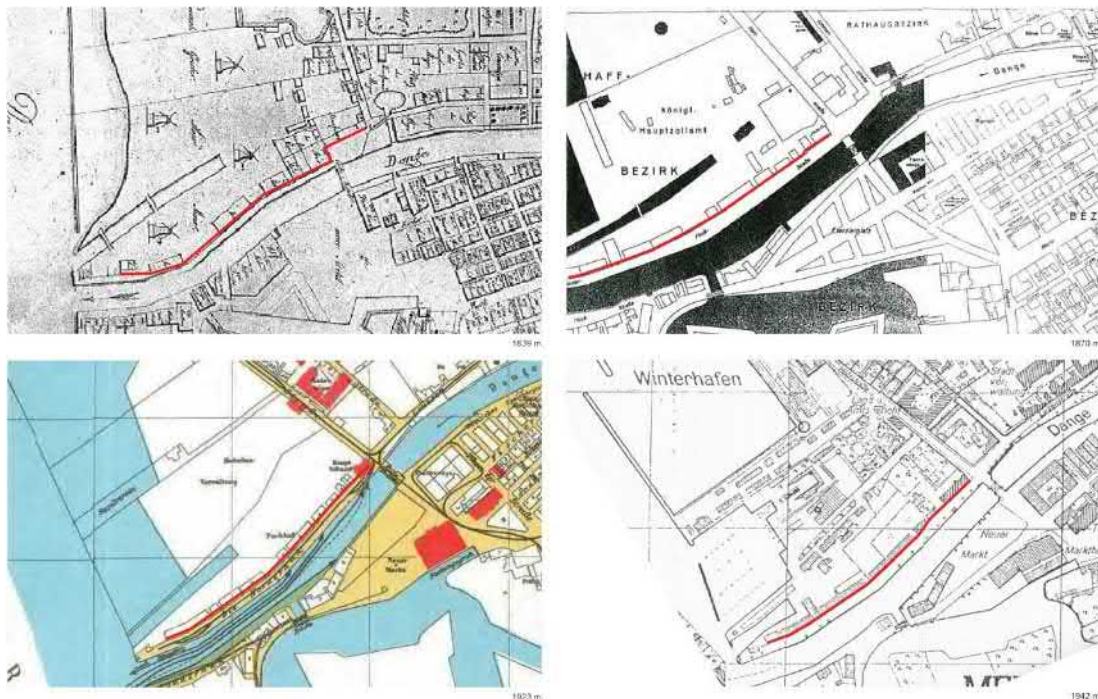
Greta planuojamos teritorijos esantis dar vienas nekilnojamojo kultūros paveldo objektas, kuriam įtaką gali daryti detaliojo plano sprendiniai – kitoje Naujojo Uosto gatvės pusėje esantis Teismo rūmų ir kalėjimo pastatas (30634; 2.40 pav.). Teismo rūmų ir kalėjimo pastato vertingosios savybės:

- tūrinė– erdvinė kompozicija: tūris - 2-jų– 3-jų aukštų seniausios pastato dalies U formos planas, vidinį kiemą formuojantis vėliau pristatytas 2-jų aukštų korpusas prie Jūros gatvės;
- fasadų architektūrinis sprendimas: raudonų plytų mūro saikingai dekoruotas masyvus pastatas, turintis neogotikos elementų; fasadų architektūrinis sprendimas – raudonų plytų mūro saikingai dekoruotas masyvus pastatas, turintis neogotikos elementų; fasadų apdaila ir puošyba – netinkuotas raudonų plytų mūras, iš prakištų plytų suformuoti dalinamieji ir vainikuojamieji karnizai, visos dekoratyvinės fasadų puošybos detalės; centrinės pastato dalies laiptuotas frontonas.

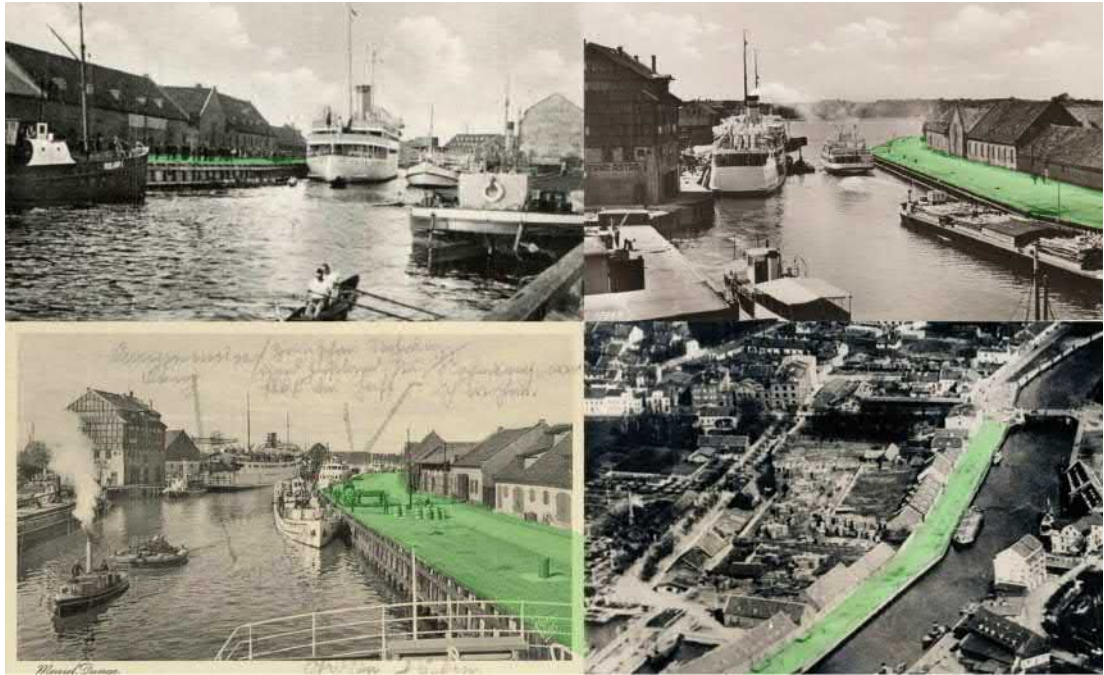


2.40 pav. Teismo rūmų ir kalėjimo pastatas

Išlikusiuose ikonografiniuose šaltiniuose laikotarpyje nuo 1839 m. iki 1942 m. yra užfiksuota, kad Danės upės krantinėje užstatymas buvo 1 aukšto su mansarda sandėliavimo pastatais, užstatymo linija atkartojė Danės upės krantinės posūkius (2.41 pav., 2.42 pav.). Šiuo metu jokių buvusio užstatymo ženklų nėra išlikę, XX a. antroje pusėje suformuota užstatymo linija sandėliavimo ir gamybiniais pastatais yra ištiesinta ir atitraukta toliau nuo Danės upės.



2.41 pav. 1839 – 1942 m. Klaipėdos miesto planų ištraukos



2.42 pav. Danės krantinės XX a. pirmos pusės fotografijose

XX a. pirmojoje pusėje planuojamoje teritorijoje pietvakarių – šiaurės rytų kryptimi (nuo Teismo ir kalėjimo pastato link marių) buvo suformuota medžių alėja (2.43 pav.), kurios ženklus vis dar galima aptikti esamoje užstatymo struktūroje, taip pat toje pačioje vietoje auga keli brandūs medžiai.



2.43 pav. Dešinysis Danės krantas 1939 m. fotografijoje

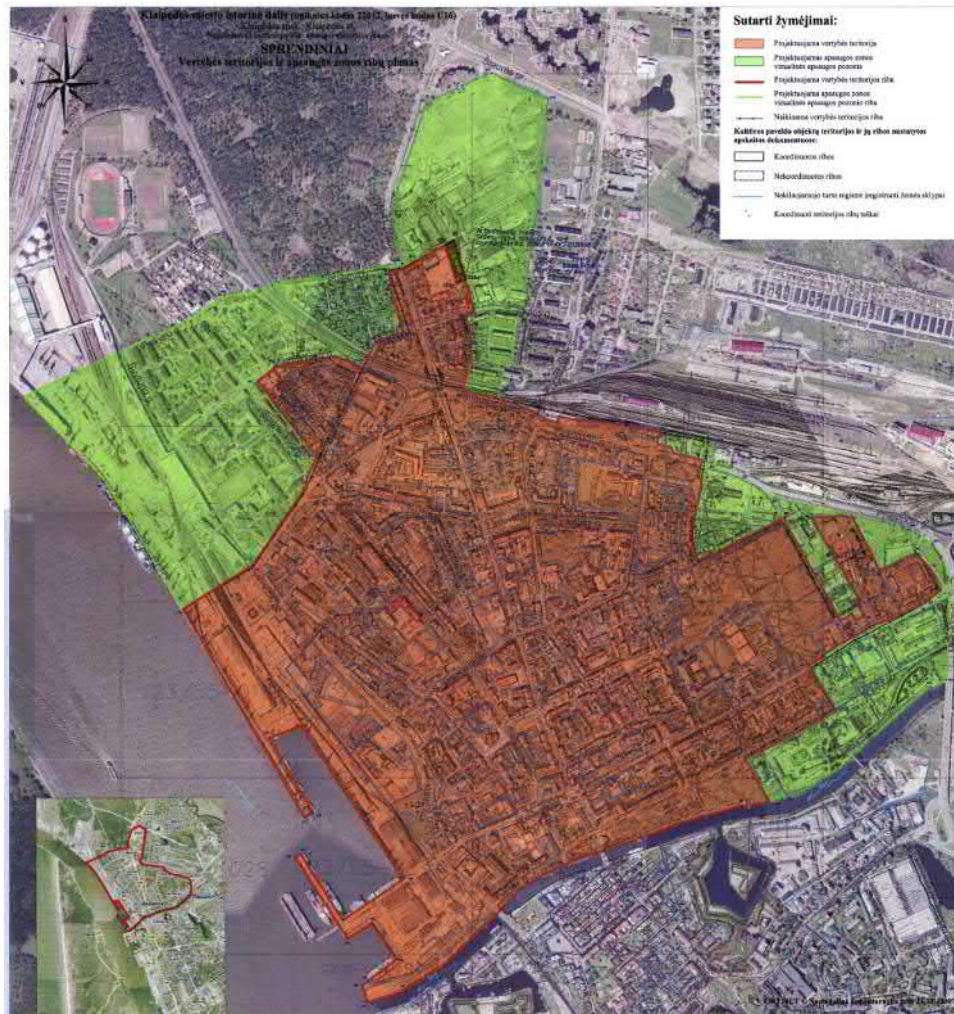
2.3.11.1 Planuojamoje teritorijoje nustatyti paveldosauginiai reikalavimai

Klaipėdos miesto istorinė dalis Naujamiestis ir Klaipėdos Senamiestis 1996 m. spalio 28 d. buvo įtraukti į Nekilnojamųjų kultūros vertybių registro urbanizuotų vietovių sąrašą, apibrėžtos teritorijos, nustatytos urbanistinės, architektūrinės ir istorinės vertės. Teritorijose vertingas gatvių išplanavimas, užstatymo tūris ir pobūdis, atskiri užstatymo fragmentai. Klaipėdos Senamiestyje esantis Pilies ir bastionų kompleksas kultūros paveldo požiūriu yra labai reikšminga teritorija.

Teritorijoms yra parengti paveldosauginiai teritorijų planavimo dokumentai, nustatantys teritorijų ir apsaugos zonų ribas, tvarkymo reglamentus, taip pat ir atitinkamus galimų statybų apribojimus.

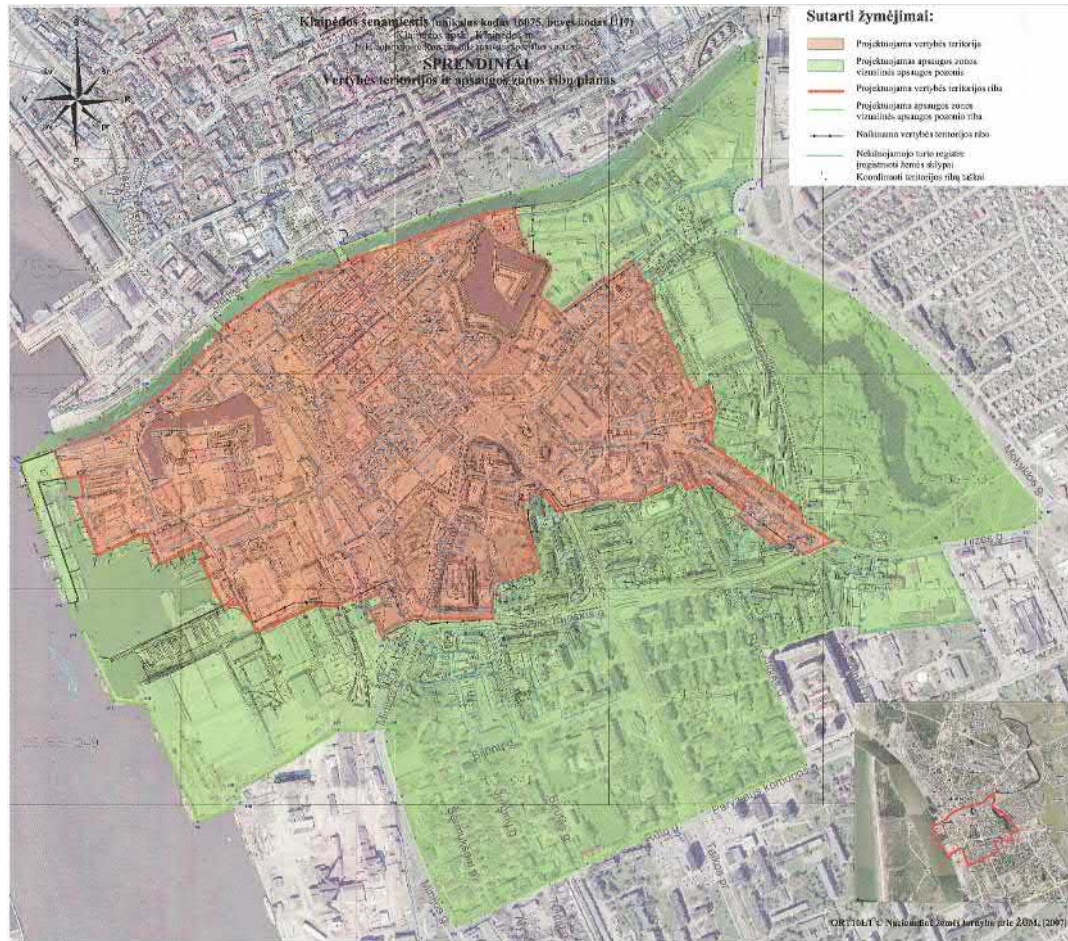
Klaipėdos miesto istorinės dalies Naujamiestio ir Klaipėdos Senamiestio teritorijų ribos ir jų plotai bei apsaugos zonų ribos ir jų plotai nustatyti:

- Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas 22012, buvęs kodas U16) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu (2.44 pav.), patvirtintu LR kultūros ministro 2012 m. kovo 27 d. įsakymu Nr. JV-205;



2.44 pav. Ištrauka iš Klaipėdos miesto istorinės dalies specialiojo plano brėžinio

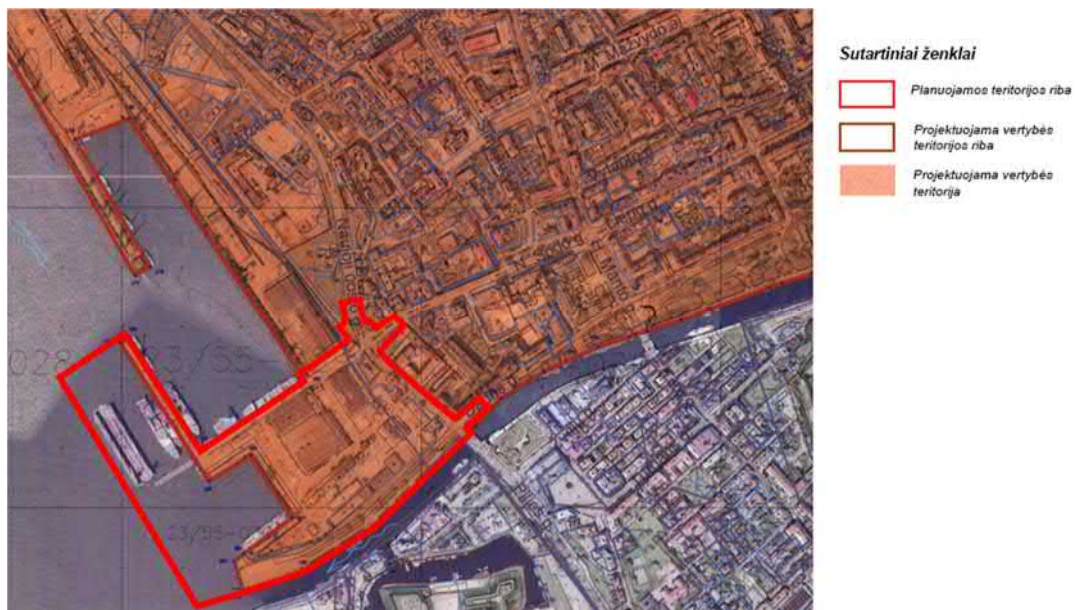
- Klaipėdos senamiesčio (unikalus kodas 16075, buvęs kodas U17) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu (2.45 pav.), patvirtintu LR kultūros ministro 2012 m. kovo 27 d. įsakymu Nr. ĮV-204.



2.45 pav. Ištrauka iš Klaipėdos senamiesčio specialiojo plano brėžinio

*Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas 22012, buvęs kodas U16) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas – teritorijos ir apsaugos zonos ribų planas*

Planuojama teritorija pagal Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas 22012, buvęs kodas U16) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialųjį planą – teritorijos ir apsaugos zonos ribų planą (2.46 pav.), patvirtintą LR kultūros ministro 2012 m. kovo 27 d. įsakymu Nr. ĮV-205, patenka į Klaipėdos miesto istorinės dalies teritoriją.



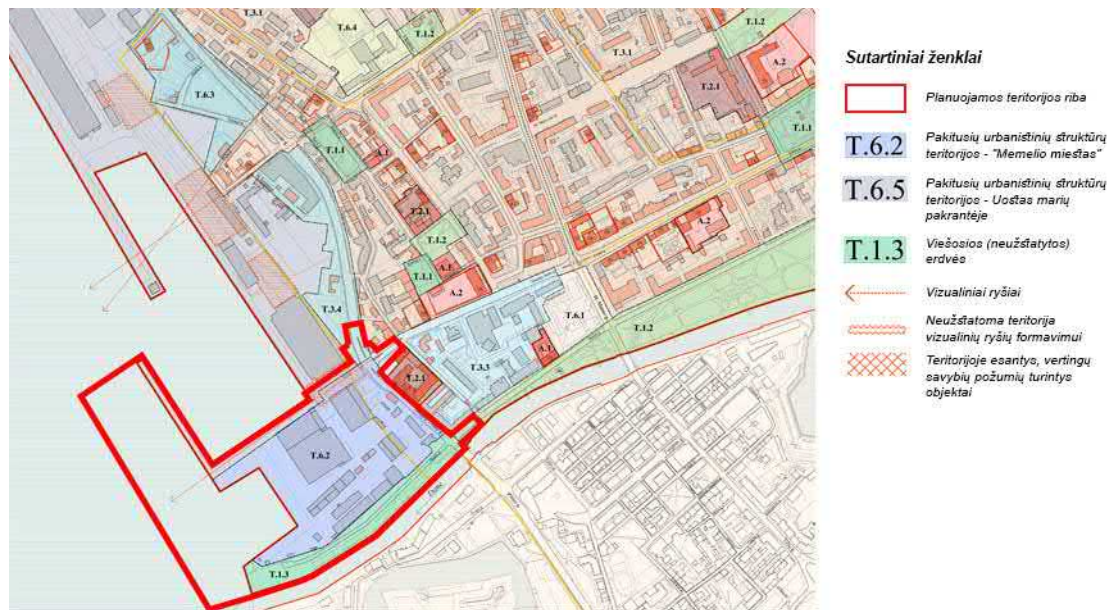
2.46 pav. Ištrauka iš Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas 22012, buvęs kodas U16) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano brėžinio

*Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas 22012, buvęs kodas U16) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas – tvarkymo planas*

Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas 22012, buvęs kodas U16) Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano – tvarkymo plano – koncepcijoje, kuriai pritarė LR kultūros ministerija 2015 m. balandžio 3 d. raštu Nr.S2-921, pateikti pagrindiniai urbanistiniai paveldosaugos reikalavimai, saugojimo ir naudojimo režimai (2.47 pav.). Pagal koncepcijos sprendinius planuojama teritorija patenka į pakitusių urbanistinių struktūrų teritorijas T.6.2 ir T.6.5, taip pat planuojamoje teritorijoje yra zona, kuriai taikomas viešųjų (neužstatytų) erdvių režimas:

- T.6.2 – Pakitusių urbanistinių struktūrų teritorijos – „Memelio miestas“. Prioritetinė tvarkybos kryptis – reglamentuota urbanistinės struktūros kaita. Tvarkyba, naujo užstatymo formavimas išsaugant vertingųjų savybių požymių turinčius objektus ir atliekant tvarkomuosius paveldosaugos, statybos ir teritorijos tvarkymo darbus;
- T.6.5 – Pakitusių urbanistinių struktūrų teritorijos – Uostas marių pakrantėje. Prioritetinė tvarkybos kryptis – reglamentuota urbanistinės struktūros kaita. Tvarkyba, galimas buvusio užstatymo arba naujo užstatymo formavimas, išsaugant vertingųjų savybių požymių turintį objektą, išlaikant istorinės miesto dalies (uosto prieigų) vizualinius ryšius su Kuršių mariomis ir Smiltyne ir atliekant tvarkomuosius paveldosaugos, statybos ir teritorijos tvarkymo darbus;
- T.1.3 – Viešosios (neužstatytos) erdvės. Prioritetinė tvarkybos kryptis – viešųjų erdvių tvarkyba ir reglamentuota urbanistinės struktūros kaita. Tvarkyba, erdvinės struktūros charakterio išlaikymas ir išryškėjimas teritorijos tvarkymo priemonėmis, galimas istorinės struktūros – buv. uosto krantinės Danės dešiniajame krante (iki Šiaurės rago) formavimas

atliekant archeologine, istorine, ir ikonografinę medžiaga pagrįstus tvarkomuosius paveldosaugos, statybos ir teritorijos tvarkymo darbus.



2.47 pav. Ištrauka iš Klaipėdos istorinės dalies (unikalus kodas 22012, buvęs kodas U16) Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano Konceptcijos brėžinio

Klaipėdos senamiesčiui (unikalus kodas 16075, buvęs kodas U17) taip pat yra parengta Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano – tvarkymo plano – koncepcija, kuriai pritarė LR kultūros ministerija 2015 m. sausio 26 d. raštu Nr.S2-196.

*Klaipėdos pilies ir bastionų kompleksų G136KP Žvejų g. 12, Klaipėdoje, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas. Klaipėdos pilies ir bastionų komplekso paveldotvarkos projektas*

Rekreacinė Danės upės pakrantė patenka į Senamiesčiui priklausančio kultūros paminklo – Klaipėdos pilies ir bastionų kompleksų G136KP (unikalus kodas 848) teritoriją. Šiam kompleksui yra parengtas nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialusis planas – paveldotvarkos projektas, patvirtintas LR kultūros ministro 2008 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr.ĮV-594. Dokumente yra smulkiai reglamentuota galima tvarkybos, statybos bei teritorijos tvarkymo veikla (2.48 pav.).





įsikišimo, vos nesunaikinusio nerijos, ji buvo atkurta didžiulių XIX a. pradėtų ir iki mūsų dienų besitęsiančių apsaugos ir sutvirtinimo darbų dėka“.

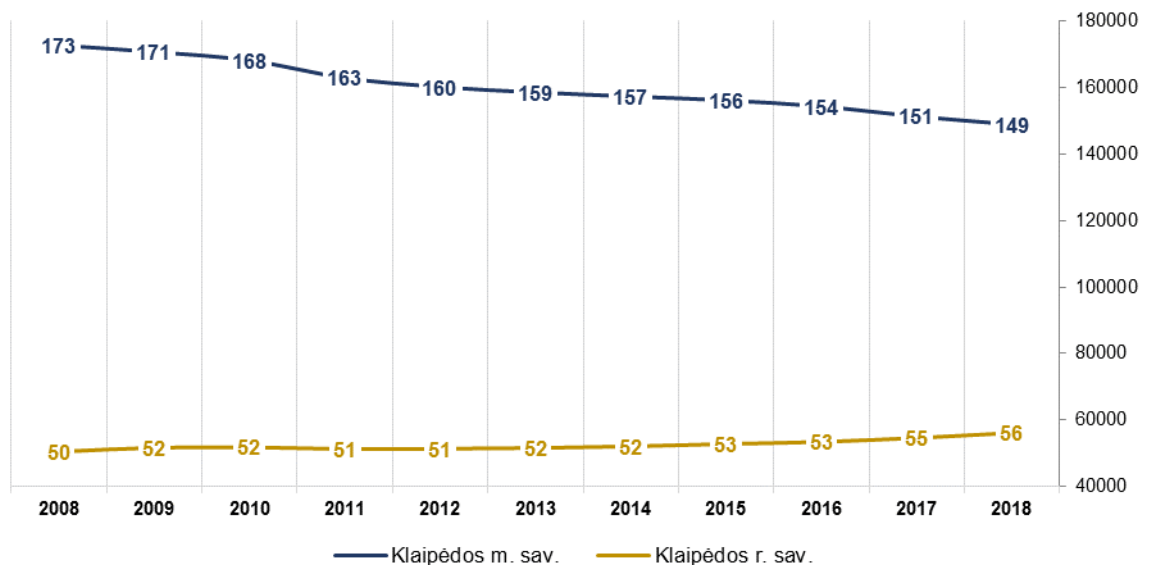
Kuršių nerijos teritorijoje yra išsidėsčiusių nemažai nekilnojamojo kultūros paveldo vertybių – vietovių, kompleksų ar paskirų objektų: Smiltynės gyvenvietė (21809 - vietovė), Smiltynės kurhauzas (20894), Vilos (15809 ir 55125 Smiltynės gyvenvietėje) Alksnynės gamybinis kompleksas (30540), Neringos fortas vadinamas Kogaliu (10738).

### 2.3.12 Planuojamos teritorijos visuomenės sveikatos esamos būklės apžvalga

#### 2.3.12.1 Gyventojų skaičius

Klaipėdos miesto gyventojų skaičius per pastaruosius 10 metų sumažėjo beveik 24 tūkstančiais. Klaipėdos rajono situacija priešinga - rajone gyventojų skaičius per 10 metų tolygiai augo ir nuo 2008 m. padidėjo iki 56 tūkst. gyventojų (2.49 pav.).

**NUOLATINIŲ GYVENTOJŲ SKAIČIAUS DINAMIKA TŪKST. GYV.**



2.49 pav. Klaipėdos miesto ir rajono gyventojų skaičiaus dinamika [45]

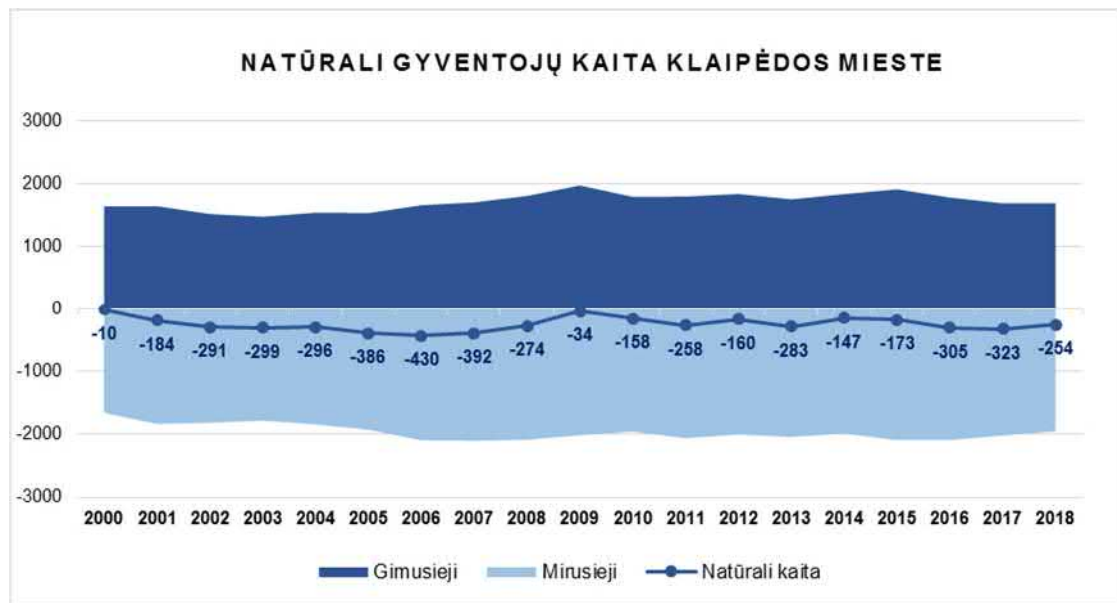
Lyginant Klaipėdos miesto gyventojų dinamiką su kitais didžiais Lietuvos miestais, Klaipėdos miesto gyventojų dinamika pastaruosius metus beveik identiška Lietuvos gyventojų kasmetiniam pokyčiui, o bendros tendencijos atkartoja visos Lietuvos gyventojų kaitą.

Vertinant gyventojų skaičiaus rodiklius Klaipėdos mieste, didžiausias gyventojų skaičius mieste susitelkęs Smeltės, Gedminių, Rumpiškės ir Centro rajonuose - juose gyvena 80 % miesto gyventojų. Vien Smeltės ir Gedminių rajonuose gyvena 58 % miestiečių, šie rajonai pirmauja ir pagal mikrorajono gyventojų tankį (540–760 gyv./ha). Klaipėdos miesto gyventojų sklaida nėra tolygi - dauguma gyventojų susitelkę pietinėje miesto dalyje, Smeltės, Gedminių miegamuosiuose rajonuose arba individualių namų kvartaluose nuo centro nutolusiuose rajonuose ar už miesto ribų.

Planuojama teritorija patenka į Klaipėdos miesto centrinę zoną, kuri yra istorinio miesto dalis, susidedanti iš senamiesčio ir naujamiesčio. Šios zonos plotas - 302 ha, gyventojų skaičius - 15281, gyventojų tankis – 50,5 gyv./ha, gyventojų tankis užstatytoje teritorijos dalyje - 74 gyv./ha. Planuojama teritorija yra pietvakarinėje Naujamiesčio dalyje ir šiuo metu joje nėra gyvenamųjų teritorijų (buvusi KVJU teritorija).

### 2.3.12.2 Gyventojų gimstamumas ir mirtingumas

Natūrali Klaipėdos miesto gyventojų kaita nuo 2000 m. yra neigiama. 2013-2018 m. laikotarpiu Klaipėdos mieste mirė 147–323 gyventojais daugiau nei gimė (2.50 pav.).

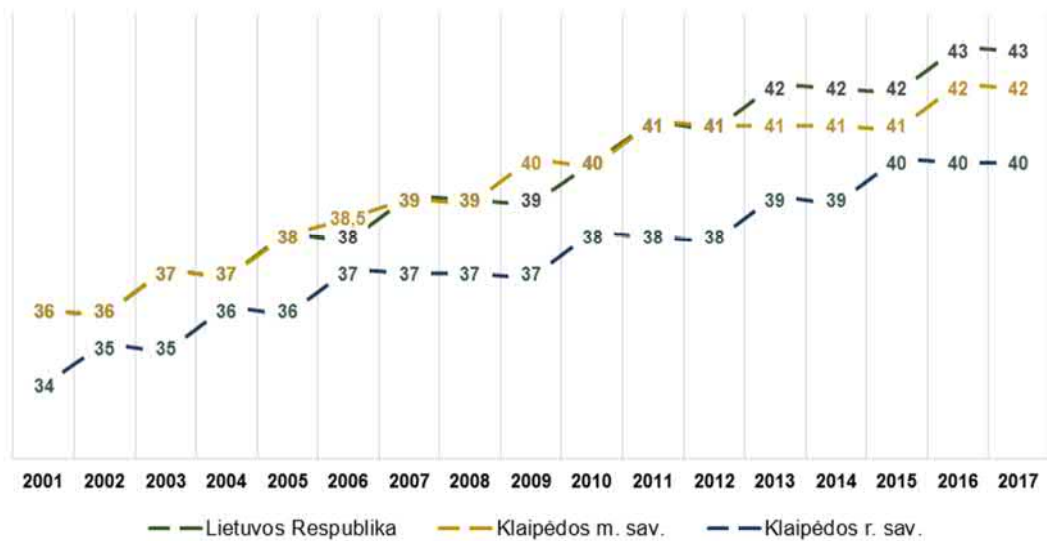


2.50 pav. Natūrali gyventojų kaita Klaipėdos mieste [45]

### 2.3.12.3 Gyventojų amžius

Medianinis gyventojų amžius dalija gyventojus į dvi lygias grupes pagal skaičių. 2017-2018 m. medianinis Klaipėdos miesto medianinis gyventojų amžius siekė 42 metus (vyrų - 38 metai, moterų - 45-46 metai). Šio rodiklio dinamika tiek mieste, tiek visoje šalyje rodo gyventojų senėjimo tendenciją (2.51 pav.).

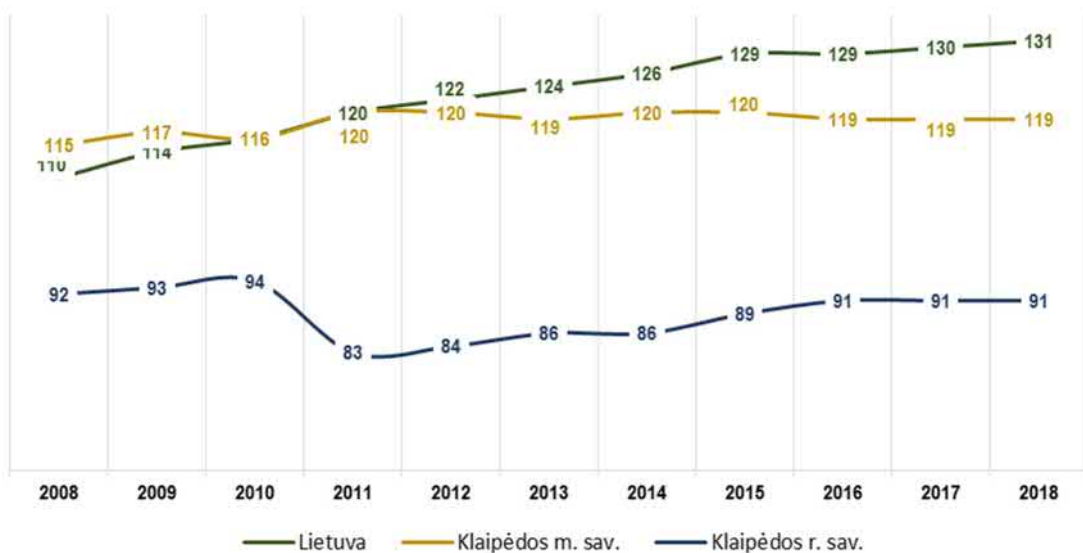
**MEDIANINIS GYVENTOJŲ AMŽIUS**



2.51 pav. Medianinis gyventojų amžius [45]

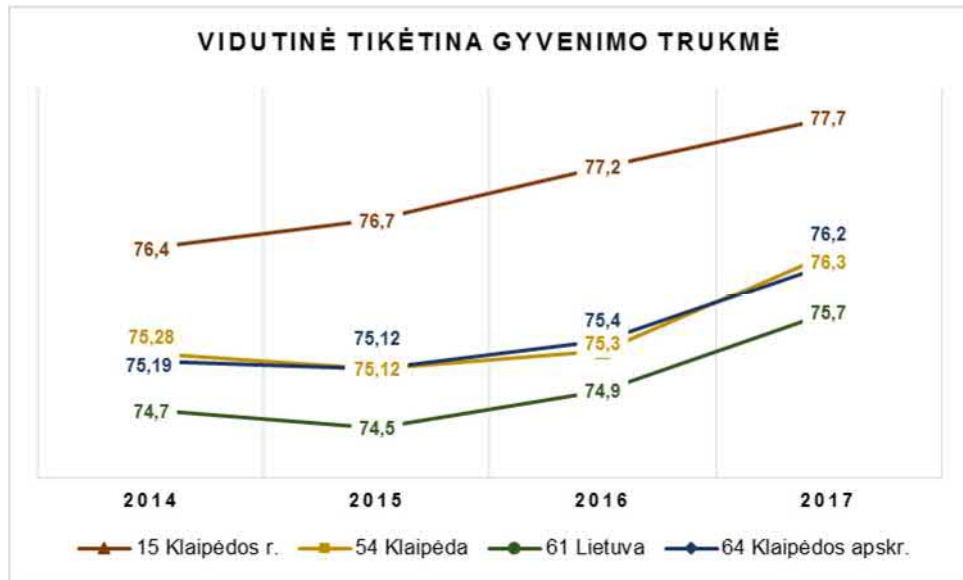
Demografinės senatvės koeficientas rodo pagyvenusių (65 metų ir vyresnio amžiaus) žmonių skaičių, tenkantį šimtui vaikų iki 15 metų amžiaus. Klaipėdos mieste šis rodiklis nuo 2011 m. nekinta ir siekia 119-120 vnt. 2018 m. Klaipėdos m. sav. demografinio koeficiento rodiklis buvo aukštesnis lyginant su Klaipėdos r. sav., bet žemesnis nei Lietuvos rodiklis, ir siekė 119 asmenį (2.52 pav.).

**DEMOGRAFINĖS SENATVĖS KOEFICIENTAS**



2.52 pav. Demografinės senatvės koeficientas

Klaipėdos gyventojų vidutinės tikėtinos gyvenimo trukmės rodiklis yra labai panašus į Klaipėdos apskrities rodiklį. Vidutinė tikėtina gyvenimo trukmė Klaipėdoje yra trumpesnė negu Klaipėdos rajone, tačiau ilgesnė, lyginant Lietuvos rodiklį, ir 2017 m. siekė 76,3 metus.



2.53 pav. Vidutinė tikėtina gyvenimo trukmė

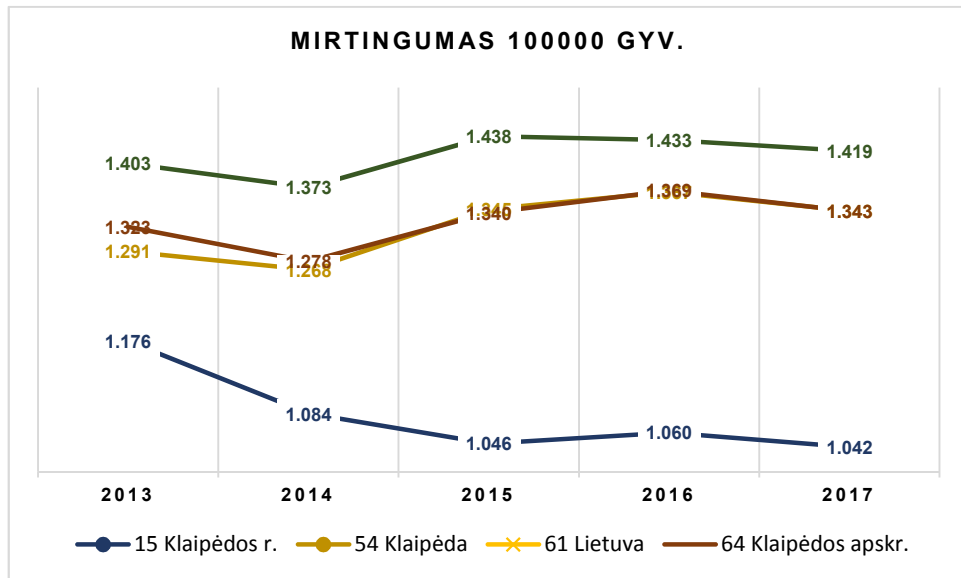
2.3.12.4 Gyventojų mirtingumas, jo priežastys

Klaipėdos m. sav. gyventojų, kaip ir Lietuvos gyventojų, mirties priežasčių struktūra daugelį metų išlieka nepakitusi. Trys pagrindinės priežastys - kraujotakos sistemos ligos, piktybiniai navikai ir išorinės mirties priežastys 2017 m. Lietuvoje sudarė 83 % visų mirties priežasčių. Lietuvoje nuo kraujotakos sistemos ligų mirė daugiau nei pusė, t. y. 56,1 %, nuo piktybinių navikų - 19,9 %, o nuo išorinių mirties priežasčių - 7 % visų mirusiųjų (2.54 pav.).



2.54 pav. Mirties priežasčių struktūra Klaipėdos miesto savivaldybėje, 2017 m. [46]

Vertinant bendrą gyventojų mirtingumą 100 000 gyv. 2013-2017 m. periode, šalyje ir Klaipėdos miesto sav. stebima šio rodiklio nežymi augimo tendencija, kai tuo tarpu Klaipėdos r. sav. stebimas bendro mirtingumo mažėjimas (2.55 pav.).

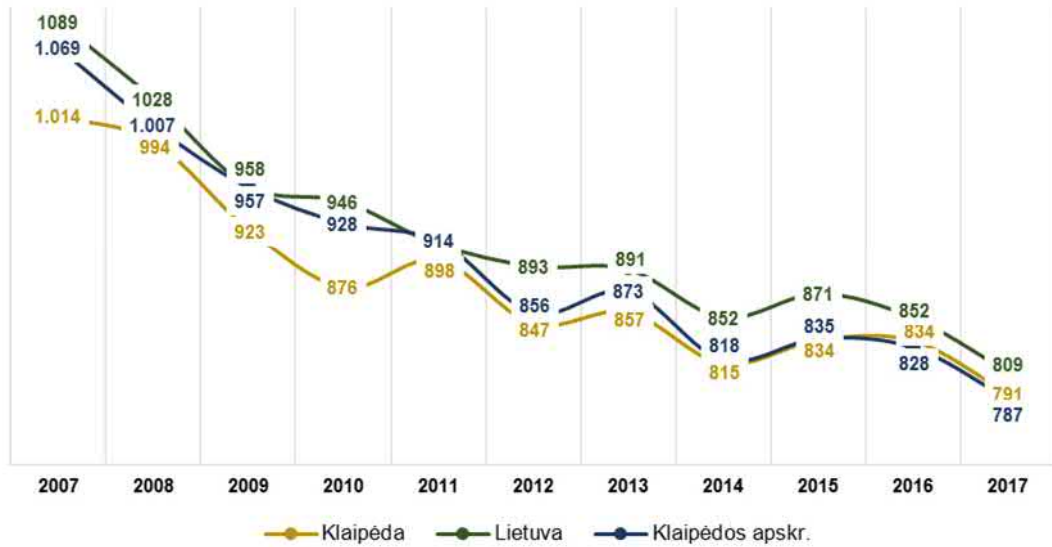


2.55 pav. Gyventojų bendrasis mirtingumas 100 000 gyv.

Pažymėtina, kad norint lyginti kelių vietovių mirtingumo rodiklius, kuriuose skiriasi gyventojų amžiaus struktūra, negalima, kadangi mirtingumo rodiklių lygiui didelės įtakos turi gyventojų amžius. Vaikų iki vienerių metų ir senyvo amžiaus žmonių mirtingumas paprastai yra didesnis negu jaunų ir vidutinio amžiaus žmonių, todėl palyginimui pasitelkiami standartizuoti rodikliai. Gyventojų amžius įtakoja mirtingumo rodiklių dydžius, todėl atskirų vietovių rodiklių palyginimui naudojami standartizuoti pagal amžių mirtingumo rodikliai remiantis Higienos instituto sveikatos rodiklių informacine sistema [47].

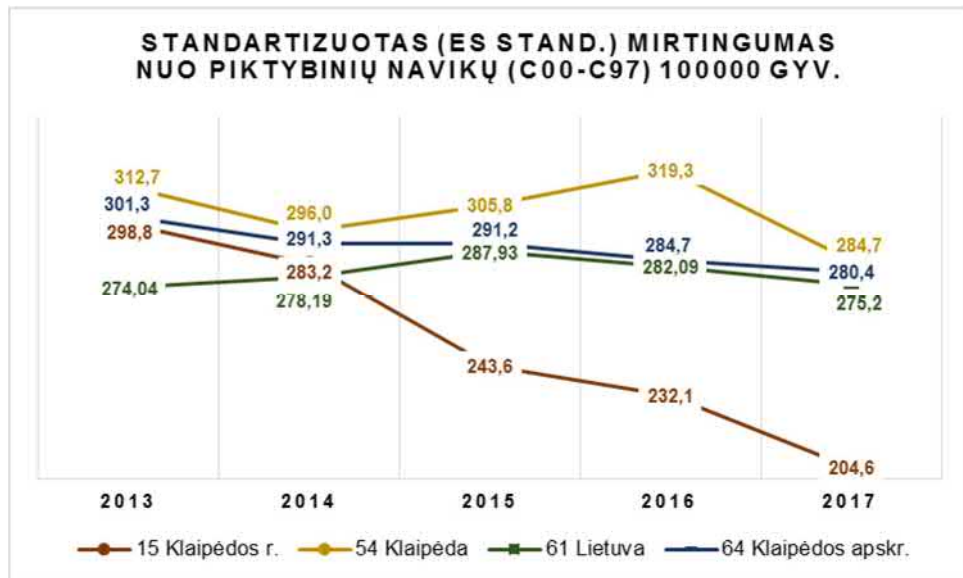
Lyginant analizuojamus rodiklius, visu 2007-2017 m. laikotarpiu Klaipėdos apskrityje, Klaipėdos mieste rodikliai išliko panašūs, kiek žemesni už Lietuvos rodiklį. Klaipėdos miesto sav. standartizuoto mirtingumo 100 000 gyv. rodiklis lyginant šalies rodiklį yra žemesnis (2.56 pav.).

**STANDARTIZUOTAS MIRTINGUMAS 100 000 GYV.**



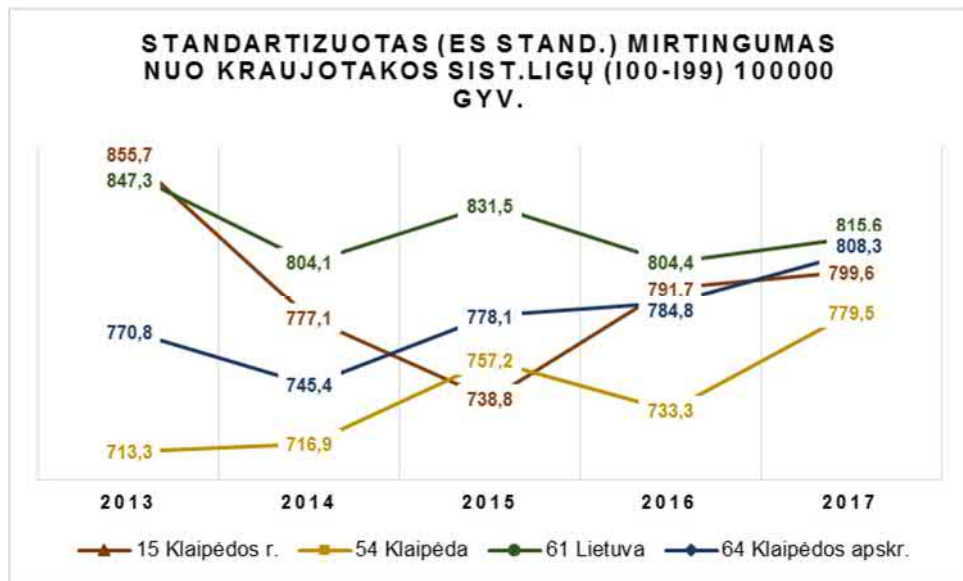
2.56 pav. Standartizuotas mirtingumas 100 000 gyv.

Standartizuotas mirtingumo rodiklis nuo piktybinių navikų Klaipėdos mieste aukštesnis už šalies, Klaipėdos apskrities ir Klaipėdos rajono rodiklį (2.57 pav.).



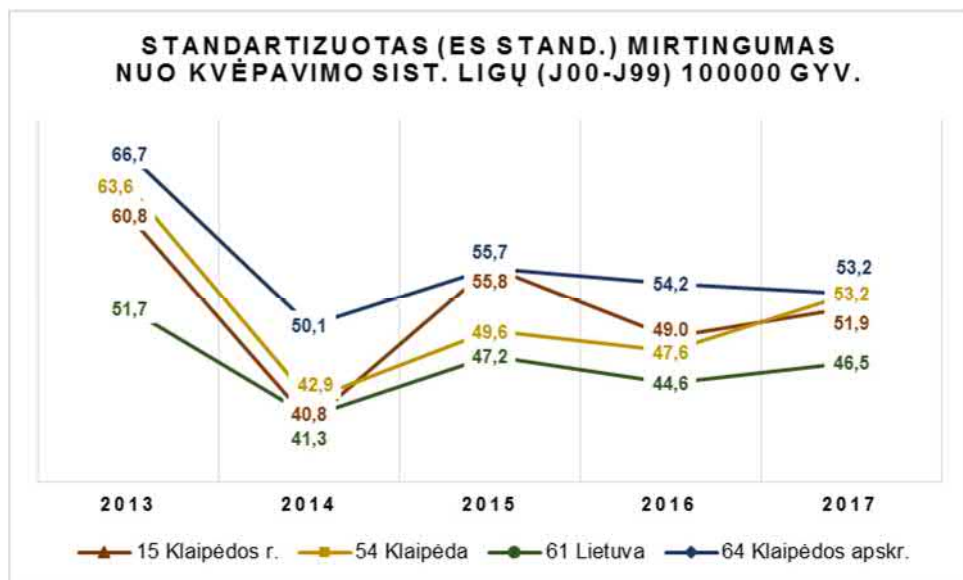
2.57 pav. Standartizuotas mirtingumas nuo piktybinių navikų (C00-C97) 100 000 gyv.

Klaipėdos miesto sav. standartizuotas mirtingumas nuo kraujotakos sist. ligų žemesnis nei šalies, Klaipėdos r. sav. ir visos Klaipėdos apskrities mirtingumas 2013-2017 m. periodu (2.58 pav.).



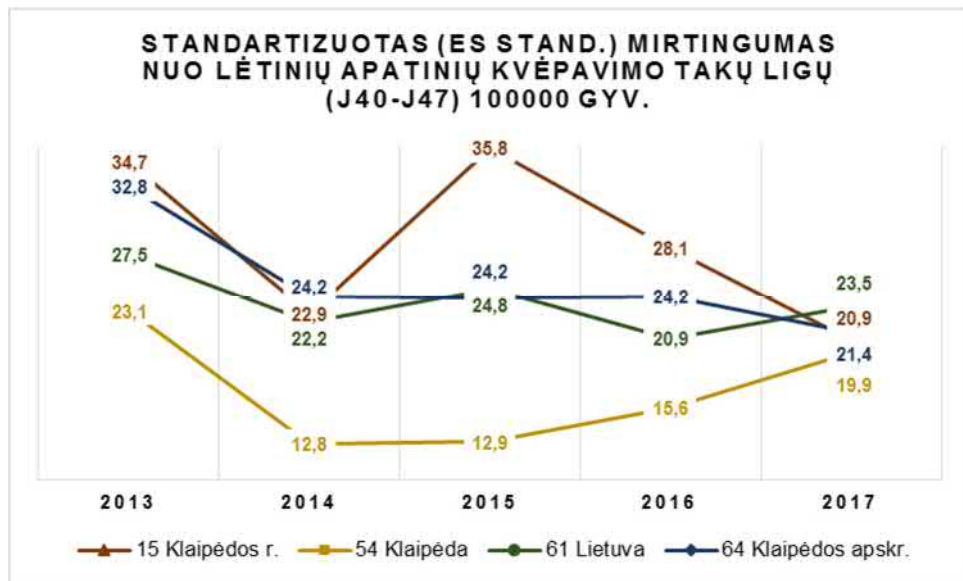
2.58 pav. Standartizuotas mirtingumas nuo kraujotakos sistemos ligų (I00-I99) 100 000 gyv.

Klaipėdos miesto sav. standartizuotas mirtingumas nuo kvėpavimo sist. ligų 2013-2017 m. periode žemesnis negu Klaipėdos apskrities, tačiau aukštesnis negu šalies (2.59 pav.).



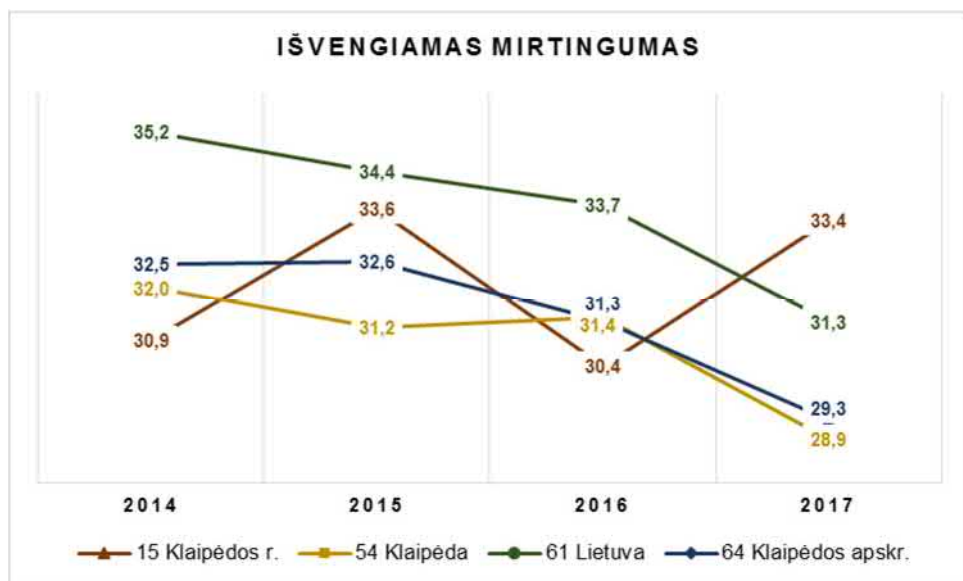
2.59 pav. Standartizuotas mirtingumas nuo kvėpavimo sist. ligų (J00-J99) 100 000 gyv.

Standartizuotas mirtingumas nuo lėtinių apatinių kvėpavimo takų ligų 2013-2017 m. periodu Klaipėdos miesto sav. buvo žemiausias lyginant su Klaipėdos r. sav., šalies ir visos Klaipėdos apskr. mirtingumu, 2017 m. siekė 19,9/100 000 gyv.



2.60 pav. Standartizuotas mirtingumas nuo lėtinių apatinių kvėpavimo takų ligų (J40-J47) 100 000 gyv.

Nuo 2014 m. visuomenės sveikatos stebėsenos ataskaitose analizuojamas naujas rodiklis - išvengiamas mirtingumas. Tai mirtingumas, kuris nulemtas ligų (ar būklių), kurių galima išvengti, taikant žinomas efektyvias prevencines ir (ar) diagnostikos ir (ar) gydymo priemones. Ligos, dėl kurių mirtis gali neištikti, jei tinkamai organizuota sveikatos priežiūra: tuberkuliozė, piktybiniai navikai (storosios žarnos, odos melanoma, krūtys ir gimtos kaklelio navikai), lėtinės reumatinės širdies ligos, kvėpavimo organų ligos, hipertenzinė liga ir kt. Mirtys nuo ligų, kurioms galima užkirsti kelią prevencinėmis priemonėmis: trachėjos, bronchų, skrandžio vėžys, kepenų cirozė, traumos, susijusios su transporto įvykiais. 2014-2017 m. periodu Klaipėdos m. sav. išvengiamo mirtingumo rodiklis (32-28,9 %) dažnu atveju buvo žemiausias. Lietuvos išvengiamo mirtingumo rodiklis dažnu atveju buvo vienas aukščiausių (35,2-31,3 %).



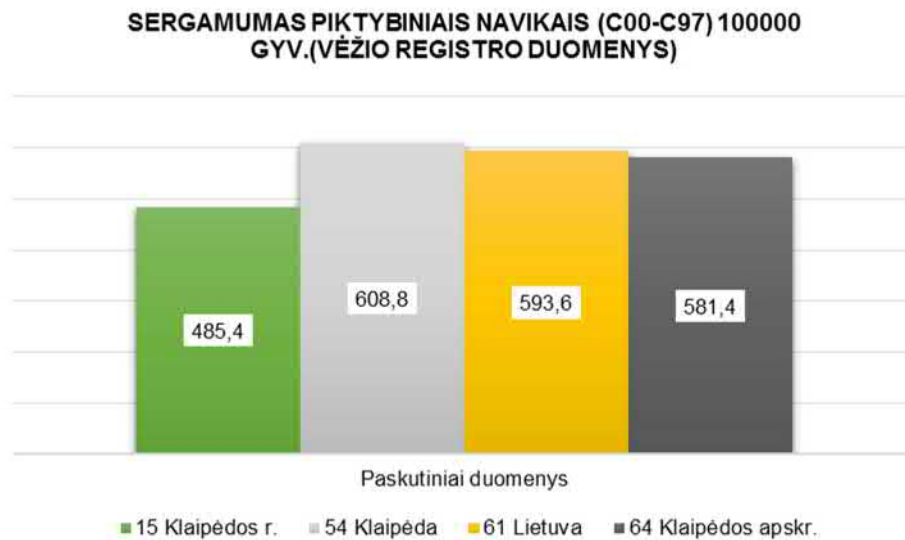
2.61 pav. Išvengiamas mirtingumas (%)



2.3.12.5 Gyventojų sergamumas, sergamumas pagal priežastis

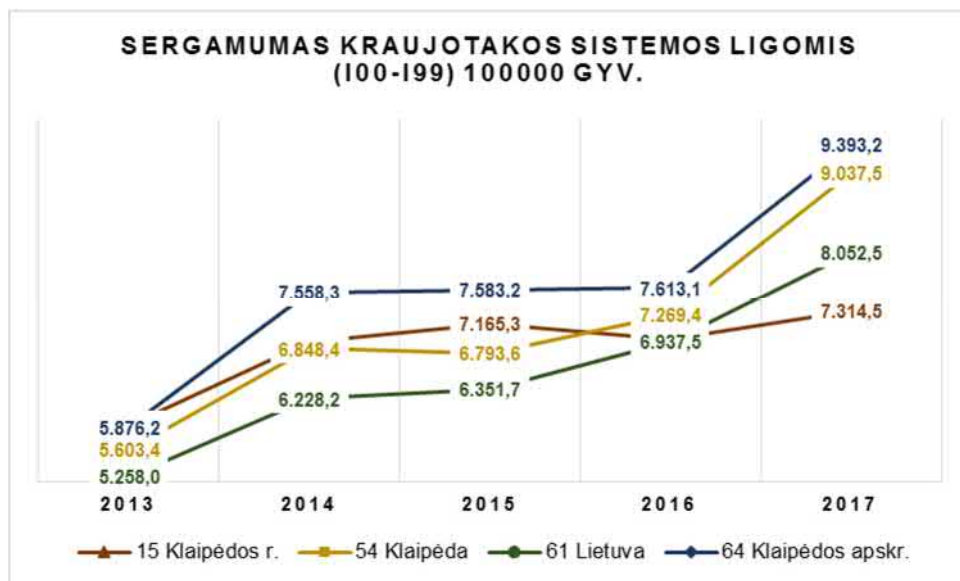
Sergamumo rodikliai pagal pagrindines ligų klases pateikiami remiantis Higienos instituto sveikatos rodiklių duomenų baze (SRS).

Sergamumas piktybiniais navikais Klaipėdos mieste buvo aukščiausias negu šalies, Klaipėdos apskrities ir Klaipėdos r. sav. rodikliai, tačiau skirtumas - nežymus (2.62 pav.).



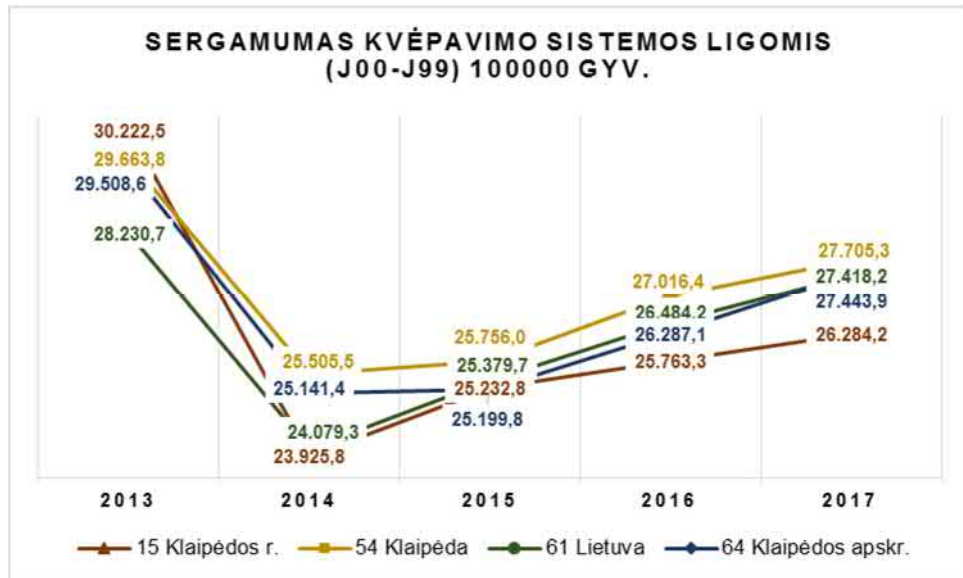
2.62 pav. Sergamumas piktybiniais navikais (C00-C97) 100 000 gyv.

Šalies, Klaipėdos miesto ir rajono sergamumo kraujotakos ligomis rodiklis turi panašią - augimo tendenciją. Augimo tendencija paryškėjo nuo 2012 m., tam įtakos galėjo turėti prevencinių programų įdiegimas ir naujų atvejų išaiškinimas (2.63 pav.).



2.63 pav. Sergamumas kraujotakos sistemos ligomis (I00-I99) 100 000 gyv.

Sergamumas kvėpavimo sistemos ligomis 2005-2015 m. kito netolygiai, 2013-2017 m. periodu Klaipėdos miesto sergamumo kvėpavimo sistemos ligomis rodiklis buvo aukštesnis lyginant su šalies, Klaipėdos apskrities ir Klaipėdos r. sav. rodikliu (2.64 pav.).

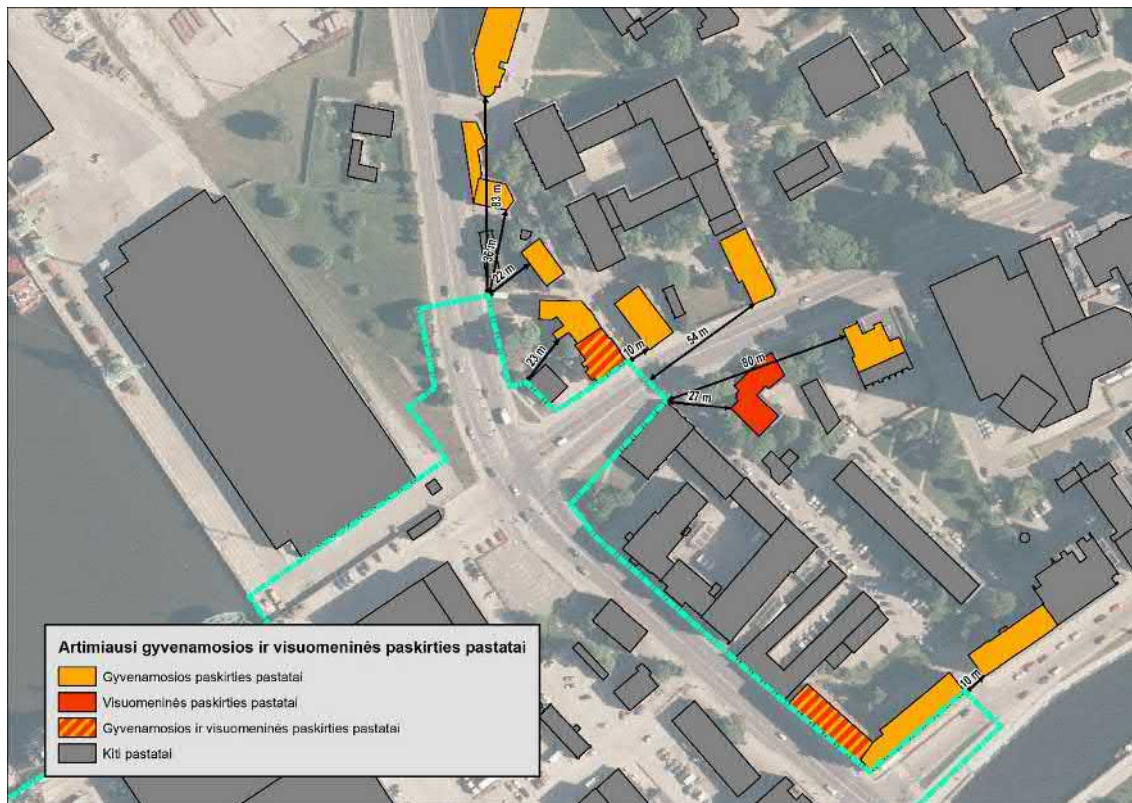


2.64 pav. Sergamumas kvėpavimo sistemos ligomis (J00-C99) 100 000 gyv.

### 2.3.12.6 Gyvenamosios ir visuomeninės teritorijos planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse

Informacija apie planuojamoje teritorijoje esančių žemės sklypų žemės naudojimo paskirtį ir būdus pateikta DPL SPAV ataskaitos 2.3.1 skyriuje (2.2 lentelėje).

DPL sprendinių įgyvendinimo metu ir įgyvendinus sprendinius galimos pasekmės visuomenės sveikatai labiausiai priklauso nuo sprendinių poveikio dydžio ir zonos bei gyvenamųjų teritorijų tiesioginio santykio. Dabartiniu metu planuojamai teritorijai artimiausi gyvenamieji/visuomeniniai objektai yra nurodyti 2.65 pav. Dalis gyvenamųjų/visuomeninių teritorijų ribojasi su planuojama teritorija, dalis - nutolusios 10 - 83 m atstumu (2.12 lentelė).



2.65 pav. Esamų gyvenamųjų ir visuomeninių pastatų išsidėstymas planuojamos teritorijos atžvilgiu

2.12 lentelė. Esami artimiausi visuomeninės ir gyvenamosios paskirties pastatai planuojamos teritorijos atžvilgiu

Pavadinimas ir adresas	Atstumas iki planuojamos teritorijos, m
<i>Artimiausi gyvenamieji namai</i>	
Danės g. 5, Klaipėda	0 (ribojasi)
Naujoji Uosto g. 2, Klaipėda	0 (ribojasi)
Danės g. 7, Klaipėda	10
Jūros g. 5, Klaipėda	0 (ribojasi)
Jūros g. 6, Klaipėda	10
Naujojo Sodo g. 12, Klaipėda	54
Naujojo Sodo g. 3, Klaipėda	80
Jūros g. 7, Klaipėda	23
Jūros g. 9, Klaipėda	22
Jūros g. 11, Klaipėda	36
Jūros g. 17, Klaipėda	83
<i>Visuomeninės paskirties pastatai</i>	
<i>Švietimo ir mokslo institucijos</i>	
Naujoji Uosto g. 2-31, Klaipėda	0 (ribojasi)
VŠĮ Baltijos talentų akademija	0 (ribojasi)
Naujoji Uosto g. 2-31, Klaipėda	0 (ribojasi)
MB „Ingenium Balticum“	0 (ribojasi)
Jūros g. 5-2, Klaipėda	0 (ribojasi)
VŠĮ Sėkmingo gyvenimo karjeros kūrimo mokykla	0 (ribojasi)
<i>Sveikatos priežiūros įstaigos</i>	
Jūros g. 4, Klaipėda	27
Klaipėdos apskrities ligoninė, Odos ir venerinių ligų poliklinika	27

2.3.12.7 Pagrindiniai rizikos veiksniai darantys įtaką visuomenės sveikatai planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse

**Triukšmas**

Planuojama teritorija nepatenka į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. T2-159 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tyliųjų zonų nustatymo“ nustatytas tris tyliąsias zonas: Kauno gyvenamojo rajono pėsčiųjų tako zoną; zoną tarp Žardininkų ir Vingio gyvenamųjų rajonų esančių pėsčiųjų takų; Klaipėdos miško dalies nuo Vasaros estrados iki Labrenčiškių gyvenamojo rajono su pėsčiųjų ir dviračių taku zoną.

*Strateginiai triukšmo žemėlapiai*

Šiuo metu 2019-02-21 Klaipėdos miesto Tarybos sprendimu Nr. T2-52 yra patvirtinti Klaipėdos miesto teritorijos strateginiai triukšmo žemėlapiai (<http://klaipeda.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=88a5514e62b0432fa885c5000dc24ad0>). Detali informacija apie triukšmo situaciją planuojamoje teritorijoje pateikta 3.3.12 skyriuje.

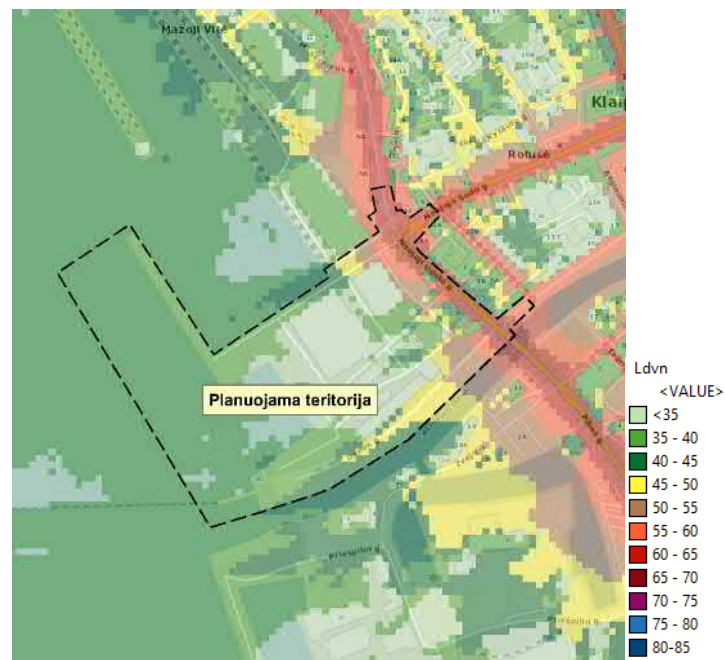
*Esama būklė triukšmo atžvilgiu*

Pagrindinis esamas triukšmo šaltinis planuojamos teritorijos aplinkoje yra transporto priemonių, važiuojančių Naujojo Uosto ir Naujojo Sodo gatvėmis, srautų keliamas triukšmas (2.66 pav.). Ties šiaurės rytine planuojamos teritorijos dalimi dominuoja viršnorminis triukšmas ( $L_{dvn} > 65$  dBA), toliau nuo Naujojo Uosto gatvės link sąlyginio planuojamos teritorijos centro ekvivalentinis triukšmo lygis pagal paros triukšmo rodiklį ( $L_{dvn}$ ) siekia apie 40 – 50 dBA.

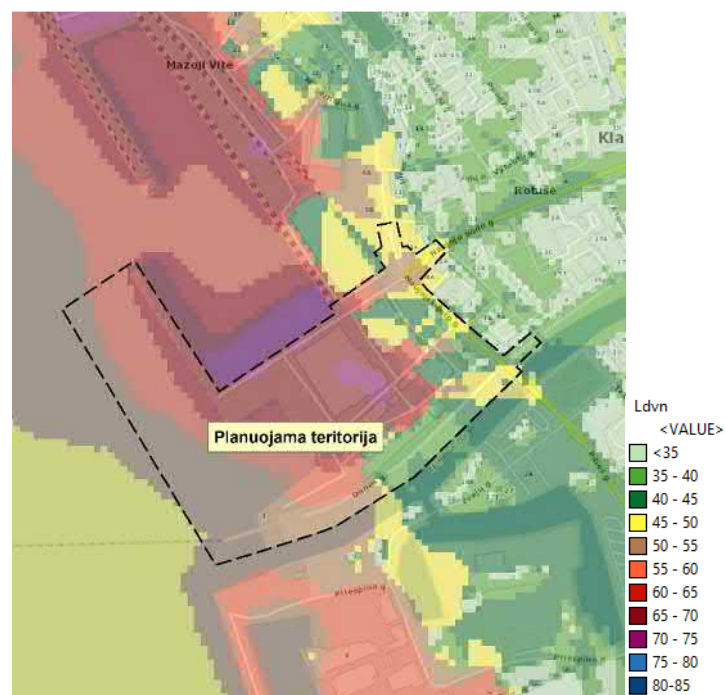


2.66 pav. Esamas triukšmo lygis planuojamoje teritorijoje

Triukšmo lygis nakties metu planuojamos teritorijos sąlyginiame centre siekia 30-40 dBA, o šiaurinėje ir rytinėje planuojamos teritorijos pusėje ties Naujojo Uosto g. triukšmo ribinės vertės yra viršijamos.

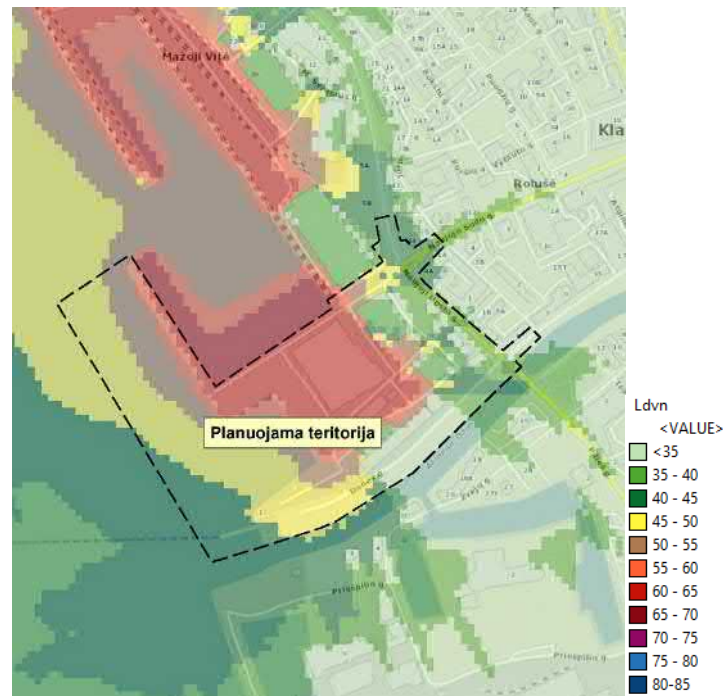


2.67 pav. Esamas triukšmo lygis planuojamoje teritorijoje,  $L_{naktis}$



2.68 pav. Esamas pramoninis triukšmo lygis planuojamoje teritorijoje,  $L_{dvn}$

Pažymėtina, kad šiuo metu planuojamoje teritorijoje yra 27 pastatai, iš kurių didžioji dauguma - gamybinės paskirties. Šiuo metu planuojamoje teritorijoje stacionarių triukšmo šaltinių keliamas triukšmo lygis siekia iki 70 dBA ( $L_{dvn}$ ), nakties metu  $L_{naktis}$  - iki 65 dBA.



2.69 pav. Esamas pramoninis triukšmo lygis planuojamoje teritorijoje,  $L_{naktis}$

### Triukšmo stebėseną

Akustinio triukšmo lygio stebėseną Klaipėdos mieste šiuo metu vykdoma pagal 2016 m. gruodžio 22 d. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr.T2-291 patvirtiną Klaipėdos miesto savivaldybės aplinkos monitoringo 2017-2021 m. programą.

Klaipėdos miesto savivaldybės triukšmo stebėsenos ataskaitos už 2018 m. duomenimis, planuojamai teritorijai artimiausias triukšmo stebėsenos postas Nr.15 (Jūros g. prie Klaipėdos S. Dachso progimnazijos (Kuršių g.3a)), kurioje stebima gyvenamoji aplinka, švietimo ir mokslo institucijos, transporto srutai, uosto ūkinė veikla. Ši vieta nepateko tarp didžiausio triukšmingumo vietų.

Triukšmo tebėjimo poste Nr.15 2018-10-23 atliktų aplinkos triukšmo matavimų vidutinis ekvivalentinis ir maksimalus triukšmo lygis siekė:

Matavimo taškas	Matavimo laikas/dBA						$L_{dvn}$
	$L_{diena}$		$L_{vakaras}$		$L_{naktis}$		
	$L_{Aeq}$	$L_{AFmax}$	$L_{Aeq}$	$L_{AFmax}$	$L_{Aeq}$	$L_{AFmax}$	
Nr.15	57,6	66,3	55,0	69,3	46,7	62,8	57,9
Leidžiami triukšmo ribiniai dydžiai (HN 33:2011)	65,0	70,0	60,0	65,0	55,0	60,0	65

Triukšmo tebėjimo poste Nr.15 2018-08-21 atliktų aplinkos triukšmo matavimų vidutinis ekvivalentinis ir maksimalus triukšmo lygis siekė:

Matavimo taškas	Matavimo laikas/dBA						L <sub>dvn</sub>
	L <sub>diena</sub>		L <sub>vakaras</sub>		L <sub>naktis</sub>		
	L <sub>Aeq</sub>	L <sub>AFmax</sub>	L <sub>Aeq</sub>	L <sub>AFmax</sub>	L <sub>Aeq</sub>	L <sub>AFmax</sub>	
Nr.15	61,7	65,6	59,6	64,1	44,6	62,7	61,2
Leidžiami triukšmo ribiniai dydžiai (HN 33:2011)	65,0	70,0	60,0	65,0	55,0	60,0	65

Tame pačiame triukšmo tebėjimo poste Nr.15 2018-04-24 atliktų aplinkos triukšmo matavimų vidutinis ekvivalentinis ir maksimalus triukšmo lygis siekė:

Matavimo taškas	Matavimo laikas/dBA						L <sub>dvn</sub>
	L <sub>diena</sub>		L <sub>vakaras</sub>		L <sub>naktis</sub>		
	L <sub>Aeq</sub>	L <sub>AFmax</sub>	L <sub>Aeq</sub>	L <sub>AFmax</sub>	L <sub>Aeq</sub>	L <sub>AFmax</sub>	
Nr.15	59,4	67,9	57,3	70,8	43,7	64,8	59,0
Leidžiami triukšmo ribiniai dydžiai (HN 33:2011)	65,0	70,0	60,0	65,0	55,0	60,0	65

Pagal 2018 m. spalio - balandžio mėn. atliktų triukšmo lygio matavimų rezultatus matyti, kad planuojamai teritorijai artimiausiame stebėjimo taške Nr. 15 dažnu atveju keliamo triukšmo lygis viršijo nustatytas ribines vertes vakaro (L<sub>AFmax</sub>) ir nakties metu (L<sub>AFmax</sub>), tačiau nei vienu atveju ekvivalentinis triukšmo lygio viršijimas nebuvo nustatytas. Vertintos stebėjimo vietos nepatenka tarp vietų, kuriose fiksuojami didžiausi triukšmo viršijimai.

#### **Aplinkos oro tarša**

Informacija apie foninį aplinkos oro užterštumą pateikiama 2.3.3 skyriuje „Planuojamos teritorijos klimatinės ir meteorologinės sąlygos“.

#### **Dirvožemio ir žemės gelmių tarša**

Informacija pateikta 2.3.5 skyriuje „Dirvožemis planuojamoje teritorijoje“ ir 2.3.6 skyriuje „Geologinės ir hidrogeologinės sąlygos“.

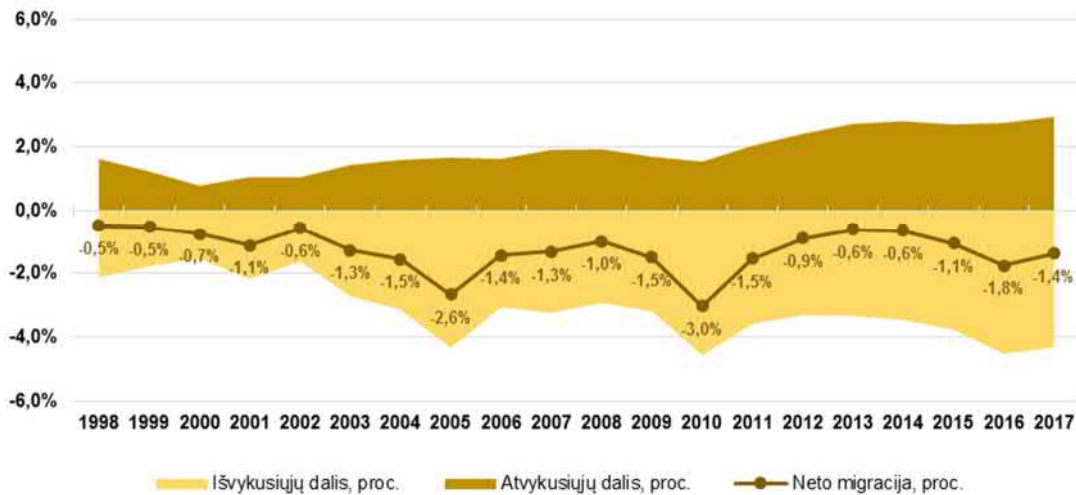
#### 2.3.13 Planuojamos teritorijos socialinės aplinkos apžvalga

##### **Gyventojų migracija**

Gyventojų skaičiaus dinamikai įtakos turi migracijos kryptis bei migracijos apimtys. 2017 metais dėl vidaus ir išorės migracijos Klaipėdos miesto gyventojų skaičius sumažėjo 1,4 % - miestas neteko 2078 gyventojų (į Klaipėdą atvyko gyventi 4454, išvyko - 6532 gyventojai). Klaipėdos miesto neto migracija visu 2008 – 2017 m. laikotarpiu buvo neigiama (2.70 pav.). Per šį laikotarpį Klaipėdos gyventojų skaičius dėl migracijos sumažėjo 50 268 gyventojais.



**KLAIPĖDOS MIESTO SAV. GYVENTOJŲ VIDAUS IR IŠORĖS MIGRACIJA**



2.70 pav. Klaipėdos miesto savivaldybės gyventojų vidaus ir išorės migracija

Gyventojų sumažėjimas dėl migracijos sudaro vidutiniškai 89 % viso kasmetinio Klaipėdos miesto gyventojų skaičiaus sumažėjimo, o tarptautinė migracija vidutiniškai sudaro 57 % visų išvykusiųjų skaičiaus, likę 43 % gyventojų išvyksta gyventi į kitus Lietuvos miestus ar gyvenvietes.

**Gyventojų išsilavinimas**

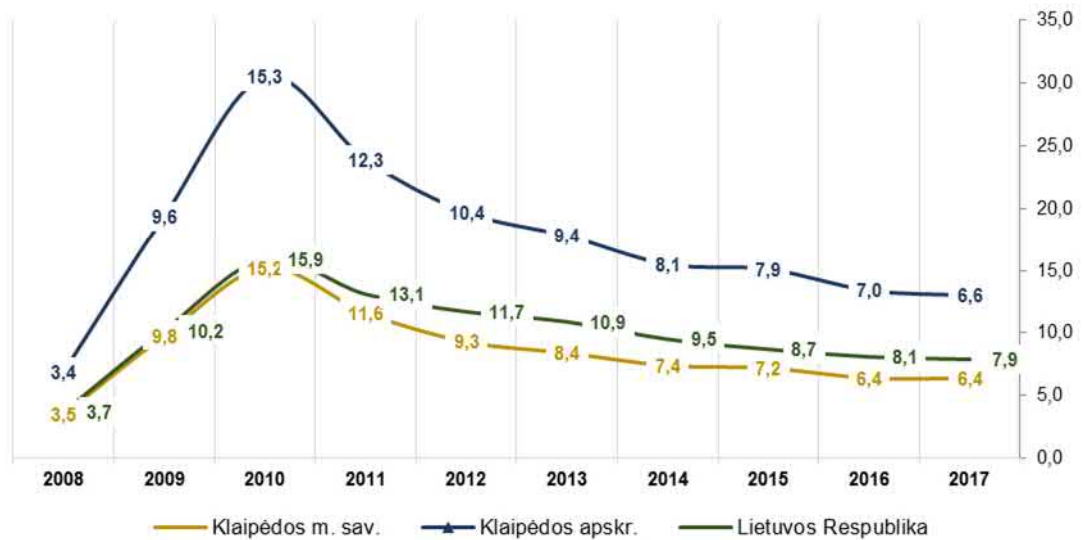
Pastaruosius 10 metų darbingo amžiaus (25 – 64 m.) Klaipėdos apskrities gyventojų bendras išsilavinimo lygis mažėja. Per šį laikotarpį Klaipėdos apskrities gyventojų, turinčių aukštąjį išsilavinimą dalis nuo 48,2 tūkst. paaugo iki 69,4 tūkst., o vidutinį ir žemą išsilavinimo lygį turinčių gyventojų dalys sumažėjo, atitinkamai 2017 m. siekė 93,1 tūkst. ir 10,2 tūkst.

Aukšto išsilavinimo lygio gyventojų teritorinė sklaida Klaipėdos mieste koncentruota miesto centre, Giruliuose, Tauralaukio, Luizės rajonuose bei gyvenamuosiuose kvartaluose palei Minijos g. Mažiausia dalis aukšto išsilavinimo lygio gyventojų tenka tankiausiai apgyvendintuose miegamuosiuose kvartaluose Gedminų ir Smeltės rajonuose.

**Gyventojų užimtumas ir nedarbas**

Visu 2008 – 2017 m. laikotarpiu Klaipėdos miesto bedarbių dalis nuo darbingo amžiaus gyventojų buvo viena didžiausių iš didžiųjų Lietuvos miestų, tačiau žemesnė už šalies vidurkį. 2014–2017 m. šis rodiklis Klaipėdoje buvo pastovus - vidutiniškai 6,9 %.

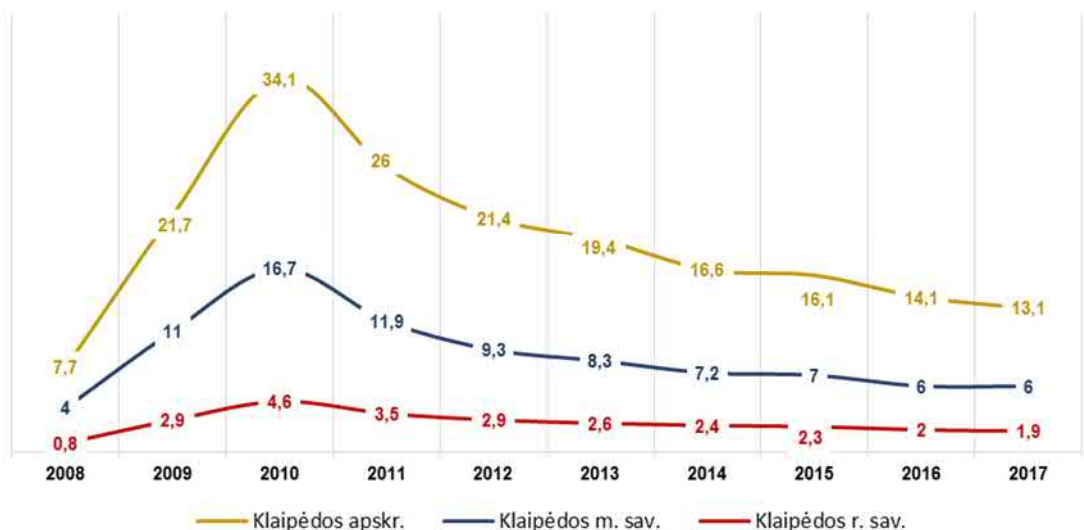
**VIDUTINĖ BEDARBIŲ DALIS NUO DARBINGO AMŽIAUS GYVENTOJŲ, %**



2.71 pav. Vidutinė bedarbių dalis nuo darbingo amžiaus gyventojų skaičiaus, % [47]

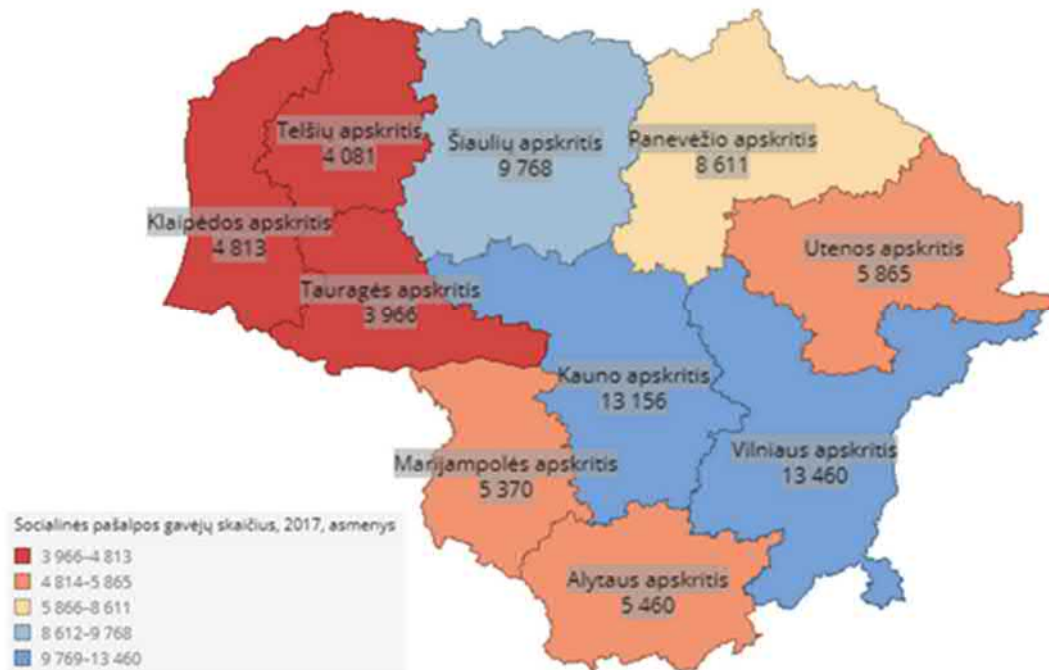
Remiantis Statistikos departamento duomenimis, nuo 2010 m. Klaipėdos mieste bedarbių skaičius sparčiai mažėjo. 2017 m. Klaipėdoje registruotų bedarbių skaičius siekė 6000.

**REGISTRUOTŲ BEDARBIŲ SKAIČIUS (TŪKST.)**



2.72 pav. Registruotų bedarbių skaičius

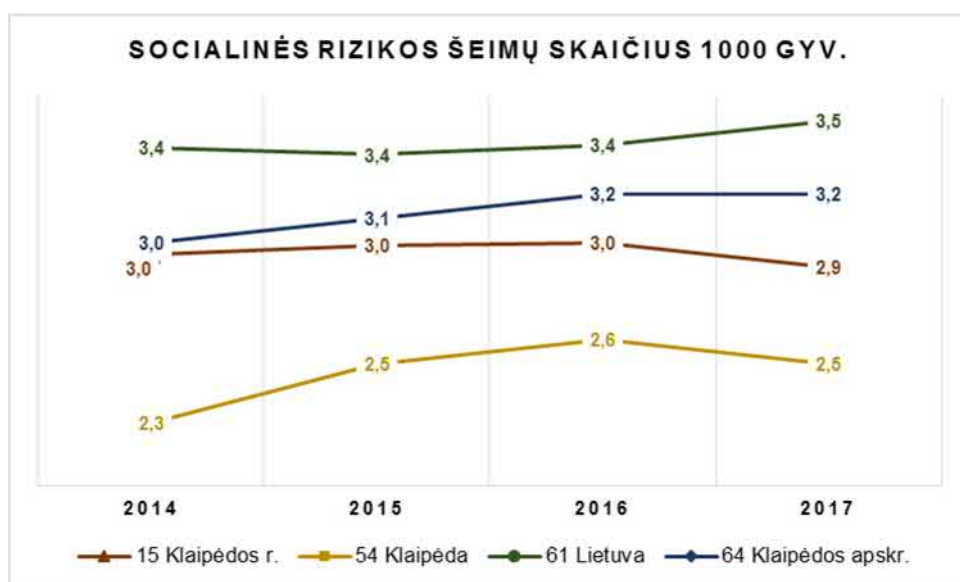
2017 m. didžiausias socialinės pašalpos gavėjų skaičių Lietuvoje buvo Vilniaus apskrityje, kuris siekė 13 460 asmenis. Klaipėdos apskrityje 2017 m. socialinės pašalpos gavėjų skaičius siekė 4 813 asmenis (2.73 pav.). Klaipėdos apskrityje didžiausi pašalpos gavėjų skaičiai buvo Šilutės r. (1 494 asmenys) ir Klaipėdos m. (1 134 asmenys), tuo tarpu Klaipėdos r. socialinės pašalpos gavėjų skaičius siekė 686 asmenis.



2.73 pav. Socialinės pašalpos gavėjų skaičius/asmenys [45]

Klaipėdos m. sav. socialinės pašalpos gavėjų skaičius vidutiniškai per vieną 2018 m. I pusmečio mėnesį siekė 1 152 asmenis, tai sudarė 0,77 % nuo gyventojų skaičiaus. Būsto šildymo išlaidų ir išlaidų vandeniui kompensacijų gavėjų skaičius siekė 5 884 asmenis, tai sudarė 3,95 %.

2014-2017 m. laikotarpiu Klaipėdos m. sav. socialinės rizikos šeimų skaičius 1000 gyv. šiek tiek pakilo, tačiau buvo žemiausias lyginant šalies, Klaipėdos apskr., Klaipėdos r. rodiklius.



2.74 pav. Socialinės rizikos šeimų skaičius 1000 gyv.

### 3 SPAV METU VERTINTI APLINKOS KOMPONENTAI IR PASEKMĖS

#### 3.1 DPL SPAV vertinimo nuostatos ir pasekmių aplinkai prognozavimo ir vertinimo metodai bei priemonės

Pagrindinės DPL sprendinių SPAV metu taikytos nuostatos:

- DPL sprendinių SPAV atliktas vadovaujantis galiojančių Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos įstatymų ir normatyvinių aktų, rekomendacijų bei metodikų reikalavimais, atliekant reikiamas dokumentacijos rengimo, derinimo ir viešinimo procedūras;
- vertinimas atliktas DPL koncepcijos sprendinių įgyvendinimo etapui (statybos, įrengimo) ir jau įgyvendintus sprendinius (veiklos) bei palygintas su Alternatyva „0“ (2017 - 2018 m. situacija);

Sprendinių įgyvendinimo etapas apima esamos teritorijos paruošimo ir sutvarkymo darbus (esamų pastatų griovimo ir įrangos demontavimo, esamų dangų nuardymo ir pašalinimo, statybinių atliekų išvežimo, užteršto grunto iškasimo ir šalinimo darbus, naujo švaraus grunto atvežimą ir teritorijos paruošimą; apie 2,3 ha sausumos teritorijos uosto akvatorijoje supylimą ir naujos krantinės įrengimą ir kt.) ir teritorijos įsisavinimo darbus (naujų pastatų statybą, reikiamos infrastruktūros įrengimą ir kt.).

Veiklos etapas (jau įgyvendintus sprendinius) apima įsisavintos teritorijos ir juose esančių objektų eksploatacijos periodą.

- vertinimas atliktas DPL sprendinių pasekmių gamtinei (aplinkos orui, paviršiniam vandeniui, dirvožemiui, žemės gelmėms, krantams, kraštovaizdžiui, bioįvairovei, saugomoms gamtinėms teritorijoms ir kt.), socialinei (visuomenės sveikatos, socialinių aspektų) ir ekonominei (darbo vietų sukūrimo, gyventojų užimtumo ir pajamų augimo ir kt.) aplinkai atžvilgiu vadovaujantis tvaraus vystymosi principais (3.1 pav.);
- vertinimas atliktas DPL alternatyvų variantų pasekmes kiekvienam aplinkos komponentui apibūdinant šiais aspektais: tiesioginės, netiesioginės, trumpalaikės, vidutinės trukmės, ilgalaikės, nuolatinės, laikinos, kaupiamosios, sąveikaujančios teigiamos, neigiamos bei įvertinant jų suminį reikšmingumą;
- pasekmės vertintos ne tik nustatant pasekmių riziką ir reikšmingumą, bet ir pasiūlant preliminarias prevencines priemones, leidžiančias išvengti pasekmių ar jas sumažinti bei neutralizuoti ir/ar kompensuoti.

Pasekmės vertintos normaliai prognozuojamai veiklai, o ne galimoms avarijoms ar avarinėms situacijoms. Normali veikla laikoma kai ji įgyvendinama pagal numatytus projektinius–techninius sprendinius, o jų galimos pasekmės yra iš anksto preliminariai prognozuojamos ir kontroliuojamos, atitinkamai optimizuojant sprendinius ar įgyvendinant papildomas pasekmių išvengimo bei sumažinimo priemones. Avarijomis laikoma situacija, kurios metu dėl nekontroliuojamos padėties įvykstantis nenumatytas staigus įvykis (sprogimas, gaisras arba didelio kiekio pavojingųjų medžiagų išsiveržimas į aplinką), kuris sukelia tiesioginį ar uždelstą didelį pavojų gyventojams ir (ar) aplinkai pavojingajame objekte ar už jo ribų ir kuris yra susijęs

su viena ar keliomis pavojingosiomis medžiagomis. Avarinėmis situacijomis laikomos situacijos (dažniausiai dėl nekokybiškos, neatsakingos ar aplaidžios veiklos), kai susidaro ar gali susidaryti aplinkybės, kurių metu iškyla potenciali grėsmė įvykti avarijai.

Kadangi plano sprendinių įgyvendinimas patenka ir į PAV įstatymo reglamentuojamą sferą (pvz. PAV įstatymo [2] 2 priedo 10.2 p. „urbanistinių objektų (išskyrus gyvenamuosius pastatus, kai jų statyba numatyta savivaldybių lygmens bendruosiuose planuose), įskaitant prekybos ar pramogų centrus, autobusų ar troleibusų parkus, automobilių stovėjimo aikšteles ar garažų kompleksus, sporto ir sveikatingumo kompleksus, statyba (kai užstatomas didesnis kaip 1 ha plotas kartu su kietosiomis dangomis, šaligatviais, pėsčiųjų takais, dviračių takais)“, 10.8 p. „jūros uostų ar vidaus vandenų uostų (įskaitant žvejybos uostus, pakrovimo ar iškrovimo terminalus) įrengimas (laivams, kurių keliamoji galia mažesnė kaip 1 350 tonų, arba kai įrengiamas 0,5 ha ar didesnis plotas akvatorijoje ir sausumoje)“, išsamus planavimo ir SPAV metu įvertintų bei pasirinktų sprendinių alternatyvų vertinimas ir detalizavimas bus atliekamas PAV proceso metu sekančiuose planavimo ar projektavimo etapuose teisės aktuose nustatyta tvarka.

Tolimesniuose ataskaitos skyriuose pateikiamas DPL sprendinių pasekmių vertinimas atitinkamiems gamtinės ir socialinės bei ekonominės aplinkos komponentams.

DPL įgyvendinimo sprendiniai gali turėti įvairaus reikšmingumo pasekmes šiems aplinkos komponentams:

Gamtinės aplinkos:

- aplinkos orui;
- klimatui
- paviršiniam vandeniui;
- dirvožemiui;
- žemės gelmėms;
- krantams;
- kraštovaizdžiui;
- saugomoms teritorijoms;
- biologinei įvairovei (augmenijai ir gyvūnijai).

Socialinės-ekonominės aplinkos:

- kultūros paveldo vertybėms.
- visuomenei ir jos sveikatai;
- socialinėms sąlygoms;
- ekonominėms sąlygoms.

### 3.1.1 Vertinimo metodika

Vertinimas atliktas DPL koncepcijai, palyginant ją su esama situacija („0“ alternatyva) atskirai dviem veiklos etapams: 1) sprendinių įgyvendinimo, t. y. objekto/-ų statybos; 2) įgyvendintus sprendinius, t. y. objekto/-ų veiklos.

Vertinimo informacija ataskaitoje pateikiama vadovaujantis šia seka:

- Kiekvieno vertinamo aplinkos komponento esama būklė, nusakanti „0“ alternatyvos sąlygas ir aplinką.
- Pagrindinių teisės aktų, reglamentuojančių konkretaus aplinkos komponento apsaugą ir galinčių įtakoti DPL sprendinių įgyvendinimą, apžvalga.
- Galimų pasekmių konkrečiam aplinkos komponentui DPL sprendinių įgyvendinimo etape, apibūdinimas ir įvertinimas šiai vertinimo stadijai taikytu detalumu su apibendrinta išvada.
- Galimų pasekmių konkrečiam aplinkos komponentui DPL įgyvendintus sprendinius, apibūdinimas ir įvertinimas šiai vertinimo stadijai taikytu detalumu su apibendrinta išvada.

3.1 lentelė. Pasekmių rūšis ir jos apibūdinimas

Pasekmių rūšis	Pasekmių rūšies apibūdinimas
Teigiamos	Teigiamos pasekmės yra tos, kurios sukuria naudą aplinkai ir/ar bendruomenei
Neigiamos	Neigiamos pasekmės yra tos, kurios padaro žalą arba pablogina gamtinės aplinkos ir/ar bendruomenės gyvenamosios sąlygas
Tiesioginės	Pasekmės, kurios atsiranda tiesiogiai įgyvendinant plano sprendinius, pvz. užpilama akvatorija, griaujami statiniai.
Antrinės, netiesioginės	Pasekmės, kurios yra sąlygotos arba gali atsirasti vėliau dėl konkrečių sprendinių įgyvendinimo pvz., dėl kanalo išgilinimo ir hidrodinaminių pokyčių gali prasidėti krantų erozija arba sufoziniai procesai
Trumpalaikės/ vidutinės trukmės/ilgalaikės	Pasekmių trukmė šiame vertinime priimama kaip sąlyginė: trumpalaikės (mažiau kaip 1 metai), vidutinės trukmės (1-10 metų), ilgalaikės (daugiau kaip 10 metų)
Laikinos	Laikinos pasekmės, kurios trunka tam tikrą neilgą ribotą laikotarpį, pvz. statybos metu naudojamos įrangos ir transporto priemonių keliamas triukšmas
Nuolatinės	Pasekmės, kurios išlieka ir jaučiamos ilgą laiką arba vyksta nuolat, pvz. suformuota nauja sausumos teritorija akvatorijoje ir įrengtos krantinės, pasikeitęs akvatorijos pralaidumas
Kaupiamosios	Pasekmės, pasižyminčios, pvz. dėl transporto priemonių ar kitos ūkinės veiklos į aplinkos orą išmetamuose teršaluose esantys sunkieji metalai nusėda grunte, yra pasisavinami augalų ar gyvūnų bei gali patekti į žmogaus organizmą ir kauptis ilgą laiką ir turėti atitinkamų pasekmių
Sinergetinės (sąveikaujančios)	Pasekmės, kai atskirų pasekmių visuma veikiant kartu turi reikšmingesnį poveikį nei atskirai, pvz. transporto priemonių vienu metu keliamas triukšmas, kylantis dulkelėjimas bei aplinkos oro tarša iš vidaus degimo variklių išmetamais teršalais

DPL SPAV ataskaitoje pateikiamas apskaičiuotas konkretaus sprendinių įgyvendinimo ir veiklos etapo pasekmių visiems aplinkos komponentams suminis reikšmingumas, kuris įvertintas sąlyginiais reikšmingumo balais (kuo didesnė sąlyginio reikšmingumo balo reikšmė, tuo mažesnės neigiamos pasekmės) (3.2 lentelė):

- Ypač reikšmingos teigiamos pasekmės - 9 balai (tikėtinos sprendinių ypač teigiamos pasekmės, esminiai pagerinančios gamtinę ir/ar socialinę-ekonominę aplinką ir sukuriančios ilgalaikę pridėtinę vertę).
- Reikšmingos teigiamos pasekmės - 8 balai (tikėtinos sprendinių teigiamos pasekmės, pagerinančios gamtinę ir/ar socialinę-ekonominę aplinką ir sukuriančios ilgalaikę pridėtinę vertę).
- Vidutiniškai reikšmingos teigiamos pasekmės - 7 balai (tikėtinos sprendinių teigiamos pasekmės sumažinant jau esamas neigiamas pasekmes arba papildomai įtakojant naujų teigiamų pasekmių atsiradimą).
- Mažai reikšmingos teigiamos pasekmės - 6 balai (tikėtinos sprendinių teigiamos pasekmės nežymiai įtakos esamą aplinką).
- Nereikšmingos pasekmės - 5 balai (tikėtinos sprendinių pasekmės esminiai nepakeis jau esamos būklės).
- Mažai reikšmingos neigiamos pasekmės - 4 balai (tikėtinos sprendinių pasekmės nežymiai įtakos esamą aplinką, rekomenduotinos prevencinės priemonės).
- Vidutiniškai reikšmingos neigiamos pasekmės - 3 balai (tikėtinos pasekmės paveiks esamą aplinką, tačiau tai nesukels padarinių, kurių nebūtų galima pašalinti/išvengti/sumažinti prevencinėmis ar kompensacinėmis priemonėmis).
- Reikšmingos neigiamos pasekmės - 2 balai (tikėtinos pasekmės turės reikšmingų padarinių ir gali ženkliai įtakoti aplinkos komponento būklę, būtinos prevencinės/kompensacinės priemonės).
- Ypač reikšmingos neigiamos pasekmės - 1 balas (tikėtinos pasekmės galinčios turėti ypatingai rimtų tiesioginių ir netiesioginių padarinių, reikalaujančios neatidėliotinių prevencinių priemonių arba planuojamų sprendinių tikslinimo).

3.2 lentelė. Pasekmių reikšmingumo skalė

Pasekmės	Pasekmių reikšmingumas	Reikšmingumo balas
Teigiamos	labai reikšmingos teigiamos	9
	reikšmingos teigiamos	8
	vidutiniškai reikšmingos teigiamos	7
	mažai reikšmingos teigiamos	6
Neutralios	Nereikšmingos/ pasekmių nėra	5
Neigiamos	mažai reikšmingos neigiamos	4
	vidutiniškai reikšmingos neigiamos	3
	reikšmingos neigiamos	2
	labai reikšmingos neigiamos	1

Toliau gauti pasekmių vertinimo rezultatai įvertinti vadovaujantis tvaraus vystymosi principais suformuota metodologija. Tvarus vystymasis yra pasauliniu lygiu sprendžiamas klausimas, į politinę darbotvarkę įtrauktas dar 1992 m. Norėdama spręsti augančios ekonomikos ir besikeičiančios aplinkos keliamus klausimus ES parengė Tvaraus vystymosi strategiją, kurioje aptarė ekonominius, socialinius ir finansinius aspektus. Skatinant naujų, ekologiškesnių technologijų naudojimą susieti Lisabonos strategijos ir Geteborgo įvykusiame Europos Vadovų Tarybos susitikime iškelti uždaviniai. Be to, Europos teisės aktais siekiama integruoti aplinkos apsaugos klausimus į kitas ES politikos sritis. ES tvaraus vystymosi strategijoje nustatytos gairės tvariam vystymuisi Europos Sąjungoje įgyvendinti, aptarti ekonominiai, socialiniai, aplinkos apsaugos ir finansiniai aspektai, ES politikos priemonių ir visų lygmenų valdymo, įskaitant globalizacijos (prekybos) panaudojimą tvariam vystymuisi, nuoseklumas; kova su skurdu ir socialinio vystymosi skatinimas; tvarus gamtinių ir aplinkos išteklių valdymas; geresnis visų lygmenų valdymas (pilietinės visuomenės aktyvumo skatinimas, pasaulinio ekonomikos, socialinės sritys ir aplinkos apsaugos valdymo teisėtumas, nuoseklumas ir veiksmingumas); tvaraus vystymosi finansavimas. Bendrąja prasme tvarumas apibrėžiamas kaip socialinės, ekonominės ir gamtinės aplinkos balansas (3.1 pav.):



3.1 pav. Tvaraus vystymosi/plėtros principas ir vertinimo veiksnių santykis

Kiekvienas iš trijų tvaraus vystymosi veiksnių (toliau - veiksniai) laikytinas lygiaverčiu ir vienodai svarbiu, t. y. skaitine verte lyginamasis kiekvieno veiksnio „svoris“ yra 1/3 (33,3 %). Kiekvieno veiksnio aspektai vienas kito atžvilgiu laikomi lygiaverčiais. Gamtinės, socialinės ir ekonominės aplinkos veiksnių įvertinimo aspektai pateikti tolimesniuose skyriuose. Kiekvienas iš aspektų buvo įvertintas sąlyginiais reikšmingumo balais (kuo didesnė sąlyginio reikšmingumo balo reikšmė, tuo



mažesnės neigiamos pasekmės). Apibendrintas konkrečios alternatyvos vertinimas veiksnio masteliu skaičiuojamas pagal formulę:

$$Iv_{vksn} = \frac{\sum_{aspkt} (Iv_{aspkt} * Sv_{aspkt})}{Sv_{vksn}}$$

čia:

$Iv_{vksn}$  - apibendrintas veiksnio įvertinimas,

$Iv_{aspkt}$  - aspekto įvertinimas,

$Sv_{vksn}$  - veiksnio santykinis „svoris“,

$Sv_{aspkt}$  - aspekto santykinis „svoris“.

Apibendrintas konkrečios alternatyvos vertinimas šiame daugiakriteriniame vertinime nustatomas kaip aritmetinis visų trijų veiksmių įvertinimų aritmetinis vidurkis.

### 3.2 DPL koncepcinių sprendinių galimos pasekmės aplinkai

#### 3.2.1 Pasekmės aplinkos orui

Informacija apie esamą aplinkos oro būklę DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje pateikta 2.3.3 skyriuje.

##### 3.2.1.1 Aplinkos oro apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Remiantis LR Aplinkos oro apsaugos įstatymo [48] 11 straipsnio 3 dalimi, planavimo organizatoriai, planuojamos ūkinės veiklos užsakovai, rengdami ir tvirtindami teritorijų planavimo dokumentus bei planuodami ūkinę veiklą, privalo užtikrinti, kad nebus viršijamos nustatytos ribinės užterštumo vertės ir pavojaus slenksčiai, taip pat nebus naudojamos teritorijos, kuriose dėl natūralių ar dirbtinių sąlygų teršalai sunkiau išsisklaido.

Pagrindinių aplinkos oro teršalų (kuro degimo produktų) ribinės vertės pateiktos 3.3 lentelėje, remiantis LR aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymu Nr.D1-329/V-469 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ [49].

3.3 lentelė. Teršalų ribinės vertės

Teršalo pavadinimas	Ribinė vertė mg/m <sup>3</sup>		
	vienkartinė	paros vidutinė	metų vidutinė
Anglies monoksidas	-	10 <sup>1</sup>	-
Azoto oksidai	0,2 <sup>2</sup>	-	0,04
Kietosios dalelės (KD <sub>10</sub> )	-	0,05 <sup>3</sup>	0,04
Kietosios dalelės (KD <sub>2,5</sub> )	-	-	0,025
Lakūs organiniai junginiai	5 <sup>4</sup>	-	-
Sieros dioksidas	0,35 <sup>4</sup>	0,125 <sup>5</sup>	-

<sup>1</sup> Nurodytas paros 8 valandų maksimalus vidurkis.

<sup>2</sup> Nurodyta 1 valandos vidurkio ribinė vertė, kuri neturi būti viršyta daugiau kaip 18 kartų per kalendorinius metus, t.y. taikytinas 99,8 procentilis.

<sup>3</sup> Nurodyta 24 valandų vidurkio ribinė vertė, kuri neturi būti viršyta daugiau kaip 35 kartus per kalendorinius metus, t.y. taikytinas 90,4 procentilis.

<sup>4</sup> LR aplinkos ministerijos 2000 m. balandžio 20 d. rašte Nr. 60-05-1655 „Dėl lakiųjų organinių junginių (LOJ) normavimo, apskaitos ir jų išmetamo kiekio mažinimo galimybių“ pateikta momentinė ribinė vertė.

<sup>4</sup> Nurodyta 1 valandos vidurkio ribinė vertė, kuri neturi būti viršyta daugiau kaip 24 kartus per kalendorinius metus, t.y. taikytinas 99,7 procentilis.

<sup>5</sup> Nurodyta 24 valandų vidurkio ribinė vertė, kuri neturi būti viršyta daugiau kaip 3 kartus per kalendorinius metus, t.y. taikytinas 99,2 procentilis.

##### 3.2.1.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius pasekmės aplinkos orui normalios veiklos metu sietinos su:

- Iš transporto priemonių (sunkvežimių, laivų ir kt.) ir įrengimų (mechanizmų ir kt. technologinių įrenginių) vidaus degimo variklių į aplinkos orą išmetamais teršalais (degimo produktai: NO<sub>x</sub>, CO, CO<sub>2</sub>, KD, SO<sub>x</sub>, LOJ) įrangos demontavimo ir statinių griovimo, žemės kasimo, statybinių atliekų, grunto ir medžiagų transportavimo, teritorijų su reikiama infrastruktūra įrengimo, sausumos teritorijos uosto akvatorijoje formavimo,

hidrotechninių statinių (krantinių), naujų statinių statybos metu. Pažymėtina, kad apie 96 % iš išmetamų teršalų sudarytų anglies dvideginis (CO<sub>2</sub>).

Greta esamos krantinės Nr.22 uosto akvatorijoje formuojant papildomą apie 2,3 ha sausumos teritoriją bei naują pirsą reikės atvežti/atplukdyti apie 162 tūkst. m<sup>3</sup> grunto (šiuo atveju būtų reikalingas neužterštas smėlis/žvyras). Tokį kiekį grunto atvežant iš artimiausio/-ių karjero/-ų sunkvežimiais prireiktų apie 9 tūkst. reisų (kai sunkvežimio talpa apie 18 m<sup>3</sup> arba 27 t). Artimiausi karjerai aplink Klaipėdą nuo planuojamos teritorijos išsidėstę apie 13,5-15 km atstumu (žr. 2.3.6.3 skyrių). Tik miesto teritorijoje (apie 7,5 km), šie sunkvežimiai pirmyn/atgal nuvažiuotų apie 135 tūkst. km ir sunaudotų apie 40,5 m<sup>3</sup> dyzelino, kuriam sudegus varikliuose į aplinkos orą patektų apie 10 t teršalų. Kita galimybė teritorijai formuoti dalinai panaudoti gilinant laivybos kanalą ar akvatoriją šiaurinėje uosto dalyje iškasamą ir tinkamos sudėties bei frakcijos II-os užterštumo klasės gruntą jį iki planuojamos teritorijos atplukdant baržomis – gruntovežiais. Tai ženkliai leistų sumažinti transportavimo atstumą bei apimtis ir atitinkamai į aplinkos orą patenkančių teršalų kiekį (mažas transportavimo atstumas ir reisų skaičius, pvz., viena 2480 m<sup>3</sup> talpos barža atitiktų 138 sunkvežimius ir minėtam kiekiui atplukdyti reiktų apie 65 reisų). Tačiau šie sprendiniai reikalauja labai aktyvaus bei savalaikio planuojamos teritorijos vystytojo ir KVJUD veiksmų derinimo, taip pat negarantuoja reikiamo kiekio kokybiško grunto pateikimo pageidaujamu momentu. Galimos ir minėtų sprendinių įvairios kombinacijos.

Pastatų griovimo, dangų ardymo, užterštos teritorijos valymo metu gali susidaryti apie 10-15 tūkst. m<sup>3</sup> statybinių atliekų ir užteršto grunto, kuriuos reikės išvežti į jų tvarkymo vietas. Tam reikėtų orientaciniai apie 833 sunkvežimių reisų, kurie miesto ribose pirmyn/atgal nuvažiuotų apie 10 tūkst. km ir sunaudotų apie 3 m<sup>3</sup> dyzelino, kuriam sudegus varikliuose į aplinkos orą patektų apie 0,8 t teršalų.

Bendras aplinkos oro taršos iš mobilių taršos šaltinių dydis priklausys nuo vykdomų darbų rūšių, apimties, naudojamų priemonių, degalų kiekio ir tipo.

- Dulkėjimas pastatų griovimo, žemės darbų vykdymo ir transporto priemonių eismo metu. Planuojamoje teritorijoje didžioji dalis esančių pastatų būtų griaunami. Šių darbų metu galima aplinkos oro tarša kietosiomis dalelėmis. Galimos aplinkos oro taršos mastas priklauso nuo vykdomų darbų apimties, darbų organizavimo eigos, naudojamų priemonių, meteorologinių sąlygų ir kt. ir dabartiniame etape sunkiai įvertinamas.

Pažymėtina, kad poveikis aplinkos orui statybos darbų metu dažniausiai būna lokalus - t. y. pasireiškia statybos aikštelėje ir transporto priemonių judėjimo keliuose bei artimiausioje jos aplinkoje ir santykinai trumpalaikis - pasireiškia tol kol vyksta statybos darbai.

**Išvada:** DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės aplinkos orui būtų tiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai), trumpalaikės (pasireiškia tol, kol vyksta statybos darbai), sąveikaujancios (gali prisidėti prie klimato šiltėjimo), neigiamos (lokaliai didėja aplinkos oro užterštumas), mažai reikšmingos (trumpalaikiai ir laikinai pasireiškia tik statybų aikštelėje bei transporto priemonių judėjimo keliuose ir/ar artimiausioje aplinkoje).

### 3.2.1.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinus DPL sprendinius pasekmės aplinkos orui normalios veiklos metu sietinos su šiais aspektais:

- pakeitus planuojamos teritorijos sausumos dalies paskirtį ir atsisakius gamybinės bei krovos veiklos, planuojamoje teritorijoje ir jos aplinkoje būtų panaikinti esami stacionarūs aplinkos oro taršos šaltiniai (ventiliacinės angos iš gamybinių patalpų) bei mobilūs taršos šaltiniai (krova iš laivų, gamybinės įmonės aptarnaujantys automobiliai ir kt.);
- planuojamoje teritorijoje esama žemės sklypo naudojimo paskirtis būtų pakeista į visuomeninę, komercinę ir gyvenamąją paskirtį. Šioje teritorijoje nebūtų planuojami ir projektuojami objektai su stacionariais aplinkos oro taršos šaltiniais (katilinės, taršūs technologiniai įrenginiai ir kt.);
- įgyvendinus infrastruktūrinius sprendinius planuojamoje šiaurrytinėje teritorijos dalyje ir jos prieigose intensyviausio piko valandomis gali iki 10-18 % padidėti transporto priemonių srautai lyginant su esama būkle („0“ alternatyva), atitinkamai tai gali lokaliai padidinti aplinkos oro taršą automobilių varikliuose sudegusio kuro produktais.

Išvada: pasekmės įgyvendinus DPL sprendinius aplinkos orui būtų dvejopos: teigiamos (nebevykdoma gamybinė ir krovos veikla, panaikinami esami stacionarūs taršos šaltiniai), neigiamos (planuojamos teritorijos prieigose didėja aplinkos oro užterštumas dėl padidėsiario transporto priemonių srauto), tiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai iš mobilių aplinkos oro taršos šaltinių), ilgalaikės (pasireiškia ilgą laiką, tačiau tik tuomet kai teritorijoje ar greta jos veikia mobilūs taršos šaltiniai – transporto priemonės), sąveikaujančios (gali prisidėti prie klimato šiltėjimo), mažai reikšmingos (nežymiai ir lokaliai įtakotų planuojamos teritorijos ir artimiausios aplinkos oro kokybę, bendras į aplinkos orą visoje planuojamoje teritorijoje patenkančių teršalų kiekis, lyginant su esama būkle, sumažėtų). Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 3.2.1.4 sk.).

### 3.2.1.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Galimos pasekmių aplinkos orui išvengimo ir mažinimo priemonės:

- statybos darbų eigos ir apimčių optimalus planavimas, mažiau teršių įrenginių (transporto priemonių, mechanizmų, laivų, ir kt.) naudojimas statybos metu;
- griovimo ir žemės darbus vykdant sausuoju periodu statybos aikštelių ir neasfaltuotų kelių drėkinimas;
- transporto sistemos optimizavimas mažinant galimas spūstis, prastovas ir jų generuojamą aplinkos oro taršą bei alternatyvių transporto rūšių naudojimo skatinimas;
- poveikio aplinkos orui monitoringas.

### 3.2.2 Pasekmės klimatui

#### 3.2.2.1 Klimato apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

LR Klimato kaitos valdymo finansinių instrumentų įstatyme nėra tiesiogiai reglamentuojama planuojamoje teritorijoje numatoma vykdyti veikla.

#### 3.2.2.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

DPL sprendinių įgyvendinimo metu iš naudojamų transporto priemonių (sunkvežimių, laivų ir kt.) ir įrengimų (mechanizmų ir kt.) vidaus degimo variklių į aplinkos orą su kitais teršalais pateks šiltnamio efektą sukeliančios dujos (ŠESD), t. y. CO<sub>2</sub> ir kt. Kaip jau minėta anksčiau CO<sub>2</sub> sudaro apie 96 % visų iš mobilių taršos šaltinių išmetamų teršalų. ŠESD emisijų dydis iš mobilių taršos šaltinių priklausys nuo vykdomų darbų apimties.

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės klimatui būtų netiesioginės, trumpalaikės, neriekšmingos.

#### 3.2.2.3 Pasekmės įgyvendintus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje įgyvendintus sprendinius pasekmės klimatui tikėtinos dėl įprastinės veiklos taršos iš mobilių taršos šaltinių - autotransporto priemonių.

Išvada: pasekmės klimatui įgyvendinant/įgyvendintus DPL sprendinius būtų netiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai gali prisidėti prie klimato šiltėjimo), trumpalaikės sprendinių įgyvendinimo metu ir ilgalaikės (iš mobilių taršos šaltinių) įgyvendintus DPL sprendinius, neigiamos (į aplinkos orą išmetamos ŠESD), neriekšmingos (planuojamas išmesti ŠESD kiekis bendro globalaus poveikio klimato šiltėjimui apimtyje yra labai mažas). Pasekmes gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 3.2.2.4 sk.).

#### 3.2.2.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

Galimos pasekmių klimatui prevencijos priemonės būtų analogiškos kaip ir siūlomos priemonės pasekmėms aplinkos orui išvengti ir/ar sumažinti.

### 3.2.3 Pasekmės paviršiniam vandeniui

Informacija apie esamą paviršinio vandens telkinių būklę DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje pateikta 2.3.4 skyriuje.

#### 3.2.3.1 Paviršinio vandens apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Planuojama teritorija užima dalį Klaipėdos sąsiaurio akvatorijos ir ribojasi su Danės upe. Šiems paviršinio vandens telkiniams planuojamos teritorijos zonoje nėra nustatytos pakrančių apsaugos juostos ir zonos, todėl ir minėtoms apsaugos juostoms ir zonoms nustatyti reikalavimai planuojamoje teritorijoje nėra taikytini.

Planuojamoje teritorijoje yra nutiesti ir eksploatuojami vandentiekio, lietaus ir fekalinės kanalizacijos tinklai. Remiantis Specialiuųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų [10] XLIX sk. 199 p.,

vandentiekio, lietaus ir fekalinės kanalizacijos tinklus ir įrenginius eksploatuojančios įmonės nustato sąlygas, kurių laikantis nurodytųjų tinklų ir įrenginių apsaugos zonose galima atlikti šiuos darbus:

- statyti pastatus ir įrenginius;
- sodinti medžius ir krūmus, nesuderinus to su nurodytuosius tinklus ir įrenginius eksploatuojančiomis įmonėmis;
- kasti ir lyginti gruntą;
- vykdyti geologines paieškas, geodezijos bei kitus darbus, susijusius su gręžinių įrengimu ir grunto (išskyrus dirvą) bandinių ėmimu;
- atidaryti vandentiekio, lietaus ir fekalinės kanalizacijos šulinių bei kitų įrenginių angas, vartus ar duris, atsukti ir užsukti čiaupus, sklendes, išjungti arba įjungti vamzdynų ryšio ar elektros tiekimo įtaisus.

Įgyvendinus DPL sprendinius teritorijoje pasikeis buitinių ir paviršinių nuotekų tvarkymo aspektai, nuotekų kiekiai ir proporcijos. Susidaranti nuotekos turi būti tvarkomos vadovaujantis Nuotekų tvarkymo reglamento [50] ir Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento [51] reikalavimais.

### 3.2.3.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

DPL sprendinių įgyvendinimo metu tikėtinos pasekmės paviršiniam vandeniui šiais aspektais:

- drumstumo (dėl grunto gramzdinimo, gręžimo, kalimo ir statybos darbų metu padidėjusio vandens drumstumo);
- cheminio teršimo (dėl akvatorijose nusėdusių ir dumble susikaupusių teršalų pasklidimo grunto gramzdinimo, gręžimo, kalimo statybos darbų metu);
- akvatorijos ploto sumažėjimas dėl papildomos sausumos teritorijos suformavimo.

*Pasekmės dėl Klaipėdos sąsiaurio akvatorijoje vykdomų darbų (gręžimo, kalimo, grunto gramzdinimo) metu padidėjusio vandens drumstumo*

Pasekmės Klaipėdos sąsiaurio vandeniui dėl akvatorijoje vykdomų darbų (gręžimo, kalimo, grunto užpylimo) metu padidėjusio vandens drumstumo pasireikš visą tiesioginių darbų vykdymo laikotarpį, tačiau jų pasiskirstymas bus lokalus ir epizodinis ir priklausys nuo konkrečios darbų vykdymo vietos ir laiko.

Papildoma apie 2,3 ha sausumos teritorija būtų formuojama greta krantinės Nr.22, pradiniam darbų etape ją apribojant hidrotechniniais statiniais (krantinėmis). Lokalus vandens drumstumo padidėjimas galimas būtent šių darbų (polių kalimo ir gręžimo) vykdymo metu. Išpilant gruntą naujai formuojamoje teritorijoje didžioji dalis grunto greitai nusėstų ant dugno išpylimo vietoje, dalis smulkiadispersinių dalelių pasklistų vandenyje, sudarydamos laikiną drumzlių debesį. Tačiau, kadangi gruntas būtų pilamas į hidrotechniniais statiniais jau apribotą teritoriją smulkiadispersinių grunto dalelių sklaida irgi būtų apribota ir nesklisčių už darbų zonos ribų (arba

galima tik jos artimoje aplinkoje). Šios pasekmės būtų trumpalaikės ir pasireikštų tik grunto išpylimo metu.

Numatomos tiesioginės, trumpalaikės, neigiamos ir mažai reikšmingos pasekmės.

*Pasekmės dėl cheminio teršimo*

Igyvendinant DPL sprendinius ir formuojant papildomą sausumos teritoriją akvatorijos dugnas nebus gilinamas, o akvatorijos plotas būtų užpilamas nedidesnės nei II-os užterštumo klasės gruntu (pagal LAND 46A-2002), todėl tikimybė užteršti paviršinį vandenį šių darbų vykdymo metu mažai tikėtina. Kita vertus planuojamos teritorijos dalis akvatorijoje pagal ankstesnių tyrimų duomenis priskiriama prie akvatorijų, kuriose dugno nuosėdos gali būti užterštos anksčiau šioje vietoje vykdytos ūkinės veiklos (dalyje planuojamos užpilti akvatorijos anksčiau buvo įrengtas ir veikė laivų remonto dokas). Nors duomenų apie dugno nuosėdų užterštumą tiesioginiai planuojamoje akvatorijoje nėra, tačiau greta esančiuose stebėjimo taškuose (B 3 ir B 16) atskirais periodais vykdyto monitoringo rezultatai [20] rodo, kad šiose vietose dugno nuosėdos gali būti priskiriamos I, IV užterštumo klasei. Nuosėdos ir galimai juose esančios teršiančios medžiagos gali lokaliai pasklisti tik jas sujudinus statybos darbų metu (kalant ar gręžiant poliūs krantinėms).

Prieš pradėdant statybos darbus rekomenduotina atlikti planuojamos akvatorijos dalyje esančių dugno nuosėdų tyrimus pagal LAND 46A-2002 „Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose bei iškastų gruntų tvarkymo taisyklės“ reikalavimus ir atitinkamai, pagal nustatytą grunto užterštumo klasę, apspręsti dugno nuosėdų tvarkymo poreikį.

Prognozuotina, kad sprendinių įgyvendinimo zonoje pasekmės dėl vandens cheminio teršimo gali būti tiesioginės, trumpalaikės, neigiamos, tačiau mažai reikšmingos.

*Akvatorijos ploto sumažėjimas dėl papildomos sausumos teritorijos suformavimo*

Igyvendinant DPL sprendinius Klaipėdos sąsiauryje numatoma suformuoti apie 2,3 ha dydžio sausumos teritoriją, kuri užimtų apie 0,3 % bendro KVJU naudojamo Kuršių marių ir Klaipėdos sąsiaurio akvatorijos ploto, t. y. atitinkamai tiek sumažėtų ir šios vandens telkinio dalies plotas. Tai esminiai nepakeistų minėtų paviršinio vandens telkinių hidrologinių sąlygų ir reikšmingų neigiamų pasekmių neturėtų.

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės paviršiniam vandeniui būtų tiesioginės, trumpalaikės, neigiamos, mažai reikšmingos.

3.2.3.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinus DPL sprendinius pasekmės paviršiniams vandeniui tikėtinos šiais aspektais:

- naujų administracinių, komercinių ir gyvenamųjų objektų atsiradimas ir intensyvesnis teritorijos panaudojimas įtakos kiek didesnę požeminio vandens naudojimo poreikį. Atitinkamai tai sąlygotų ir didesnę buitinių nuotekų kiekio susidarymą bei papildomą jo tvarkymo būtinybę. Planuojamoje teritorijoje dalinai pasikeistų ir susidarysiančių nuotekų santykis (beveik nebeliktų gamybinių nuotekų ir dominuotų buitinės nuotekos). Buitinės nuotekos iš minėtų

pastatų būtų surenkamos ir išleidžiamos į centralizuotus miesto buitinių nuotekų tinklus. Planuojamoje teritorijoje susidarysiančių paviršinių nuotekų kiekiai irgi padidėtų (~24 %), kadangi papildomai apie 2,3 ha užpilamos akvatorijos sąskaita padidėtų sausumos teritorijos plotas. Kaip ir šiuo metu taip ir įgyvendinus DPL sprendinius didžioji visos planuojamos sausumos teritorijos dalis būtų padengta nelaidžiomis dangomis arba užstatyta statiniais. Šiuo metu teritorijoje susidarančios paviršinės nuotekos surenkamos esama paviršinių nuotekų surinkimo ir nuvedimo sistema. Prognozuojama, kad paviršinių nuotekų užterštumas ateityje dėl pasikeitusios žemėnaudos sumažėtų (nes nebebūtų vykdoma gamybinė veikla). Paviršinių nuotekų tvarkymo sistema turės būti atnaujinta ir pritaikyta planuojamos teritorijos poreikiams bei atitinkanti aplinkosaugos reikalavimus;

- atkreiptinas dėmesys, kad pagal Potvynių rizikos vertinimo ataskaitoje pateikiamą informaciją egzistuoja nors ir nedidelė rizika, kad beveik visa DPL planuojama teritorija gali būti užliejama ledo sangrūdų sukeltų potvynių metu (žr. 2.3.4 skyrių). Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad dėl klimato šiltėjimo stebimas ir bendras Baltijos jūros lygio kilimas. Į šiuos aspektus ypač rekomenduojama atsižvelgti teritorijoje planuojant/projektuojant pastatus ir jų požeminę aplinką (komunikacijas, požemines automobilių stovėjimo aikšteles ir kt.) ir parenkant atitinkamus techninius sprendinius bei planuojant prevencines priemones;
- įrengus mariną ir planuojamą akvatoriją pritaikant tik mažų ir pramoginių bei kruizinių laivų aptarnavimui nebūtų vykdomi didelių laivų krovos ar aptarnavimo darbai, atitinkamai susiję su didesne tiek sausumos, tiek vandens aplinkos taršos rizika.

Pasekmės paviršiniam vandeniui įgyvendinus DPL sprendinius būtų netiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos.

Išvada: pasekmės paviršiniam vandeniui įgyvendinant DPL sprendinius būtų tiesioginės (lokaliai darbų zonoje padidėja paviršinio vandens drumstumas), trumpalaikės (tik darbų vykdymo metu), mažai reikšmingos (pasekmės lokalsios ir trumpalaikės), o įgyvendinus DPL sprendinius - netiesioginės (susidarančios nuotekos būtų tvarkomos centralizuotose tvarkymo sistemose ir iš jų išleidžiamos į paviršinius vandens telkinius), ilgalaikės (pastovus nuotekų srautas), teigiamos, mažai reikšmingos (į paviršinio vandens telkinį iš planuojamos teritorijos patektų tik išvalytos ir aplinkosauginius reikalavimus atitinkančios nuotekos). Pasekmes gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 3.2.3.4 sk.).

#### 3.2.3.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

Numatomos pasekmių paviršiniam vandeniui išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- atsakingas mažai taršių įrenginių (laivų, transporto priemonių, mechanizmų ir kt.) naudojimas sprendinių įgyvendinimo metu ir įgyvendinus sprendinius;
- tvarių sprendinių ir technologijų įgyvendinimas, leidžiančių sumažinti sunaudojamo vandens bei susidarančių nuotekų kiekį;
- atsakingas susidarančių nuotekų tvarkymas, numatant ir įrengiant reikiamas ir aplinkosauginius reikalavimus atitinkančias nuotekų surinkimo ir valymo sistemas;



- išleidžiamų nuotekų monitoringas.

### 3.2.4 Pasekmės dirvožemiui

Informacija apie esamą dirvožemio būklę DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje pateikta 2.3.5 skyriuje.

#### 3.2.4.1 Dirvožemio apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

LR žemės įstatymo 21 straipsnis „Žemės savininkų ir kitų naudotojų pareigos“ numato, kad žemės savininkai ir kiti naudotojai privalo: 4) įgyvendinti teisės aktų nustatytas žemės, miško ir vandenų apsaugos nuo užteršimo, dirvožemio apsaugos nuo erozijos ir nualinimo, aplinkos apsaugos priemonės, kad neblogėtų aplinkos ekologinė būklė; 6) vykdydami statybas ir eksploatuodami naudingąsias iškasenas, laikytis teisės aktų nustatytų reikalavimų, kad būtų išsaugotas derlingasis dirvožemio sluoksnis ir rekultivuotos pažeistos žemės.

22 straipsnis. Specialiosios žemės naudojimo sąlygos 2. Šiuo įstatymu žemės ūkio paskirties žemės sklypams nustatomos šios specialiosios žemės naudojimo sąlygos: 1) ariamoji žemė, kurios dirvožemio našumas didesnis už vidutinį šalyje, taip pat žemė, kurioje yra eksploatuojamos melioracijos sistemos, turi būti naudojama taip, kad nesumažėtų jos plotas, išskyrus ekologiškai nuskurdintose gamtinio karkaso teritorijose, ir nepablogėtų dirvožemio savybės; 2) žemės ūkio naudmenos, kurių dirvožemis yra veikiamas vėjo ir vandens erozijos, turi būti naudojamos taikant antierozinių priemonių kompleksą; 3) žemės naudmenų plotai, kuriuos sudaro dirvožemio ir vandens apsauginę reikšmę turintys ir ekologiškai vertingi miškai bei medžių ir krūmų želdiniai, taip pat pelkės, akmenynai, natūralios pievos ir ganyklos, pažymėti teritorijų planavimo dokumentuose, turi būti naudojami atsižvelgiant į kraštovaizdžio formavimo ir aplinkos apsaugos reikalavimus.

Pagal Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų [10] LII sk. 208 p. nuostatas „atliekant žemės kasybos darbus, būtina išsaugoti derlingąjį dirvožemio sluoksnį“.

Vadovaujantis statybos techninio reglamento STR 1.07.02:2005 „Žemės darbai“ 20 p. reikalavimais „...Derlingasis dirvožemio sluoksnis turi būti išsaugomas nustatyta tvarka“.

Vadovaujantis 1995-08-14 LR Vyriausybės nutarimo Nr.1116 „Dėl pažeistos žemės rekultivavimo ir derlingojo dirvožemio sluoksnio išsaugojimo“ reikalavimų 2 p. „Žemės savininkai ir valstybinės žemės naudotojai, taip pat kiti fiziniai ir juridiniai asmenys, vykdydami darbus, susijusius su žemės pažeidimu, privalo saugoti nukastą derlingąjį dirvožemio sluoksnį ir jį naudoti pažeistai žemei rekultivuoti arba mažai produktyvioms žemės ūkio naudmenoms gerinti“.

Higienos norma HN 60:2015 „Pavojingųjų cheminių medžiagų ribinės vertės dirvožemyje“ nustato pavojingųjų cheminių medžiagų ribines vertes dirvožemyje, kurios tiesiogiai ar netiesiogiai (per augalus, orą ar vandenį) nekenkia žmogaus ir jo ateinančių kartų sveikatai ir taikoma teritorijų (žemės sklypų) dirvožemiui, kai tose teritorijose (žemės sklypuose) planuojama statyti gyvenamuosius, mokslo (išskyrus institutus ir mokslinio tyrimo įstaigas, observatorijas, meteorologijos stotis ir laboratorijas), gydymo, viešbučių, poilsio paskirties pastatus, sporto paskirties inžinerinius statinius – aikštynus ir stadionus, naudojamus sportui ir kūno kultūrai

atvirame ore, pastatus; kai tose teritorijose (žemės sklypuose) esančiuose pastatuose planuojama įrengti gyvenamąsias, mokslo (išskyrus institutų ir mokslinių tyrimo įstaigų, observatorijų, meteorologijos stočių ir laboratorijų), viešbučių, gydymo ir poilsio paskirties patalpas; kai teritorijose (žemės sklypuose) naudojami minėti objektai; kai teritorijos (žemės sklypai) skirtos rekreacijai .

### 3.2.4.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius pasekmės dirvožemiui normalios veiklos metu sietinos su tiesioginiu derlingo dirvos sluoksnio nukasimu, nustūmimu ir pašalinimu tiesioginių darbų bei jų aptarnavimo zonoje, galimu jo sumaišymu ir/ar suspaudimu (sutankinimu) bei uždengimu dirbtinomis dangomis.

DPL sprendinių įgyvendinimo metu tikėtinos šios pasekmės dirvožemiui:

- planuojamų darbų teritorijoje esamas derlingas ir neužterštas dirvos sluoksnis bus nustumiamas ar nukasamas (ten kur bus įmanoma nepažeidžiant medynų) ir sandėliuojamas laikino saugojimo vietose jau prieš vykdant statybos darbus. Dabartiniu metu esamoje teritorijoje dirvožemio sluoksnis yra išlikęs tik neužstatytuose ir dirbtinėmis dangomis neuždengtuose atskiruose nedideliuose ploteliuose greta pastatų, dažniausiai kur auga želdiniai (krūmai, pavieniai medžiais ar jų grupės). Planuojamoje teritorijoje esamu dirvožemiu padengtas plotas tesudaro apie 0,67 ha (apie 6,6 % bendro planuojamos teritorijos esamo sausumos ploto). Įgyvendinant sprendinius laikinai pašalinamo dirvožemio plotas gali sudaryti apie 0,55 ha, o tūris apie 1660 m<sup>3</sup>. Užterštas dirvožemis būtų išvežamas į jo tvarkymo vietas, o, esant poreikiui, atvežant naujo švaraus dirvožemio.
- statybos darbų metu taip pat galimas dirvožemio sluoksnio sumaišymas bei suspaudimas (sutankinimas) naudojant sunkiasvorę techniką ar sandėliuojant medžiagas tiesioginių darbų zonoje.

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės dirvožemiui sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (laikina pašalinamas dirvožemio sluoksnis tiesiogiai nukasant) ir trumpalaikės (tik statybos darbų metu), teigiamos, mažai reikšmingos (neužterštas dirvožemis išsaugomas ir vėl panaudojamas teritorijos gerbūvio sutvarkymui, užterštas dirvožemis išvežamas į jo tvarkymo vietas). Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 3.2.4.4 sk.).

### 3.2.4.3 Pasekmės įgyvendintus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje įgyvendintus DPL sprendinius didžioji jos dalis būtų užstatyta statiniais bei padengta nelaidžiomis dangomis (asfaltu, betono plokštėmis, plytelėmis ir/ar trinkelėmis ir kt.). Dirvožemio sluoksnis būtų tik „žaliosiose zonose“, t. y. ten kur būtų sodinami želdynai ir/ar veja (panaudotas išsaugotas esamas ir papildomai atvežtas naujas). Pažymėtina, kad planuojamoje teritorijoje nebus vykdoma ūkinė veikla, kurioje naudojamos pavojingos medžiagos, todėl neigiamų pasekmių dirvožemiui nesitikima.

Išvada: pasekmės dirvožemiui įgyvendinus DPL sprendinius būtų netiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos (būtų prižiūrimos „žaliosios zonos“ su derlingu dirvožemio sluoksniu, o teritorijoje vykdoma veikla neigiamai neįtakotų minėto aplinkos komponento).

#### 3.2.4.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Numatomos pasekmių dirvožemiui išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- tvarūs projektiniai sprendiniai (optimaliai projektuojant statinius, planuojant ir projektuojant infrastruktūros objektus ir „žaliųjų zonų“ teritorijas);
- efektyvus darbų organizavimas, parenkant maksimaliai optimalius statybos vykdymo darbų ir aptarnavimo zonų plotus, transporto judėjimo kelius, mažinančius galimai pažeidžiamos teritorijos dydį;
- nukasto neužteršto derlingo dirvos sluoksnio laikinas saugojimas ir panaudojimas, užteršto dirvožemio pašalinimas ir sutvarkymas. Užbaigus statybos darbus dalis saugomo neužteršto dirvožemio būtų panaudojama teritorijos gerbūvio sutvarkymui;
- griežtas ir savalaikis aplinkosaugos reikalavimų laikymasis objektų statybų ir veiklos metu siekiant išvengti cheminės taršos (avarinės) iš mobilių transporto priemonių ir technologinių įrengimų.

#### 3.2.5 Pasekmės žemės gelmėms (nuosėdinių uolienuų storymei, požeminiam vandeniui, naudingosioms iškasenoms)

Informacija apie esamą žemės gelmių būklę (geologines, hidrogeologines, inžinerines geologines sąlygas, naudingųjų išteklių telkinius) DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje pateikta 2.3.6 skyriuje.

##### 3.2.5.1 Žemės gelmių apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Planuojama teritorija patenka į Klaipėdos m. I-osios vandenvietės apsaugos zonos 3-ią juostą (1 grafinis priedas). Pagal Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų [10] XX sk. „Požeminių vandens vandenviečių apsaugos zonos“ 92 p. „Požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonos negali būti nenaudojamų, išskyrus konservuotus, gręžinių“, o pagal 93 p. „požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonos draudžiama įrengti angliavandenilių išteklių tyrimui ir (ar) naudojimui skirtus gręžinius; į požeminius vandeninguosius sluoksnius tiesiogiai išleisti valytas ir nevalytas buitines, komunalines, gamybinės ir paviršines nuotekas, radioaktyviasias ir chemines medžiagas. I-os grupės požeminių vandens vandenviečių apsaugos zonos trečiojoje juostoje kiti veiklos apribojimai (be paminėtų) netaikomi.

Kadangi įgyvendinant DPL sprendinius būtų užpilama apie 2,3 ha KVJU akvatorijos, kaip viena iš galimybių šiai teritorijai formuoti būtų svarstoma panaudoti iškasamą gruntą gilinant uosto laivybos kanalą. Aplinkos apsaugos normatyvinio dokumento LAND 46A-2002 „Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškastų gruntų tvarkymo taisyklių“ [52] 26 p. numato, kad „atsižvelgiant į iškasamo grunto fizikines, chemines ir biologines savybes bei poveikį aplinkai, gilinimo ir valymo metu iškasami gruntai gali būti tvarkomi tokiais būdais: tikslingai panaudojami; šalinami jūroje; sandėliuojami ar utilizuojami sausumoje tam skirtose vietose“. Minėto dokumento

27 p. nurodoma, kad „siekiant mažinti šalinamo grunto poveikį jūros ekosistemai, kiekvienu grunto kasimo atveju pirmiausia reikia nagrinėti grunto tikslingo panaudojimo galimybes - paplūdimių atkūrimo, žemės ūkyje, statybos darbuose“.

Planuojamoje teritorijoje atliktais ekogeologiniais tyrimais [27] konstatuota, kad dalyje planuojamos sausumos teritorijos grunte esančios atskirų medžiagų koncentracijos viršija ribines vertes taikytinas minėtai teritorijai priklausomai nuo jos panaudojimo, todėl tolimesnis šios teritorijos tvarkymas turi būti atliekamas vadovaujantis Ekogeologinių tyrimų reglamento [57] reikalavimais, Cheminėmis medžiagomis užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimais [58], Naftos produktais užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimais LAND 9-2009 [59] ir kitais minėtą veiklą reglamentuojančiais teisės aktais.

### 3.2.5.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius pasekmės žemės gelmėms normalios veiklos metu sietinos su tiesioginiu uolienu geologinių sluoksnių pažeidimu (iškasant gruntą, gręžiant/kalant polius, žeminant vandens lygį bei dideliu grunto kiekio panaudojimu formuojant naujas teritorijas ir kt.).

Pasekmės žemės gelmėms sprendinių įgyvendinimo metu gali būti:

- 2012 m. planuojamoje teritorijoje atliktais detaliais ekogeologiniais tyrimais buvo nustatyta, kad priklausomai nuo galimo teritorijos panaudojimo ir jos priskyrimo vienai ar kitai jautrumo taršai grupei, išskirtini atskiri įvairaus ploto ir tūrio arealai, kuriuose gruntas užterštas naftos produktais, švinu, cinku ir variu bei gyvsidabriu. Pakeitus planuojamos teritorijos paskirtį į komercinę–gyvenamąją, nebevykdant gamybinės ir potencialiai taršios ūkinės veiklos bei atlikus esamų pastatų, dangų ir užteršto grunto pašalinimo darbus, prognozuojama, kad požeminės geoaplinkos (grunto ir gruntinio vandens) kokybė fiksuoto lokalaus technogeninio poveikio zonose turėtų pagerėti. Didelėje planuojamos teritorijos dalyje viršutinis litosferos uolienu sluoksnis (vyrauja piltinis gruntas) būtų iškastas, atliekant grunto valymo darbus, įrengiant požemines automobilių stovėjimo aikštes, ir dalinai pakeistas nauju atvežtiniu gruntu;
- vykdant žemės darbus ir įrengiant požeminius statinius bei pamatus ir inžinerinę infrastruktūrą būtų įsigilinta į gruntinio vandens sluoksnį, planuojamoje teritorijoje slūgsantį apie 1,7 – 3,2 m (0,06 – 0,35 m NN) gylyje nuo esamo žemės paviršiaus, todėl tikėtinos laikinos hidrodinaminės ir hidrocheminės pasekmės gruntiniam vandeniui (dėl būtinų lygio pažeminimo darbų ir kt.);
- papildomos apie 2,3 ha sausumos teritorijos suformavimui bus reikalingas nemažas kiekis (apie 162 tūkst. m<sup>3</sup>) kokybės ir litologinius reikalavimus atitinkančio grunto, kuri reikės atvežti iš artimiausių karjerų ar atplukdyti iš uosto akvatorijos gilinimo vietų. Didelio kiekio grunto kasimas ir pergabenimas turėtų papildomas šalutines neigiamas pasekmes (aplinkos oro tarša iš žemsiurbių, baržų ar sunkvežimių variklių, triukšmas, avarinių situacijų rizikos padidėjimas ir kt.). Šiuo atveju jei tik atitiktų kokybės ir litologinius reikalavimus aplinkai palankiausias ir ekonomiškiausias būtų iškasto grunto gilinant uosto laivybos kanalą panaudojimas (nedidelis transportavimo atstumas, iškasto grunto kaip

naudingos iškasenos racionalus panaudojimas, nešalinant jo jūros dampinguose, atitinkamai maksimaliai sumažinant galimą poveikį aplinkos orui, paviršiniam vandeniui ir kt.). Didelio kiekio grunto gabenimas sunkvežimiais iš artimiausių karjerų turėtų papildomas šalutines neigiamas pasekmes (aplinkos oro tarša, dulkėjimas, triukšmas, avarinių situacijų rizikos padidėjimas) ir teigiamas pasekmes (papildomas pajamos karjerų naudotojams ir jų darbuotojams, papildomi mokesčiai į valstybės biudžetą už naudojamus gamtinius išteklius).

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės žemės gelmėms sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (laikiniškai paveikiamas viršutinis litosferos sluoksnis) ir trumpalaikės (tik statybos darbų metu), vidutiniškai reikšmingos teigiamos (statybos darbai turėtų tik laikinų lokalių neigiamų pasekmių, o įgyvendinus sprendinius planuojamos teritorijos dalyje būtų pašalintas/išvalytas užterštas gruntas, formuojant sausumą akvatorijoje efektyviai panaudotas uosto laivybos kanalo gilinimo metu iškastas gruntas). Pasekmes gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 3.2.5.4 sk.).

### 3.2.5.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje jau įgyvendinus sprendinius neigiamos pasekmės žemės gelmėms normalios veiklos metu mažai tikėtinos ir pagrindinai sietinos su žemės gelmių išteklių naudojimu vykdant ūkinę veiklą (pvz. geriamojo vandens poreikio padidėjimu ir kt.).

Naujų administracinių, komercinių ir gyvenamųjų objektų atsiradimas ir ženklus teritorijos panaudos suintensyvėjimas planuojamoje teritorijoje įtakos didesnį geriamojo vandens naudojimo poreikį. Esamų miesto vandenviečių pajėgumai yra pakankami ir galėtų aprūpinti geriamuoju vandeniu ir papildomus vartotojus (teigiamos pasekmės - papildomas pajamos vandens tiekimo įmonėms ir jų darbuotojams, papildomi mokesčiai į valstybės biudžetą už naudojamus gamtinius išteklius).

Išvada: Pasekmės žemės gelmėms įgyvendinus DPL sprendinius būtų netiesioginės, ilgalaikės, mažai reikšmingos teigiamos.

### 3.2.5.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Numatomos ir siūlytinos pasekmių žemės gelmėms išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- prieš įgyvendinant sprendinius, kurių metu planuojamai ūkinei veiklai būtinos PAV procedūros pagal PAV įstatymo reikalavimus [2], veikla galima tik įvertinus planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ir gavus atsakingos institucijos teigiamą išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.
- prieš įgyvendinant sprendinius būtini detalūs inžineriniai geologiniai tyrinėjimai, identifikuojant galimas rizikos zonas ir atitinkamai numatant būtinus techninius sprendinius krantinių stabilumui užtikrinti ir kitų statinių techniniams parametrams pagrįsti;

- esant galimybei gilinant uosto laivybos kanalą iškasto grunto optimalus tikslinis panaudojimas naujos teritorijos formavimui, maksimaliai sumažinant pasekmes aplinkai ir grunto sąvartynuose šalinamo grunto kiekį;
- prieš įsisavinant teritorijas, kuriose anksčiau buvo vykdoma ūkinė veikla, susijusi su pavojingų medžiagų naudojimu, ir ankstesniais tyrimais nustatyta grunto tarša, būtina atlikti papildomus ekogeologinius tyrimus ir teritorijos tvarkymo darbus pagal Ekogeologinių tyrimų reglamento [57] ir kitų teisės aktų reikalavimus bei ankstesnių tyrimų išvadas ir rekomendacijas.

### 3.2.6 Pasekmės krantams

Esamos krantų būklės KVJU ir jo prieigose apžvalga pateikta 2.3.7 skyriuje.

#### 3.2.6.1 Krantų apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Planuojamoje teritorijoje nėra natūralaus kranto, visa kontaktinė zona su Klaipėdos sąsiauriu yra apribota krantinėmis. Krantinėmis būtų sutvirtinta ir planuojama supilti 2,3 ha sausumos teritorija. Krantinių statybą ir įrengimą reglamentuoja statybos techniniai reglamentai.

#### 3.2.6.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Šiuo metu planuojamos teritorijos krantai uosto akvatorijoje yra apriboti krantinėmis Nr.19–27. Įgyvendinant DPL sprendinius ir suformuojant papildomą sausumos plotą sąsiaurio akvatorijoje bei rekonstruojant esamą mariną bus būtina įrengti naujas krantines, kurių orientacinis ilgis siektų apie 725 m, bei taip pat rekonstruoti esamas (3.2 pav.). Esamų Danės upės krantinių plano sprendiniais keisti nenumatoma. Natūralaus kranto planuojamoje teritorijoje nėra.



3.2 pav. Preliminariai planuojamos naujos krantinės

Pasekmės krantams sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (naujos kranto linijos apribotos naujomis krantinėmis suformavimas), ilgalaikės (sprendiniai įgyvendinami visam laikui), mažai reikšmingos teigiamos (nepažeidžiamas natūralus krantas, naujai suformuota teritorija stabilizuojama naujomis krantinėmis).

### 3.2.6.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Įgyvendinus DPL sprendinius bus įrengtos naujos krantinės, kurios bus eksploatuojamos ir naudojamos pagal tiesioginę jų paskirtį. Tikėtina, kad suformuota ir naujomis krantinėmis apribota papildoma sausuma (parinkta sausumos konfigūracija - nesuformuojanti papildomų barjerų sąsiauryje - nesukels neigiamų pasekmių esamam sąsiaurio hidrodinaminiam režimui) nedarys neigiamos įtakos esamiems krantams, todėl šios pasekmės traktuotinos kaip ilgalaikės, tačiau nereikšmingos.

Išvada: Pasekmės krantams įgyvendinus DPL sprendinius būtų tiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos.

### 3.2.6.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Papildomų priemonių taikyti nėra būtinybės.

### 3.2.7 Pasekmės augmenijai

Informacija apie esamą augmenijos būklę plano sprendinių įgyvendinimo zonoje ir artimiausioje aplinkoje pateikta 2.3.9 skyriuje.

#### 3.2.7.1 Augmenijos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

LR aplinkos ministro 2007 m. gruodžio 21 d. įsakymas „Dėl atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normų ir priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ Nr. D1-694 numato, kad želdynų norma (plotas) nustatoma procentais nuo žemės sklypo, kuriam želdynai priklauso, ploto, atsižvelgiant į želdynų funkcijų (ekologinę, rekreacinę, sveikatingumo, estetinę) svarbą tame žemės sklype. Priede žemės sklypams, skirtiems kitiems nepaminėtiems 3.1 ir 3.2 papunkčiuose, pastatams visuomeninės paskirties teritorijose želdiniams numatoma skirti mažiausiai 15 % nuo viso žemės sklypo ploto, komercinės paskirties objektų teritorijose želdiniams numatoma skirti mažiausiai 10 % nuo viso žemės sklypo ploto.

Želdynų būtinybę ir plotus teritorijų planavimo procese reglamentuoja Atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normos ir priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašas [60]. Planuojama teritorija yra Klaipėdos miesto centro zonoje buvusioje uosto teritorijoje greta Klaipėdos sąsiaurio.

Priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo 5 p. numato šio tvarkos aprašo taikymo išimtis:

- 5.1. žemės sklype, esančiame senamiestyje, didmiesčių pagrindinio centro zonoje, priklausomųjų želdynų norma (plotas), nurodyta priede (toliau – želdynų norma),

neprivaloma, tačiau jame negali būti mažinamas esantis želdynų plotas, jeigu jis ne didesnis už želdynų normą;

- 5.2. jūrų ir vidaus vandenių uosto, komercinės prieklauskos teritorijoje želdynų norma neprivaloma.

### 3.2.7.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Planuojamoje teritorijoje (sausumos dalyje) yra išlikę tik labai nedideli pavieniai augmenijos fragmentai (išskyrus medžių alėją pagal Danės upę). Pagal Naujojo uosto gatvę auga brandūs klevai (3 medžiai). Dar keletas medžių bei atskiri krūmynai auga planuojamos teritorijos pietinėje ir rytinėje dalyse (žr. 2.3.9 skyrių). Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius didžioji dalis esamų pastatų būtų nugriauti, kartu pašalinant greta jų esančius menkaverčius krūmynus.

Įgyvendinant DPL sprendinius bendro naudojimo erdvių, želdynų teritoriją planuojama padidinti iki 2 ha. Šios teritorijos plotas, lyginant su esame būkle (apie 0,9 ha) atitinkamai padidėtų apie 2,2 karto, taip pat būtų išsaugota planuojamoje teritorijoje esanti vertingųjų medžių alėja palei Danės upę.

Pasekmės vandens augmenijai būtų nereikšmingos.

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės augalijai būtų tiesioginės (statybų metu pašalinami menkaverčiai želdiniai ir esamos vejų fragmentai), laikinos (pasireiškia tol, kol vyksta statybos darbai), mažai reikšmingos teigiamos (išsaugomi sveiki ir vertingi medžiai, padidinamas „žaliųjų zonų“ plotas, įveisiami papildomi nauji želdynai).

### 3.2.7.3 Pasekmės įgyvendintus sprendinius

Įgyvendintus sprendinius bus suformuotos „žaliosios teritorijos“, kurios bus nuolat tvarkomos ir prižiūrimos, todėl DPL sprendiniai nesukels neigiamų pasekmių esamos augalijos būklei.

Išvada: pasekmės augalijai įgyvendintus DPL sprendinius būtų nuolatinės, mažai reikšmingos teigiamos („žaliųjų zonų“ aplinka bus pastoviai prižiūrima (atnaujinant gėlynus, želdinius, šienaujant ir kt.).

### 3.2.7.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

Numatomos ir siūlytinos pasekmių augmenijai išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- vertingų ir sveikų esamų medžių išsaugojimas;
- „žaliųjų zonų“ plotų didinimas, naujų želdynų pasodinimas ir priežiūra.

### 3.2.8 Pasekmės gyvūnijai

Informacija apie esamą gyvūnijos būklę plano sprendinių įgyvendinimo zonoje ir artimiausioje aplinkoje pateikta 2.3.9 skyriuje.



### 3.2.8.1 Gyvūnijos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Gyvūnijos apsaugą reglamentuoja LR laukinės gyvūnijos įstatymas [61] ir LR saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymas [62].

LR laukinės gyvūnijos įstatymo [61] 6 straipsnyje nurodoma, kad kai kurių laukinių gyvūnų rūšių išteklių naudojimas, atsižvelgiant į jų ekologinę būklę, populiacijų dinamiką, buveinių būklę, reprodukcijos galimybes arba jų svarbą tarptautiniu mastu, gali būti ribojamas nustatant iš buveinių paimamų gyvūnų skaičių ir kitas naudojimo sąlygas vadovaujantis Laukinių gyvūnų naudojimo taisyklėmis bei šių rūšių naudojimas neturi kelti grėsmės tokių rūšių ilgalaikiam išlikimui ir pastangoms užtikrinti tinkamą jų apsaugos būklę. 15 straipsnis sako, kad PŪV organizatoriai ir asmenys, kurie verčiasi ūkine veikla, privalo laikytis miškotvarkos, žemėtvarkos ir vandentvarkos projektų reikalavimų ir užtikrinti, kad dėl jų plėtojamos ūkinės veiklos, galinčios neigiamai veikti laukinius gyvūnus, jų buveines, veisimosi, maitinimosi, žiemojimo, trumpalaikio apsistojimo migracijų metu sąlygas ar migracijos kelius, nebus neigiamo poveikio laukinei gyvūnijai arba jis bus minimalus bei ar planuojama ūkinė veikla gali daryti reikšmingą neigiamą poveikį laukiniams gyvūnams, jų buveinėms, veisimosi, maitinimosi, žiemojimo, trumpalaikio apsistojimo migracijų metu sąlygoms ar migracijos keliams, vertinama Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo nustatyta tvarka. Kai planuojama ūkinė veikla gali turėti poveikį laukinei gyvūnijai, planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo dokumentuose turi būti numatytos priemonės neigiamam poveikiui išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

LR saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymas [62] sako, kad Aplinkos apsaugos institucijos, teisės aktų nustatyta tvarka išduodančios planavimo ir projektavimo sąlygas, išduodančios leidimus ūkinei veiklai arba pritariančios (derinančios), kad leidimai būtų išduoti, privalo reikalauti, kad vykdant ūkinę veiklą būtų išvengta saugomų rūšių individų sunaikinimo, išsaugotos saugomų rūšių radavietės ir augavietės, o jei nėra galimybės šio poveikio išvengti, – jis būtų minimalus, o sunaikintos vertybės vėl atkurtos.

### 3.2.8.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Galimos pasekmės vandens gyvūnijai (zoobentosui ir kitoms dugno buveinėms, ichtiofaunai ir kt.) gali būti sietinos su tiesioginiu poveikiu atliekant naujos apie 2,3 ha teritorijos formavimo esamoje akvatorijoje ir hidrotechnikos objektų statybos darbus (triukšmas, drumstumas) bei galimu tiesioginiu dugno buveinių sunaikinimu (užpylimas gruntu). Šioje zonoje dėl vykdytos ir vykdomos Uosto veiklos (buvusi laivų remonto doko akvatorija, akvatorijos gilinimo, intensyvios laivybos ir kt.) žymesnėms dugno buveinėms susiformuoti sąlygos nebuvo ir nėra palankios, todėl ir pasekmės joms traktuotinos kaip mažai reikšmingos. Uosto akvatorijoje gyvenančios ir besitelkiančios žuvys, ypač pelaginės, darbų vykdymo metu laikinai pasitrauktų/vengtų iš akvatorijoje vykdomų darbų poveikio zonos į kitas sąsiaurio akvatorijos vietas, todėl prognozuojama, kad poveikis joms būtų nežymus. Nors planuojama suformuoti 2,3 ha sausumos teritorija, esamą akvatoriją užpilant gruntu ir įrengiant krantines, nuo pagrindinių žuvų migracijos kelių, einančių palei vakarinę Klaipėdos sąsiaurio pakrantę, yra nutolusi apie 400-430 m atstumu, tačiau planuojami sprendiniai (ypač polių kalimas krantinių įrengimo metu), juos įgyvendinant intensyvios žuvų migracijos periodu, gali trikdyti praeivių žuvų migraciją Klaipėdos sąsiauriu.

Todėl tikslinga taikyti papildomas pasekmių išvengimo, sumažinimo ar kompensavimo priemones.

Sprendinių įgyvendinimo metu reikšmingas neigiamas poveikis ornitofaunai nenumatomas, nes planuojama teritorija nėra patraukli sausumos ir vandens paukščiams (dėl didelės urbanizacijos ir intensyvios ūkinės veiklos, augmenijos trūkumo).

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės gyvūnijai būtų tiesioginės (formuojant naują 2,3 ha sausumos teritoriją užpilamos esamos dugno buveinės), trumpalaikės, mažai reikšmingos neigiamos (paveikiamos akvatorijos zonoje dėl vykdytos ir vykdomos Uosto veiklos (buvusi laivų remonto doko akvatorija, akvatorijos gilinimo, intensyvios laivybos ir kt.) žymesnėms dugno buveinėms susiformuoti sąlygos nėra palankios)). Pasekmes gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 3.2.8.4 sk.).

### 3.2.8.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Įgyvendinus DPL sprendinius, neigiamos pasekmės gyvūnijai (tiek vandens, tiek sausumos) mažai tikėtinos.

Planuojamoje teritorijoje padidėjus „žaliųjų zonų“ plotams, gali susidaryti palankesnės sąlygos smulkiosios ornitofaunos gyvensenai.

Išvada: pasekmės gyvūnijai įgyvendinus DPL sprendinius būtų netiesioginės, nuolatinės, ilgalaikės, nereikšmingos.

### 3.2.8.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

Numatomos ir siūlytinos pasekmių gyvūnijai išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- siekiant išvengti ar sumažinti naujos sausumos teritorijos formavimo darbų neigiamų pasekmių praeivių žuvų rūšių migracijoms Klaipėdos sąsiauriu, rekomenduojama taikyti darbų (kurių metu naudojamos poliakalės) vykdymo apribojimus periodais nuo sausio 1 d. iki vasario 15 d., nuo balandžio 15d. iki birželio 15 d. bei nuo rugpjūčio 15 d. iki spalio 31 d.
- formuojant naują sausumos teritoriją ir naudojant uosto laivybos kanalo gilinimo metu iškastą gruntą būtina vadovutis „Gruntų kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijoje bei iškastų gruntų tvarkymo taisyklės” LAND 46A-2002 reikalavimais.

### 3.2.9 Pasekmės kraštovaizdžiui

Informacija apie esamą kraštovaizdžio būklę plano sprendinių įgyvendinimo zonoje ir artimiausioje aplinkoje pateikta 2.3.8 skyriuje.

#### 3.2.9.1 Kraštovaizdžio apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Tarptautiniu, Europos Bendrijos arba nacionaliniu lygmeniu nustatyti pagrindiniai kraštovaizdžio apsaugos tikslai pateikiami 3.10 lentelėje.

3.10 lentelė. Tarptautiniu, Europos Bendrijos ir nacionaliniu lygmeniu nustatyti kraštovaizdžio apsaugos tikslai

Dokumento pavadinimas	Tikslai
LR ratifikuota Europos kraštovaizdžio konvencija (Žin., 2002, Nr. 104-4621).	<p>Skatinti kraštovaizdžio apsaugą, tvarkymą bei planavimą ir organizuoti Europos bendradarbiavimą kraštovaizdžio klausimais (3 str.).</p> <p>Įteisinti kraštovaizdį kaip svarbią žmonės supančios aplinkos sudedamąją dalį, jų bendro kultūros ir gamtos paveldo apraišką bei jų savasties pagrindimą (5a str.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• integruoti kraštovaizdį kaip reiškinį į savo teritorijų ir miestų planavimo politiką bei savo kultūros, žemės ūkio, socialinę ir ekonominę politiką, taip pat į kiekvieną kitą politikos sritį, galinčią turėti poveikio kraštovaizdžiui (5 d. str.);</li> <li>• nustatytus kraštovaizdžius įvertinti atsižvelgiant į suinteresuotų dalyvių ir atitinkamos gyventojų grupės jiems priskiriamą ypatingą jiems priskiriamą ypatingą vertę (6cb str.)</li> </ul>
LR ratifikuota Pasaulio kultūros ir gamtos paveldo globos konvencija (Žin., 1997, Nr. 19-411)	<p>Priimti generalinę politiką, kuri siektų kultūros ir gamtos paveldui suteikti tinkamą vaidmenį bendruomenės gyvenime ir to paveldo globą integruoti į bendras planavimo programas (5a str.):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vystyti mokslinius ir techninius tyrimus ir tyrinėjimus ir paruošti veiksmingas priemones, kurios įgalintų valstybę neutralizuoti grėsmę, iškilusią kultūros ir gamtos paveldui (5c str.);</li> <li>• imtis tinkamų įstatyminių, mokslinių, techninių, administracinių ir finansinių priemonių, būtinų šio paveldo identifikavimui, globai, išsaugojimui, prezentavimui ir reabilitavimui (5d str.).</li> </ul>
Lietuvos Respublikos kraštovaizdžio politikos kryptių aprašas, patvirtintas LR Vyriausybės 2004 m. gruodžio 1 d. nutarimu Nr. 1526 (Žin., 2004, Nr. 174-6443)	<p>LR kraštovaizdžio politikos kryptių <b>tikslas</b> – sudaryti sąlygas išsaugoti įvairaus teritorinio lygmens kraštovaizdžio arealus, užtikrinti tinkamą jų tvarkymą, naudojimą, planavimo ir darnią plėtrą.</p> <p><b>Pagrindinės Lietuvos Respublikos kraštovaizdžio politikos kryptys yra šios:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• užtikrinti Lietuvos kraštovaizdžio formavimo socialines, ekonomines ir ekologines funkcijas;</li> <li>• užtikrinti kraštovaizdžio apsaugą, naudojimą, tvarkymą, planavimą ir krašto saviraiškos bruožus;</li> <li>• palaikyti ir didinti turimą šalies biologinę įvairovę, kraštovaizdžio teritorinę erdvinę struktūrą ir jo potencialą;</li> <li>• optimizuoti kultūrinio kraštovaizdžio kryptingą formavimą;</li> <li>• suderinti kraštovaizdžio architektūrinę erdvinę kompoziciją.</li> </ul> <p><b>Svarbiausi Lietuvos Respublikos kraštovaizdžio politikos kryptių uždaviniai yra:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• nustatyti ir įvertinti įvairių istorinių laikotarpių požymius, išlaikiusius kraštovaizdžio arealus šalies darnios plėtros kontekste, turinčius skirtingą vertę ir plėtros potencialą;</li> <li>• įgyvendinant šalies teritorijos bendrojo plano sprendinius;</li> <li>• nustatyti šalies kraštovaizdžio struktūrinę įvairovę;</li> <li>• saugoti gamtinį kraštovaizdį ir gamtinius rekreacinius išteklius;</li> <li>• užtikrinti kraštovaizdžio ekologinį stabilumą;</li> <li>• užtikrinti biologinės įvairovės apsaugą ir optimalų kraštovaizdžio tvarkymą;</li> <li>• numatyti priemones istoriškai susiklosčiusioms kultūrinio kraštovaizdžio erdvinėms struktūroms išsaugoti;</li> <li>• optimizuoti kraštovaizdžio urbanizacijos, technogenizacijos ir žemės ūkio plėtrą;</li> <li>• įgyvendinti Europos kraštovaizdžio konvencijos nuostatas.</li> </ul>
Nacionalinė darnaus vystymosi strategija (Žin., 2003, Nr. 89-4029)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pagrindinių ūkio šakų (transporto, pramonės, energetikos, žemės ūkio, būsto, turizmo) poveikio aplinkai mažinimas.</li> <li>• Geresnė kraštovaizdžio apsauga ir racionalus tvarkymas.</li> </ul>

Dokumento pavadinimas	Tiksiai
Valstybės ilgalaikė raidos strategija (Žin., 2002, Nr. IX-1187)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Įgyvendinti tvariosios plėtros principą.</li> <li>Sudaryti prielaidas racionaliam gamtos išteklių naudojimui, apsaugai ir atkūrimui.</li> <li>Išsaugoti gamtos paveldo vertybes, kraštovaizdžio savitumą ir biologinę įvairovę.</li> </ul>
LR saugomų teritorijų įstatymo Nr. I-301 (Žin., 1993, Nr.63-1188) aktuali redakcija	<ul style="list-style-type: none"> <li>Išsaugoti gamtos ir kultūros paveldo teritorinius kompleksus ir objektus (vertybes), kraštovaizdžio ir biologinę įvairovę, užtikrinti kraštovaizdžio ekologinę pusiausvyrą, gamtos išteklių subalansuotą naudojimą ir atkūrimą, sudaryti sąlygas pažintiniam turizmui, moksliniams tyrimams ir aplinkos būklės stebėjimams, propaguoti gamtos ir kultūros paveldo teritorinius kompleksus (vertybes) (3 str.).</li> </ul>
Lietuvos Respublikos želdynų įstatymas (Žin., 2007, Nr. 80-3215)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nustatyti Lietuvos Respublikos teritorijoje ne miškų ūkio paskirties žemėje esančių želdynų ir želdinių apsaugos, tvarkymo, želdynų kūrimo ir želdinių veisimo teisinio reguliavimo pagrindus, siekiant užtikrinti gamtinio ir kultūrinio kraštovaizdžio stabilumą, gyventojų teisę į jų gyvenimo kokybę gerinančias aplinkos sąlygas.</li> </ul>
Gamtinio karkaso nuostatai (Žin., 2010, Nr. 87-4619)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nustato bendruosius gamtinio karkaso teritorijų formavimo principus, apsaugos, tvarkymo, naudojimo ir planavimo reikalavimus.</li> </ul>

Kraštovaizdžio apsaugą taip pat reglamentuoja Specialiosios žemės ir miško naudojimo sąlygos [10]. Lietuvos kraštovaizdžio apsaugos, tvarkymo ir planavimo teisinio reglamentavimo nuostatos perkeltos į Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos, Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, Lietuvos Respublikos miškų, Lietuvos Respublikos žemės, Lietuvos Respublikos statybos, Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymus ir į kitus teisės aktus.

### 3.2.9.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

DPL sprendinių įgyvendinimo metu tikėtinos laikinos, tačiau mažai reikšmingos neigiamos pasekmės (dėl naujos sausumos teritorijos formavimo, esamų pastatų griovimo, žemės darbų, inžinerinių komunikacijų demontavimo, naujų statinių bei įrenginių statybos ir kt.) esamam urbanistiniam kraštovaizdžiui.

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės kraštovaizdžiui būtų laikinos, neigiamos, mažai reikšmingos.

### 3.2.9.3 Pasekmės įgyvendintus sprendinius

Įgyvendintus DPL sprendinius ir pasikeitus teritorijos naudojimo paskirčiai, esminiai pasikeis ir jos kraštovaizdis (miestovaizdis). Vietoj esamos industrinės aplinkos planuojama teritorija bus pritaikyta komercinei, gyvenamajai ir rekreacinei aplinkai, pastatant naujus šiuolaikiškus administracinės, visuomeninės, komercinės bei gyvenamosios paskirties statinius, įrengiant reikiamą infrastruktūrą, „žaliąsias zonas“ bei dalinai atkuriant istorinį užstatymą ir viešųjų erdvių tąsą nuo istorinio miesto centro link Klaipėdos sąsiaurio.

### **Planuojamos teritorijos prie Danės upės ir Naujojo uosto gatvių sprendinių urbanistinio integralumo vertinimas**

DPL koncepcinių sprendinių urbanistinio integralumo vertinimą atliko socialinių mokslų daktaras, architektas Edgaras Neniškis.

Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo Sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių detaliojo plano urbanistinė koncepcija remiasi principine nuostata sukurti maksimaliai su šios Klaipėdos miesto dalies aplinka integruotą teritorijos užstatymą. Minėto užstatymo principai

remiasi išsamia urbanistinės aplinkos analize, kuri apima istorinio užstatymo tyrimus, išskiriant vertinguosius užstatymo elementus, morfologinės struktūros tyrimus, urbanistinių erdvių sistemos principų paiešką, susiklosčiusių urbanistinių miestovaizdžių ir pastarųjų kompozicinių principų įvertinimą, urbanizuoto kraštovaizdžio tyrimus, vertinant vizualinio dominavimo zonas, apžvalgos koridorius, urbanistinio silueto formavimo logiką, dominuojančių vėjų įtakos mažinimo modeliavimą, transporto srautų (automobilių, dviračių, viešojo transporto), pėsčiųjų srautų vertinimą, vizualinio patrauklumo ir pasiekiamumo analizę (angl., space syntax), naujai formuojamų krantinių pritaikymo miesto reikmėms įvertinimą, vizualinių ryšių su aplinka ir visų pirma su Piliaviete paiešką.

Atlikus minėtą analizę, suformuluoti esminiai urbanistiškai integruotos ir tvarios aplinkos, minėtoje teritorijoje formavimo principai:

1. Buvusioje pramoninėje, Uosto teritorijoje kuriamas perimetrinio, kvartalinio, būdingo miesto centrui, užstatymo pobūdis.
2. Kuriant minėtą urbanistinį audinį, naudojamos principinės egzistuojančio aplinkinio užstatymo morfostruktūros kompozicinės linijos/ašys (Klaipėdos senamiesčio ir Naujamiesčio). Pastarųjų sankirtose formuojamos esminės urbanistinės viešosios erdvės.
3. Užstatymo kontekstualumo išryškinimui, išsaugomi istoriškai vertingi pastatai, išlaikoma buvusios istorinės liepų alėjos trasa.
4. Naujai kuriamų urbanistinių viešųjų erdvių sistema integruojama į esamų miesto viešųjų erdvių tinklą, semantizuojant jų erdvines charakteristikas, skatinant giluminį teritorijos suaktyvinimą.
5. Užstatymo aukštingumas apibrėžiamas įvertinant urbanizuoto kraštovaizdžio kompozicijos formavimo principus bendrame miesto centro kontekste.
6. Siekiant kuo gilesnio teritorijos integravimo į aplinkinį audinį, kuriami skersiniai vizualiniai ryšiai su aplinkoje esančiais vertingais objektais, didinamas vidaus erdvių pasiekiamumas.
7. Naujoji urbanistinė struktūra turi skatinti naudotis miesto erdvėmis, todėl, vertinant vietovės fenomeną-pajūrinį klimatą, numatoma tokia kvartalų, viešųjų erdvių sistema, kuri slopina skersvėjus, saugo nuo tiesioginių vėjų ir kritulių. Taip sukuriamas pėstiesiems palankesnis mikroklimatas.
8. Planuojamo užstatyti kvartalo vidinėse ribose nebus vidinių gatvių, kuriomis važinėtų transporto priemonės su vidaus degimo varikliais, išskyrus teritoriją aptarnaujančias transporto priemones. Visos vidaus erdvės išimtinai pritaikomos pėstiesiems.
9. Akcentuojami ryšiai su vandeniu, numatant tiesioginį patekimą ar vizualinius koridorius.

Apibrėžti principai sudaro prielaidas, vadovaujantis sisteminiiais sprendiniais, sukurti urbanistiškai į Klaipėdos miesto aplinką integruotą teritoriją, ne tik pratęsiančią šio miesto plėtros tradicijas, bet ir kuriančią naują, tvaresnės urbanistinės aplinkos kokybę. Derėtų kiek detaliau apibūdinti atskirus, anksčiau apibrėžtus principus.

Planuojama teritorija visada buvo skirta Uosto funkcijoms, kas ir buvo programuojama jos užstatymo principuose. Siekiant „sugrąžinti“ teritoriją miestiečiams ir kuriamas miesto centrui būdingas morfologinis užstatymas, su aiškiai identifikuojamomis erdvių ribomis ir tipais, atskiriant vieša nuo privataus. Perimetrinis morfotipas padeda įgyvendinti užsibrėžtus tikslus. Tuo pačiu, tai ir yra Klaipėdos miesto centrinėje dalyje dominuojanti planavimo sistema.

Kuriant į aplinką integruotą struktūrą svarbu įvertinti ir tos aplinkos kompozicinius bruožus. Pasirinkta dviejų skirtingų istorinių struktūrų kompozicinių ašių/linijų krypčių panaudojimo projektuojamoje teritorijoje paradigma leidžia sukurti savotišką jungiamąjį audinį, kuris savyje apjungia skirtingų struktūrų bruožus. Tai sąlygoja ir pasirinkto kvartalų tinklo masteliškumą, kuris taip pat tampa pereinamu tarp Klaipėdos Senamiesčio ir Naujamiesčio kvartalinių tinklų.

Vien kompozicinių ašių sistemos panaudojimas neužtikrina sklandaus urbanistinio integravimo, todėl be ankščiau minėtų veiksmų, kuriamame komplekse išsaugomi vertingiausi egzistuojančio užstatymo elementai: pastatai, erdviniai koridoriai (senosios liepų alėjos erdvė). Pastarieji tampa lokaliniais erdvių formantais/akcentais. Juose numatoma išskirtinė visuomeninė funkcija taip pat padeda įženklinėti minėtus elementus.

Bene svarbiausiu visų urbanistinių audinių identifikatoriumi yra juos formuojančių erdvių sistema. Šioje miesto dalyje išskirtinas Danės upės istorinis erdvinis kanalas, išilgai kurio koncentruojasi esminės miesto viešosios urbanistinės erdvės. Galima įžvelgti tam tikrą atsikartojantį principą, kuomet erdvės dėstosi pramaišiu tai viename, tai kitame upės krante (Jonų kalnelis, Atgimimo aikštė, Teatro aikštė). Todėl pasiūlyta naujoji centrinė erdvė teritorijoje, turinti tiesioginį ryšį su upe, užbaigtų miesto centro pagrindinių viešųjų urbanistinių erdvių sistemą ir taptų neatsiejama jos dalimi. Be centrinės teritorijos erdvės, numatomos dar trys į teritoriją fiksuojančios kampinės erdvės (šiaurės, rytų ir vakarų kampai). Pastarosios numatomos piltuvo formos, kas, atlikus istorinę analizę, buvo gan būdinga šiai istorinei miesto daliai ir taptų teritoriją su aplinka semantizuojančiu ženklu. Taip pat paminėtinas svarbios erdvės ženklinimo išskirtiniu pastatų-dominante principas, plačiai naudojamas ir Klaipėdoje, bei kituose, panašiuose istoriniuose uostamiesčiuose.

Suformavus erdvinę sistemą plane, svarbu sukurti jos aukščių sistemą. Užstatymo aukštingumo reglamentai formuojami vadovaujantis urbanizuoto kraštovaizdžio kompoziciniais kūrimo principais. Visų pirma įvertintas foninis užstatymas, nusistovėję siluetai. Atlikta dominančių analizė, įvertinant aukštybinių pastatų specialiajame plane numatytus miesto centrinės dalies apžvalgos sektorius. Įvertinus Smiltynėje esančius apžvalgos taškus ir jų sąryšį su būsimomis pilies bokšto ir Šv. Jono bažnyčios dominantėmis, išskirti aukščių ribojimo sektoriai. Pagrindinis principas būtų nužeminti bendrą teritorijos užstatymo foną į Danės upės pusę ir pakelti šiaurinėje pusėje, paliekant jau minėtus apžvalgos kanalų ruožus. Tokiu būdu sukuriama integrali, miesto siluetą papildanti, jo esminių linijų nekeičianti struktūra.

Akivaizdu, kad teritorija bus aiškiausiai suvokiama ir intensyviausiai naudojama Danės krantinės ir Naujojo uosto gatvės perimetre. Tačiau, siekiant užtikrinti šios miesto dalies gyvybingumą, būtina suintensyvinti vidaus, giluminių erdvių naudojimą, jų patrauklumą. Vienu iš svarbiausių, integravimo su aplinka sprendinių tampa skersinių funkcinių ir vizualinių ryšių su vertingiausiais urbanizuotos aplinkos elementais kūrimas. Tokiu būdu ne tik užtikrinamas pilies ar senamiesčio

matomumas, bet ir padidinamas vidaus erdvių patrauklumas, o tuo pačiu ir pasiekiamumas („Space syntax” metodika).

Be erdvinių semantinių teritorijos sąryšių su aplinka, svarbiu urbanistinės struktūros uždaviniu tampa jos patrauklumas miestiečiams. Kuo gyvesnė viešoji erdvė, tuo kokybiškesni visuomeniniai santykiai, tuo stipresnis identitetas su vietoje. Kadangi planuojama teritorija yra prie pat vandens, stipraus vėjuotumo ir gan gausių kritulių zonoje, labai svarbiu aspektu tampa šių veiksmų suvaldymas urbanistinėmis priemonėmis, stengiantis prailginti ir suintensyvinti minėtą viešųjų erdvių naudojimą. Sukuriamas toks kvartalų tinklas, kuriame vengiama išilginių skersinių erdvių, uždamos galimų skersvėjų zonos, kuriamos užuovėjos, formuojamos įgilintos dengtos atviros galerijos, leidžiančios keliauti tarp erdvių lauku, bet išvengiant vėjo ir kritulių.

Suformavus maksimaliai miestiečiams patrauklias erdves, labai svarbu jas apsaugoti nuo automobilių, vengiant avarijų, įvairaus pobūdžio užterštumo. Visoje teritorijoje formuojama požeminių automobilių saugyklų ir pravažiavimų sistema. Paviršiuje leidžiama judėti tik aptarnaujančiam transportui ir dviračiams. Tokia sistema ne tik skatina judumą, bet ir leidžia išlaikyti jaukias, žmonėms maksimaliai pritaikytas erdves, būdingas istorinei miesto daliai, tuo pačiu sukuriama reikiama automobilių saugyklų kiekis ne tik gyventojams, bet ir lankytojams, perkėlos klientams.

Paskutinis akcentuotinas šio urbanistiškai integralaus komplekso kūrimo principas, tai maksimalus ryšių su vandeniu tinklas. Kadangi Danės upė ir Kuršių marios yra bene svarbiausia šios teritorijos vertybė, todėl išilgai krantinių paliekama užtektinai erdvės įvairioms viešosioms funkcijoms vykdyti (lauko ekspozicijos, lauko prekyba, lauko baseinai, laivelių švartavimas). Taip pat visos pagrindinės naujojo komplekso erdvės turi vizualinius ryšius su vandeniu, taip padidinant jų patrauklumą. Įrengus naująją mariną, kelis kartus padidėtų krantinių, skirtų miestiečiams, perimetras, suintensyvėtų skersiniai ryšiai per teritoriją, taip pastarąją tinkamai apkraunant.

Apibendrinant urbanistinių sprendinių integralumo vertinimą, reikia pabrėžti, jog siūloma kompleksinė veiksmų ir metodikų sistema, kuriuos atliekant ir kuriomis vadovaujantis bus sukurta šiuolaikiškam, tuo pačiu su gilia istorija, uostamiesčiui būdinga urbanistinė koncepcija, kuri leis iš esmės pakeisti esamą infrastruktūros ir pramonės teritoriją į gyvybingą, visus miestiečių poreikius tenkinančią, tvarumo principais besiremiančią, zoną.

Visi sprendiniai orientuoti į maksimalaus urbanistinio integralumo su aplinka formavimą, tuo pačiu, įvertinus pagrindinius iššūkius, sukuriant gerokai aukštesnės kokybės bendramiestinių urbanistinių erdvių sistemą.

Išvada: Pasekmės kraštovaizdžiui įgyvendinus DPL sprendinius būtų tiesioginės, ilgalaikės (sprendiniai įgyvendinami ilgam laikotarpiui), reikšmingos teigiamos (vietoj esamos industrinės aplinkos planuojama teritorija bus pritaikyta visuomeninei, komercinei ir gyvenamajai aplinkai).

#### 3.2.9.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Numatomos ir siūlytinos pasekmių kraštovaizdžiui išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- prieš įgyvendinant sprendinius, kurių metu planuojamai ūkinei veiklai būtinos PAV procedūros pagal PAV įstatymo reikalavimus [2], veikla galima tik įvertinus planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ir gavus atsakingos institucijos teigiamą sprendimą ar išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių;
- palankių kraštovaizdžio struktūrinės įvairovės apsaugai urbanistinių, techninių ir vizualinių sprendinių parinkimas.

### 3.2.10 Pasekmės saugomoms teritorijoms

Informacija apie esamas saugomas gamtines teritorijas plano sprendinių įgyvendinimo zonoje ir artimiausioje aplinkoje pateikta 2.3.10 skyriuje.

#### 3.2.10.1 Saugomų teritorijų apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Pagrindinius reikalavimus saugomose teritorijose nustato Saugomų teritorijų įstatymas [11], reglamentuojantis veiklą ir apribojimus rezervatuose, draustiniuose, valstybiniuose parkuose, biosferos stebėsenos (monitoringo) teritorijose, ekologinės apsaugos zonose, atkuriamuosiuose ir genetiniuose sklypuose, Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijose, gamtiniame karkase ir kt., LR aplinkos ministro 2001 m. balandžio 20 d. įsakymas Nr. 219 „Dėl buveinių apsaugai svarbių teritorijų atrankos tvarkos aprašo patvirtinimo“ [69], LR aplinkos ministro 2008 m. liepos 2 d. įsakymas Nr. D1-358 „Dėl paukščių apsaugai svarbių teritorijų atrankos kriterijų patvirtinimo“ [70].

#### 3.2.10.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Artimiausia saugoma teritorija – Kuršių nerija (BAST) ir Kuršių nerijos nacionalinis parkas (PAST) yra už 260 m (BAST, PAST riba Klaipėdos sąsiaurio akvatorijoje, Kuršių nerija yra už 440 m) į vakarus nuo planuojamos teritorijos. Nors suformuojant papildomą sausumos teritoriją Klaipėdos sąsiauryje ir nežymiai priartėjama prie minėtų saugomų teritorijų, tačiau tikimasi, kad jokių reikšmingų neigiamų pasekmių DPL sprendiniai jų įgyvendinimo metu minėtoms teritorijoms ir jose saugomoms vertybėms neturės. Atvirkščiai, tikėtina, kad sutvarkius planuojamą teritoriją ir atvėrus prieigą prie Klaipėdos sąsiaurio, miesto gyventojams ir svečiams dar labiau atsiskleistų ir susiformuotų tiesioginis vizualinis ryšys su Kuršių nerija ir joje esančia miesto dalimi (Smiltynė).

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės saugomoms teritorijoms būtų netiesioginės, trumpalaikės (sprendinių įgyvendinimo metu) neraikšmingos. Tikslinga taikyti prevencines priemones (žr. 3.2.10.4 sk.).

#### 3.2.10.3 Pasekmės įgyvendintus sprendinius

Įgyvendintus DPL sprendinius, neigiamos pasekmės saugomoms gamtinėms teritorijoms ir Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijoms bei jose saugomoms vertybėms mažai tikėtinos.

Tikėtina, kad sutvarkius planuojamą teritoriją ir atvėrus prieigą prie Klaipėdos sąsiaurio, miesto gyventojams ir svečiams dar labiau atsivertų saugomos gamtinės teritorijos - Kuršių nerijos, panoramos ir susiformuotų tiesioginis vizualinis ryšys joje esančia Klaipėdos miesto dalimi (Smiltynė).



Išvada: įgyvendinus DPL sprendinius tikėtinos ilgalaikės, nereikšmingos pasekmės saugomoms teritorijoms.

#### 3.2.10.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

- prieš įgyvendinant sprendinius, kurių metu planuojamai ūkinei veiklai būtinos PAV procedūros pagal PAV įstatymo reikalavimus [2], veikla galima tik įvertinus planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ir gavus atsakingos institucijos teigiamą sprendimą ar išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.

#### 3.2.11 Pasekmės kultūros paveldui

Informacija apie planuojamoje teritorijoje ir jos apylinkėse esančias nekilnojamojo kultūros paveldo vertybes pateikta 2.3.11 skyriuje.

##### 3.2.11.1 Kultūros paveldo apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Bet kokia veikla registruotų nekilnojamų kultūros paveldo vertybių teritorijoje yra reglamentuojama LR Nekilnojamojo kultūros paveldo įstatymu [71] bei poįstatyminiais teisės aktais. Ūkinė veikla gali būti plėtojama tik pagal nekilnojamo kultūros paveldo apsaugos specialiojo teritorijų planavimo dokumentus – tvarkymo planus.

Pagal Lietuvos Respublikos nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymą (Žin., 2004, Nr. 153-5571) nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugai nustatoma žmogaus veiklos neigiamą poveikį švelninanti tarpinė apsaugos zona. Ši zona gali turėti vieną arba abu skirtingo apsaugos ir naudojimo režimo pozonius:

- apsaugos nuo fizinio poveikio;
- vizualinės apsaugos.

Pagal LR Nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymo [72] 11 str. 6 p. vizualinės apsaugos pozonis – už kultūros paveldo objekto teritorijos ar apsaugos nuo fizinio poveikio pozonio esantys žemės sklypai ar jų dalys su ten esančiais kitais nekilnojamaisiais daiktais, kuriems taikomi šio įstatymo ir kitų teisės aktų reikalavimai, draudžiantys šiame pozonyje veiklą, galinčią trukdyti apžvelgti kultūros paveldo objektą. Pagal įstatymo 19 str. 6 p. siekiant, kad saugomo objekto ar vietovės vertingosioms savybėms nebūtų padaryta neigiamo poveikio, turi būti gautas už kultūros paveldo objekto apsaugą atsakingos institucijos sutikimas, jeigu norima:

- saugomo objekto teritorijoje keisti žemės naudojimo būdą ir pobūdį, užstatymo režimą, pastatų ar statinių paskirtį;
- saugomo objekto teritorijoje ir apsaugos zonose statyti statinius, keisti upių vagas, keisti esamus bei įrengti naujus vandens telkinius, keisti reljefą, steigti naujus ar plėsti esamus karjerus, sodinti vertingąsias savybes užstosiančius želdinius.

Pažymėtina, kad bet kokia veikla NKPV teritorijoje ar jų apsaugos zonose gali būti vykdoma tik atlikus visas reikiamas procedūras, kurias reglamentuoja 2011-08-16 LR Kultūros ministro

įsakymas Nr. JV-538 „Dėl Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“ patvirtinimo“.

Vadovaujantis Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų [10] XIX straipsnio 90 p. „Nekilnojamųjų vertybių teritorijose ir apsaugos zonose numatomų atlikti žemės ir statybos darbų projektai turi būti suderinti su Kultūros vertybių apsaugos departamentu“.

Remiantis LR Nekilnojamo kultūros paveldo apsaugos įstatymo [71] 9 str., 3 dalimi, „jei atliekant statybos ar kitokius darbus aptinkama archeologinių radinių ar nekilnojamojo daikto vertingųjų savybių, valdytojai ar darbus atliekantys asmenys apie tai privalo pranešti savivaldybės paveldosaugos padaliniiui, o šis informuoja Departamentą. Departamentas gali sustabdyti darbus 15 dienų. Per šį terminą jis kartu su savivaldybės paveldosaugos padaliniu turi patikrinti pranešimą ir priimti sprendimą inicijuoti ar neinicijuoti aptiktos nekilnojamosios kultūros vertybės įregistravimą, kultūros paveldo objekto skelbimą saugomu ar aptiktos vertingosios savybės atskleidimą ir apsaugos reikalavimų patikslinimą.“

### 3.2.11.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Planuojamoje teritorijoje numatoma išsaugoti išlikusius buvusios istorinės struktūros ženklus – vertę turinčius pastatus ar jų fragmentus nuo Uosto akvatorijos link Atgimimo aikštės vedančią tarpukariu sodintą medžių alėją. DPL sprendinius įgyvendinus vadovaujantis parengtais minėtų kultūros paveldo objektų tvarkybos SP reikalavimais, neigiamos pasekmės nekilnojamojo kultūros paveldo vertybėms mažai tikėtinos.

Siekiant išvengti pasekmių Naujamiesčio vertingosioms savybėms, įvertinus, kad vienas iš Naujamiesčiui nustatytų vertingųjų savybių pobūdžių yra archeologinis, planuojamoje teritorijoje prieš vykdant bet kokius grunto judinimo darbus turi būti atlikti archeologiniai tyrinėjimai vadovaujantis PTR 2.13.01:2011 nustatyta tvarka. Taip pat archeologiniai (povandeniniai) tyrinėjimai turi būti atlikti ir planuojamos teritorijos dalyje, kurioje planuojama formuoti naujas sausumos teritorijas Klaipėdos sąsiaurio akvatorijos sąskaita, įvertinus, kad žmogaus veikla šioje vietovėje vykdoma nuo XV a. - ši aplinkybė leidžia daryti prielaidą apie neatrastų archeologinių vertybių buvimo tikimybę.

Išvada: Įgyvendinant DPL sprendinius ir taikant prevencines priemones tikėtinos tiesioginės, trumpalaikės ir nereikšmingos pasekmės kultūros paveldo objektams. Pasekmes gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 3.2.11.4 sk.).

### 3.2.11.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Didžiojoje planuojamos teritorijos dalyje, išskyrus du pastatus, kuriems Klaipėdos miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo taryba yra nusprendusi suteikti teisinę apsaugą, vieną Naujamiesčio urbanistinės struktūros objektą ir vieną vertingųjų savybių požymių turintį pastatą, nėra užfiksuotų objektų, kurie galėtų būti priskirti nekilnojamojo kultūros paveldo vietovės – Klaipėdos istorinės dalies, vadinamos Naujamiesčiu, vertingosioms savybėms, todėl planuojamas naujas užstatymas neturėtų sukelti neigiamų pasekmių Naujamiesčio vertingųjų savybių apsaugai.

Planuojamoje teritorijoje esančius pastatus adresu Naujoji Uosto g. 3, pažymėtus „2“ ir „3“ (Klaipėdos miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (22012, U16) apibrėžtų teritorijos ribų plane) (2 grafinis priedas), kuriems Klaipėdos miesto savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo vertinimo taryba yra nusprendusi suteikti teisinę apsaugą bei urbanistinės struktūros objektą – pastatą Naujoji Uosto g. 5 numatoma išsaugoti pilna apimtimi. Vertingųjų savybių požymių turintį objektą – pastatą adresu Naujoji Uosto g. 3, pažymėtus „1“ (Klaipėdos miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (22012, U16) apibrėžtų teritorijos ribų plane), pilna apimtimi išsaugoti nenumatoma, jo atskiri vertingieji elementai turi būti integruoti į naują užstatymą. Visi išvardinti objektai reprezentuoja vieną iš Naujamiesčio vertingųjų savybių – perimetrinį–reguliarų užstatymą su intarpais tipą, nors tik pastatas Naujoji Uosto g. 5 turi perimetriniam užstatymui būdingų požymių. Sprendiniuose aplink pastatus Naujoji Uosto g. 3, pažymėtus „2“ ir „3“ (Klaipėdos miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (22012, U16) apibrėžtų teritorijos ribų plane), formuojamos neužstatytos erdvės, kurios sukuria sąlygas šiuos objektus eksponuoti visuomenės pažinimui.

Taip pat sprendiniuose išsaugoma ir Naujamiesčio vertingąsias savybes (keliai, gatvės, aikštės, įvažiavimai, pravažiavimai, takai, jų tipai, trasos, dangos) reprezentuojanti Naujosios Uosto g. atkarpa tarp Pilies tilto ir pastato Naujoji Uosto g. Nr. 5. Ši atkarpa yra autentiškoje buvusios senosios Uosto g. vietoje, įrėmintoje Teismo rūmų ir kalėjimo pastato (30634) bei pastato Naujoji Uosto g. 5, ir atskleidžia XX a. pradžia būdingą urbanistinės struktūros mastelį, išreikštą gatvės erdvės pločiu bei statinių aukščiu iki karnizo.

Nors Klaipėdos senojo miesto vietos su priemiesčiais vertingųjų savybių apraše nurodyta vertingoji savybė – Šv. Jonų bažnyčios bokštas (neišklikęs) į planuojamą teritoriją nepatenka, tačiau detaliojo plano sprendiniai nesukels pasekmių šio objekto apžvelgiamumui iš būdingų Klaipėdos miesto panoramos apžvalgos taškų, nustatytų Klaipėdos miesto aukštybinių pastatų išdėstymo schemeje (specialiajame plane): aikštelės prie Jūrų muziejaus ir delfinariumo bei Senosios perkėlos prieplaukos Smiltynėje. Teritorijos užstatymas (leistini statinių aukščiai) suformuoti taip, kad Šv. Jonų bažnyčios bokštas nebūtų užstojamas naujais statiniais bei išliktų viena iš pagrindinių vertikalių Klaipėdos senamiesčio dominančių kartu su planuojamu atstatyti Klaipėdos pilies bokštu.

Planuojamos teritorijos dalyje Danės krantinėje, patenkančioje į Klaipėdos piliavietei (10303) nustatytą vizualinės apsaugos ir apsaugos nuo fizinio poveikio pozonių ribas, užstatymas stacionariais pastatais nenumatomas – numatoma tik galimybė statyti laikinius statinius, jų statymo vietas reglamentuojant pagal XX a. pradžioje buvusį užstatymą.

Detaliojo plano sprendiniuose taip pat įvertintas greta planuojamos teritorijos esantis Teismo rūmų ir kalėjimo pastatas (30634): Naujosios Uosto g. išklotinėje nustatomas leistinas statinių aukštis 22 m atitinka Teismo rūmų ir kalėjimo pastato aukštį iki kraigo, vakarų–rytų kryptimi planuojamoje teritorijoje formuojami statiniais neužstatomi vizualiniai koridoriai, sudarantys galimybę apžvelgti Teismo rūmų ir kalėjimo pastatą iš planuojamos teritorijos viduje formuojamų viešųjų erdvių.

Nors buvęs Danės krantinės užstatymas pastatais nėra išlikęs, o buvusi užstatymo linija nėra priskirta nekilnojamojo kultūros paveldo vietovių vertingosioms savybėms, nepaisant XX a.

antroje pusėje pramonės ir sandėliavimo pastatais suformuotos naujos užstatymo linijos, detaliojo plano sprendiniuose atkuriamas buvusios užstatymo linijos charakteris, atkartojantis Danės upės su krantinėmis posūkius, tačiau atitrauktas už Klaipėdos piliavietės (10303) vizualinės apsaugos ir apsaugos nuo fizinio poveikio pozonių ribų. Siekiant eksponuoti šioje teritorijoje buvusio istorinio užstatymo ženklus, detaliojo plano sprendiniuose numatoma dangomis, mažosios architektūros formomis ir laikiniais statiniais pažymėti buvusių pastatų kontūrus, kurie turi būti patikslinti pagal prieš tai atliktus archeologinius tyrinėjimus.

Planuojamoje teritorijoje taip pat numatoma išsaugoti nuo uosto akvatorijos link Atgimimo aikštės vedančios, tarpukariu sodintos medžių alėjos fragmentą.

Įgyvendinus aukščiau paminėtus DPL sprendinius, neigiamų pasekmių nekilnojamojo kultūros paveldo objektams ir vertybėms nesitikima. Atvirkščiai, tikėtinos vidutiniškai reikšmingos teigiamos pasekmės.

Išvada: pasekmės nekilnojamojo kultūros paveldo vertybėms įgyvendinus DPL sprendinius būtų tiesioginės, nuolatinės, vidutiniškai reikšmingos teigiamos (išsaugomi visi objektai turintys vertingųjų savybių, atkuriamas buvusios užstatymo linijos charakteris, išlaikomi vizualiniai ryšiai su Kuršių nerija).

#### 3.2.11.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Numatomos ir siūlytinos pasekmių nekilnojamojo kultūros paveldo vertybėms išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- prieš įgyvendinant sprendinius, kurių metu planuojamai ūkinei veiklai būtinos PAV procedūros pagal PAV įstatymo reikalavimus [2], veikla galima tik įvertinus planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ir gavus atsakingos institucijos teigiamą sprendimą ar išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių;
- prieš vykdant bet kokius grunto judinimo darbus turi būti atlikti archeologiniai tyrinėjimai vadovaujantis PTR 2.13.01:2011 nustatyta tvarka;
- archeologiniai (povandeniniai) tyrinėjimai turi būti atlikti ir planuojamos teritorijos dalyje, kurioje planuojama formuoti naujas sausumos teritorijas Klaipėdos sąsiaurio akvatorijos sąskaita;
- nuolatinė planuojamoje teritorijoje esančių nekilnojamojo kultūros paveldo vertybių priežiūra ir, esant poreikiui, tvarkyba.

#### 3.2.12 Pasekmės visuomenės sveikatai

Informacija apie esamą visuomenės sveikatos būklę sprendinių įgyvendinimo zonoje pateikta 2.3.12 skyriuje „Planuojamos teritorijos visuomenės sveikatos esamos būklės apžvalga“.

Analizuojant DPL koncepcinių sprendinių pasekmes visuomenės sveikatai didžiausias dėmesys kreipiamas į kenksmingus rizikos veiksnius, kurie, jeigu veiksnio koncentracija, dydis ar poveikio trukmė būtų ženkli, galėtų daryti reikšmingą poveikį visuomenės sveikatai. Sprendinių

įgyvendinimo metu, juos įgyvendinus, galimos pasekmės visuomenės sveikatai priklausys nuo sprendinių poveikio zonos, masto ir esamų/planuojamų gyvenamųjų/visuomeninių teritorijų tiesioginio santykio.

### 3.2.12.1 Visuomenės sveikatos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

DPL sprendinių strateginis pasekmių visuomenės sveikatai vertinimas atliekamas kaip dalis bendro strateginio pasekmių aplinkai vertinimo pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1467 patvirtinto Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo (toliau - Tvarkos aprašas) nustatytą tvarką [3]. Tvarkos aprašo 1 priedo 2.4 punktas numato, kad planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo kriterijai nustatomi ir pagal poveikį visuomenės sveikatai.

Lietuvos Respublikos Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo [74] 23 straipsnis numato, kad turi būti užtikrinta, kad teritorijų planavimo dokumentai, žemėtvarkos planavimo dokumentai, statinių projektai, pagal juos sutvarkyta aplinka ir pastatyti statiniai atitiktų visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimus.

Didžiausias leistinas akustinio triukšmo ribines vertes gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje nusako Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ (toliau - HN 33:2011) [75]. HN 33:2011 nustato triukšmo ribinius dydžius skirtingu paros metu gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje nuo transporto ir stacionarių šaltinių sukeliama triukšmo, taip pat atvirose koncertų ir šokių salėse estradinių ar kitų pramoginių renginių metu ir kt. HN 33:2011 taikoma vertinant triukšmo poveikį visuomenės sveikatai. HN nustato, kad prognozuojamas planuojamos ūkinės veiklos triukšmas vertinamas pagal ekvivalentinį garso slėgio lygį arba pagal  $L_{dvn}$ ,  $L_{dienes}$ ,  $L_{vakaro}$  ir  $L_{nakties}$  triukšmo rodiklius (3.4 lentelė).

3.4 lentelė. Leidžiami triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamųjų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje [75]

Gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, veikiamoje transporto sukeliama triukšmo										
Triukšmo ribiniai dydžiai	Ekvivalentinis garso lygis, dB(A)	Maksimalus garso lygis, dB(A)	Paros laikas*	Triukšmo ribiniai dydžiai, naudojami aplinkos triukšmo kartografavimo rezultatams įvertinti						
				$L_{dvn}$	$L_{dienes}$	$L_{vakaro}$	$L_{nakties}$			
				65	70	Diena	65	65	60	55
				60	65	Vakaras				
55	60	Naktis								
Gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, išskyrus transporto sukeliama triukšmą										
Triukšmo ribiniai dydžiai	Ekvivalentinis garso lygis, dB(A)	Maksimalus garso lygis, dB(A)	Paros laikas*	Triukšmo ribiniai dydžiai, naudojami aplinkos triukšmo kartografavimo rezultatams įvertinti						
				$L_{dvn}$	$L_{dienes}$	$L_{vakaro}$	$L_{nakties}$			
				55	60	Diena	55	55	50	45
				50	55	Vakaras				
45	50	Naktis								

Maitinimo ir kultūros paskirties pastatų salėse estradinių ar kitų pramoginių renginių metu, kino filmų demonstravimo metu			
Triukšmo ribiniai dydžiai	Ekvivalentinis garso lygis, dB(A)	Maksimalus garso lygis, dB(A)	Paros laikas*, val.
	80	85	-
Atvirose koncertų ir šokių salėse estradinių ar kitų pramoginių renginių metu			
Triukšmo ribiniai dydžiai	Ekvivalentinis garso lygis, dB(A)	Maksimalus garso lygis, dB(A)	Paros laikas*, val.
	85	90	Diena
	80	85	Vakaras
	55	60	Naktis

\* - pagal LR triukšmo valdymo įstatymą [76] ir vėlesnius jo pakeitimus triukšmo rodikliai apibrėžiami taip: L<sub>diena</sub> - dienos metas (nuo 7 val. iki 19 val.), L<sub>vakaras</sub> - vakaro metas (nuo 19 val. iki 22 val.), L<sub>naktis</sub> - nakties metas (nuo 22 val. iki 7 val.)

Pažymėtina, kad laivų ir keltų keliamas triukšmas yra reglamentuojamas pagal Lietuvos higienos normą HN 113:2001 „Laivai. Higienos normos ir taisyklės“ - triukšmo lygis laivo atvirose deniuose negali viršyti 70 dBA [77].

Remiantis LR triukšmo valdymo įstatymo [76] 14 str. 3 d. triukšmo šaltinių valdytojai privalo laikytis nustatytų triukšmo ribinių dydžių ir užtikrinti, kad naudojamų įrenginių, inžinerinių statinių ir sistemų, vykdomos ūkinės veiklos ir jos lemiamo triukšmo lygis neviršytų vietai, kurioje naudojami triukšmo šaltiniai, nustatytų triukšmo ribinių dydžių.

Statybos darbų metu numatoma naudoti kita įranga turi atitikti lauko sąlygomis naudojamos įrangos skleidžiamo triukšmo ribojimo reikalavimus pagal STR 2.01.08:2003 „Lauko sąlygomis naudojamos įrangos į aplinką skleidžiamo triukšmo valdymas“ [78].

Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo [79], nuostatomis statybos darbus atliekantys triukšmo šaltinių valdytojai ne vėliau kaip prieš 7 kalendorines dienas iki statybos darbų pradžios privalo pateikti Institucijoms pranešimą, kuriame būtų Triukšmo valdymo įstatymo [76] 14 straipsnio 2 dalyje nurodyta informacija. Jeigu statybos darbai atliekami kelių savivaldybių teritorijose, triukšmo šaltinių valdytojai šiame punkte nurodytą pranešimą privalo pateikti kiekvienos savivaldybės Institucijoms.

Planuojamoje teritorijoje planuojama statyti gyvenamosios ir visuomeninės paskirties objektus, todėl teritorijos dirvožemio kokybė turi atitikti LR sveikatos apsaugos ministro nauja 2015 m. gruodžio 14 d. įsakymo Nr. V-1441 redakcija patvirtintos Lietuvos higienos normos HN 60:2015 „Pavojingų cheminių medžiagų ribinės vertės dirvožemyje“ [56] reikalavimus.

Didžiausias leistinas cheminių medžiagų ribines vertes gyvenamosios aplinkos ore nusako:

- Lietuvos higienos norma HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios aplinkos ore“ [19].
- LR aplinkos ministro ir LR sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. Nr. 591/640 įsakymu (2010 m. liepos 7 d. įsakymo Nr. D1-585/V-611 redakcija) „Dėl aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų patvirtinimo“ patvirtinta Aplinkos

oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzenu, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozo norma [80] (3.5 lentelė.)

- LR aplinkos ministro ir LR sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymas Nr. D1-329/V-469 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore vertinamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo patvirtinimo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių nustatymo“ pakeitimo“ [49] (3.5 lentelė).

3.5 lentelė. Teršalų koncentracijų aplinkos ore ribinės vertės

Teršalas	Ribinė vertė, nustatyta žmonių sveikatos apsaugai
Azoto oksidai (NO)	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (kalendoriniai metai)
	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (1 val. 18 k. per metus)
Sieros dioksidas (SO <sub>2</sub> )	125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (para)
	350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (1 val. 24 k. per metus)
Kietosios dalelės (KD <sub>10</sub> )	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (para)
	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (kalendoriniai metai)
Anglies monoksidas (CO)	10 $\text{mg}/\text{m}^3$ (8 val.)
Lakūs organiniai junginiai (LOJ)	5000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

### 3.2.12.2 Pasekmės visuomenės sveikatai sprendinių įgyvendinimo metu

DPL sprendinių įgyvendinimo (naujos teritorijos sąsiauryje formavimo, pastatų griovimo ir teritorijos tvarkymo, naujų pastatų statybų ir įrengimo) metu gretimose gyvenamosiose teritorijose galimas laikinas esamos gyvenamosios aplinkos sąlygų pokytis dėl transporto priemonių ir mechanizmų suintensyvėjusio judėjimo, keliamo triukšmo, vibracijos, aplinkos oro taršos poveikio.

#### *Transporto priemonių ir mechanizmų statybos darbų metu sukeliamas triukšmas ir vibracija*

Priklausomai nuo triukšmo dydžio ir poveikio trukmės (ekspozicijos) šis rizikos veiksnys gali sukelti miego, širdies – kraujagyslių sistemos ir psichofiziologinius sutrikimus. Nors epidemiologiškai nėra visiškai įrodyta, tačiau negalima atmesti, kad per didelio triukšmo veikiamą nervų sistema gali neigiamai įtakoti ir širdies darbą. Vibracijos poveikis, priklausomai nuo jos dydžio ir trukmės gali trikdyti kai kurių organų ir sistemų (širdies ir kraujagyslių, nervų, judamojo aparato) veiklą, įtakoti psichinę sveikatą. Didelis triukšmas gali pažeisti klausos receptorius, dėl to silpnėja klausia.

Dabartiniame vertinimo etape tikslių duomenų apie galimus triukšmo šaltinius įgyvendinant DPL sprendinius ar juos įgyvendinus nėra, todėl triukšmo pasekmes prognozuoti galima tik sąlyginai.

Planuojami statybų darbai ir naudojami mechanizmai, kurie gali įtakoti esamo triukšmo lygį artimiausioje aplinkoje, būtų šie:

- naujai formuojamos sausumos statybos darbų metu (naudojama įranga - poliakalė, barža ir/ar sunkvežimiai, buldozeriai, kranai ir kt.);
- planuojamos teritorijos įsisavinimo metu – esamų įrenginių ir pastatų demontavimas bei griovimas, asfalto/betono dangų ardymas, žemės darbai, naujų pastatų statymas,

inžinerinės infrastruktūros ir naujų dangų klojimas (naudojama įranga - ekskavatoriai, sunkvežimiai, buldozeriai, gręžimo agregatai, kranai ir kt.).

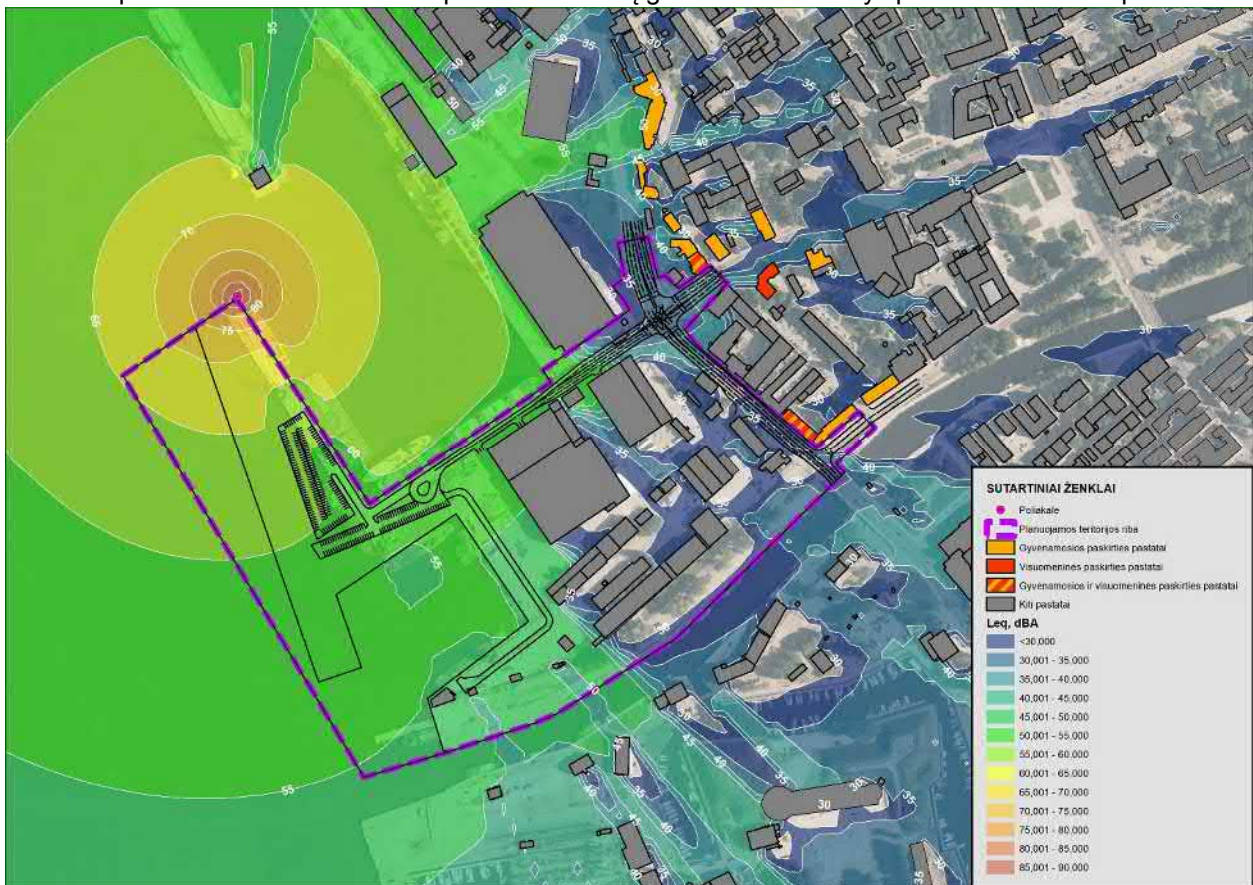
Naujos sausumos formavimo darbai

Formuojant 2,3 ha sausumą esamoje Klaipėdos sąsiaurio akvatorijoje bus būtina įrengti naujas krantines, kurių statybos darbuose bus naudojama poliakalės. Priimant prielaidą, kad maksimali didžiausia poliakalės triukšmo galia yra 116 dBA ir sumodeliavus poliakalės sklaidžiamo triukšmo sklaidą (3.3 pav.) parenkant jos vietą arčiausiai esamos gyvenamosios ir/ar visuomeninės aplinkos nustatyta, kad:

- pagal  $L_{diena}$  triukšmo rodiklį artimiausia gyvenamoji aplinka (Jūros g. 11 ir 17), esanti apytiksliai už 400 m nuo poliakalės galimų darbų zonos, į viršnorminio triukšmo zoną nepatenka;
- pagal  $L_{vakaro}$  ir  $L_{naktis}$  triukšmo rodiklius ši paminėta artimiausia gyvenamoji aplinka patektų į viršnorminio triukšmo zoną.

Apskaičiuotas atskirai visos dienos (12 val.), vakaro (3 val.) ar nakties (9 val.) periodais ekvivalentinis triukšmo lygis ties gyvenamosios aplinkos Jūros g. 11 ir 17 pastatų fasadais sudarytų nuo 41 iki 53 dBA.

Įgyvendinant DPL sprendinius, vykdyti darbus naudojant šiame darbe vertinto triukšmingumo poliakales vakaro ir nakties periodais nebūtų galima. Būtina taikyti poveikio mažinimo priemones.



3.3 pav. Sąlyginės poliakalės sukeliama triukšmo sklaida



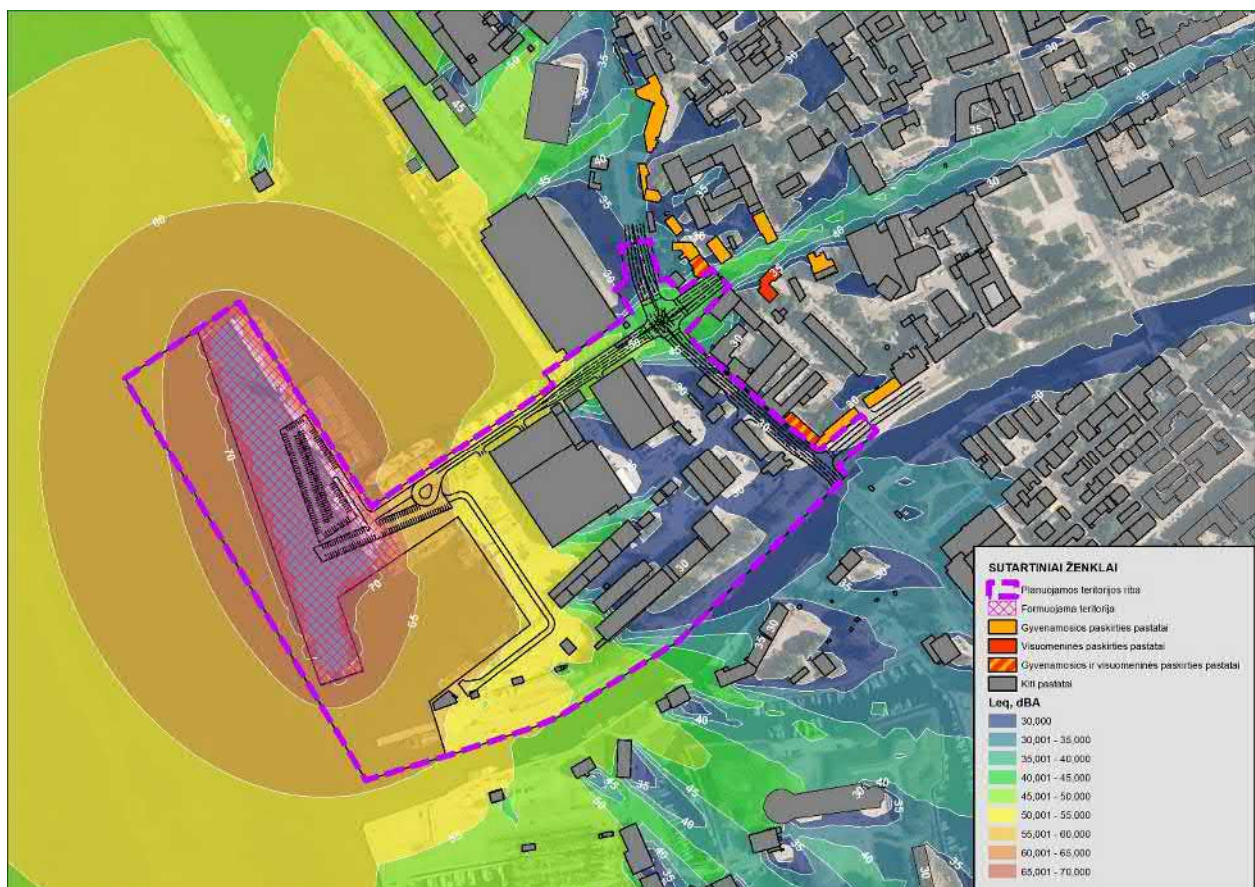
Vertinant naujos sausumos esamoje akvatorijoje formavimo darbus (grunto užpylimą, lyginimą ir kt.) triukšmo emisijos priimtos remiantis triukšmo vertinimo programos duomenų baze – ant vandens vykdomų statybos darbų zonos 1 m<sup>2</sup> tenka 70 dBA triukšmo galia. Teritorija vertinta kaip plotinis triukšmo šaltinis.

Sumodeliavus teorinę statybos darbų triukšmo sklaidą nustatyta, kad:

- pagal  $L_{diena}$  ir  $L_{vakaro}$  triukšmo rodiklius artimiausia gyvenamoji aplinka (Naujojo Sodo g. 5 ir 7), esanti apytiksliai už 370 m nuo galimų darbų zonos, į viršnorminio triukšmo zoną nepatenka;
- pagal  $L_{naktis}$  triukšmo rodiklį ši artimiausia gyvenamoji aplinka pateks į viršnorminio triukšmo zoną.

Apskaičiuotas atskirai visos dienos (12 val.), vakaro (3 val.) ar nakties (9 val.) periodais ekvivalentinis triukšmo lygis ties gyvenamosios aplinkos Naujojo Sodo g. 5 ir 7 pastato fasadais sudarytų nuo 38 iki 46 dBA.

Įgyvendinant DPL sprendinius statybos darbus vykdyti nakties metu nerekomenduojama arba būtina taikyti poveikio mažinimo priemones.



3.4 pav. Naujos sausumos formavimo darbų triukšmo sklaida

Statybų darbai planuojamoje sausumos teritorijoje

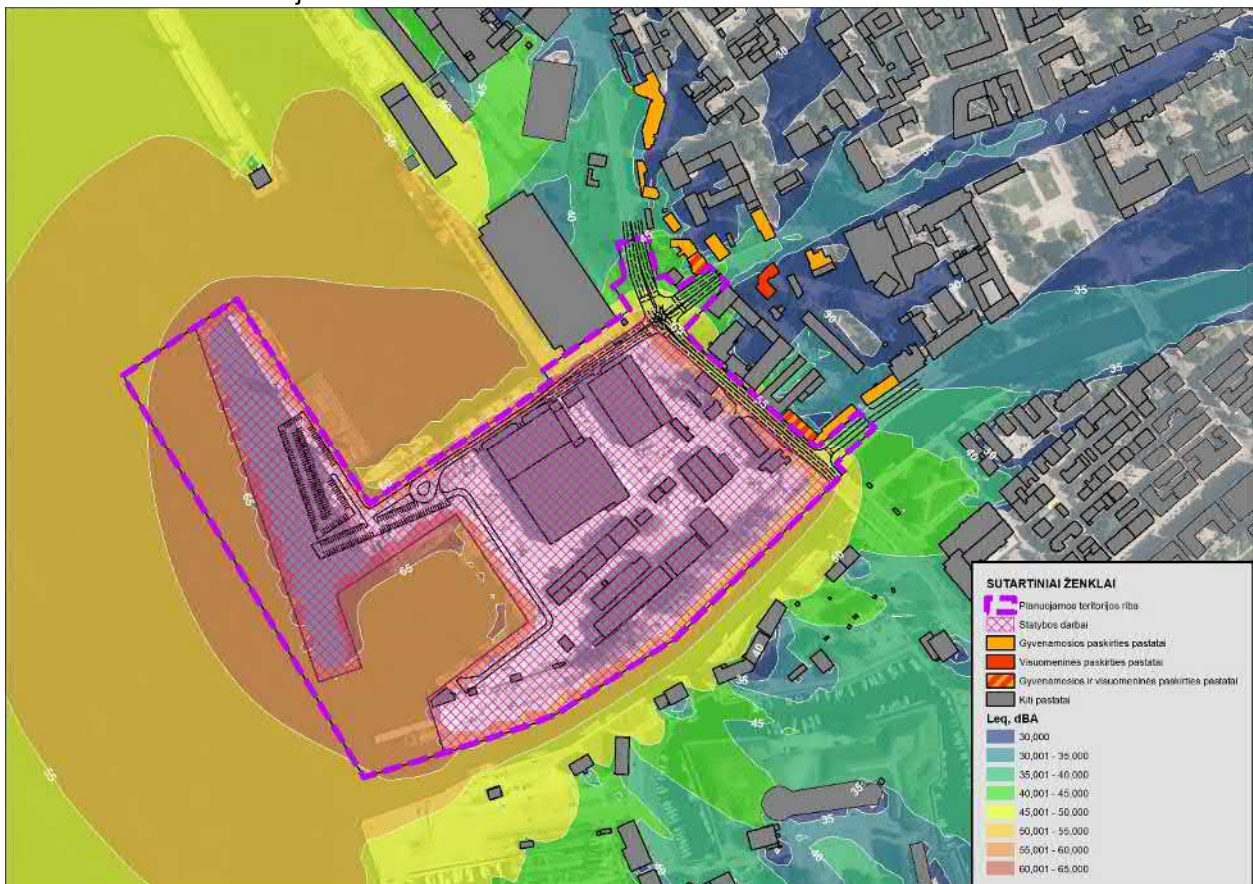
Naujai suformuotoje ir esamoje sausumos teritorijoje būtų vykdomi teritorijos paruošimo (esamos įrangos demontavimo, pastatų griovimo, valymo ir kt.) ir naujų pastatų statybos darbai. Vertinant statybos darbus sausumos teritorijoje triukšmo emisijos priimtos remiantis triukšmo vertinimo programos duomenų baze – sausumoje vykdomų statybos darbų zonos 1 m<sup>2</sup> tenka 65 dBA triukšmo galia. Teritorija vertinta kaip plotinis triukšmo šaltinis.

Sumodeliaavus teorinę statybos darbų triukšmo sklaidą nustatyta, kad:

- pagal  $L_{diena}$  triukšmo rodiklius artimiausia gyvenamoji aplinka (Naujoji Uosto g. 2), esanti apytiksliai už 20 m nuo galimų darbų zonos, į viršnorminio triukšmo zoną nepatenka;
- pagal  $L_{vakaro}$  ir  $L_{naktis}$  triukšmo rodiklius ši paminėta artimiausia gyvenamoji aplinka patektų į viršnorminio triukšmo zoną.

Apskaičiuotas atskirai visos dienos (12 val.), vakaro (3 val.) ar nakties (9 val.) periodais ekvivalentinis triukšmo lygis ties gyvenamosios aplinkos Naujojo Sodo g. 5 ir 7 pastatų fasadais sudarytų nuo 53 iki 55 dBA.

Įgyvendinant DPL sprendinius statybos darbai vakaro metu turėtų būti ribojami, o nakties metu - nerekomenduojami.



3.5 pav. Statybos darbų triukšmo sklaida planuojamoje teritorijoje

*Aplinkos oro tarša iš statybos darbus vykdančių transporto priemonių (automobilių, laivų ir kt.) ir mechanizmų variklių išmetamais degimo produktais ir dulkelėmis statybos darbų (statinių griovimo, žemės kasimo) metu*

Įrangos demontavimo ir statinių griovimo, žemės kasimo, statybinių atliekų, grunto ir medžiagų transportavimo, teritorijų su reikiama infrastruktūra įrengimo, sausumos teritorijos uosto akvatorijoje formavimo, hidrotechninių statinių (krantinių), naujų statinių statybos metu iš veikiančių transporto priemonių (sunkvežimių, laivų ir kt.) ir įrengimų (mechanizmų ir kt. technologinių įrenginių) vidaus degimo variklių į aplinkos orą išmetami teršalai: NO<sub>x</sub>, CO, CO<sub>2</sub>, KD, SO<sub>x</sub>, LOJ, kurie priklausomai nuo koncentracijos ir poveikio trukmės (ekspozicijos) galėtų būti potencialūs įvairių centrinės nervų sistemos, kraujotakos, kvėpavimo, virškinimo sistemų susirgimų etiologiniai veiksniai. Pažymėtina, kad apie 96 % visų išmetamų teršalų sudarytų anglies dvideginis (CO<sub>2</sub>).

Greta esamos krantinės Nr.22 uosto akvatorijoje formuojant papildomą apie 2,3 ha sausumos teritoriją bei naują pirsą reikės atvežti/atplukdyti apie 162 tūkst. m<sup>3</sup> grunto (šiuo atveju būtų reikalingas neužterštas smėlis/žvyras). Tokį kiekį grunto atvežant iš artimiausio/-ių karjero/-ų sunkvežimiais prireiktų apie 9 tūkst. reisų. Miesto teritorijoje (apie 7,5 km), šie sunkvežimiai pirmyn/atgal nuvažiuotų apie 135 tūkst. km ir sunaudotų apie 40,5 m<sup>3</sup> dyzelino, kuriam sudegus varikliuose į aplinkos orą patektų apie 10 t teršalų. Detalesnė informacija pateikta 3.2.1 skyriuje „Pasekmės aplinkos orui“. Kita galimybė - teritorijai formuoti dalinai panaudoti tinkamos sudėties bei frakcijos II-os užterštumo klasės gruntą, kuris būtų iškasamas gilinant laivybos kanalą ar akvatoriją šiaurinėje uosto dalyje, iki planuojamos teritorijos jį atplukdant baržomis - gruntovežiais. Tai leistų ženkliai sumažinti transportavimo atstumą bei apimtis ir atitinkamai į aplinkos orą patenkančių teršalų kiekį (mažas transportavimo atstumas ir reisų skaičius, pvz., viena 2480 m<sup>3</sup> talpos barža atitiktų 138 sunkvežimius ir minėtam kiekiui atplukdyti reiktų apie 65 reisų). Tačiau šie sprendiniai reikalauja labai aktyvaus bei savalaikio planuojamos teritorijos vystytojo ir KVJUD veiksmų derinimo, taip pat negarantuoja reikiamo kiekio kokybiško grunto pateikimo pageidaujamu momentu. Detalesnė informacija pateikta 3.2.1 skyriuje „Pasekmės aplinkos orui“.

Pastatų griovimo, dangų ardymo, užterštos teritorijos valymo metu gali susidaryti apie 10-15 tūkst. m<sup>3</sup> statybinių atliekų ir užteršto grunto, kuriuos reikės išvežti į jų tvarkymo vietas. Tam reiktų apie 833 sunkvežimių reisų, kurie miesto ribose pirmyn/atgal nuvažiuotų apie 10 tūkst. km ir sunaudotų apie 3 m<sup>3</sup> dyzelino, kuriam sudegus varikliuose į aplinkos orą patektų apie 0,8 t teršalų.

Pažymėtina, kad bendras aplinkos oro taršos iš mobilių taršos šaltinių dydis priklausys nuo vykdomų darbų rūšių, apimties, naudojamų priemonių, degalų kiekio ir tipo.

Planuojamoje teritorijoje didžioji dalis esančių pastatų būtų griaunami. Šių darbų metu galima aplinkos oro tarša kietosiomis dalelėmis. Galimos aplinkos oro taršos mastas priklauso nuo vykdomų darbų apimties, darbų organizavimo eigos, naudojamų priemonių, meteorologinių sąlygų ir kt. ir dabartiniame etape sunkiai įvertinamas. Pažymėtina, kad dulkelėmis statybos darbų metu dažniausiai būna lokalus - t. y. pasireiškia statybos aikštelėje ir transporto priemonių judėjimo keliuose bei artimiausioje jos aplinkoje ir santykinai trumpalaikis - pasireiškia tol kol vyksta statybos darbai. Galimoms pasekmėms sumažinti būtina taikyti poveikio mažinimo priemones.

Igyvendinus sprendinius - cheminių medžiagų lygis gyvenamosios aplinkos ore negalės viršyti Lietuvos higienos normos HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios aplinkos ore“ ir kituose teisės aktuose, reglamentuojančiuose aplinkos kokybę, nustatytų ribinių verčių.

*Dėl sprendinių įgyvendinimo padidėjęs transporto priemonių judėjimas, avarinių situacijų rizika*

Statybos darbų aplinkoje suaktyvėjęs transporto priemonių judėjimas (statybinių medžiagų atvežimas, statybinių atliekų išvežimas ir kt.) gali sukelti aplinkinių gyventojų emocinę įtampą, padidinti autojvykių riziką, tačiau pasekmės numatomos trumpalaikės ir vietinės reikšmės. Galimoms pasekmėms sumažinti būtina taikyti poveikio mažinimo priemones.

*Užterštos teritorijos valymo darbai*

Planuojamoje teritorijoje 2012 m. UAB „Sweco Lietuva“ atliktais detaliesiais ekogeologiniais tyrimais [27], (žr. 2.3.6.1 sk.) buvo nustatyta, kad dalyje teritorijos gruntas yra užterštas naftos produktais, švinu, cinku ir variu bei gyvsidabriu. Keičiant teritorijos paskirtį ir joje planuojant gyvenamąją, visuomeninę bei rekreacinę paskirtį, užterštą teritoriją bus būtina išvalyti ir sutvarkyti pagal teisės aktų reikalavimus. Išvalius/pašalinus užterštą gruntą ir/ar jį pakeitus švairiu atvežtiniu gruntu, teritorijos ekogeologinė būklė ženklai pagerėtų ir būtų sukurta gyvenamajai ir visuomeninei paskirčiai saugi aplinka. Užterštos teritorijos valymo darbai apimtų žemės darbus (kasimą, grunto išvežimą/atvežimą, gręžimo darbus ir kt.) ir turėtų anksčiau paminėtas analogiškų statybos darbų laikinas pasekmes.

Teritorijos dirvožemio ir žemės gelmių kokybė turės atitikti Lietuvos higienos normos HN 60:2015 „Pavojingų cheminių medžiagų ribinės vertės dirvožemyje“ [56] ir „Cheminėmis medžiagomis užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimų“ [58] reikalavimus.

*Emocinė įtampa dėl planuojamų sprendinių, galimai nepakankamos informacijos apie planuojamą veiklą*

Psichoemocinė įtampa gali sukelti nervų ir širdies–kraujagyslių sistemos veiklos sutrikimus, pasireiškiančius kraujospūdžio padidėjimu, širdies ritmo sutrikimais, galvos skausmais, nerimu, elgesio pakitimais. Trumpalaikis poveikis gali būti prilyginamas stresui, kuris padeda organizmui mobilizuotis, tačiau ilgalaikis poveikis sekina organizmą ir gali turėti ilgalaikių sveikatos pablogėjimo pasekmių. Sprendinių įgyvendinimo metu numatomas trumpalaikis poveikis.

Emocinė įtampa visuomenės tarpe gali pasireikšti:

- dėl išsamios informacijos apie planuojamus sprendinius trūkumo;
- dėl neigiamo požiūrio į planuojamus sprendinius;
- dėl gyvenamosios aplinkos sąlygų pokyčių statybos darbų metu (suintensyvėjusio transporto priemonių judėjimo, eismo sąlygų apribojimų, galimai padidėjusio triukšmo, aplinkos oro taršos ir kt.);
- šalutinių veiksnių (atskirų asmenų sąmoningai ar nesąmoningai paskleistos dviprasmiškos ir/ar neobjektyvios informacijos ir kt.).

Didinant viešųjų erdvių patrauklumą ir taip sudarant palankesnes sąlygas smulkaus verslo plėtrai numatomas teigiamas poveikis gyventojų psichologinei sveikatai taip mažinant emocinę įtampą.

Neigiamos pasekmės pasireikštų tik tuomet, jeigu planuojamoje teritorijoje vykdoma veikla ir su ja susijęs transporto judėjimas blogintų esamas gyvenimo sąlygas. Emocinė įtampa gyventojams galėtų atsirasti tik laikinai, o pašalinus jos priežastis būtų trumpalaikė. Neigiamoms pasekmėms sumažinti reikalingas savalaikis prevencinių priemonių taikymas.

Išvada: sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės visuomenės sveikatai būtų tiesioginės ir netiesioginės (padidėję transporto priemonių srautai, transporto priemonių ir mechanizmų keliamas triukšmas, oro tarša, emocinė įtampa), trumpalaikės ir laikinos (tik statybos darbų vykdymo laikotarpiu), sąveikaujančios (triukšmo ir oro tarša), neigiamos (laikinas poveikis gyvenamajai aplinkai) ir mažai reikšmingos (trumpalaikės, pasireiškiančios statybų aikštelėje bei transporto priemonių judėjimo keliuose ir/ar artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje). Pasekmes gali sumažinti savalaikis prevencinių priemonių taikymas (žr. 3.2.12.4 sk.).

### 3.2.12.3 Pasekmės visuomenės sveikatai įgyvendinus sprendinius

Įgyvendinus sprendinius numatomos galimos šios pasekmės:

*Sukurtos naujos gyvenamosios ir visuomeninės paskirties teritorijos su tam tikra tam pritaikyta infrastruktūra*

Vietoje buvusios gamybinės teritorijos (ją išplėtus, išvalius ir sutvarkius) sukūrus gyvenamosios, visuomeninės ir komercinės paskirties teritoriją su tam pritaikyta infrastruktūra pagerės dalies miestiečių gyvenimo, darbo bei poilsio sąlygos.

*Transporto priemonių ir vykdomų ūkinių veiklų planuojamoje teritorijoje sukeliamas triukšmas ir vibracija*

Pasekmės dėl transporto priemonių sukeliama triukšmo

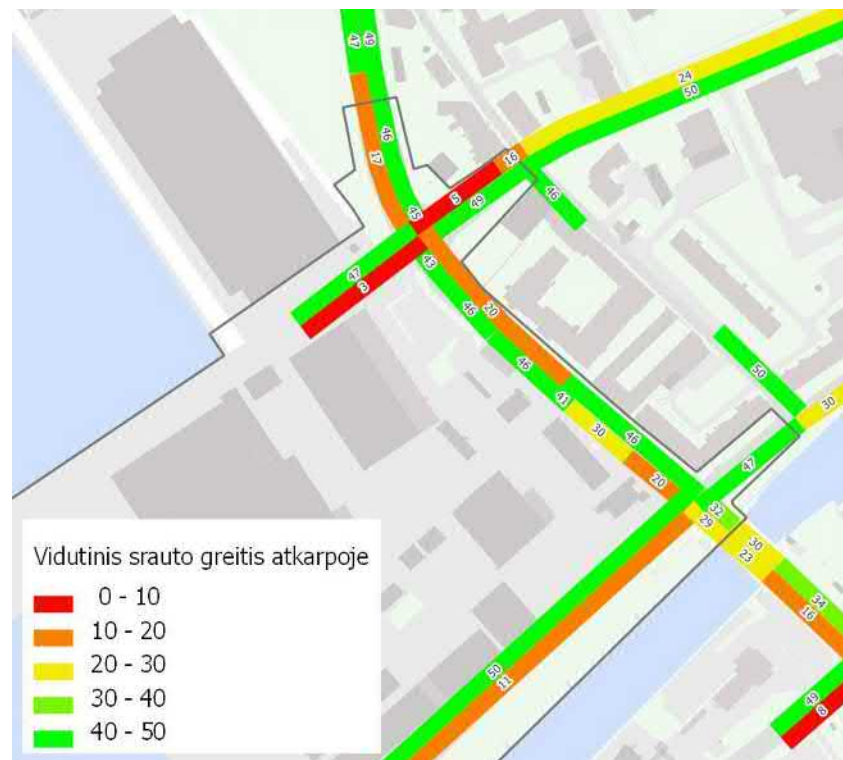
**Transporto priemonių srautų apskaičiavimo metodika.** DPL koncepcinių sprendinių rengimo metu į planuojamą teritoriją patenkančiose Naujosios Uosto g. ir Naujojo Sodo g. bei Naujosios Uosto g. ir Danės g. sankryžose buvo atlikti natūriniai transporto priemonių srautų tyrimai, kurie leido nustatyti transporto priemonių srautus rytinio ir vakarinio piko metu.

Tyrimų metu nustatyta, kad transporto priemonių srautas Naujojoje Uosto gatvėje vakarinio piko metu yra apie 20 % didesnis už rytinio piko srautą. Vakarinio piko metu apie 30 % padidėja ne tik tranzitinio, bet ir sankryžoje dešiniojo posūkio manevrą atliekančių transporto priemonių srautas, todėl tolimesniam triukšmo sklaidos vertinimui buvo pasirinkti transporto priemonių srautai vakarinio piko metu (didesnės apkrovos scenarijus). Transporto srautas skirtingose Naujosios Uosto gatvės atkarpose kinta nuo 1100 iki 1850 transporto priemonių/val., Naujojo Sodo g. srautas siekia apie 980 tr. pr./val., Danės g. – apie 610 tr. pr. /val.



3.6 pav. Nustatytų esamų transporto priemonių srautų vakarinio piko (1 val.) metu kartograma

Esamos situacijos modelyje įvertintas ir vidutinis transporto priemonių srauto judėjimo greitis skirtingose nagrinėjamų gatvių atkarpose (4.9 pav.). Prie šviesoforais reguliuojamų sankryžų (Naujosios Uosto g. – Naujojo Sodo g. ir Pilies g. – Žvejų g.) pagrindinėse gatvėse vidutinis transporto priemonių srauto greitis nuo leistino 50 km/h sumažėja iki 15–20 km/h, o šalutinėse – iki 5–10 km/h. Naujosios Uosto g. – Danės g. sankryžoje dėl besiformuojančios automobilių eilės ant Pilies tilto, Naujojo Uosto g. vidutinis transporto priemonių srauto greitis prieš tiltą sumažėja iki 20 km/h.



3.7 pav. Esamos situacijos vidutinis transporto srauto judėjimo greitis skirtingose nagrinėjamų gatvių atkarpose

Vertinant planuojamas pasekmes, esama situacija papildyta prognozuojamais planuojamos teritorijos generuojamais transporto priemonių srautais (3.7 pav.). Priimama, kad teritorija vakarinio piko valandą sugeneruos papildomą transporto priemonių srautą atsižvelgiant į planuojamą požeminių ir antžeminių (viešajam naudojimui skirtų) automobilių stovėjimo vietų skaičių. Transporto priemonių srautas proporcingai paskirstytas skirtingos paskirties patalpų plotui numatomų automobilių stovėjimo vietų skaičiui. Prognozuojamo transporto priemonių srauto kryptis nustatyta pagal tikėtiną kelionės tikslą – planuojamoje teritorijoje numatomų biurų pastatų generuojamas srautas nukreiptas į teritorijos išorę, teritorijos gyventojų srautas vakarinio piko metu juda vidaus kryptimi (po darbo grįžtantys miestiečiai), o komercinės paskirties objektų transporto priemonių srautas pasiskirstęs apylygiai abejomis kryptimis.

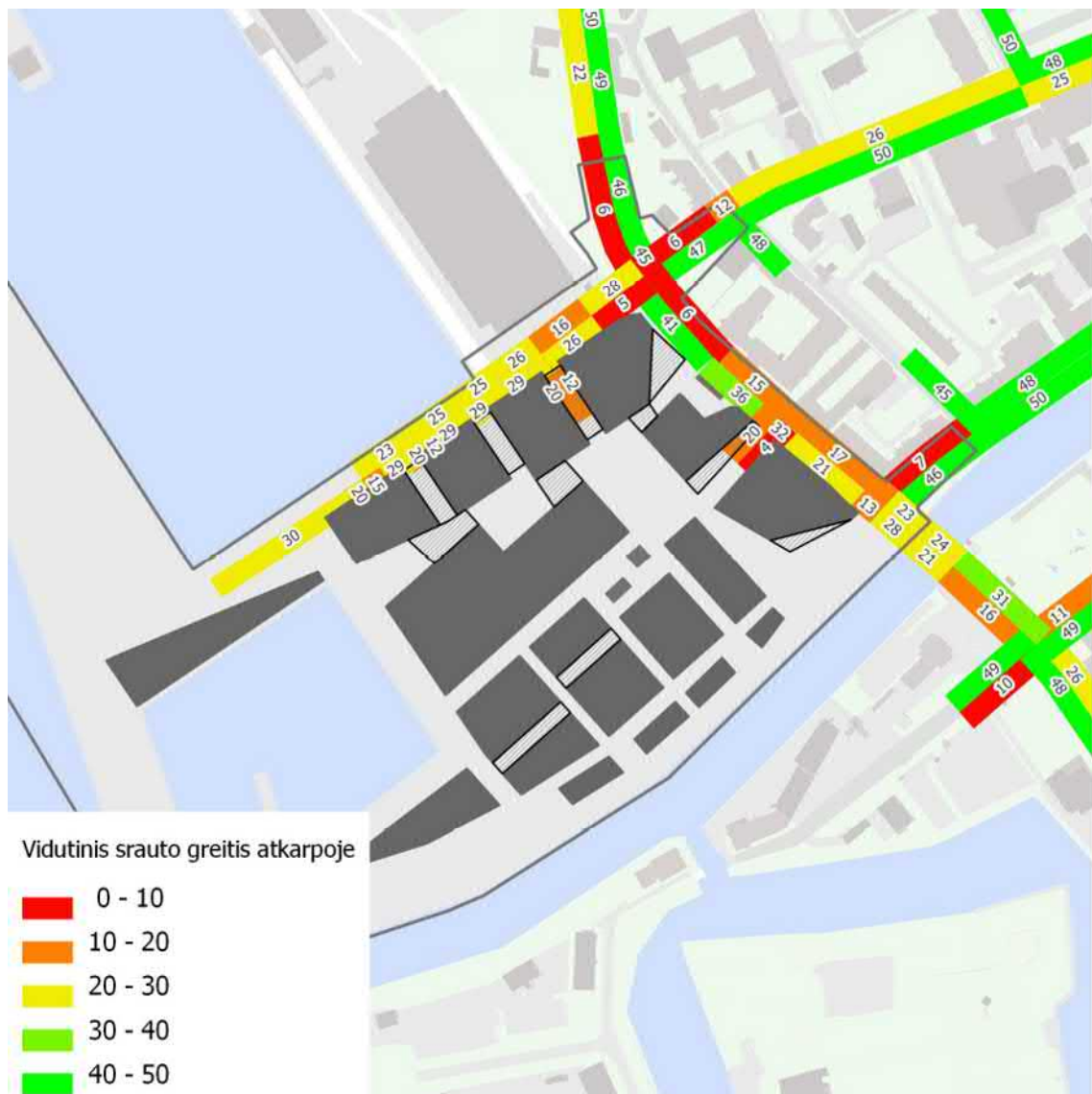


3.8 pav. Planuojamų transporto priemonių srautų kartograma vakarinio piko (1 val.) metu

Planuojamo scenarijaus atveju Naujojo Uosto g. įvažiavime/išvažiavime transporto priemonių srautas abejomis kryptimis siektų apie 420 tr. pr./val., Naujojo Sodo g. trijuose įvažiavimuose/išvažiavimuose – apie 1050 tr. pr./val. Gretimose teritorijose numatomas transporto priemonių srauto augimas ir persiskirstymas. Lyginant planuojamo scenarijaus transporto priemonių srautus su esamu scenarijumi stebimas iki 10–18 % transporto priemonių srauto padidėjimas Naujoje Uosto g., siekiantis iki 2054 tr. pr./val. transporto priemonių srauto viena kryptimi. Didžiausias transporto priemonių srauto augimas numatomas Naujojo Sodo g. (planuojamoje teritorijoje esanti atkarpa). Čia transporto priemonių srautas skerspjūvyje gali padidėti apie 6 kartus – nuo 192 tr. pr./val. iki 1156 tr. pr./val.

Planuojamo scenarijaus atveju vidutinis transporto priemonių srauto greitis prie sankryžų daugelyje atkarpų sumažėja 10–15 km/h. Reikšmingiausios pasekmės numatomos Naujosios Uosto g. – Naujojo Sodo g. sankryžoje, kur vidutinis pagrindinio Naujosios Uosto g. transporto priemonių srauto greitis prieš sankryžą sumažėtų iki 6 km/h nuo 17–20 km/h (3.9 pav.)





3.9 pav. Planuojamos situacijos vidutinis transporto priemonių srauto judėjimo greitis skirtingose nagrinėjamų gatvių atkarpose

### **Transporto priemonių sukeliama triukšmo sklaidos modeliavimo rezultatai**

Transporto priemonių sukeliama triukšmo sklaida buvo vertinama planuojamai teritorijos koncepcijai ir esamai situacijai.

### **Esamos situacijos triukšmo sklaidos modeliavimo rezultatai**

Vertinimu nustatyta, kad planuojamoje teritorijoje esamoje situacijoje transporto priemonių srautų sukeliamas triukšmas ties vertinamais gyvenamaisiais pastatais siekia (3 grafinis priedas):

- Naujoji Uosto g. 2/Danės g.:  $L_{diena} - 79$  dBA,  $L_{vakaras} - 76$  dBA,  $L_{naktis} - 69$  dBA;
- Naujojo Sodo g. 3:  $L_{diena} - 69$  dBA,  $L_{vakaras} - 67$  dBA,  $L_{naktis} - 61$  dBA;

- Naujojo Sodo g. 12:  $L_{diena}$  - 73 dBA,  $L_{vakaras}$  – 72 dBA,  $L_{naktis}$  – 66 dBA;
- Jūros g. 4:  $L_{diena}$  - 69 dBA,  $L_{vakaras}$  - 68 dBA,  $L_{naktis}$  - 62 dBA;
- Jūros g. 5 ir 7:  $L_{diena}$  - 73 dBA,  $L_{vakaras}$  – 72 dBA,  $L_{naktis}$  – 66 dBA;
- Jūros g. 6:  $L_{diena}$  - 72 dBA,  $L_{vakaras}$  – 71 dBA,  $L_{naktis}$  – 65 dBA;
- Jūros g. 9:  $L_{diena}$  - 70 dBA,  $L_{vakaras}$  – 67 dBA,  $L_{naktis}$  – 60 dBA;
- Jūros g. 11:  $L_{diena}$  - 75 dBA,  $L_{vakaras}$  – 72 dBA,  $L_{naktis}$  – 65 dBA;
- Jūros g. 17:  $L_{diena}$  - 71 dBA,  $L_{vakaras}$  – 69 dBA,  $L_{naktis}$  – 62 dBA;
- Danės g. 7:  $L_{diena}$  - 68 dBA,  $L_{vakaras}$  – 66 dBA,  $L_{naktis}$  – 60 dBA.

Aplinkos triukšmo ribinės vertės visais paros periodais yra viršijamos ties visais vertintais gyvenamaisiais pastatais. Didžiausias leidžiamos ribinės vertės viršijimas nustatytas adresu Naujojo Uosto g. 2/Danės g. 5 ir pagal dienos triukšmo rodiklį ( $L_{diena}$ ) siekia - 79 dBA, pagal vakaro ( $L_{vakaras}$ ) – 76 dBA ir nakties ( $L_{naktis}$ ) – 69 dBA.

#### Planuojamos situacijos triukšmo sklaidos modeliavimo rezultatai

Vertinimu nustatyta, kad įgyvendinus DPL sprendinius, transporto priemonių srautų sukeliamas triukšmas ties vertinamais gyvenamaisiais pastatais siektų (3 grafinis priedas):

- Naujoji Uosto g. 2/Danės g. 5:  $L_{diena}$  – 81 dBA,  $L_{vakaras}$  – 78 dBA,  $L_{naktis}$  – 71 dBA;
- Naujojo Sodo g. 3:  $L_{diena}$  - 69 dBA,  $L_{vakaras}$  – 68 dBA,  $L_{naktis}$  – 62 dBA;
- Naujojo Sodo g. 12:  $L_{diena}$  - 74 dBA,  $L_{vakaras}$  – 72 dBA,  $L_{naktis}$  – 66 dBA;
- Jūros g. 4:  $L_{diena}$  - 70 dBA,  $L_{vakaras}$  – 68 dBA,  $L_{naktis}$  - 63 dBA;
- Jūros g. 5 ir 7:  $L_{diena}$  - 74 dBA,  $L_{vakaras}$  – 73 dBA,  $L_{naktis}$  – 67 dBA;
- Jūros g. 6:  $L_{diena}$  - 73 dBA,  $L_{vakaras}$  – 72 dBA,  $L_{naktis}$  – 66 dBA;
- Jūros g. 9:  $L_{diena}$  - 72 dBA,  $L_{vakaras}$  – 70 dBA,  $L_{naktis}$  – 63 dBA;
- Jūros g. 11:  $L_{diena}$  - 77 dBA,  $L_{vakaras}$  – 74 dBA,  $L_{naktis}$  – 67 dBA;
- Jūros g. 17:  $L_{diena}$  - 74 dBA,  $L_{vakaras}$  – 71 dBA,  $L_{naktis}$  – 64 dBA;
- Danės g. 7:  $L_{diena}$  - 69 dBA,  $L_{vakaras}$  – 67 dBA,  $L_{naktis}$  – 61 dBA.

Triukšmo ribinės visais paros periodais būtų viršijamos ties visais vertintais gyvenamaisiais pastatais. Didžiausias leidžiamos ribinės vertės viršijimas, kaip ir esamos situacijos atveju nustatytas adresu Naujojo Uosto g. 2/Danės g. 5 ir pagal dienos triukšmo rodiklį ( $L_{diena}$ ) siekia - 81 dBA, pagal vakaro ( $L_{vakaras}$ ) – 78 dBA ir nakties ( $L_{naktis}$ ) – 71 dBA.

3.6 lentelė. Triukšmo sklaidos modeliavimo rezultatų ties esama artimiausia gyvenamąja aplinka suvestiniai duomenys

Esamos gyvenamosios aplinkos adresas Klaipėdos m.	Modeliuojant nustatyta transporto srautų keliamo triukšmo vertė, dBA					
	Esama situacija			Planuojama situacija		
	L <sub>diena</sub>	L <sub>vakaras</sub>	L <sub>naktis</sub>	L <sub>diena</sub>	L <sub>vakaras</sub>	L <sub>naktis</sub>
Naujoji Uosto g. 2	77	74	67	81	78	71
Naujojo Sodo g. 3	67	66	60	69	68	62
Naujojo Sodo g. 12	71	70	64	74	72	66
Jūros g. 4	68	66	60	70	68	63
Jūros g. 5-7	71	69	63	74	73	67
Jūros g. 6	70	69	63	73	72	66
Jūros g. 9	68	65	58	72	70	63
Jūros g. 11	74	72	65	77	74	67
Jūros g. 17	71	69	62	74	71	64
Danės g. 7	67	65	59	69	67	61
Ribinė vertė (pagal HN 33:2011 )	65	60	55	65	60	55

Įgyvendinus DPL sprendinius transporto priemonių srautų keliamo triukšmo lygis visais paros periodais ties esamais gyvenamaisiais pastatais lyginant su esama situacija padidėtų apie 2 – 5 dBA (3.6 lentelė).

**Išvada:** Įgyvendinus DPL sprendinius pasikeistų planuojamos teritorijos paskirtis, suformuojant daugiavandę teritoriją, kurioje būtų numatytos komercinės ir visuomeninės paskirties objektų, daugiabučių gyvenamųjų pastatų, bendrojo naudojimo ir rekreacinės teritorijos. Vietoje šiuo metu esamų gamybinės ir komercinės paskirties objektų atsiradus gyvenamajai ir visuomeninės paskirties aplinkai, kistų ir teritorijai taikytini triukšmo ribinių verčių reikalavimai.

Atliktu transporto priemonių srautų keliamo triukšmo sklaidos modeliavimu nustatyta, kad jau šiuo metu esamų transporto priemonių srautų sukeliamas triukšmo lygis ribines vertes visais paros periodais viršija planuojamos teritorijos šiaurinėje ir rytinėje dalyse (3.6 lentelė ir 3 grafinis priedas). Įgyvendinus DPL sprendinius transporto priemonių srautų keliamo triukšmo lygis visais paros periodais padidėtų apie 2-5 dBA lyginant su esama situacija planuojamos teritorijos šiaurinėje bei rytinėje sklypo dalyse ir viršytų ribines vertes.

Vakarinėje sklypo dalyje KVJU akvatorijoje naujai suformuotoje sausumos teritorijoje triukšmo lygis lyginant su esama situacija padidėtų apie 10 dBA, tačiau ribinių verčių taikomų gyvenamajai aplinkai neviršytų (3 grafinis priedas).

#### Pasekmės dėl kitų triukšmo šaltinių sukeliama triukšmo

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinus DPL sprendinius galimos pasekmės ir dėl kitų šaltinių sukeliama triukšmo:

- planuojamoje teritorijoje įgyvendinus DPL sprendinius ir gyvenamosios ir visuomeninės paskirties teritorijoms priartėjus (įsiterpus) prie aktyvios ūkinės veiklos uosto teritorijų galima triukšmo sklaidos įtaka nuo uoste vykdomų darbų (statybos, krovos, laivų ir

geležinkelio transporto ir kt.) ir Danės upėje vykdomos veiklos (pvz., laivų transporto) ir planuojamoje teritorijoje;

- galima epizodinė triukšmo sklaida nuo greta planuojamos teritorijos kitoje Danės upės pusėje kruizinių laivų terminale vykstančių masinių koncertinių renginių metu;
- galimas triukšmas nuo planuojamoje teritorijoje būsimų stacionarių triukšmo šaltinių (komercinių patalpų kondicionierių, prekybos patalpų ventiliatorių, šaldiklių ir kt.).

Visais šiais atvejais šiame planavimo etape neturint tikslesnės informacijos apie planuojamą ūkinę veiklą įvertinti galimų pasekmių mastą yra sudėtinga ir tai turėtų būti atliekama sekančiuose PAV ir/ar techninio projektavimo etapuose.

*Aplinkos oro tarša iš transporto priemonių (automobilių, laivų ir kt.) ir mechanizmų variklių bei stacionarių aplinkos oro taršos šaltinių išmetamais degimo produktais ir kitais teršalais*

Pakeitus planuojamos teritorijos sausumos dalies paskirtį ir atsisakius gamybinės bei krovos veiklos, planuojamoje teritorijoje ir jos aplinkoje būtų panaikinti esami stacionarūs aplinkos oro taršos šaltiniai (ventiliacinės angos iš gamybinių patalpų) bei mobilūs taršos šaltiniai (krova iš laivų, gamybinės įmonės aptarnaujantys automobiliai ir kt.).

Planuojamoje teritorijoje esama žemės sklypo naudojimo paskirtis būtų pakeista į visuomeninę, komercinę ir gyvenamąją paskirtį. Šioje teritorijoje nebūtų planuojami ir projektuojami objektai su stacionariais aplinkos oro taršos šaltiniais (katilinės, taršūs technologiniai įrenginiai ir kt.). Kita vertus gyvenamosios ir visuomeninės paskirties aplinka dar labiau priartėtų prie esamos Uosto teritorijos, kurioje vykdoma minėtoms teritorijoms būdinga veikla.

Planuojamo užstatyti kvartalo ribose nebus vidinių gatvių, kuriomis važinėtų transporto priemonės su vidaus degimo varikliais, išskyrus teritoriją aptarnaujančias transporto priemones, todėl mobilių aplinkos oro taršos šaltinių šioje zonoje nebus. Tačiau įgyvendinus infrastruktūrinius sprendinius, planuojamos teritorijos šiaurinėje dalyje ir jos prieigose (Naujosios Uosto g. ir Naujojo Sodo g. bei Naujosios Uosto g. ir Danės g. gatvėse), intensyviausio piko valandomis gali iki 10-18 % padidėti transporto priemonių srautai lyginant su esama būkle („0“ alternatyva), atitinkamai tai gali lokaliai padidinti aplinkos oro taršą automobilių varikliuose sudegusio kuro produktais.

*Padidėjęs transporto priemonių judėjimas, avarinių situacijų rizika*

Nors įgyvendinus sprendinius transporto priemonių srautai planuojamos teritorijos gretimybėse pakistų, t. y. intensyviausio piko valandomis gali padidėti iki 10-18 % lyginant su esama būkle, tikėtina, kad eismo sąlygos pagerėtų dėl rekonstruotų kelių ir optimalaus eismo režimo suregulavimo.

*Klaipėdos jūrų uosto teritorijoje veikiančių įmonių vykdomų veiklų galimas poveikis planuojamai teritorijai*

Pažymėtina, kad šiaurinėje pusėje dalį planuojamos teritorijos (apie 1,0217 ha) „dengia“ greta AB Klaipėdos jūrų krovinių kompanija“ nuomojamame uosto žemės sklype Naujoji Uosto g. 23

vykdomas veiklos nustatyta SAZ (patvirtinta detaliuoju planu, patvirtintu Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. liepos 11 d. įsakymu Nr. AD1-1626) (3.10 pav.).



3.10 pav. AB „Klaipėdos jūrų krovinių kompanija (KLASCO)“ veiklos SAZ planuojamos teritorijos atžvilgiu

AB „Klaipėdos jūrų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo uosto žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 detaliojo plano pagrindiniame sprendinių brėžinyje 7927-00-SDP-SP.B-6-0 nurodytas SAZ tvarkymo režimas: draudžiama statyti gyvenamosios, poilsio, sodų, gydymo paskirties pastatus, bendrojo lavinimo mokyklas, ikimokyklinio ugdymo įstaigas, steigti rekreacines teritorijas. Planuojamoje teritorijoje turi būti išlaikomas SAZ tvarkymo režimas. Pažymėtina, kad numatomuose sprendiniuose gyvenamosios paskirties pastatai, rekreacinės teritorijos nepatenka į minėtas AB „Klaipėdos jūrų krovinių kompanija“ (KLASCO) SAZ ribas.

Planuojamoje teritorijoje esančiam ir KVJUD žemės patikėjimo teise valdomam žemės sklypui (kad. Nr. 2101/0010:1) viena iš įrašytų specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų yra: XIV. Gamybinių ir komunalinių objektų sanitarinės apsaugos ir taršos poveikio zonos, plotas - 1,6806 ha. Kituose, planuojamoje teritorijoje esančiuose žemės sklypuose Gamybinių ir komunalinių objektų sanitarinės apsaugos ir taršos poveikio zonų specialiosios sąlygos neįrašytos.

**Išvada:** įgyvendinus DPL sprendinius, pasekmės visuomenės sveikatai būtų tiesioginės (dėl lokalaus eismo suintensyvėjimo, triukšmo, aplinkos oro taršos planuojamos teritorijos šaurrytinėse priegose, gyvenamųjų teritorijų priartėjimo prie Uosto teritorijos) ir netiesioginės (momentinė emocinė įtampa), ilgalaikės ir sąveikaujančios (taršos šaltinių intensyvumo įtaka

triukšmo ir oro taršos poveikiui), mažai reikšmingos neigiamos. Neigiamų pasekmių galima išvengti ar jas sumažinti taikant savalaikes prevencines priemones.

#### 3.2.12.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Pasekmių išvengimo ir sumažinimo ar kompensavimo priemonės:

- siekiant išvengti ar sumažinti galimas neigiamas DPL sprendinių pasekmes visuomenės sveikatai būtina vadovautis visuomenės sveikatos saugą, aplinkos apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimais;
- projektuojant planuojamus pastatus, privaloma laikytis statybos techninio reglamento STR 2.01.07:2003 „Pastatų vidaus ir išorės aplinkos apsauga nuo triukšmo“ reikalavimų, kurie nustato pastatų vidaus ir išorės aplinkos apsaugos nuo triukšmo kokybės reikalavimus, pastato atitvarų ir jo dalių akustinių rodiklių vertes, kad pastatuose ir šalia jų girdimas triukšmo lygis nekeltų grėsmės žmonių sveikatai ir atitiktų darbui, poilsiui bei miegui būtino akustinio komforto kokybę;
- optimalus darbų organizavimas ir valdymas (rekomenduojama įrenginiams dirbantiems arčiausiai gyvenamosios aplinkos organizuoti darbą taip, kad būtų kuo mažiau keliamas triukšmas aplinkoje, darbo režimo valdymas, pvz.: poliakalės darbo laiką numatyti tik dienos metu, naudoti tik techniškai tvarkingą įrangą, kuri atitiktų STR 2.01.08:2003 „Lauko sąlygomis naudojamos įrangos į aplinką skleidžiamo triukšmo valdymas“ reikalavimus, mažiau taršių įrenginių naudojimas);
- statybos darbų metu laikinų triukšmo slopinimo barjerų įrengimas;
- statybos aikštelių ir neasfaltuotų kelių vykdant statybos ir žemės darbus sausuoju periodu drėkinimas;
- transporto sistemos optimizavimas mažinant galimas spūstis ir jų generuojamą triukšmą ir oro taršą;
- savalaikė, profesionali komunikacija su bendruomene ir viešai prieinama informacija apie planuojamus sprendinius ir jų galimas pasekmes;
- konkrečių prevencinių priemonių poreikis ir sprendiniai turėtų būti apsprendžiami ir parenkami planuojamos ūkinės veiklos PAV ir techninio projektavimo etapų (jeigu tai numato tiesės aktai) metu.

#### 3.2.13 Pasekmės socialinei aplinkai

##### 3.2.13.1 Socialinės aplinkos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Europos Sąjungoje nėra bendrų rekomendacijų, kaip vertinti planų ir programų poveikį socialinei aplinkai. Tačiau kai kurios šalys narės turi pasirengusios pasekmių socialinei aplinkai vertinimo rekomendacijas ar reikalavimus. Socialinio poveikio vertinimo ES šalyse studijoje [81] nurodoma, kad dažniausiai poveikio socialinei aplinkai vertinimai ES šalyse apima:

- darbo pasiūlą ir darbo rinką;
- migraciją;
- švietimo, socialinių, sveikatos paslaugų prieinamumą;
- visuomenės sveikatą ir saugą.

Daugelyje šalių trūksta priemonių kiekybiniam socialiniam poveikiui įvertinti, todėl daugelis atliekamų poveikio socialinei aplinkai vertinimų yra kokybiniai.

DPL sprendiniams aktualūs socialiniai aspektai vertinami kokybiniu būdu taikant netiesioginius poveikio rodiklius ir vertinant pasekmes socialinei aplinkai sprendinių įgyvendinimo laikotarpiu ir įgyvendinus numatomus sprendinius.

### 3.2.13.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

#### *Veiklų vykdytų planuojamoje teritorijoje išskėlimas, veiklos nutraukimas*

Įgyvendinant planuojamos teritorijos sprendinius galimas planuojamoje teritorijoje esančių viešojo ir privataus sektoriaus teikiamų paslaugų laikinas sutrikdymas dėl statybos darbų. Nors tikimybė nėra didelė, tačiau vykdytų veiklų planuojamoje teritorijoje išskėlimas ar nutraukimas gali turėti įtakos darbuotojų atleidimo ar laikino nedarbo pasekmių.

*Galimas dalies visuomenės nepasitenkinimas dėl vykdomų statybos darbų keliamų laikinų nepatogumų (transporto judėjimo, triukšmo, aplinkos oro taršos, galimai padidėjusios avarinių situacijų tikimybės, laikinų apribojimų ir kt.)*

Gyventojų nerimas dėl socialinio gerbūvio (turimo turto vertės pokyčių, gyvenamosios aplinkos būklės pokyčių), rizikos sveikatai ir saugai suvokimas sąveikauja su transporto judėjimo, o kartu ir triukšmo, aplinkos oro taršos pokyčiais bei nežinomybės apie planuojamus sprendinius veiksniumi. Šių pasekmių mažinimo priemonė - savalaikė, profesionali komunikacija su bendruomene ir viešai prieinama informacija apie planuojamus sprendinius ir jų galimas pasekmes. Emocinės įtampos pasekmės aprašomos SPAV ataskaitos 3.2.12.2 skyriuje „Pasekmės visuomenės sveikatai“.

*Tiesioginių ir netiesioginių naujų laikinų ir pastovių darbo vietų sukūrimas, įgyvendinant DPL sprendinius (teritorijos paruošimo įsisavinimui ir įsisavinimo metu - įvairios paskirties statybos darbai)*

Įgyvendinant planuojamos teritorijos (16,56 ha) sprendinius galimas nežymus teigiamas poveikis darbo rinkai. Naujų laikinų ar pastovių darbo vietų sukūrimas dėl padidėjusių statybos darbų apimčių ir darbo jėgos poreikio, darytų teigiamą įtaką gyventojų ekonominei/socialinei naudai (augančios gyventojų pajamos) ir nedarbo rodikliams.

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės socialinei aplinkai būtų tiesioginės ir netiesioginės (emocinė įtampa dėl plano sprendinių, gretimai esančio nekilnojamo turto vertės pokyčiai, darbo jėgos ir statybinių medžiagų, aptarnavimo paslaugų padidėjęs poreikis), trumpalaikės (momentinis poveikis), laikinos ir sąveikaujančios (pasireiškia trumpą laiką tik

statybos metu), mažai reikšmingos teigiamos. Neigiamų pasekmių galima išvengti ar jas sumažinti taikant savalaikes prevencines priemones.

### 3.2.13.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Įgyvendinus sprendinius numatomos teigiamos pasekmės:

- naujos visuomenei patrauklios teritorijos miesto centrinėje dalyje su vieša prieiga prie Klaipėdos sąsiaurio, visuomeninių erdvių su socialiai patrauklia infrastruktūra suformavimas;
- įvertinant patrauklią teritorijos vietą ir vystymosi potencialą būtų siekiama, kad joje įsikurtų savivaldos institucijos ir valstybės įmonės, Klaipėdos regiono komercinės įmonės;
- suformuota turizmui ir rekreacijai patraukli teritorija, kuri prisidės prie bendro šalies pirminio įvaizdžio formavimo, gali įtakoti ir turizmo sektoriaus plėtrą (ypač kruiziniais laivais keliaujantiems turistams);
- tiesioginių ir netiesioginių naujų laikinų ir pastovių darbo vietų sukūrimas dėl naujų ūkinių veiklų atsiradimo ar esamų plėtros, miesto gyventojų užimtumo augimas;
- perkėlus KVJUD į planuojamą teritoriją pagerėtų jos darbuotojų darbo sąlygos ir uosto veiklos valdymo efektyvumas;
- industrinės veiklos iškėlimas iš miesto centro, sąlyginai užterštos teritorijos išvalymas/sutvarkymas, kompaktiškos miesto centrinės dalies urbanistinės struktūros formavimas pagerins esamos aplinkos kokybę;
- galimi greta esančio nekilnojamojo turto vertės teigiami pokyčiai.

Didinant miesto funkcinės ir fizinės struktūros integralumą ir taip kuriant palankią investicijoms aplinką, tolygiau išdėstant gyvenamąsias teritorijas, sukuriant palankesnes darbo vietas savivaldos institucijų, valstybės įmonės darbuotojams, Klaipėdos regiono komercinėms įmonėms turėtų teigiamą poveikį socialinei aplinkai. Planuojamoje teritorijoje atsisakant gamybinės ir uosto krovos veiklos, išvalant/sutvarkant sąlyginai užterštą teritoriją ir atveriant miesto centrą į Klaipėdos sąsiaurio vandens erdves būtų suformuota ne tik turizmui, bet ir rekreacijai patrauklios teritorijos (plėtojama viešų ir pėstiesiems pritaikytų erdvių sistema), kurios taps traukos centru miesto gyventojams ir svečiams, taip teigiamai įtakojant naujų ūkinių veiklų (komercinių objektų) atsiradimą, o kartu ir naujų darbo vietų plėtrą planuojamoje teritorijoje.

Įgyvendinus sprendinius ir planuojamą teritoriją konvertavus į daugiafunkcinę teritoriją, kurios dalyje yra numatyta ir gyvenamoji aplinka, sukuriamos papildomos prielaidos šiame rajone įsikurti esamiems ir naujiems miesto gyventojams (ypač jauniems, darbingo amžiaus) iš miesto ir/ar viso Klaipėdos regiono.

Išvada: DPL sprendinių pasekmės socialinei aplinkai įgyvendinus sprendinius būtų tiesioginės (patrauklios visuomeninės, komercinės ir gyvenamosios infrastruktūros suformavimas centrinėje miesto dalyje greta Klaipėdos sąsiaurio, darbo sąlygų pagerinimas, turizmo sektoriaus plėtra,



darbo vietų sukūrimas, užterštos teritorijos sutvarkymas), netiesioginės (miesto gyventojų užimtumo augimas), ilgalaikės, nuolatinės ir sąveikaujančios (numatomas ilgalaikis poveikis), reikšmingos teigiamos (ilgalaikis ir teigiamas poveikis, įtakojantis ne tik lokalią asmenų grupę, bet daugumą Klaipėdos miesto gyventojų bei svečių).

#### 3.2.13.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

Numatomos pasekmių socialinei aplinkai išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- siekiant sumažinti sprendinių įgyvendinimo metu galinčias atsirasti laikinas neigiamas pasekmes socialinei aplinkai, tikslinga statybos darbus organizuoti taip, kad medžiagų tiekimas į statybų aikšteles būtų organizuojamas dienos metu, vengiant piko valandų - taip sumažinant tikimybę padidinti triukšmo ir oro taršą planuojamą teritoriją aptarnaujančių gatvių apylinkėse.
- atliekant statybos darbus būtina vadovautis higienos normomis ir kitais teisės aktais, siekiant išlaikyti ribinių triukšmo ir taršos normatyvų reikalavimus ir tinkamus statybos darbų procesus (t.t. ir visuomenės informavimą.). Laikino neigiamo poveikio mažinimo priemonės visuomenės sveikatai aprašytos 3.2.12.4 skyriuje „Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti“.
- siekiant išvengti visuomenės nepasitenkinimo, tikslinga užtikrinti efektyvų ir savalaikį bendravimą su visuomene, teikiant informaciją apie planuojamus sprendinius ir jų įgyvendinimo pasekmes.

#### 3.2.14 Pasekmės ekonominei aplinkai

Klaipėda yra Vakarų Lietuvos pramonės, verslo, švietimo ir mokslo, kultūros ir sporto, sveikatos, turizmo ir rekreacijos, administracinis centras. Savivaldybėje sukuriama apie 12 % šalies BVP ir beveik 80 % Vakarų Lietuvos BVP [82].

2017 m. Klaipėdos savivaldybėje gyveno apie 151,3 tūkst. gyventojų. Prognozuojama, kad, jei nebus imtasi esminių sprendimų situacijai keisti, Klaipėdos miesto gyventojų skaičius iki 2030 m. gali sumažėti iki 126,2 tūkst. Iki 2016 m., nepaisant mažėjančio gyventojų skaičiaus, dirbančių žmonių skaičius Klaipėdoje išliko stabilus. Tačiau šis skaičius dėl senstančios populiacijos turėtų sistemingai mažėti [82, 83].

2016 m. Klaipėdos savivaldybė pritraukė 828 mln. EUR tiesioginių užsienio investicijų. Per pastaruosius 12 metų tiesioginių užsienio investicijos Klaipėdoje vidutiniškai augo net po 8,1 % per metus [82].

Klaipėdos mieste 2018 m. pradžioje veikė 5469 įmonės. Per pastaruosius metus Klaipėdoje veikiančių įmonių skaičius augo, iš jų didžioji dalis (95 %) buvo labai mažos įmonės (turinčios < 10 darbuotojų). Deja, pastaraisiais metais matomas reikšmingas šio augimo sulėtėjimas [82].

Nedarbo lygis Klaipėdos mieste yra mažiausias visoje Lietuvoje, 2016 m. jis siekė 4,6 %. Klaipėdos savivaldybėje vidutinis darbo užmokestis 2017 m. pirmąjį ketvirtį siekė 840 eurų ir toliau augo tolygiai. Palyginti su kitais Lietuvos miestais, vidutinis darbo užmokestis Klaipėdoje yra

santykinai didelis, tačiau aukštos kvalifikacijos reikalaujančių ir gerai apmokamų darbo vietų sukuriama nedaug [82].

Nors Klaipėdos regiono ekonomika po finansinės krizės (2009 ir 2010 m.) sparčiai augo, tačiau pastaraisiais metais augimo tempas sulėtėjo, o 2016 m. užfiksuota mažesnė sukuriama BVP vertė nei 2015 m. [82].

Siekdama laimėti konkurencinę kovą dėl investicijų bei talentingų darbuotojų ir taip sudaryti sąlygas užtikrinti tvarų populiacijos ir ekonomikos augimą, Klaipėdos miesto savivaldybė su partneriais - Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, Klaipėdos universitetu, Klaipėdos laisvosios ekonominės zonos valdymo bendrove bei Klaipėdos pramonininkų asociacija ir Klaipėdos prekybos, pramonės ir amatų rūmais, sukūrė ir planuoja įgyvendinti Klaipėdos miesto ekonominės plėtros strategiją 2030. Minėtą strategiją sukurti padėjo ir 2018 m. kovo mėn. parengė ataskaitą konsultacinė bendrovė Ernst & Young [82]. Klaipėda turi tikslą tapti pasaulinio lygio mėlynosios ekonomikos bei sparčių sprendimų miestu. Strategijoje numatytos keturios prioritetinės ekonominio augimo kryptys: miestas stiprins ir plėtos jūrinę ekonomiką, bioekonomiką, pažangios pramonės ekonomiką, kūrybinių industrijų bei paslaugų ekonomiką. Kad šių augimo krypčių plėtra taptų įmanoma, bus investuojama į tris prioritetines sritis: palankių sąlygų verslui, investuotojams ir talentams kūrimą, inovatyvios ir ateities ekonomikos poreikius atitinkančios švietimo ir mokslo sistemos vystymą, Klaipėdą kaip patrauklų, įtraukiantį ir pasiekiamą regiono centrą [82].

DPL koncepciniai sprendiniai siejasi su dalimi Klaipėdos ekonominės plėtros strategijos [82] tikslu, kuris numato, kad iki 2030 m. bus įgyvendinta ambicinga urbanistinio miesto vystymo programa, kurioje derėtų miesto identitetas, socialiniai, aplinkosauginiai ir ekonominiai tikslai. Atgaivintas senamiestis, Kuršių marių priegose pastatytas išskirtinės traukos megaobjektas (pvz., kongresų ir koncertų salė arba muziejų centras), įrengtas miesto tramvajus, atidaryta trečia kelto linija, jungianti pietinę Klaipėdos dalį su Smiltyne.

### 3.2.14.1 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

DPL sprendinių įgyvendinimui numatomos ženklios investicijos.

DPL sprendinių įgyvendinimo (statybos metu) metu tikėtinas žaliavų ir medžiagų, transportavimo ir aptarnavimo paslaugų poreikio augimas. Taip pat tai sąlygos naujų laikinų ir pastovių darbo vietų sukūrimą, todėl atitinkamai augs ūkio subjektų ir gyventojų pajamos, didės sumokami mokesčiai. Tikėtinos mažai reikšmingos teigiamos pasekmės DPL sprendinių įgyvendinimo metu.

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės ekonominei aplinkai būtų tiesioginės (laikinos ir pastovios darbo vietos, sumokami mokesčiai), trumpalaikės (sprendinių įgyvendinimo metu), laikinos ir sąveikaujančios (pasireiškia trumpą laiką tik statybos metu, įtakoja šalutinių paslaugų poreikį), mažai reikšmingos teigiamos.

### 3.2.14.1 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

DPL sprendinių įgyvendinimas sietinas su:

- tiesioginių ir netiesioginių naujų laikinų ir pastovių darbo vietų sukūrimu dėl įmonių plėtros ir naujų ūkinių veiklų atsiradimo;
- gyventojų užimtumo ir pajamų augimu;
- planuojamos ir gretimai esančių teritorijų patrauklumo augimu, aplinkos būklės gerėjimu, nekilnojamojo turto vertės didėjimu;
- papildomų investicijų pritraukimu į Klaipėdos miestą;
- į Klaipėdos miesto savivaldybės biudžetą sumokamų mokesčių augimu.

Todėl galima teigti, kad įgyvendinus DPL sprendinius numatomos teigiamos ilgalaikės pasekmės ekonominei aplinkai.

Išvada: Įgyvendinus DPL sprendinius pasekmės ekonominei aplinkai būtų tiesioginės (tiesioginės investicijos), vidutinės trukmės ir ilgalaikės (numatomas ilgalaikės pasekmės), teigiamos (sukuriama visuomeniniu, komerciniu ir gyvenamuoju aspektais patraukli teritorija miesto centrinėje dalyje, palankios sąlygos verslui ir investuotojams, mokami mokesčiai į savivaldybės biudžetą) ir vidutiniškai reikšmingos teigiamos.

### 3.3 DPL sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo rezultatai

Vertinimas atliktas DPL architektūrinės – urbanistinės koncepcijos sprendinių įgyvendinimo etapui (statybos, įrengimo) ir jau įgyvendintus sprendinius (veiklos) bei palygintas su Alternatyva „0“ (2017 - 2018 m. situacija).

Sprendinių įgyvendinimo etapas apima esamos teritorijos paruošimo ir sutvarkymo darbus (esamų pastatų griovimo ir įrangos demontavimo, esamų dangų nuardymo ir pašalinimo, statybinių atliekų išvežimo, užteršto grunto iškasimo ir šalinimo darbus, naujo švaraus grunto atvežimą ir teritorijos paruošimą; apie 2,3 ha sausumos teritorijos uosto akvatorijoje supylimą ir naujos krantinės įrengimą ir kt.) ir teritorijos įsisavinimo darbus (naujų pastatų statybą, reikiamos infrastruktūros įrengimą ir kt.).

Veiklos etapas (jau įgyvendintus sprendinius) apima įsisavintos teritorijos ir juose esančių objektų eksploatacijos periodą.

Vertinimas atliktas DPL sprendinių pasekmių gamtinei (aplinkos orui, paviršiniam vandeniui, dirvožemiui, žemės gelmėms, krantams, kraštovaizdžiui, bioįvairovei, saugomoms gamtinėms teritorijoms ir kt.), socialinei (visuomenės sveikatos, socialinių aspektų) ir ekonominei (darbo vietų sukūrimo, gyventojų užimtumo ir pajamų augimo ir kt.) aplinkai atžvilgiu vadovaujantis tvaraus vystymosi principais.

DPL SPAV ataskaitoje pateikiamas apskaičiuotas architektūrinės – urbanistinės koncepcijos (alternatyvos A) sprendinių įgyvendinimo ir veiklos etapo pasekmių visiems aplinkos komponentams suminis reikšmingumas, kuris įvertintas sąlyginiais reikšmingumo balais (kuo didesnė sąlyginio reikšmingumo balo reikšmė, tuo mažesnės neigiamos pasekmės) (3.7 lentelė).

3.7 lentelė. Pasekmių reikšmingumo skalė

Pasekmės	Pasekmių reikšmingumas	Reikšmingumo balas
Teigiamos	labai reikšmingos teigiamos	9
	reikšmingos teigiamos	8
	vidutiniškai reikšmingos teigiamos	7
	mažai reikšmingos teigiamos	6
Neutralios	Nereikšmingos/ pasekmių nėra	5
Neigiamos	mažai reikšmingos neigiamos	4
	vidutiniškai reikšmingos neigiamos	3
	reikšmingos neigiamos	2
	labai reikšmingos neigiamos	1

3.8 lentelė. DPL koncepcijos sprendinių pasekmių įvertinimas

Pasekmės	Pasekmių įvertinimas	
	Įgyvendinant DPL sprendinius	Įgyvendinus DPL sprendinius
<b>Gamtinės aplinkos</b>		
Pasekmės aplinkos orui	mažai reikšmingos neigiamos (4)	mažai reikšmingos neigiamos (4)
Pasekmės klimatui	nereikšmingos (5)	nereikšmingos (5)
Pasekmės paviršiniam vandeniui	mažai reikšmingos neigiamos (4)	mažai reikšmingos teigiamos (6)
Pasekmės dirvožemiui	mažai reikšmingos teigiamos (6)	nereikšmingos (5)
Pasekmės žemės gelmėms	vidutiniškai reikšmingos teigiamos (7)	mažai reikšmingos teigiamos (6)
Pasekmės krantams	mažai reikšmingos neigiamos (4)	nereikšmingos (5)
Pasekmės augmenijai	mažai reikšmingos teigiamos (6)	mažai reikšmingos teigiamos (6)
Pasekmės gyvūnijai	mažai reikšmingos neigiamos (4)	nereikšmingos (5)
Pasekmės kraštovaizdžiui	mažai reikšmingos neigiamos (4)	reikšmingos teigiamos (8)
Pasekmės saugomoms teritorijoms	nereikšmingos (5)	nereikšmingos (5)
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	<b>4,9</b>	<b>5,5</b>
<b>Socialinės aplinkos</b>		
Pasekmės kultūros paveldo vertybėms	nereikšmingos (5)	vidutiniškai reikšmingos teigiamos (7)
Pasekmės visuomenės sveikatai	mažai reikšmingos neigiamos (4)	mažai reikšmingos neigiamos (4)
Pasekmės socialinei aplinkai	mažai reikšmingos teigiamos (6)	reikšmingos teigiamos (8)
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	<b>5,0</b>	<b>6,3</b>
<b>Ekonominės aplinkos</b>		
Pasekmės ekonominei aplinkai	mažai reikšmingos teigiamos (6)	vidutiniškai reikšmingos teigiamos (7)
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	<b>6,0</b>	<b>7,0</b>

\* - jei nebūtų įgyvendintos pasekmių išvengimo, sumažinimo ir/ar kompensavimo priemonės. Įgyvendintus siūlomas bei tolimesniuose planavimo, PAV ir projektavimo etapuose parinktas ir detalizuotas prevencines priemones, daugelio neigiamų pasekmių būtų galima išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

DPL koncepcinių sprendinių pasekmės didesnę neigiamą, nors trumpalaikę ir mažai reikšmingą, įtaka turėtų sprendinių įgyvendinimo laikotarpiu tokiems gamtinės aplinkos elementams kaip aplinkos oras, paviršinis vanduo, krantai, gyvūnija, kraštovaizdis ir visuomenės sveikata. Atskiriems elementams pasekmės būtų nereikšmingos. Ilgalaikėje perspektyvoje įgyvendinti DPL sprendiniai turėtų daugiausiai teigiamas pasekmes (nuo mažai iki reikšmingų) tiek gamtinei, tiek socialinei-ekonominei aplinkai. Tam, kad išvengti ar sumažinti galimas neigiamas pasekmes atskiriems aplinkos elementams būtina taikyti siūlomas prevencines priemones.

Toliau gauti pasekmių vertinimo rezultatai įvertinti vadovaujantis tvaraus vystymosi principais suformuota metodologija. Tvarus vystymasis yra pasauliniu lygiu sprendžiamas klausimas, į

politinę darbotvarkę įtrauktas dar 1992 m. Norėdama spręsti augančios ekonomikos ir besikeičiančios aplinkos keliamus klausimus ES parengė Tvaraus vystymosi strategiją, kurioje aptarė ekonominius, socialinius ir finansinius aspektus. Skatinant naujų, ekologiškesnių technologijų naudojimą susieti Lisabonos strategijos ir Geteborgo įvykusiame Europos Vadovų Tarybos susitikime iškelti uždaviniai. Be to, Europos teisės aktais siekiama integruoti aplinkos apsaugos klausimus į kitas ES politikos sritis. ES tvaraus vystymosi strategijoje nustatytos gairės tvariam vystymuisi Europos Sąjungoje įgyvendinti, aptarti ekonominiai, socialiniai, aplinkos apsaugos ir finansiniai aspektai, ES politikos priemonių ir visų lygmenų valdymo, įskaitant globalizacijos (prekybos) panaudojimą tvariam vystymuisi, nuoseklumas; kova su skurdu ir socialinio vystymosi skatinimas; tvarus gamtinių ir aplinkos išteklių valdymas; geresnis visų lygmenų valdymas (pilietinės visuomenės aktyvumo skatinimas, pasaulinio ekonomikos, socialinės sritys ir aplinkos apsaugos valdymo teisėtumas, nuoseklumas ir veiksmingumas); tvaraus vystymosi finansavimas. Bendrąja prasme tvarumas apibrėžiamas kaip socialinės, ekonominės ir gamtinės aplinkos balansas (3.11 pav.):



3.11 pav. Tvaraus vystymosi/plėtros principas ir vertinimo veiksmų santykis

Kiekvienas iš trijų tvaraus vystymosi veiksmų (toliau - veiksniai) laikytinas lygiaverčiu ir vienodai svarbiu, t. y. skaitine verte lyginamasis kiekvieno veiksmo „svoris“ yra 1/3 (33,3%). Kiekvieno veiksmo aspektai vienas kito atžvilgiu laikomi lygiaverčiais. Gamtinės, socialinės ir ekonominės aplinkos veiksmų įvertinimo aspektai pateikti 3.8 lentelėje. Kiekvienas iš aspektų buvo įvertintas sąlyginiais reikšmingumo balais (kuo didesnė sąlyginio reikšmingumo balo reikšmė, tuo mažesnės neigiamos pasekmės). Apibendrintas konkrečios alternatyvos vertinimas veiksmo masteliu skaičiuojamas pagal formulę:

$$Iv_{vksn} = \frac{\sum_{aspkt} (Iv_{aspkt} * Sv_{aspkt})}{Sv_{vksn}}$$

čia:

$Iv_{vksn}$  – apibendrintas veiksmo įvertinimas,

$Iv_{aspkt}$  – aspekto įvertinimas,

$Sv_{vksn}$  – veiksmo santykinis „svoris“,

$Sv_{aspkt}$  – aspekto santykinis „svoris“.

Apibendrintas DPL sprendinių vertinimas šiame daugiakriteriniame vertinime nustatomas kaip aritmetinis visų trijų veiksmų įvertinimų aritmetinis vidurkis (3.9 lentelė). Šiame SPAV vertinama tik viena DPL architektūrinės – urbanistinės koncepcijos sprendinių alternatyva, todėl palyginamoji analizė neatliekama.

3.9 lentelė. Apibendrintas DPL koncepcinių sprendinių pasekmių įvertinimas tvaraus vystymosi principais suformuota metodologija (kuo didesnė sąlyginio reikšmingumo balo reikšmė, tuo mažesnės neigiamos pasekmės)

Pasekmes patirsiantis aplinkos komponentas	Pasekmių įvertinimas	
	Įgyvendinant DPL sprendinius	Įgyvendinus DPL sprendinius
<b>Gamtinės aplinkos</b>		
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	1,62	1,82
<b>Socialinės aplinkos</b>		
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	1,65	2,01
<b>Ekonominės aplinkos</b>		
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	1,98	2,31
<b>Vidutinio reikšmingumo balų suma</b>	<b>5,25</b>	<b>6,14</b>

Išvada: Atlikus DPL koncepcinių sprendinių pasekmių įvertinimas tvaraus vystymosi principais matyti, kad galimos pasekmės tiek sprendinių įgyvendinimo, tiek įgyvendinus sprendinius būtų labiau teigiamos, nei neigiamos. Įgyvendintų DPL sprendinių pasekmių teigiamas reikšmingumas būtų ilgalaikis ir labiausiai įtakotų planuojamos teritorijos socialinės-ekonominės aplinkos sąlygas. Tam, kad išvengti ar sumažinti galimas neigiamas pasekmes atskiriems aplinkos elementams būtina taikyti siūlomas prevencines priemones.

## 4 SANTRAUKA

DPL sprendinių įgyvendinimas sietinas su daigiafunkciniu buvusios Uosto teritorijos panaudojimu (komercinės, visuomeninės ir gyvenamosios paskirties objektų, krantinių minėtoje teritorijoje įgyvendinimu) ir funkcinio, struktūrinio bei vizualinio ryšio tarp miesto žemyninės dalies ir miesto dalies Smiltynėje KNNP teritorijoje plėtojimo.

**Plano pavadinimas** - teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių detalusis planas.

**Planavimo pagrindas** - Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. vasario 8 d. įsakymas Nr. AD1-381 „Dėl pritarimo vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento rengimo iniciatyvai“ ir Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. kovo 4 d. įsakymas Nr. AD1-656 „Dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento rengimo tikslų“.

### Plano tikslai:

1. Vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendiniais, numatyti optimalią urbanistinę struktūrą;
2. Įvertinus visuomenės poreikius, planuojamos teritorijos geografinius, socialinius, kraštovaizdžio bei gretimų teritorijų įtaką planuojamai teritorijai, suformuoti daigiafunkcinę teritoriją, kurioje numatyti komercinės ir visuomeninės paskirties objektų, daigabučių gyvenamųjų pastatų, bendrojo naudojimo ir rekreacines teritorijas;
3. Suplanuoti racionalią susisiekimo ir inžinerinės infrastruktūros plėtrą planuojamoje teritorijoje;
4. Nustatyti teritorijos naudojimo reglamentus; esant poreikiui numatyti žemės sklypų pertvarkymą.

**Planuojamos veiklos vieta** - teritorija Klaipėdos mieste tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo sodo gatvės tęsinio ir Klaipėdos sąsiaurio. Planuojamos teritorijos plotas – apie 16,56 ha.

Pagrindinės DPL sprendinių SPAV metu taikytos nuostatos:

- DPL sprendinių SPAV atliktas vadovaujantis galiojančių Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos įstatymų ir normatyvinių aktų, rekomendacijų bei metodikų reikalavimais, atliekant reikiamas dokumentacijos rengimo, derinimo ir viešinimo procedūras;
- Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas atliktas DPL koncepcijos sprendinių įgyvendinimo etapui (statybos, įrengimo) ir jau įgyvendintus sprendinius (veiklos) bei palygintas su Alternatyva „0“ (2017 - 2018 m. situacija).

Sprendinių įgyvendinimo etapas apima esamos teritorijos paruošimo ir sutvarkymo darbus (esamų pastatų griovimo ir įrangos demontavimo, esamų dangų nuardymo ir pašalinimo, statybinių atliekų išvežimo, užteršto grunto iškasimo ir šalinimo darbus, naujo švaraus grunto atvežimą ir teritorijos paruošimą; apie 2,3 ha sausumos teritorijos uosto akvatorijoje supylimą



ir naujos krantinės įrengimą ir kt.) ir teritorijos įsisavinimo darbus (naujų pastatų statybą, reikiamos infrastruktūros įrengimą ir kt.).

Veiklos etapas (jau įgyvendintus sprendinius) apima įsisavintos teritorijos ir juose esančių objektų eksploatacijos periodą.

- Vertinimas atliktas DPL sprendinių pasekmių gamtinei (aplinkos orui, paviršiniam vandeniui, dirvožemiui, žemės gelmėms, krantams, kraštovaizdžiui, bioįvairovei, saugomoms gamtinėms teritorijoms ir kt.), socialinei (visuomenės sveikatos, socialinių aspektų) ir ekonominei (darbo vietų sukūrimo, gyventojų užimtumo ir pajamų augimo ir kt.) aplinkai atžvilgiu vadovaujantis tvaraus vystymosi principais.
- Vertinimas atliktas DPL alternatyvų variantų pasekmes kiekvienam aplinkos komponentui apibūdinant šiais aspektais: tiesioginės, netiesioginės, trumpalaikės, vidutinės trukmės, ilgalaikės, nuolatinės, laikinos, kaupiamosios, sąveikaujančios teigiamos, neigiamos bei įvertinant jų suminį reikšmingumą;
- Pasekmės vertintos ne tik nustatant pasekmių riziką ir reikšmingumą, bet ir pasiūlant preliminarias prevencines priemones, leidžiančias išvengti pasekmių ar jas sumažinti bei neutralizuoti ir/ar kompensuoti.

DPL įgyvendinimo sprendiniai gali turėti įvairaus reikšmingumo pasekmes šiems aplinkos komponentams:

Gamtinės aplinkos:

- aplinkos orui;
- klimatui
- paviršiniam vandeniui;
- dirvožemiui;
- žemės gelmėms;
- krantams;
- kraštovaizdžiui;
- saugomoms teritorijoms;
- biologinei įvairovei (augmenijai ir gyvūnijai).

Socialinės-ekonominės aplinkos:

- kultūros paveldo vertybėms.
- visuomenei ir jos sveikatai;
- socialinėms sąlygoms;

- ekonominėms sąlygoms.

### **Pasekmės aplinkos orui**

DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės aplinkos orui būtų tiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai), trumpalaikės (pasireiškia tol, kol vyksta statybos darbai), sąveikaujančios (gali prisidėti prie klimato šiltėjimo), neigiamos (lokaliai didėja aplinkos oro užterštumas), mažai reikšmingos (trumpalaikiai ir laikinai pasireiškia tik statybų aikštelėje bei transporto priemonių judėjimo keliuose ir/ar artimiausioje aplinkoje).

Pasekmės įgyvendinus DPL sprendinius aplinkos orui būtų dvejopos: teigiamos (nebevykdoma gamybinė ir krovos veikla, panaikinami esami stacionarūs taršos šaltiniai), neigiamos (planuojamos teritorijos prieigose didėja aplinkos oro užterštumas dėl padidėsančio transporto priemonių srauto), tiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai iš mobilių aplinkos oro taršos šaltinių), ilgalaikės (pasireiškia ilgą laiką, tačiau tik tuomet kai teritorijoje ar greta jos veikia mobilūs taršos šaltiniai – transporto priemonės), sąveikaujančios (gali prisidėti prie klimato šiltėjimo), mažai reikšmingos (nežymiai ir lokaliai įtakotų planuojamos teritorijos ir artimiausios aplinkos oro kokybę, bendras į aplinkos orą visoje planuojamoje teritorijoje patenkančių teršalų kiekis, lyginant su esama būkle, sumažėtų). Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas.

### **Pasekmės klimatui**

DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės klimatui būtų netiesioginės, trumpalaikės, neriekšmingos.

Pasekmės klimatui įgyvendinant/įgyvendinus DPL sprendinius būtų netiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai gali prisidėti prie klimato šiltėjimo), trumpalaikės sprendinių įgyvendinimo metu ir ilgalaikės (iš mobilių taršos šaltinių) įgyvendinus DPL sprendinius, neigiamos (į aplinkos orą išmetamos ŠESD), neriekšmingos (planuojamas išmesti ŠESD kiekis bendro globalaus poveikio klimato šiltėjimui apimtyje yra labai mažas). Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas.

### **Pasekmės paviršiniam vandeniui**

DPL sprendinių įgyvendinimo metu tikėtinos pasekmės paviršiniam vandeniui šiais aspektais:

- drumstumo (dėl grunto gramzdinimo, gręžimo, kalimo ir statybos darbų metu padidėjusio vandens drumstumo);
- cheminio teršimo (dėl akvatorijose nusėdusių ir dumble susikaupusių teršalų pasklidimo grunto gramzdinimo, gręžimo, kalimo statybos darbų metu);
- akvatorijos ploto sumažėjimas dėl papildomos sausumos teritorijos suformavimo.

DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės paviršiniam vandeniui būtų tiesioginės, trumpalaikės, neigiamos, mažai reikšmingos.

Pasekmės įgyvendinus DPL sprendinius - netiesioginės (susidarančios nuotekos būtų tvarkomos centralizuotose tvarkymo sistemose ir iš jų išleidžiamos į paviršinius vandens telkinius), ilgalaikės

(pastovus nuotekų srautas), teigiamos, mažai reikšmingos (į paviršinio vandens telkinį iš planuojamos teritorijos patektų tik išvalytos ir aplinkosauginius reikalavimus atitinkančios nuotekos). Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas.

#### **Pasekmės dirvožemiui**

DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės dirvožemiui sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (laikina pašalinamas dirvožemio sluoksnis tiesiogiai nukasant) ir trumpalaikės (tik statybos darbų metu), teigiamos, mažai reikšmingos (neužterštas dirvožemis išsaugomas ir vėl panaudojamas teritorijos gerbūvio sutvarkymui, užterštas dirvožemis išvežamas į jo tvarkymo vietas). Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas.

Pasekmės dirvožemiui įgyvendinus DPL sprendinius būtų netiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos (būtų prižiūrimos „žaliosios zonos“ su derlingu dirvožemio sluoksniu, o teritorijoje vykdoma veikla neigiamai neįtakotų minėto aplinkos komponento).

#### **Pasekmės žemės gelmėms**

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius pasekmės žemės gelmėms normalios veiklos metu sietinos su tiesioginiu uolienų geologinių sluoksnių pažeidimu (iškasant gruntą, gręžiant/kalant poilius, žeminant vandens lygį bei dideliu grunto kiekiu panaudojimu formuojant naujas teritorijas ir kt.).

DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės žemės gelmėms sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (laikina paveikiamas viršutinis litosferos sluoksnis) ir trumpalaikės (tik statybos darbų metu), vidutiniškai reikšmingos teigiamos (statybos darbai turėtų tik laikinų lokalių neigiamų pasekmių, o įgyvendinus sprendinius planuojamos teritorijos dalyje būtų pašalintas/išvalytas užterštas gruntas, formuojant sausumą akvatorijoje efektyviai panaudotas uosto laivybos kanalo gilinimo metu iškastas gruntas). Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas.

Planuojamoje teritorijoje jau įgyvendinus sprendinius neigiamos pasekmės žemės gelmėms normalios veiklos metu mažai tikėtinos ir pagrindinai sietinos su žemės gelmių išteklių naudojimu vykdant ūkinę veiklą (pvz. geriamojo vandens poreikio padidėjimu ir kt.).

Pasekmės žemės gelmėms įgyvendinus DPL sprendinius būtų netiesioginės, ilgalaikės, mažai reikšmingos teigiamos.

#### **Pasekmės krantams**

Pasekmės krantams sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (naujos kranto linijos apribotos naujomis krantinėmis suformavimas), ilgalaikės (sprendiniai įgyvendinami visam laikui), mažai reikšmingos teigiamos (nepažeidžiamas natūralus krantas, naujai suformuota teritorija stabilizuojama naujomis krantinėmis).

Įgyvendinus DPL sprendinius bus įrengtos naujos krantinės, kurios bus eksploatuojamos ir naudojamos pagal tiesioginę jų paskirtį. Pasekmės krantams įgyvendinus DPL sprendinius būtų tiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos.

### **Pasekmės augmenijai**

DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės augalijai būtų tiesioginės (statybų metu pašalinami menkaverčiai želdiniai ir esamos vejos fragmentai), laikinos (pasireiškia tol, kol vyksta statybos darbai), mažai reikšmingos teigiamos (išsaugomi sveiki ir vertingi medžiai, padidinamas „žaliųjų zonų“ plotas, įveisiami papildomi nauji želdynai).

Pasekmės augalijai įgyvendinus DPL sprendinius būtų nuolatinės, mažai reikšmingos teigiamos („žaliųjų zonų“ aplinka bus pastoviai prižiūrima (atnaujinant gėlynus, želdinius, šienaujant ir kt.).

### **Pasekmės gyvūnijai**

DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės gyvūnijai būtų tiesioginės (formuojant naują 2,3 ha sausumos teritoriją užpilamos esamos dugno buveinės), trumpalaikės, mažai reikšmingos neigiamos (paveikiamos akvatorijos zonoje dėl vykdytos ir vykdomos Uosto veiklos (buvusi laivų remonto doko akvatorija, akvatorijos gilinimo, intensyvios laivybos ir kt.) žymesnėms dugno buveinėms susiformuoti sąlygos nėra palankios)). Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas.

Pasekmės gyvūnijai įgyvendinus DPL sprendinius būtų netiesioginės, nuolatinės, ilgalaikės, nereikšmingos.

### **Pasekmės kraštovaizdžiui**

DPL sprendinių įgyvendinimo metu tikėtinos laikinos, tačiau mažai reikšmingos neigiamos pasekmės (dėl naujos sausumos teritorijos formavimo, esamų pastatų griovimo, žemės darbų, inžinerinių komunikacijų demontavimo, naujų statinių bei įrenginių statybos ir kt.) esamam urbanistiniam kraštovaizdžiui.

Pasekmės kraštovaizdžiui įgyvendinus DPL sprendinius būtų tiesioginės, ilgalaikės (sprendiniai įgyvendinami ilgam laikotarpiui), reikšmingos teigiamos (vietoj esamos industrinės aplinkos planuojama teritorija bus pritaikyta visuomeninei, komercinei ir gyvenamajai aplinkai).

### **Pasekmės saugomoms gamtinėms teritorijoms**

DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės saugomoms teritorijoms būtų netiesioginės, trumpalaikės (sprendinių įgyvendinimo metu) nereikšmingos. Tikslinga taikyti prevencines priemones.

Įgyvendinus DPL sprendinius, neigiamos pasekmės saugomoms gamtinėms teritorijos ir Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijoms bei jose saugomoms vertybėms mažai tikėtinos. Įgyvendinus DPL sprendinius tikėtinos ilgalaikės, nereikšmingos pasekmės saugomoms teritorijoms.

### **Pasekmės kultūros paveldo objektams**

Planuojamoje teritorijoje numatoma išsaugoti išlikusius buvusios istorinės struktūros ženklus – vertę turinčius pastatus ar jų fragmentus nuo Uosto akvatorijos link Atgimimo aikštės vedančią tarpukariu sodintą medžių alėją. DPL sprendinius įgyvendinus vadovaujantis parengtais minėtų

kultūros paveldo objektų tvarkybos SP reikalavimais, neigiamos pasekmės nekilnojamojo kultūros paveldo vertybėms mažai tikėtinos. Įgyvendinant DPL sprendinius ir taikant prevencines priemones tikėtinos tiesioginės, trumpalaikės ir nereikšmingos pasekmės kultūros paveldo objektams. Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas.

Pasekmės nekilnojamojo kultūros paveldo vertybėms įgyvendinus DPL sprendinius būtų tiesioginės, nuolatinės, vidutiniškai reikšmingos teigiamos (išsaugomi visi objektai turintys vertingųjų savybių, atkuriamas buvusios užstatymo linijos charakteris, išlaikomi vizualiniai ryšiai su Kuršių nerija).

### **Pasekmės visuomenės sveikatai**

Sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės visuomenės sveikatai būtų tiesioginės ir netiesioginės (padidėję transporto priemonių srautai, transporto priemonių ir mechanizmų keliamas triukšmas, oro tarša, emocinė įtampa), trumpalaikės ir laikinos (tik statybos darbų vykdymo laikotarpiu), sąveikaujančios (triukšmo ir oro tarša), neigiamos (laikinas poveikis gyvenamajai aplinkai) ir mažai reikšmingos (trumpalaikės, pasireiškiančios statybų aikštelėje bei transporto priemonių judėjimo keliuose ir/ar artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje). Pasekmės gali sumažinti savalaikis prevencinių priemonių taikymas.

Įgyvendinus DPL sprendinius, pasekmės visuomenės sveikatai būtų tiesioginės (dėl lokalaus eismo suintensyvėjimo, triukšmo, aplinkos oro taršos planuojamos teritorijos šaurytinėse priegose, gyvenamųjų teritorijų priartėjimo prie Uosto teritorijos) ir netiesioginės (momentinė emocinė įtampa), ilgalaikės ir sąveikaujančios (taršos šaltinių intensyvumo įtaka triukšmo ir oro taršos poveikiui), mažai reikšmingos neigiamos. Neigiamų pasekmių galima išvengti ar jas sumažinti taikant savalaikes prevencines priemones.

### **Pasekmės socialinėms sąlygoms**

DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės socialinei aplinkai būtų tiesioginės ir netiesioginės (emocinė įtampa dėl plano sprendinių, gretimai esančio nekilnojamo turto vertės pokyčiai, darbo jėgos ir statybinių medžiagų, aptarnavimo paslaugų padidėjęs poreikis), trumpalaikės (momentinis poveikis), laikinos ir sąveikaujančios (pasireiškia trumpą laiką tik statybos metu), mažai reikšmingos teigiamos. Neigiamų pasekmių galima išvengti ar jas sumažinti taikant savalaikes prevencines priemones.

DPL sprendinių pasekmės socialinei aplinkai įgyvendinus sprendinius būtų tiesioginės (patrauklios visuomeninės, komercinės ir gyvenamosios infrastruktūros suformavimas centrinėje miesto dalyje greta Klaipėdos sąsiaurio, darbo sąlygų pagerinimas, turizmo sektoriaus plėtra, darbo vietų sukūrimas, užterštos teritorijos sutvarkymas), netiesioginės (miesto gyventojų užimtumo augimas), ilgalaikės, nuolatinės ir sąveikaujančios (numatomas ilgalaikis poveikis), reikšmingos teigiamos (ilgalaikis ir teigiamas poveikis, įtakojantis ne tik lokalią asmenų grupę, bet daugumą Klaipėdos miesto gyventojų bei svečių).

### **Pasekmės ekonominėms sąlygoms**

DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės ekonominei aplinkai būtų tiesioginės (laikinos ir pastovios darbo vietos, sumokami mokesčiai), trumpalaikės (sprendinių įgyvendinimo metu), laikinos ir sąveikaujančios (pasireiškia trumpą laiką tik statybos metu, įtakoja šalutinių paslaugų poreikį), mažai reikšmingos teigiamos.

Įgyvendinus DPL sprendinius pasekmės ekonominei aplinkai būtų tiesioginės (tiesioginės investicijos), vidutinės trukmės ir ilgalaikės (numatomas ilgalaikės pasekmės), teigiamos (sukuriama visuomeniniu, komerciniu ir gyvenamuoju aspektais patraukli teritorija miesto centrinėje dalyje, palankios sąlygos verslui ir investuotojams, mokami mokesčiai į savivaldybės biudžetą) ir vidutiniškai reikšmingos teigiamos.

### **Apibendrinanti išvada**

Atlikus DPL koncepcinių sprendinių pasekmių įvertinimas tvaraus vystymosi principais matyti, kad galimos pasekmės tiek sprendinių įgyvendinimo, tiek įgyvendinus sprendinius būtų labiau teigiamos, nei neigiamos. Įgyvendintų DPL sprendinių pasekmių teigiamas reikšmingumas būtų ilgalaikis ir labiausiai įtakotų planuojamos teritorijos socialinės-ekonominės aplinkos sąlygas. Tam, kad išvengti ar sumažinti galimas neigiamas pasekmes atskiriems aplinkos elementams būtina taikyti siūlomas prevencines priemones

**5 LITERATŪRA**

1. 2013 m. birželio 27 d. LR teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymas Nr. XII-407 (Žin., 2013, Nr.76-3824, su vėlesniais pakeitimais).
2. 1996 m. rugpjūčio 15 d. LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas Nr. I-1495 (Žin., 1996, Nr. 82-1965, su vėlesniais pakeitimais).
3. LRV 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimas Nr. 967 „Dėl planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 130-4650, su vėlesniais pakeitimais).
4. LR aplinkos ministro 2004 m. rugpjūčio 27 d. įsakymas Nr. D1-455 „Dėl visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose bei vertinimo subjektų ir Europos Sąjungos valstybių narių informavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 136-4970, su vėlesniais pakeitimais).
5. LRV 1996 m. rugsėjo 18 d. nutarimas Nr. 1079 „Dėl visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų patvirtinimo“ (Žin., 1996, Nr. 90-2099, su vėlesniais pakeitimais).
6. Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 m. liepos 10 d. įsakymas Nr. AV-112 „Dėl foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr.82-3286, su vėlesniais pakeitimais).
7. Suskystintųjų gamtinių dujų terminalo, susijusios infrastruktūros ir dujotiekio statybos specialusis planas. Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentas. UAB „Sweco Lietuva“, 2012.
8. Lietuvos Respublikos kraštovaizdžio erdvinės struktūros įvairovės ir jos tipų identifikavimo studija ([http://www.am.lt/VI/rubric.php3?rubric\\_id=1144](http://www.am.lt/VI/rubric.php3?rubric_id=1144)).
9. LR žemės ūkio ministro ir LR aplinkos ministro 2005 m. sausio 20 d. įsakymas Nr. 3D-37/D1-40 „Dėl Pagrindinės žemės naudojimo paskirties žemės sklypų naudojimo būdų turinio, žemės sklypų naudojimo pobūdžių sąrašo ir jų turinio patvirtinimo“ (Žin., 2005, Nr. 14-450 su vėlesniais pakeitimais).
10. LRV 1992 m. gegužės 12 d. nutarimas Nr. 343 „Dėl specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ (Žin., 1992, Nr. 22-652, su vėlesniais pakeitimais).
11. 1993 m. lapkričio 9 d. LR saugomų teritorijų įstatymas Nr. I-301 (Žin., 1993, Nr. 63-1188, su vėlesniais pakeitimais).
12. [www.lgt.lt](http://www.lgt.lt).
13. [www.geoportal.lt](http://www.geoportal.lt).
14. [http://regionai.stat.gov.lt/lt/lietuvos\\_regionu\\_raida.html](http://regionai.stat.gov.lt/lt/lietuvos_regionu_raida.html).
15. Respublikinės statybos normos RSN 156–94 Statybinė klimatologija. LR Statybos ir urbanistikos ministerija, Vilnius 1995.
16. [http://oras.gamta.lt/files/Santyk\\_svarios\\_kaimo\\_fonines\\_2013\\_1.pdf](http://oras.gamta.lt/files/Santyk_svarios_kaimo_fonines_2013_1.pdf).
17. <http://www.upese.lt>.
18. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto įtaka miestui ir valstybei. Ernst & Young, 2015.
19. LR sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gegužės 10 d. įsakymas Nr. V-362 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų patalpų ore“ patvirtinimo“ (Žin., 2007, Nr. 55-2162, su vėlesniais pakeitimais).

20. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringo ataskaita už 2017 m. UAB „Darnaus vystymosi institutas“, 2018.
21. Lietuvos Respublikos dirvožemių klasifikacija LTDK\_99.
22. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos inžinerinio geologinio kartografavimo M 1:5000 programa, Lietuvos geologijos tarnyba, Vilnius, 2002.
23. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos šiaurinės dalies inžinerinio geologinio kartografavimo M 1:5 000 informacinė ataskaita, Lietuvos geologijos tarnyba, 2005.
24. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos inžinerinio geologinio kartografavimo M 1: 5000 (pietinė dalis), Lietuvos geologijos tarnyba, 2009.
25. LR aplinkos ministro įsakymas Nr. D1-210 „Dėl Paviršinių vandens telkinių būklės nustatymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo“ (Žin., 2007, Nr. 47-1814).
26. LR aplinkos ministro 2012 m. sausio 11 d. įsakymas Nr. D1-23 „Dėl preliminarios potvynių rizikos vertinimo ataskaitos patvirtinimo“ (Žin., 2012, Nr. 9-348).
27. Sklypo, esančio Naujoji Uosto g. 3, Klaipėdos miesto savivaldybėje, detalieji ekogeologiniai tyrimai. UAB „Sweco Lietuva“ 2012.
28. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringo ataskaita už 2014 m. UAB „Darnaus vystymosi institutas“, 2014.
29. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringas. 2012 metų ataskaita. UAB „Labtarna“, 2013.
30. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringas. 2011 metų ataskaita. UAB „Labtarna“, 2012.
31. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringas. 2010 metų ataskaita. UAB „Labtarna“, 2010.
32. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringas. Metinė ataskaita. Gamtos tyrimų centras Geologijos ir geografijos institutas, 2009.
33. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringas. Metinė ataskaita. Gamtos tyrimų centras Geologijos ir geografijos institutas, 2008.
34. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringas. Metinė ataskaita. Gamtos tyrimų centras Geologijos ir geografijos institutas, 2007.
35. Baltijos jūros krantų erozijos problemų analizė ir sprendimo būdai. Galimybių studija. Prof. habil. dr. A. Grigelis ir kiti, 2015.
36. Suskystintųjų gamtinių dujų importo terminalo ir su juo susijusios infrastruktūros objektų statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita. UAB „Sweco Lietuva“, 2012.
37. Gamtosauginio pobūdžio krantosaugos statinio įrengimas mažesniu nei 20 m atstumu nuo Smeltės valstybinio botaninio draustinio kranto. Informacija atrankai dėl PŪV PAV privalomumo. UAB „Sweco Lietuva“, 2014.
38. LR aplinkos ministro 2011 m. kovo 11 d. įsakymas Nr. D1-243 „Dėl Smeltės valstybinio botaninio draustinio gamtotvarkos plano patvirtinimo“ (Žin., 2011, Nr. 37-1771).
39. KVJU akvatorijoje iškasto smėlingo grunto sandėliavimas uosto teritorijoje. Informacija atrankai dėl PŪV PAV privalomumo. UAB „Sweco Lietuva“, 2014.
40. Klaipėdos miesto savivaldybės aplinkos monitoringas. 2014 m. ataskaita. UAB „Darnaus vystymosi institutas“, 2014.
41. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto aplinkos monitoringo ataskaita už 2015 m. II ketvirtį. UAB „Darnaus vystymosi institutas“, 2015.



42. Suskystintųjų gamtinių dujų importo terminalo Smeltės pusiasalyje plėtros planas. Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita. KU Baltijos pajūrio tyrimų ir planavimo institutas, 2012.
43. Klaipėdos miesto gyventojų nuomonės tyrimas. RAIT, 2016.
44. Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimas. Esama būklė. UAB „Urbanistika“, UAB „Sweco Lietuva“, 2017.
45. Lietuvos statistikos departamentas, [www.stat.gov.lt](http://www.stat.gov.lt).
46. Mirties priežastys. Higienos instituto Sveikatos informacijos centras, 2017.
47. Higienos instituto sveikatos informacinė sistema SRIS: [www.hi.lt/lrsis](http://www.hi.lt/lrsis).
48. 1999 m. lapkričio 4 d. Lietuvos Respublikos aplinkos oro apsaugos įstatymas Nr. VIII-1392 (Žin., 1999, Nr. 98-2813, su vėlesniais pakeitimais).
49. LR aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymas Nr. D1-329/V-469 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ (Žin., 2007, Nr. 67-2627).
50. LR aplinkos ministro 2006 m. gegužės 17 d. įsakymas Nr. D1-236 „Dėl Nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“ (Žin., 2006, Nr. 59-2103, su vėlesniais pakeitimais).
51. LR aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymas Nr. D1-193 „Dėl paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“ (Žin., 2007, Nr. 42-1594, su vėlesniais pakeitimais).
52. LR aplinkos ministro 2002 m. vasario 26 d. įsakymas Nr. 77 „Dėl aplinkos apsaugos normatyvinio dokumento LAND 46A-2002 „Grunto kasimo jūrų ir jūrų uostų akvatorijose ir iškastų gruntų tvarkymo taisyklės“ patvirtinimo“ (Žin., 2002, Nr. 27-976, su vėlesniais pakeitimais).
53. 1994 m. balandžio 26 d. Lietuvos Respublikos žemės įstatymas Nr. I-446 (Žin., 1994, Nr. 34-620, su vėlesniais pakeitimais).
54. 1995 m. liepos 5 d. LR Žemės gelmių įstatymas Nr. I-1034 (Žin., 1995, Nr. 63-1582, su vėlesniais pakeitimais).
55. LRV 1995 m. rugpjūčio 14 d. nutarimas Nr. 1116 „Dėl pažeistos žemės rekultivavimo ir derlingojo dirvožemio sluoksnio išsaugojimo“ (Žin. 1995, Nr. 68-1656).
56. LR sveikatos apsaugos ministro 2004 m. kovo 8 d. įsakymas Nr. V-114 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 60:2004 "Pavojingų cheminių medžiagų didžiausios leidžiamos koncentracijos dirvožemyje" patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 41-1357, su vėlesniais pakeitimais).
57. Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2008 m. birželio 17 d. įsakymas Nr. 1-104 „Dėl Ekogeologinių tyrimų reglamento patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr. 71-2759, su vėlesniais pakeitimais).
58. LR aplinkos ministro 2008 m. balandžio 30 d. įsakymas Nr. D1-230 „Dėl Cheminėmis medžiagomis užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos / apsaugos reikalavimų patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr. 53-1987, su vėlesniais pakeitimais).
59. LR aplinkos ministro 2009 m. lapkričio 17 d. įsakymas Nr. D1-694 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos normatyvinio dokumento LAND 9-2009 „Naftos produktais užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimai“ patvirtinimo“ (Žin., 2009, Nr. 140-6174, su vėlesniais pakeitimais).

60. LR aplinkos ministro 2007 m. gruodžio 21 d. įsakymas Nr. D1-694 „Dėl Atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normų ir Priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2007, Nr. 137-5624, su vėlesniais pakeitimais).
61. 1997 m. lapkričio 6 d. LR laukinės gyvūnijos įstatymas Nr. VIII-498 (Žin., 1997, Nr. 108-2726 su vėlesniais pakeitimais).
62. 1997 m. lapkričio 6 d. LR saugomų gyvūnų, augalų, grybų rūšių ir bendrijų įstatymas Nr. VIII-499 (Žin., 1997, Nr. 108-2727 su vėlesniais pakeitimais).
63. 2000 m. spalio 20 d. Europos kraštovaizdžio konvencija (Žin., 2002, Nr. 104-4621).
64. 1992 m. birželio 30 d. Pasaulio kultūros ir gamtos paveldo globos konvencija (Žin., 1997, Nr. 19-411).
65. LRV 2004 m. gruodžio 1 d. nutarimas Nr. 1526 „Dėl Lietuvos Respublikos kraštovaizdžio politikos krypčių aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2004, Nr. 174-6443, su vėlesniais pakeitimais).
66. LRV 2003 m. rugsėjo 11 d. nutarimas Nr. 1160 „Dėl Nacionalinės darnaus vystymosi strategijos patvirtinimo ir įgyvendinimo“ (Žin., 2003, Nr. 89-4029, su vėlesniais pakeitimais).
67. Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. lapkričio 12 d. nutarimas Nr. IX-1187 „Dėl valstybės ilgalaikės raidos strategijos“ (Žin., 2002, Nr. 113-5029).
68. 2007 m. birželio 28 d. Lietuvos Respublikos želdynų įstatymas Nr. X-1241 (Žin., 2007, Nr. 80-3215, su vėlesniais pakeitimais).
69. LR aplinkos ministro 2001 m. balandžio 20 d. įsakymas Nr. 219 „Dėl buveinių apsaugai svarbių teritorijų atrankos tvarkos aprašo patvirtinimo“ (Žin., 2001, Nr. 37-1271 su vėlesniais pakeitimais).
70. LR aplinkos ministro 2008 m. liepos 2 d. įsakymas Nr. D1-358 „Dėl paukščių apsaugai svarbių teritorijų atrankos kriterijų patvirtinimo“ (Žin., 2008, Nr. 77-3048 su vėlesniais pakeitimais).
71. 1994 m. gruodžio 22 d. LR nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas Nr. I-733 (Žin., 1995, Nr. 3-37 su vėlesniais pakeitimais).
72. 2004 m. rugsėjo 28 d. Lietuvos Respublikos nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo pakeitimo įstatymas Nr. IX-2452 (Žin., 2004, Nr. 153-5571).
73. LR kultūros ministro 2011 m. rugpjūčio 16 d. įsakymas Nr. ĮV-538 „Dėl Paveldo tvarkybos reglamento PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“ patvirtinimo“ (Žin., 2011, Nr. 109-5162, su vėlesniais pakeitimais).
74. 2002 m. gegužės 16 d. LR visuomenės sveikatos priežiūros įstatymas Nr. IX-886 (Žin., 2002, Nr. 56-2225, su vėlesniais pakeitimais).
75. LR sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymas Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ (Žin., 2011, Nr. 75-3638, su vėlesniais pakeitimais).
76. 2004 m. spalio 26 d. Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymas Nr. IX-2499 (Žin., 2004, Nr. 164-5971, su vėlesniais pakeitimais).
77. Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 28 d. įsakymas Nr. 671 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 113:2001 „Laivai. Higienos normos ir taisyklės“ patvirtinimo“ (Žin., 2002, Nr. 24-890, su vėlesniais pakeitimais).

78. LR aplinkos ministro 2003 m. birželio 30 d. įsakymas Nr. 325 „Dėl STR 2.01.08:2003 „Lauko sąlygomis naudojamos įrangos į aplinką skleidžiamo triukšmo valdymas“ patvirtinimo“ (Žin., 2003, Nr. 90-4086, su vėlesniais pakeitimais).
79. LRV 2018 m. balandžio 4 d. nutarimas Nr.321 „Dėl Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo įgyvendinimo“ (TAR, 2018, Nr. 6179).
80. LR aplinkos ministro ir LR sveikatos apsaugos ministro 2010 m. liepos 7 d. įsakymas Nr. D1-585/V-611 „Dėl aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymo Nr. 591/640 „Dėl Aplinkos oro užterštumo normų nustatymo“ pakeitimo“ (Žin., 2010, Nr. 82-4364).
81. The Evaluation Partnership (TEP), Centre for European Policy Studies (CEPS), 2010. Study on Social Impact Assessment as a tool for mainstreaming social inclusion and social protection concerns in public policy in EU Member States, final report.
82. Klaipėda 2030: ekonominės plėtros strategija ir įgyvendinimo veiksmų planas, 2018, Klaipėda.
83. Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimas. Konceptcija. UAB „Urbanistika“, UAB „Sweco Lietuva“, 2018.
84. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrasis planas. Konceptcija. UAB „Sweco Lietuva“, UAB „Urbanistika“, 2017.

## PRIEDAI

## TEKSTINIAI PRIEDAI

## 1 TEKSTINIS PRIEDAS. SPAV SUBJEKTŲ IŠVADOS DĖL SPAV AND



## VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Budžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius.  
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. [vstt@vstt.lt](mailto:vstt@vstt.lt), <http://www.vstt.lt>.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Sweco Lietuva“  
V. Gerulaičio g. 1, Vilnius

2019-02-11

Nr. (3)-V3-157 (12.9)

Į 2019-02-04

Nr. V1-221/19

### DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos (toliau – Tarnyba) pagal kompetenciją nacionalinių saugomų teritorijų ir jose saugomų gamtinių vertybių bei Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų aspektu išnagrinėjo Jūsų pateiktą teritorijos tarp Danės upės, Naujosios uosto g., Naujojo sodo g. ir Kuršių marių detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) apimties nustatymo dokumentą ir pritaria jam su pastaba: nacionalinių parkų rekreacinio funkcinio prioriteto zonos nėra ir negali būti draustiniai, todėl SPAV apimties nustatymo 2.8 lentelėje neturi būti nurodoma Kuršių nerijos nacionalinio parko rekreacinio prioriteto zona. Prašome atsižvelgti į nurodytą pastabą rengiant SPAV ataskaitą.

Šis atsakymas per vieną mėnesį nuo jo įteikimo dienos skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijai Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Direktorius

Albertas Stanislovaitis



**NACIONALINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRO  
PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS  
KLAIPĖDOS DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08221 Vilnius.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291349070.  
Departamento duomenys: Liepų g. 17, LT-92138 Klaipėda, tel. (8 46) 41 03 34, faks. (8 46) 41 03 35,  
el. p. klaipeda@nvsc.lt

---

UAB „Sweco Lietuva“

2019-02- Nr. (3-11 14.3.9 E)2-  
Į 2019-02-04 Nr. V1-221/19

**DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO  
DOKUMENTO VERTINIMO IR IŠVADOS PATEIKIMO**

**Informacija apie plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento rengėją** – UAB „Sweco Lietuva“, V. Gerulaičio g. 1, Vilnius, tel. (8 5) 2196574.

**Plano ar programos rengimo organizatorius** – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius, Liepų g. 11, Klaipėda.

**Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento pavadinimas** – teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių detalaus plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) apimties nustatymo dokumentas.

**Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumente nurodyta veiklos vieta** – teritorija Klaipėdos mieste tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių. Planuojamos teritorijos plotas – apie 16,56 ha.

**Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento vertinimas.** Planuojama teritorija yra buvusioje AB „Laivitė“ teritorijoje, kur šiuo metu epizodiškai vykdomos įvairios su smulkia gamyba ir sandėliavimu susijusios veiklos. Teritorijos plotas – 16,56 ha. Numatoma perplanuoti Danės upės dešiniojo kranto teritoriją tarp Marių ir Naujojo Uosto g. ir prie Naujojo Sodo g. tęsinio, keičiant paskirtį, atsisakant gamybinės ir uosto krovos veiklos. Visoje teritorijoje numatomi penki naudojimo tipai: mišri centro teritorija, paslaugų teritorija, inžinerinė infrastruktūros teritorija, inžinerinės infrastruktūros koridoriai, bendro naudojimo erdvių, želdynų teritorija bei vandenys. Planuojamoje teritorijoje bus suformuota daugiafunkcinė teritorija, kurioje numatytos komercinės ir visuomeninės paskirties objektų, daugiabučių gyvenamųjų pastatų, bendrojo naudojimo ir rekreacinės teritorijos. Nurodoma, kad SPAV ataskaitoje bus atliekamas detaliojo plano sprendinių pasekmių įvertinimas aplinkos orui, socialinei, gamtinei, ekonominei aplinkai, visuomenės sveikatai (visuomenės sveikatai įtaką darančių veiksnių, cheminės ir fizikinės taršos kiekybinis ir/ar kokybinis tiesioginio ar netiesioginio poveikio apibūdinimas ir įvertinimas).



**Vertinimo išvada:** Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių detalaus plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentui pritariame.

Pažymime, kad SPAV ataskaitoje būtina įvertinti gretimybėse Klaipėdos jūrų uosto teritorijoje veikiančių įmonių vykdomų veiklų galimą poveikį planuojamai teritorijai visuomenės sveikatos rizikos veiksnių aspektais, įvertinti esamas specialiąsias žemės naudojimo sąlygas dėl sanitarinės apsaugos zonų, išlaikyti jų tvarkymo režimą ir įvertinti detaliojo plano sprendinius šiuo aspektu.

Klaipėdos departamento direktorius

Rimantas Pilipavičius

Inga Šopaitė, tel. (8 46) 39 72 72, el. p. inga.sopaitė@nvsc.lt



**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras 291349070, Kalvarijų g. 153, 08221 Vilnius
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO VERTINIMO IR IŠVADOS PATEIKIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2019-02-14 Nr. (3-11 14.3.9 E)2-7103
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Rimantas Jonas Pilipavičius, Klaipėdos Departamento direktorius, Klaipėdos departamentas
<b>Sertifikatas išduotas</b>	RIMANTAS JONAS PILIPAVIČIUS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2019-02-14 08:41:49 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2019-02-14 08:41:51 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	VI Registru Centras RCSC (IssuingCA-A), VI Registru Centras - I.k. 124110246 LT
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2017-09-25 16:42:15 – 2019-09-25 16:42:15
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, Nacionalinis visuomenės sveikatos centras, i.k.291349070 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-21 14:06:53 iki 2021-12-20 14:06:53
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.M13
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2019-02-14 08:45:45)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2019-02-14 08:45:45 Dokumentų valdymo sistema Avily



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS  
ADMINISTRACIJA**

UAB „Sweco Lietuva“  
[info@sweco.lt](mailto:info@sweco.lt)

2019-02-19 Nr. (436.)-R2-495  
Į 2019-02-04 Nr. V1-221/19

**DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO  
DOKUMENTO**

Susipažinome su UAB „Sweco Lietuva“ parengtu Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios uosto g., Naujojo sodo g. tęsinio ir Kuršių marių detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentu.

Prašome papildyti dokumentą šiais punktais:

1. Dėl kraštovaizdžio ir urbanistinės struktūros erdvinio integravimo vertinimo;
2. Dėl visuomenei atvirų teritorijų panaudojimo vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110, 2 priedo 1 lapo sprendiniais;
3. Dėl Danės krantinės atkarpos nuo Senosios Smiltynės perkėlos iki N. Uosto g. istorinės užstatymo struktūros komercinės paskirties statiniais ar pastatais urbanistinio integralumo vertinimo.

Savivaldybės administracijos direktorius

Saulius Budinas

Rima Pletkauskienė, tel. (8 46) 39 61 56, el. p. [rima.pletkauskiene@klaipeda.lt](mailto:rima.pletkauskiene@klaipeda.lt)

2019-03-01 Nr. V1-424/19  
| 2019-02-19 Nr.(4.36.)-R2-495

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai  
Liepų g. 11  
91502 Klaipėda

el. p. [dokumentai@klaipeda.lt](mailto:dokumentai@klaipeda.lt)  
el. p. [rima.pletkausklene@klaipeda.lt](mailto:rima.pletkausklene@klaipeda.lt)

## DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO

UAB „Sweco Lietuva“ parengė teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo Sodo g. tęsinio ir Kuršių marių detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) apimties nustatymo dokumentą (AND).

2019-02-19 raštu Nr.(4.36.)-R2-495 Klaipėdos miesto savivaldybės administracija pateikė pastabas minėtam dokumentui. Atsižvelgiant į rašte išdėstytas pastabas teikiame patikslinimus ir paaiškinimus.

**1 pastaba.** Prašome papildyti SPAV AND punktu dėl kraštovaizdžio ir urbanistinės struktūros erdvinio integravimo vertinimo.

**Atsakymas.** Atsižvelgiant į pastabą, papildytas SPAV apimties nustatymo dokumento 3.1 skyrius („Kraštovaizdis“).

**2 pastaba.** Prašome papildyti SPAV AND punktu dėl visuomenei atvirų teritorijų panaudojimo vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110, 2 priedo 1 lapo sprendimais.

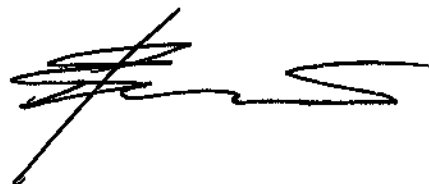
**Atsakymas.** Atsižvelgiant į pastabą, papildytas SPAV apimties nustatymo dokumento 2.2 skyrius.

**3 pastaba.** Prašome papildyti SPAV AND punktu dėl Danės krantinės atkarpos nuo Senosios Smiltynės perkėlos iki N. Uosto g. istorinės užstatymo struktūros komercinės paskirties statiniai ar pastatai urbanistinio integralumo vertinimo.

**Atsakymas.** Atsižvelgiant į pastabą, papildytas SPAV apimties nustatymo dokumento 3.1 skyrius („Kraštovaizdis“).

PRIDEDAMA. Elektroninė SPAV apimties nustatymo dokumento versija, Laida A.

Viceprezidentas



Egidijus Kunevičius

Originalas siunčiamas nebus.

1 (1)

UAB „Sweco Lietuva“  
Spaudos g. 8  
LT 06132 Vlnius, Lietuva  
Tel. +370 6 262 2621  
Faks. +370 5 261 7607  
[www.sweco.lt](http://www.sweco.lt)  
[info@sweco.lt](mailto:info@sweco.lt)

Įmonės kodas 301136783  
PVM mokėtojo kodas LT100003469610  
Sąsk. Nr. LT64 7044 0600 0091 6067  
AB SEB bankas

Aušra Junevičiūtė  
Vyresnioji specialistė  
+37068626395  
[ausra.juneviciute@sweco.lt](mailto:ausra.juneviciute@sweco.lt)

SWECO grupės narė



**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS  
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS  
KLAIPĖDOS SKYRIUS**

UAB „Sweco Lietuva“

2019-02-18 Nr. (9.38.-KL)2KL-200  
Į 2019-02-04 Nr. V1-221/19

**DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO  
DOKUMENTO**

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos (toliau rašte – KPD) Klaipėdos skyrius, vadovaudamasis vadovaujantis Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 5 str. 10 d., Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašas 8.2, 22 p., pagal kompetenciją išnagrinėjo UAB „Sweco Lietuva“ pateiktą Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo sodo gatvės tęsinio ir Kuršių marių detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) apimties nustatymo dokumentą ir teikia šias pastabas:

1. SPAV apimties nustatymo dokumente (2.1 pav.), sklypas Nr. 8 yra formuojamas dalies esamo žemės sklypo sąskaita krantinėje ir plečiant teritoriją gilyn į Kuršių marias. Atsižvelgus į tai, kad į planuojamą teritoriją gali patekti objektai, galintys būti nekilnojamojo kultūros paveldo dalimi, siūlome SPAV metu kaip pasekmių prognozavimo ir vertinimo metodus naudoti istorinių tyrimų metodologiją bei pasitelkti šios srities mokslininkus (istorikus, archeologus). Tokiu būdu, SPAV metu būtina atlikti į DPL planuojamą teritoriją patenkančių vietovių lokalinius istorinius tyrimus, siekiant surinkti ne tik rašytinius duomenis apie šias vietas, bet ir istorinę planinę medžiagą, kuri leistų lokalizuoti potencialius tiek išlikusius, tiek galimai esančius po vandeniu kultūros paveldo objektus. Antra, remiantis surinktais istorinių tyrimų duomenimis bei archeologijos mokslo principais, būtina numatyti planuojamos teritorijos povandeninius archeologinius tyrimus.
2. DPL koncepcinių sprendinių projektuojamas užstatymas palei Danės krantinę nėra pagrįstas turima istorine ikonografinė medžiaga bei neatitinka Kultūros ministro 2008-11-28 įsakymu Nr. ĮV-594 patvirtintų kultūros paminklo – Klaipėdos pilies ir bastionų komplekso (G136KP) paveldotvarkos projekto sprendinių, kur numatyta, kad Teritorijoje 19-2. užstatymo nėra.  
Nesivadovaujama PTR 2.12.01:2006 „Urbanistinės struktūros. Bendrieji reikalavimai“. Šie reikalavimai turi atsispindėti formuojamo DPL sprendiniuose. Vadovaujantis PTR 2.12.01:2006 „Urbanistinės struktūros“ 9 d. „<...> Visi saugomų vietovių tvarkymo darbai atliekami tik turint išsamius tyrimus, tikslius duomenis apie saugomos vietovės elementus: žemės sklypų formavimo bei jų užstatymo principus, istoriškai susiformavusių gatvių, aikščių struktūrą, jų planinę bei erdvinę sandarą, gatvių išklotinių kompoziciją, užstatymo tankumą, intensyvumą ir pan. <...>“
3. SPAV apimties nustatymo dokumento 2.2 dalyje „DPL sąsaja su galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais“ nėra numatyta kaip DPL sprendiniai atitiks Klaipėdos miesto

100 Atkurtai  
Lietuvai

bendrojo plano (patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimo Nr.T2-110) kultūros paveldo sprendinius dėl laisvai prieinamų viešųjų erdvių plotų bei vizualinių perspektyvų į piliavietę ir į vandens erdves išsaugojimo, kaip bus išryškintas paveldo objektų savybių savitumas, dominavimas naujos architektūros atžvilgiu.

4. SPAV apimties nustatymo dokumente nurodyta, kad vadovaujamosi Klaipėdos miesto istorinės dalies (unikalus kodas 22012, buvęs kodas U16) Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo plano – tvarkymo plano – koncepcija, kuriai pritarė LR kultūros ministerija 2015 m. balandžio 3 d. raštu Nr.S2-921 (Toliau – Tvarkymo plano koncepcija). Tvarkymo plano koncepcijos aiškinamojo rašto 11 lape nurodyta, kad teritorijoje T.6.2, „*naujo užstatymo formavimas išsaugant vertingų savybių požymių turinčius objektus ir atliekant tvarkomuosius paveldosaugos <...> darbus.*“ Tačiau SPAV apimties nustatymo dokumento 59 lape numatytas sprendinys „*Pastato Naujoji uosto g. 3 (2) visa apimtimi nenumatoma išsaugoti, atskiros jo dalys, turinčios vergtųjų savybių požymių gali būti integruotos į naują užstatymą.*“ prieštarauja minėto tvarkymo plano reikalavimams.
5. SPAV apimties nustatymo dokumente 2.5 pav., 2.6 pav. ir 2.7 pav. vaizduojamos išsklotinės neatitinka realaus planuojamos teritorijos būsimo vaizdo (pvz. 2.1 pav. ir 2.4 pav. nurodytas „*Uosto direkcijos*“ (sklype nr. 8) pastato aukštis 60 m, o išsklotinėse vaizduojamas tik 30 m aukštis ir kt.).
6. SPAV apimties nustatymo dokumento 2.3.11 dalyje „*Planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse esančios nekilnojamojo kultūros paveldo vertybės*“ neįvertintas planuojamoje teritorijoje esantis urbanistinės struktūros statinys. Vadovaujantis nekilnojamojo kultūros paveldo apskaitos dokumentais - Naujamiesčio (KVR kodas 22012) teritorijos (TRP14) urbanistinės struktūros statinys pažymėtas „*Namo numeriu*“ 3.
7. Planuojama teritorija, patenka į Klaipėdos miesto istorinės dalies, vad. Naujamiesčiu (KVR kodas 22012) teritoriją, kur vertingųjų savybių pobūdis – archeologinis. Prašome aiškinamajame rašte ir brėžiniuose, numatyti sprendinį, kad turi būti atlikti archeologiniai tyrimai, vadovaujantis PTR 2.13.01:2011 „*Archeologinio paveldo tvarkyba*“.
8. Pagal aukščiau pateiktas pastabas turėtų būti pakoreguota ir SPAV apimties nustatymo dokumento 3 dalis „*Informacija apie tai, kokie aplinkos komponentai ir kokios pasekmės bus nagrinėjamos atliekant tyrimą*“ pasekmės kultūros paveldo vertybėms.

Sprendimas gali būti skundžiamas Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos, adresu Šnipiškių g. 3, Vilnius, arba administraciniam teismui LR Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

Vedėja



Audronė Puzonienė

2019-03-18 Nr. V1-516/19  
 | 2019-02-18 Nr.(9.38.-KI)-2KI-200

Kultūros paveldo departamento  
 prie LR kultūros ministerijos Klaipėdos skyriui  
 Tomo g. 2  
 91245 Klaipėda

el. p. [klaipeda@kpd.lt](mailto:klaipeda@kpd.lt)

**DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO  
 DOKUMENTO**

UAB „Sweco Lietuva“ parengė teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo Sodo g. tęsinio ir Kuršių marių detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) apimtį nustatymo dokumentą (AND).

2019-02-18 raštu Nr.(9.38.-KI)-2KI-200 Kultūros paveldo departamento prie LR kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius pateikė pastabas minėtam dokumentui. Atsižvelgiant į rašte išdėstytas pastabas teiklame patikslinimus ir paaškinimus.

**1 pastaba.** SPAV apimtį nustatymo dokumente (2.1 pav.), sklypas Nr.8 yra formuojamas dalies esamo žemės sklypo sąskaita krantinėje ir plečiant teritoriją gilyn į Kuršių marias. Atsižvelgus į tai, kad į planuojamą teritoriją gali patekti objektai, galintys būti nekilnojamojo kultūros paveldo dalimi, siūlome SPAV metu kaip pasekmių prognozavimo ir vertinimo metodus naudoti istorinių tyrimų metodologiją bei pasitelkti šios srities mokslininkus (istorikus, archeologus). Tokiu būdu SPAV metu būtina atlikti į DPL planuojamą teritoriją patenkančių vietovių lokalinius istorinius tyrimus, siekiant surinkti ne tik rašytinius duomenis apie šias vietas, bet ir istorinę planinę medžiagą, kuri leistų lokalizuoti potencialius tiek išlikusius, tiek galimai esančius po vandeniu kultūros paveldo objektus. Antra, remiantis surinktais istorinių tyrimų duomenimis bei archeologijos mokslo principais, būtina numatyti planuojamos teritorijos povandeninius archeologinius tyrimus.

**Atsakymas.** Atkreipiame dėmesį, kad naujas sausumos teritorijas su krantinėmis numatoma formuoti žemės sklype Nr.1, patikėjimo teise valdomame VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, o ne žemės sklype Nr.8, kurį numatoma suformuoti žemės sklypo Nr.1 dalies sąskaita. Atsižvelgus į pateiktą pastabą, SPAV ataskaitoje bus nurodytas reikalavimas atlikti povandeninius archeologinius tyrimus teritorijose, kuriose numatoma formuoti naujas sausumos teritorijas uosto akvatorijos sąskaita.

**2 pastaba.** DPL koncepcinių sprendinių projektuojamas užstatymas palei Danes krantinę nėra pagrįstas turima istorine ikonografinė medžiaga bei neatitinka Kultūros ministro 2008-11-28 įsakymu Nr.ĮV-594 patvirtintų kultūros paminklo - Klaipėdos pilies ir bastionų komplekso (G136KP) paveldotvarkos projekto sprendinių, kur numatyta, kad Teritorijoje 19-2. užstatymo nėra. Nesivadovaujama PTR 2.12.01:22006 „Urbanistinės struktūros. Bendrieji reikalavimai“. Šie reikalavimai turi atsispindėti formuojamo DPL sprendiniuose. Vadovaujantis PTR 2.12.01:2006 „Urbanistinės struktūros“ 9 d. „<...> Visi saugomų vietovių tvarkymo darbai atliekami tik turint išsamius tyrimus, tikslius duomenis apie saugomos vietovės elementus: žemės sklypų formavimo bei jų užstatymo principus, istoriškai susiformavusių gatvių, aikščių struktūrą, jų planinę bei erdvinę sandarą, gatvių išklotinių kompoziciją, užstatymo tankumą, intensyvumą ir pan. <...>“.

1 (3)

UAB „Sweco Lietuva“  
 Spaudos g. 8  
 LT 05132 Vilnius, Lietuva  
 Tel. +370 6 262 2621  
 Faks. +370 6 261 7507  
 www.sweco.lt  
 info@sweco.lt

Įmonės kodas 301138793  
 PVM mokėtojo kodas LT100003469910  
 Sąsk. Nr. LT54 7044 0600 0091 6067  
 AB SEB bankas  
 SWECO grupės narė

Aušra Junevičiūtė  
 Vyrėnioji specialistė  
 +37063526395  
 auara.juneviciute@sweco.lt





**7 pastaba.** Planuojama teritorija, patenka į Klaipėdos miesto istorines dalies, vad. Naujamiesčiu (KVR kodas 22012) teritorija, kur vertingųjų savybių pobūdis - archeologinis. Prašome aiškinamajame rašte ir brėžiniuose, numatyti sprendinį, kad turi būti atlikti archeologiniai tyrimai, vadovaujantis PTR 2.13.01:2011 „Archeologinio paveldo tvarkyba“.

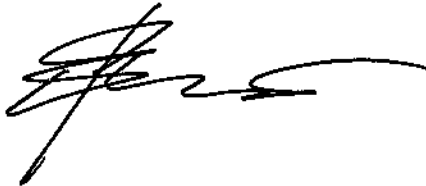
**Atsakymas.** Atsižvelgus į pastabą, SPAV ataskaitoje bus nurodyta, kad vykdant bet kokius žemės darbus planuojamoje teritorijoje privaloma atlikti archeologinius tyrimus PTR 2.13.01:2011 nustatyta tvarka.

**8 pastaba.** Pagal aukščiau pateiktas pastabas turėtų būti pakoreguota ir SPAV apimties nustatymo dokumento 3 dalis „Informacija apie tai, kokie aplinkos` komponentai ir kokios pasekmės bus nagrinėjamos atliekant tyrimą“ pasekmės kultūros paveldo vertybėms.

**Atsakymas.** Atsižvelgus į pastabą, patikslinta SPAV apimties nustatymo dokumento 3 dalis.

PRIDEDAMA. Elektroninė SPAV apimties nustatymo dokumento versija, Laida B.

Viceprezidentas



Egidijus Kunevičius

Originalas siunčiamas nebus.

3 (3)

UAB „Sweco Lietuva“  
Spaudos g. 8  
LT 06132 Vilnius, Lietuva  
Tel. +370 6 262 2621  
Faks. +370 6 261 7507  
www.sweco.lt  
Info@sweco.lt

Įmonės kodas 301136783  
PVM mokėtojo kodas LT100003489910  
Bask. Nr. LT54 7044 0600 0091 6067  
AB SEB bankas  
SWECO grupės narė

Aušra Junevičiūtė  
Vyresnioji specialistė  
+37063526398  
ausra.juneviciute@sweco.lt



**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪROS  
TARŠOS PREVENCIJOS DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 706 62 008, el.p. aaa@aaa.am.lt, http://gamt.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Sweco Lietuva“  
El. p. ausra.juneviciute@sweco.lt

2019-02-14  
[ 2019-02-04

Nr. (30.2)-A4-1202  
Nr. V1-221/19

**DĖL TERITORIJOS TARP DANĖS UPĖS, NAUJOSIOS UOSTO G., NAUJOJO SODO G. TĖSINIO IR KURŠIŲ MARIŲ DETALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO**

Aplinkos apsaugos agentūra pagal kompetenciją išnagrinėjo pateiktą Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo Sodo g. tėsinio ir Kuršių marių detaliojo plano (toliau – Detalusis planas) strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) apimties nustatymo dokumentą ir teikia šias pastabas:

1. SPAV apimties nustatymo dokumente būtina nusimatyti SPAV ataskaitoje nagrinėti galimas Detaliojo plano sprendinių įgyvendinimo pasekmes, atsižvelgiant į teritorijos gretimybėse veikiančių uosto krovos kompanijų veiklą, sukeliančią oro taršą bei atsižvelgiant į tai, kad dalis planuojamos teritorijos patenka į AB „Klaipėdos jūrų krovinių kompanija“ sanitarinės apsaugos zonos ribas.

2. SPAV apimties nustatymo dokumentą papildyti nusimatant SPAV ataskaitoje nagrinėti galimas Danės upės potvynio pasekmes planuojamoje teritorijoje bei nusimatyti galimo potvynio pasekmių išvengimo ir sumažinimo priemones.

3. SPAV apimties nustatymo dokumentą papildyti nusimatant SPAV ataskaitoje nagrinėti užteršto grunto planuojamoje teritorijoje pašalinimo/valymo priemones, atsižvelgiant į esamą teritorijos taršą.

Išvadą dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento galėsime pateikti tik išnagrinėję pagal pateiktas pastabas papildytą SPAV apimties nustatymo dokumentą.

Šį atsakymą Jūs turite teisę apskųsti Aplinkos apsaugos agentūrai (A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius 09311) per 6 mėnesius nuo pažeidimų paaiškėjimo dienos Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui dėl valstybės tarnautojų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje per vienerius metus nuo šio atsakymo įteikimo dienos (Gedimino g. 56, 01110 Vilnius) Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo nustatyta tvarka.

Departamento direktorė

Milda Račienė

Laima Prudnikovicnė, tel. 8 46 250256, el. p. laima.prudnikoviene@aaa.am.lt

2019-03-01 Nr. V1-423/19  
| 2019-02-14 Nr.(30.2)-A4-1202

Aplinkos apsaugos agentūrai  
A. Juozapavičiaus g. 9  
09311 Vilnius

el. p. [aaa@aaa.am.lt](mailto:aaa@aaa.am.lt)  
el. p. [laima.prudnikoviene@aaa.am.lt](mailto:laima.prudnikoviene@aaa.am.lt)

**DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO**

UAB „Sweco Lietuva“ parengė teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo Sodo g. tėsinio ir Kuršių marių detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) apimties nustatymo dokumentą.

2019-02-14 raštu Nr.(30.2)-A4-1202 Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – AAA) pateikė pastabas minėtam dokumentui. Atsižvelgiant į rašte išdėstytas pastabas teikiame patikslinimus ir paaiškinimus.

**1 pastaba.** SPAV apimties nustatymo dokumente būtina nusimatyti SPAV ataskaitoje nagrinėti galimas Detaliojo plano sprendinių įgyvendinimo pasekmes, atsižvelgiant į teritorijos gretimybėse veikiančių uosto krovos kompanijų veiklą, sukeliančią oro taršą bei atsižvelgiant į tai, kad dalis planuojamos teritorijos patenka į AB „Klaipėdos jūrų krovinių kompanija“ sanitarinės apsaugos zonos ribas.

**Atsakymas.** Atsižvelgiant į pastabą, patikslintas SPAV apimties nustatymo dokumento 3.1 skyrius („Aplinkos oras“, „Gyventojų sveikata“).

**2 pastaba.** SPAV apimties nustatymo dokumentą papildyti nusimatant SPAV ataskaitoje nagrinėti galimas Danės upės potvynio pasekmes planuojamoje teritorijoje bei nusimatyti galimo potvynio pasekmių išvengimo ir sumažinimo priemones.

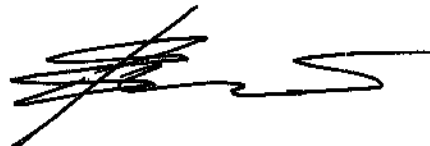
**Atsakymas.** Atsižvelgiant į pastabą, patikslintas SPAV apimties nustatymo dokumento 3.1 skyrius („Paviršinis vanduo“).

**3 pastaba.** SPAV apimties nustatymo dokumentą papildyti nusimatant SPAV ataskaitoje nagrinėti užteršto grunto planuojamoje teritorijoje pašalinimo/valymo priemones, atsižvelgiant į esamą teritorijos taršą.

**Atsakymas.** Atsižvelgiant į pastabą, patikslintas SPAV apimties nustatymo dokumento 3.1 skyrius („Žemės gelmės“).

PRIDEDAMA. Elektroninė SPAV apimties nustatymo dokumento versija, Laida A.

Viceprezidentas



Egidijus Kunevičius

Originalas slunčiamas nebus.

1 (1)

UAB „Sweco Lietuva“  
Spaudos g. 9  
LT 05132 Vilnius, Lietuva  
Tel. +370 5 262 2621  
Faks. +370 5 261 7607  
[www.sweco.lt](http://www.sweco.lt)  
[info@sweco.lt](mailto:info@sweco.lt)

Įmonės kodas 301135783  
PVM mokėtojo kodas LT100003469910  
Sąsk. Nr. LT84 7044 0600 0091 6087  
AB SEB bankas  
  
SWECO grupės narė

Aušra Junevičiūtė  
Vyrengioji specialistė  
+37063526396  
[ausra.juneviciute@sweco.lt](mailto:ausra.juneviciute@sweco.lt)



## APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 706 62 008, el. p. [aaa@aaa.am.lt](mailto:aaa@aaa.am.lt), <http://gamt.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Sweco Lietuva“  
El. p. [ausra.juneviciute@sweco.lt](mailto:ausra.juneviciute@sweco.lt)

2019-04-12  
Į 2019-03-01

Nr. (30.2)-A4-2933  
Nr. V1-423/19

### DĖL TERITORIJOS TARP DANĖS UPĖS, NAUJOSIOS UOSTO G., NAUJOJO SODO G. TĖSINIO IR KURŠIŲ MARIŲ DETALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO

Aplinkos apsaugos agentūra pagal kompetenciją išnagrinėjo pateiktą Teritorijos tarp Danės upės, Naujosios Uosto g., Naujojo Sodo g. tėsinio ir Kuršių marių detaliojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentą. Vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimu Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 7.2.2.1 punktu ir 8.2 punktu, strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentui pritariame.

Šį atsakymą Jūs turite teisę apskųsti Aplinkos apsaugos agentūrai (A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius 09311) per 6 mėnesius nuo pažeidimų paaiškėjimo dienos Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui dėl valstybės tarnautojų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje per vienerius metus nuo šio atsakymo įteikimo dienos (Gedimino g. 56, 01110 Vilnius) Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo nustatyta tvarka.

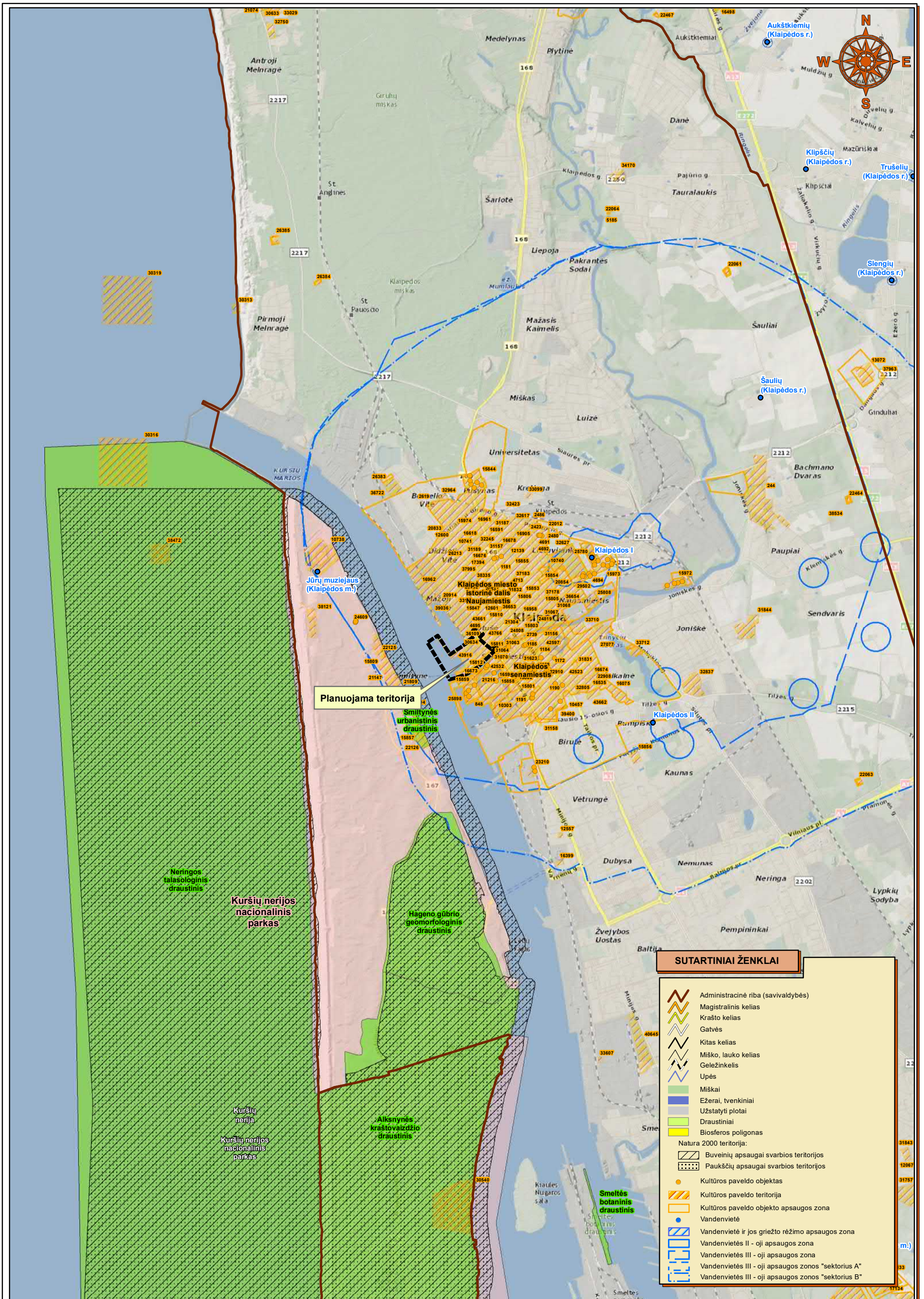
Direktoriaus įgaliotas direktoriaus pavaduotojas

Vytautas Krušinskas

Laima Prudnikovienė, tel. 8 46 250256, el. p. [laima.prudnikoviene@aaa.am.lt](mailto:laima.prudnikoviene@aaa.am.lt)

## GRAFINIAI PRIEDAI

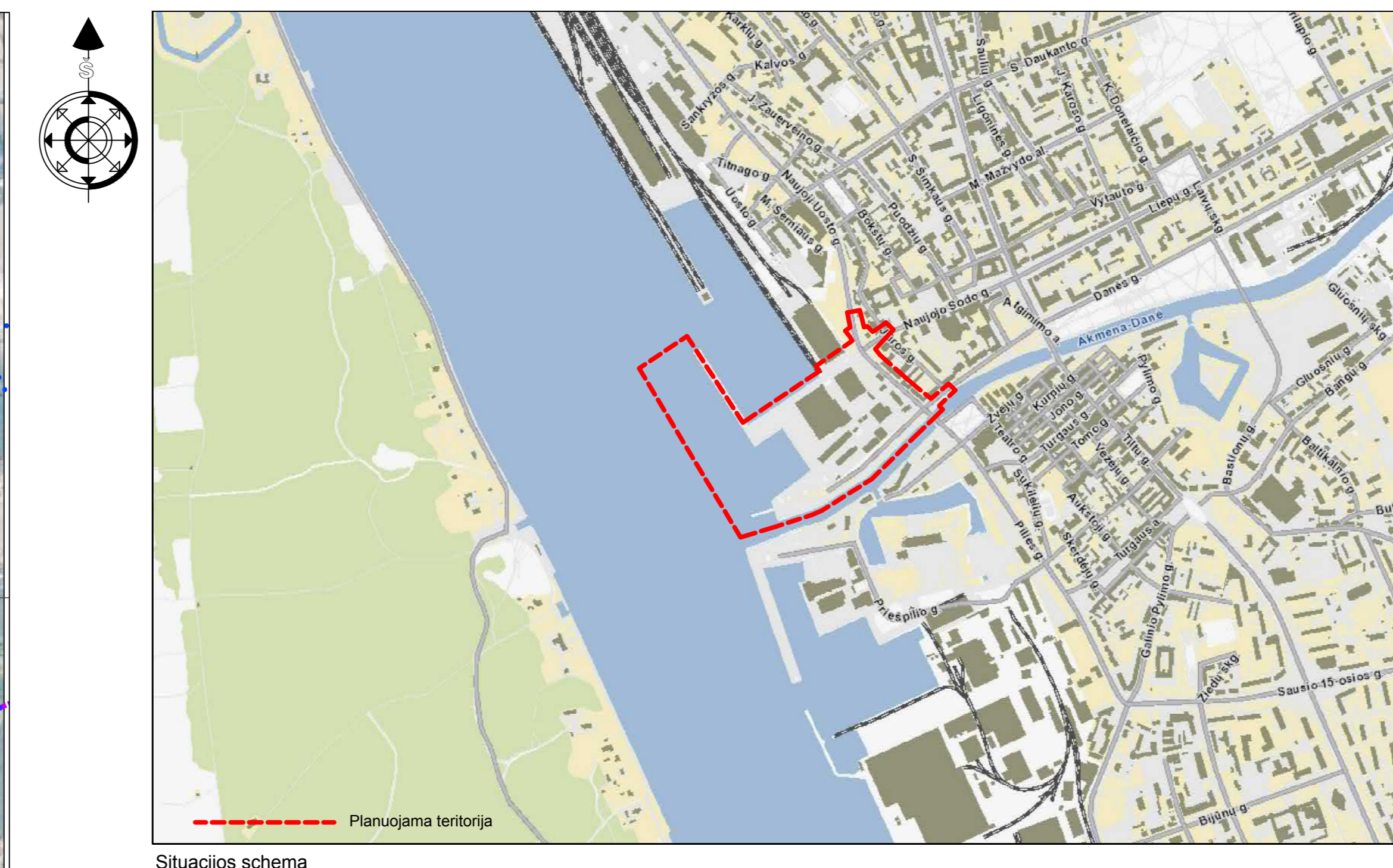
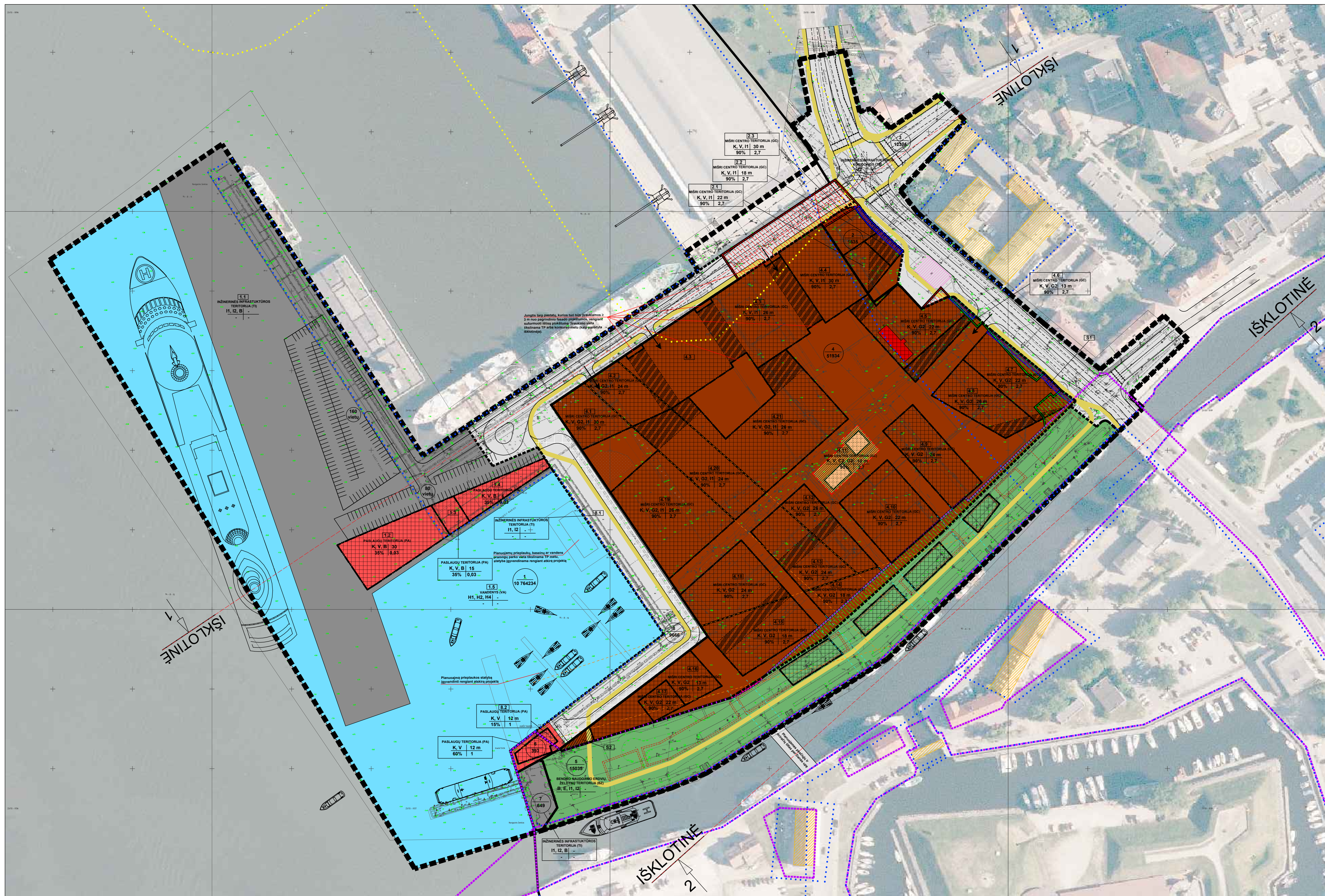
## 1 GRAFINIS PRIEDAS. PLANUOJAMOS TERITORIJOS APŽVALGINĖ SCHEMA



SUTARTINIAI ŽENKLAI	
	Administracinė riba (savivaldybės)
	Magistralinis kelias
	Krašto kelias
	Gatvės
	Kitas kelias
	Miško, lauko kelias
	Geležinkelis
	Upės
	Miškai
	Ežerai, tvenkiniai
	Užstatyti plotai
	Draustiniai
	Biosferos poligonas
Natura 2000 teritorija:	
	Buveinių apsaugai svarbios teritorijos
	Paukščių apsaugai svarbios teritorijos
	Kultūros paveldo objektas
	Kultūros paveldo teritorija
	Kultūros paveldo objekto apsaugos zona
	Vandenvietė
	Vandenvietė ir jos griežto režimo apsaugos zona
	Vandenvietės II - oji apsaugos zona
	Vandenvietės III - oji apsaugos zona
	Vandenvietės III - oji apsaugos zonos "sektorius A"
	Vandenvietės III - oji apsaugos zonos "sektorius B"

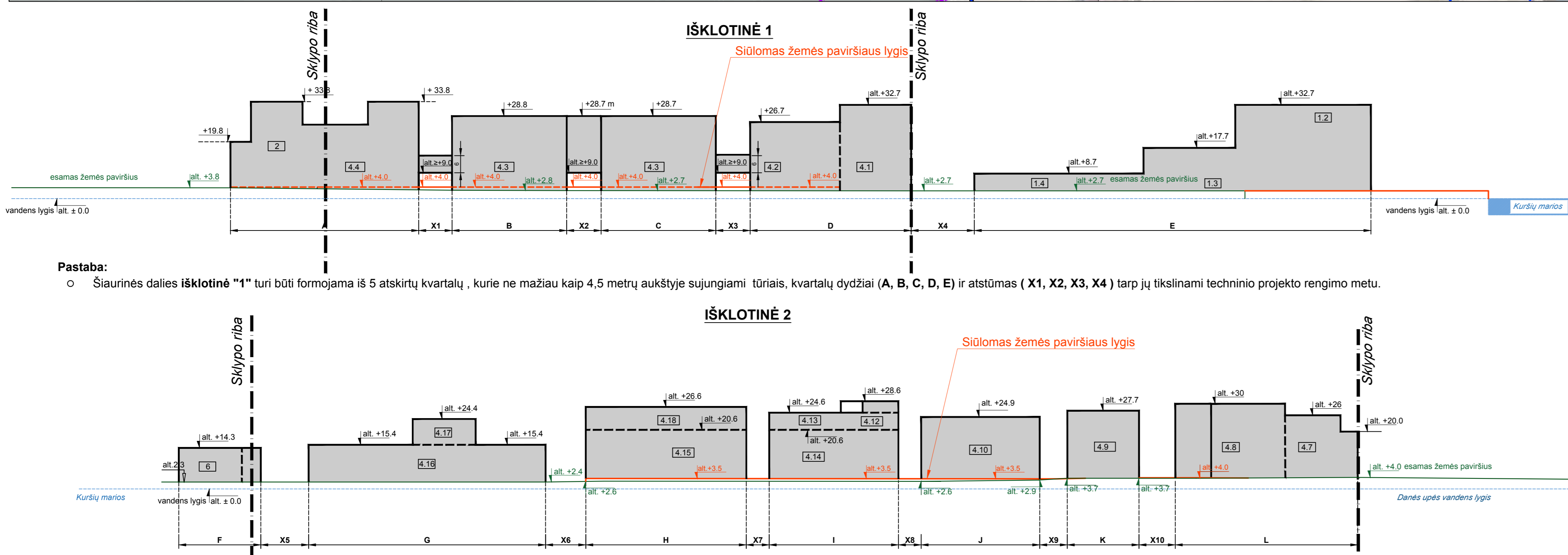
## 2 GRAFINIS PRIEDAS. DPL KONCEPCIJOS BRĖŽINYS





Situacijos schema

Sklypo (p) dalies Nr.	Teritorijos naudojimo tipas	Zemės naudojimo paskirtis	Zemės naudojimo būdas	Privatavietės teritorijos naudojimo reglamentai				Statinių paskirtis	Pagalbiniai teritorijos naudojimo reglamentai			
				Leistinas aukštis, m nuo žemės paviršiaus	Užstatymo tankis, %	Užstatymo intensyvumas ar užstatymo tankis + užstatymo tankis	Užstatymo tipas			Galimi žemės sklypų dydžiai, m²	Priekškompiuteriniai žemės sklypų dydžiai, %	
1.1	TI	Kita	I1, I2, B	-	-	-	-	0'	Inžineriniai statiniai	Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms.		
1.2	PA	Kita	K, V, B	30	35	0,03	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
1.3	PA	Kita	K, V, B	15	35	0,03	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
1.4	PA	Kita	K, V, B	6	35	0,03	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
1.5	VA	Vandens šaka	H1, H2, H4	-	-	-	-	-	-	*1 sklypo 1.2 dalyje iš pagrindinių apvalgymo tūlių turi būti užtikrinta vertikali pastato-akvatorijos proporcija.		
2.1	GC	Kita	K, V, H1	22	90	2,3	Perimetris reguliarus (uždaro plano kvartalai)	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
2.2	GC	Kita	K, V, H1	18	90	2,3	Perimetris reguliarus (uždaro plano kvartalai)	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
2.3	GC	Kita	K, V, H1	30	90	2,3	Perimetris reguliarus (uždaro plano kvartalai)	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
3.1	TK	Kita	I2	-	-	-	-	-	12'	*Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.1	GC	Kita	K, V, C2, G2	30	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.2	GC	Kita	K, V, C2, G2	24	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.3	GC	Kita	K, V, C2, G2	26	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.4	GC	Kita	K, V, C2, G2	30	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.5	GC	Kita	K, V, C2, G2	22 (18 m iki kambario)	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.6	GC	Kita	K, V, C2, G2	13	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.7	GC	Kita	K, V, C2, G2	22 (18 m iki kambario)	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.8	GC	Kita	K, V, C2, G2	26	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.9	GC	Kita	K, V, C2, G2	24	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.10	GC	Kita	K, V, C2, G2	22	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.11	GC	Kita	K, V, C2, G2	16	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.12	GC	Kita	K, V, C2, G2	20	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.13	GC	Kita	K, V, C2, G2	24	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.14	GC	Kita	K, V, C2, G2	18	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.15	GC	Kita	K, V, C2, G2	18	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.16	GC	Kita	K, V, C2, G2	13	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.17	GC	Kita	K, V, C2, G2	22	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.18	GC	Kita	K, V, C2, G2	24	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.19	GC	Kita	K, V, C2, G2	20	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.20	GC	Kita	K, V, C2, G2	24	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
4.21	GC	Kita	K, V, C2, G2	24	90	2,3	Atskiri stovintys pastatai	-	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai. *Taikomi AB „Klaipėdos šilvų krovinių kompanija“ (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 nustatyti santarpių apsaugos zonos reikalavimai.		
5.1	BZ	Kita	B, E, H1, I2	-	-	-	-	-	Lakieji statiniai	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai.		
6.1	PA	Kita	K, V	12	60	1	Atskiri stovintys pastatai, klasės	-	0'	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai.	
7.1	TI	Kita	H1, I2, B	-	-	-	-	-	0'	Inžineriniai statiniai	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai.	
8.1	TI	Kita	H1, I2	-	-	-	-	-	0'	Inžineriniai statiniai	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai.	
8.2	PA	Kita	K, V	12	15	1	Atskiri stovintys pastatai, klasės	-	-	0'	Negyvenamieji pastatai su priekaisiais	*Taikomi aukštos kokybės reikalavimai architektūrai ir viešųjų erdvių tvarkymui. *Taikomi specialieji reikalavimai kultūros paveldo objektams, teritorijoms ir jų apsaugos zonoms. *Taikomi vandeniuose apsaugos juostų reikalavimai.
SERVITUŲ											Servitutas – teisė atlikti sklypui priekšinos pabrėžimo ir remonto darbus bei eiti ir važiuoti su tuo susijusiomis būtinomis priemonėmis (pvz. žemės, bet ne tiesiog aptarnavimui) ir naudoti teritorijos ir požeminės komunikacijos (servitutas patalpa) tik pirmo aukšto ribose, vėsi 1-a gamtos apsaugos juosta.	
S1											Kelio servitutas – teisė teisėtai, aptarnavimui ir naudoti susijusiomis priemonėmis, Kėlio teritorijos – teisė naudoti pastatų lauką.	
S2											Kelio servitutas – teisė teisėtai, aptarnavimui ir naudoti susijusiomis priemonėmis, Kėlio teritorijos – teisė naudoti pastatų lauką.	



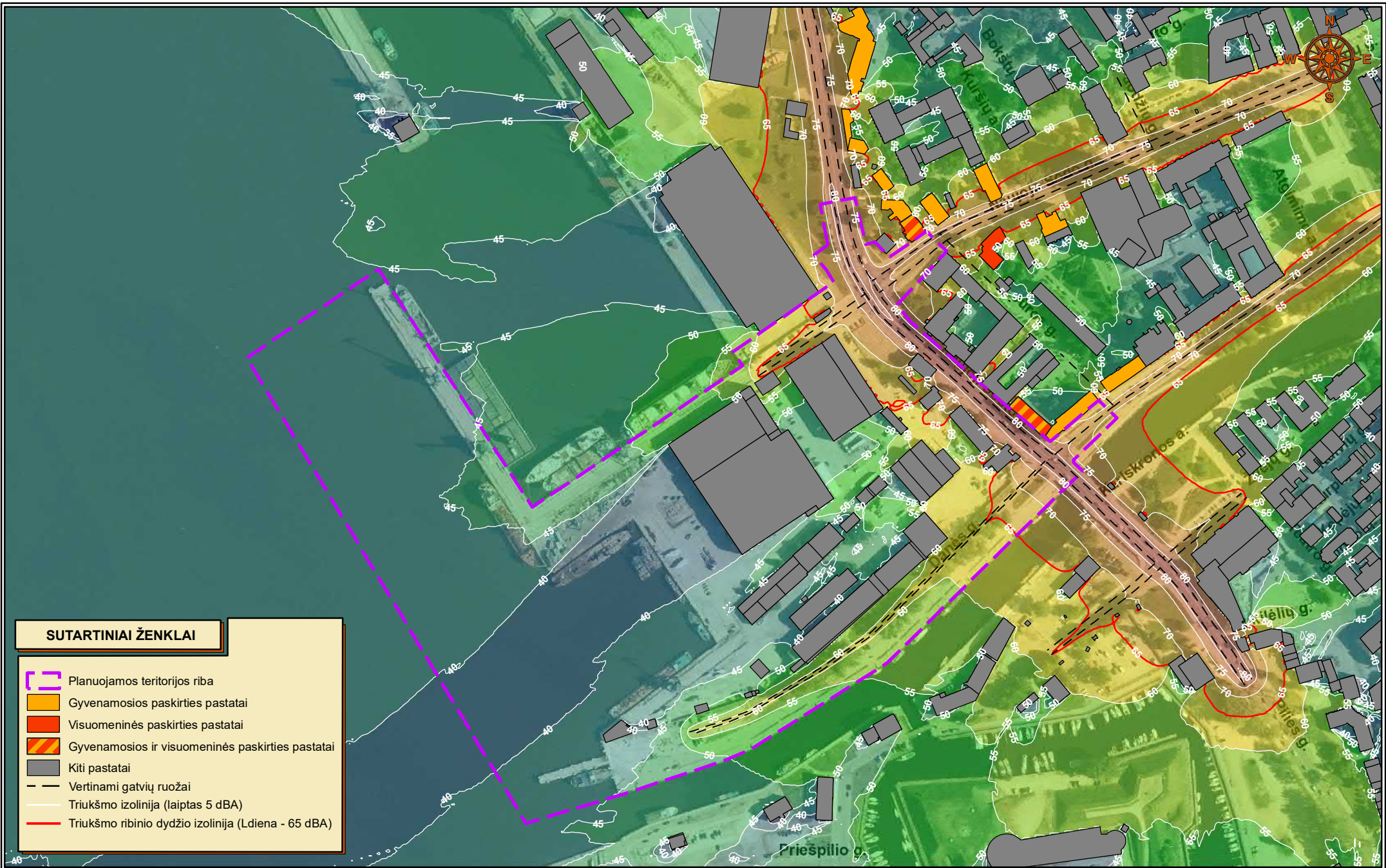
**Pastaba:**  
 o Šiaurinės dalies išklotinė "1" turi būti formuojama iš 5 atskirų kvartalų, kurie ne mažiau kaip 4,5 metrų aukštyje sujungiami tūriais, kvartalų dydžiai (A, B, C, D, E) ir atstumas (X1, X2, X3, X4) tarp jų tikslinami techninio projekto rengimo metu.

**Pastaba:**  
 o Danės upės išklotinė "2" turi būti formuojama iš 7 atskirų kvartalų, kvartalų dydžiai (F, G, H, I, J, K, L) ir atstumai (X5, X6, X7, X8, X9, X10) tarp jų tikslinami techninio projekto rengimo metu.

TERITORIJOS TVARKYMO IR NAUDOJIMO REŽIMAS	TERITORIJOS NAUDOJIMO REGLAMENTAI
Planuojama teritorija	1 - teritorijos naudojimo tipas
Statybos riba	2 - teritorijos naudojimo būdas
Esamų sklypų ribos	3 - leistinas pastatų aukštis (metrais)
Planuojamų sklypų ribos	4 - leistinas sklypo užstatymo intensyvumas (procentais)
Statybos zona	SAITARPIŲ APSAUGOS ZONOS
Servituto zona	SAZ riba nustatyta pagal 2012 m. laparo 11 d. patvirtintą AB "Klaipėdos šilvų krovinių kompanija" (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 detalų planą
[vaizavimas - išvaizavimas, esmo kryptis]	KITI SUTARTINAI ŽENKLAI
TERITORIJOS NAUDOJIMO REGLAMENTAI	Dargomis ir mažosios architektūros formomis pažymėtos buvusių pastatų vietos
1 - teritorijos naudojimo tipas	Susisiekimo koridoriai aptarnaujamam transportui
2 - teritorijos naudojimo būdas	Dviračių takai
3 - leistinas pastatų aukštis (metrais)	Vizualinis koridoriai
4 - leistinas sklypo užstatymo intensyvumas (procentais)	Praėjimas 1-3 aukštų ribose. Praėjimo vieta bei aukštis tikrinamas TP rengimo metu.
SAITARPIŲ APSAUGOS ZONOS	Sklypų dalys (reglamentinės zonos) numeris
SAZ riba nustatyta pagal 2012 m. laparo 11 d. patvirtintą AB "Klaipėdos šilvų krovinių kompanija" (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 detalų planą	ZEMES NAUDOJIMO BŪDAS
KITI SUTARTINAI ŽENKLAI	G2 Daugabalių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritorijos
Dargomis ir mažosios architektūros formomis pažymėtos buvusių pastatų vietos	V Visuomeninės paskirties teritorijos
Susisiekimo koridoriai aptarnaujamam transportui	K Komercinės paskirties teritorijos
Dviračių takai	I1 Susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos
Vizualinis koridoriai	I2 Susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos
Praėjimas 1-3 aukštų ribose. Praėjimo vieta bei aukštis tikrinamas TP rengimo metu.	B Būsto naudojimo teritorijos
Sklypų dalys (reglamentinės zonos) numeris	C2 Kultūros paveldo objektų žemės sklypai
ZEMES NAUDOJIMO BŪDAS	H1 Dūnei veikiai naudojamas vandens telkinys
G2 Daugabalių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritorijos	H2 Rekreacinė vandens telkinio
V Visuomeninės paskirties teritorijos	H4 Bendrasis naudojimo vandens telkinys
K Komercinės paskirties teritorijos	
I1 Susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos	
I2 Susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos	
B Būsto naudojimo teritorijos	
C2 Kultūros paveldo objektų žemės sklypai	
H1 Dūnei veikiai naudojamas vandens telkinys	
H2 Rekreacinė vandens telkinio	
H4 Bendrasis naudojimo vandens telkinys	

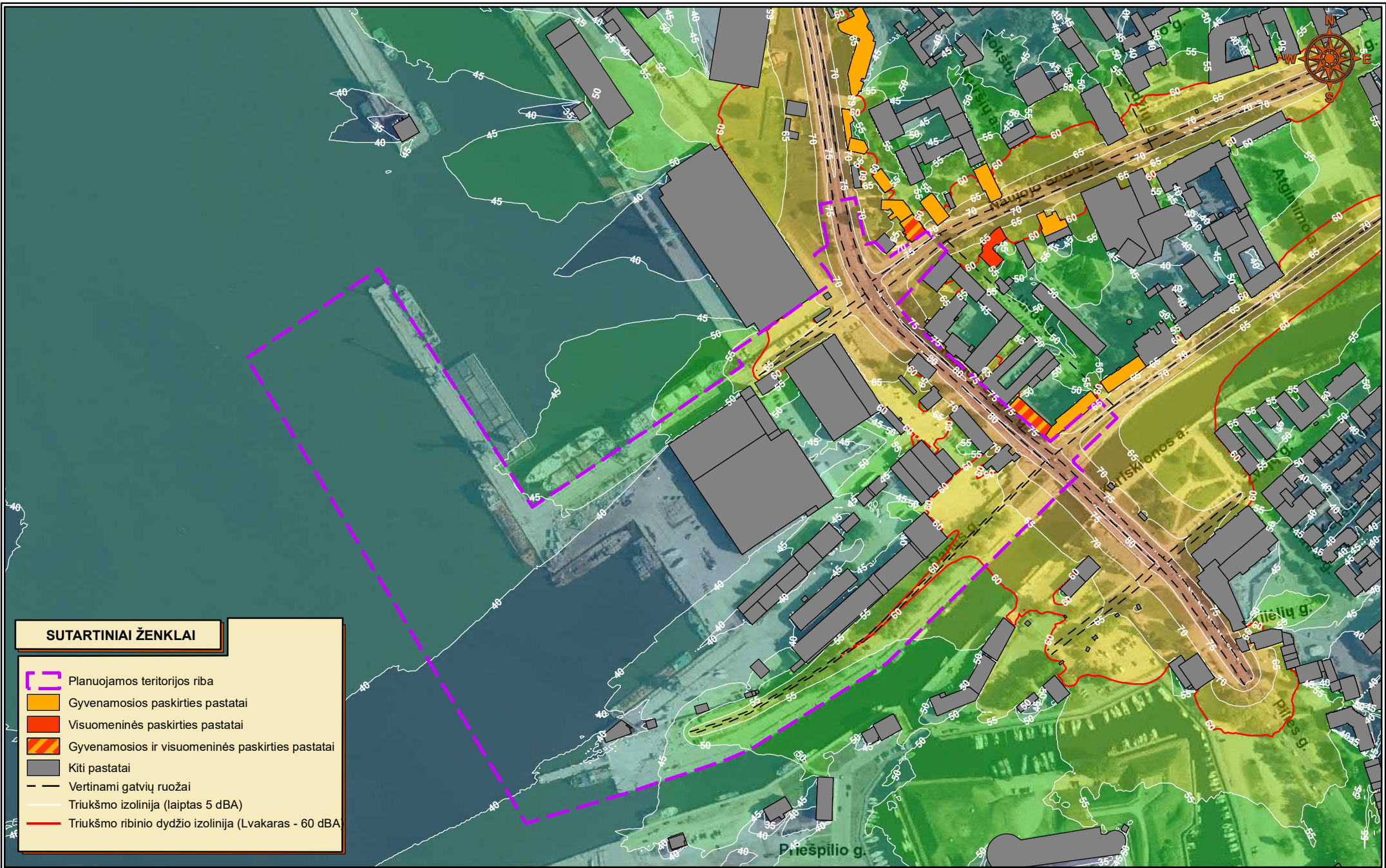
TERITORIJOS NAUDOJIMO TIPAS	TERITORIJOS NAUDOJIMO REGLAMENTAI
GC Miesto centro teritorija	1 - teritorijos naudojimo tipas
PA Pastatų teritorija	2 - teritorijos naudojimo būdas
TI Inžinerinė infrastruktūros teritorija	3 - leistinas pastatų aukštis (metrais)
TK Inžinerinės infrastruktūros koridoriai	4 - leistinas sklypo užstatymo intensyvumas (procentais)
BZ Būsto naudojimo erdvių, žaliųjų teritorijų	SAITARPIŲ APSAUGOS ZONOS
VA Vandens	SAZ riba nustatyta pagal 2012 m. laparo 11 d. patvirtintą AB "Klaipėdos šilvų krovinių kompanija" (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 detalų planą
NEKILNOJAMASIS KULTŪROS PAVELDAS	KITI SUTARTINAI ŽENKLAI
Nekilnojamojo kultūros paveldo objektų teritorijos ribos	Dargomis ir mažosios architektūros formomis pažymėtos buvusių pastatų vietos
Nekilnojamojo kultūros paveldo objektų vizualinės apsaugos pozos	Susisiekimo koridoriai aptarnaujamam transportui
Nekilnojamojo kultūros paveldo objektų apsaugos juostos	Dviračių takai
Nekilnojamojo kultūros paveldo objektų apsaugos juostų ribos	Vizualinis koridoriai
Teritorijose esantys vertingų savijūčių požymių turintys objektai	Praėjimas 1-3 aukštų ribose. Praėjimo vieta bei aukštis tikrinamas TP rengimo metu.
Nekilnojamojo kultūros paveldo objektų apsaugos juostų ribos	Sklypų dalys (reglamentinės zonos) numeris
SAZ riba nustatyta pagal 2012 m. laparo 11 d. patvirtintą AB "Klaipėdos šilvų krovinių kompanija" (KLASCO) nuomojamo žemės sklypo Naujoji Uosto g. 23 detalų planą	ZEMES NAUDOJIMO BŪDAS
KITI SUTARTINAI ŽENKLAI	G2 Daugabalių gyvenamųjų pastatų ir bendrabučių teritorijos
Dargomis ir mažosios architektūros formomis pažymėtos buvusių pastatų vietos	V Visuomeninės paskirties teritorijos
Susisiekimo koridoriai aptarnaujamam transportui	K Komercinės paskirties teritorijos
Dviračių takai	I1 Susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos
Vizualinis koridoriai	I2 Susisiekimo

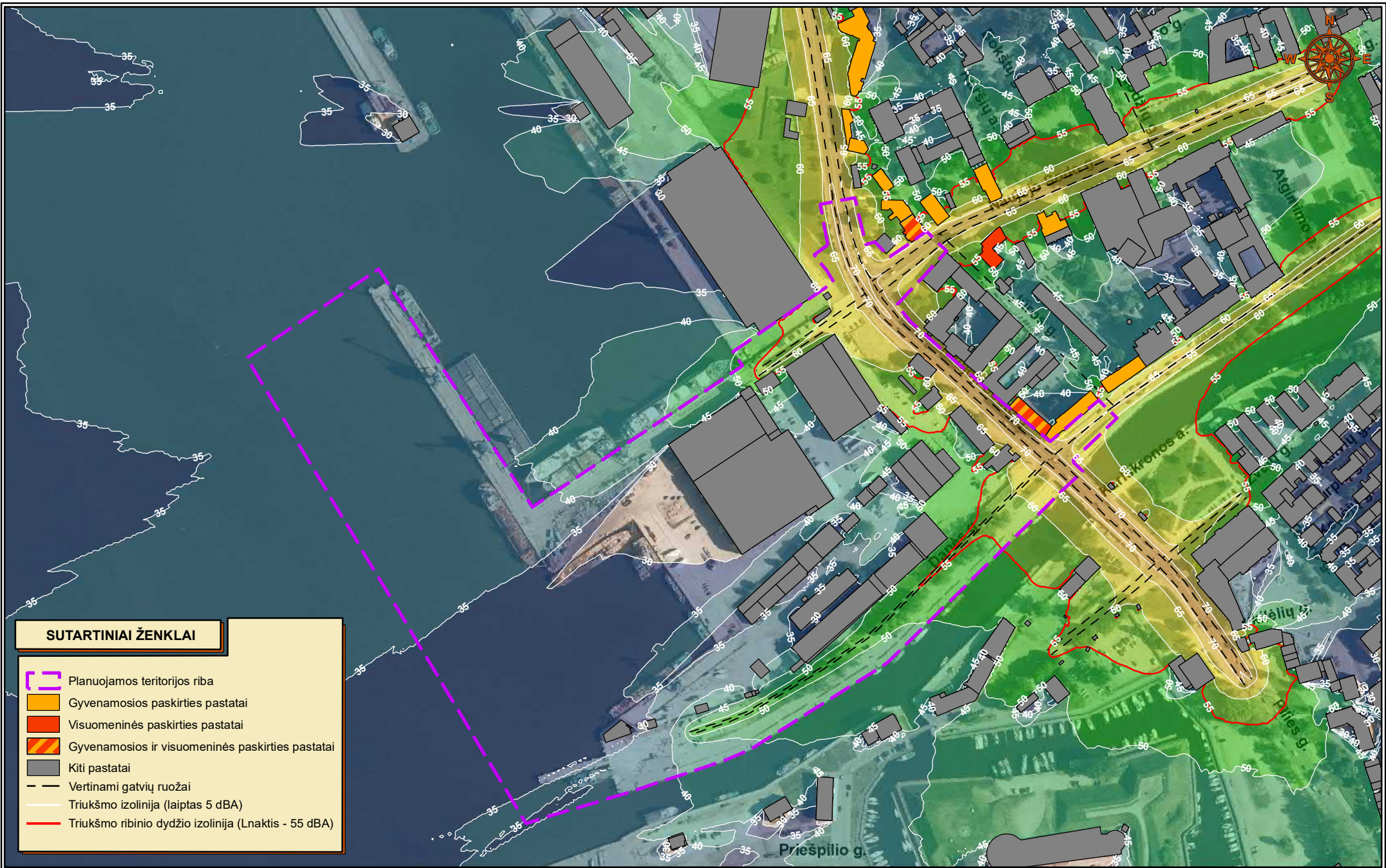
### 3 GRAFINIS PRIEDAS. TRIUKŠMO SKLAIDOS MODELIAVIMO BRĖŽINIAI



**SUTARTINIAI ŽENKLAI**

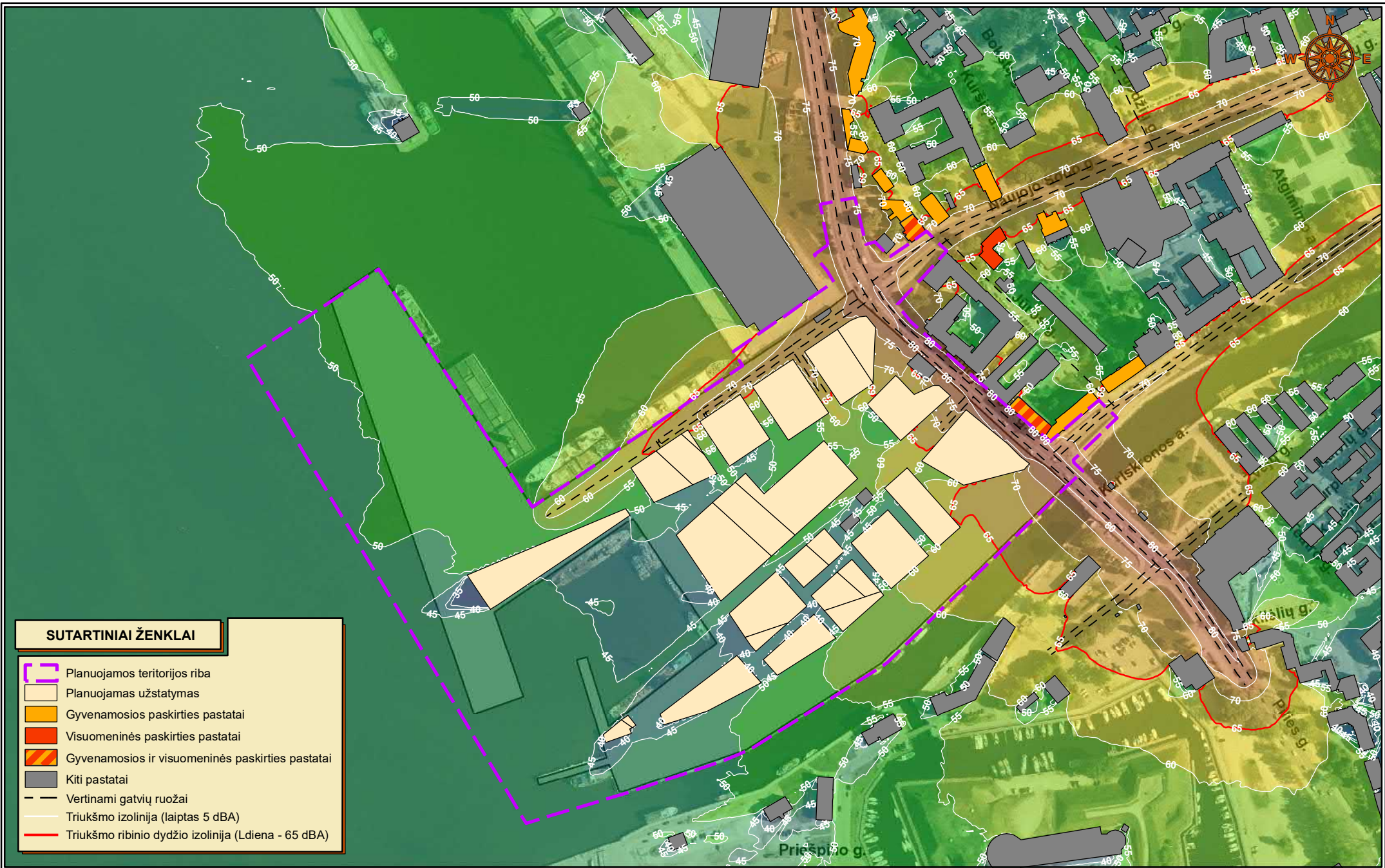
- - - Planuojamos teritorijos riba
- Gyvenamosios paskirties pastatai
- Visuomeninės paskirties pastatai
- Gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatai
- Kiti pastatai
- Vertinami gatvių ruožai
- Triukšmo izolinija (laiptas 5 dBA)
- Triukšmo ribinio dydžio izolinija (Ldiena - 65 dBA)





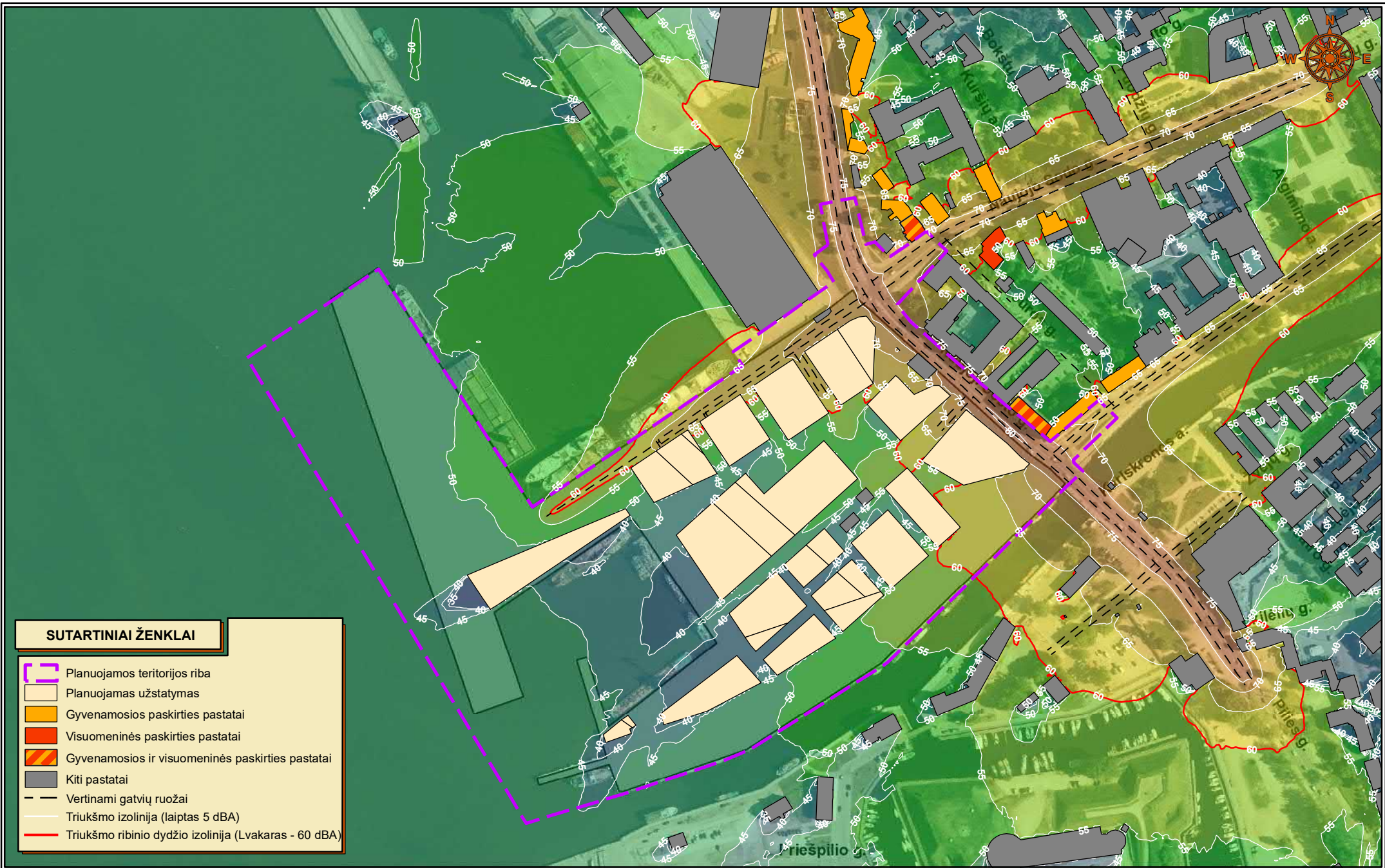
**SUTARTINIAI ŽENKLAI**

- Planuojamos teritorijos riba
- Gyvenamosios paskirties pastatai
- Visuomeninės paskirties pastatai
- Gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatai
- Kiti pastatai
- Vertinami gatvių ruožai
- Triukšmo izolinija (laiptas 5 dBA)
- Triukšmo ribinio dydžio izolinija (Lnaktis - 55 dBA)



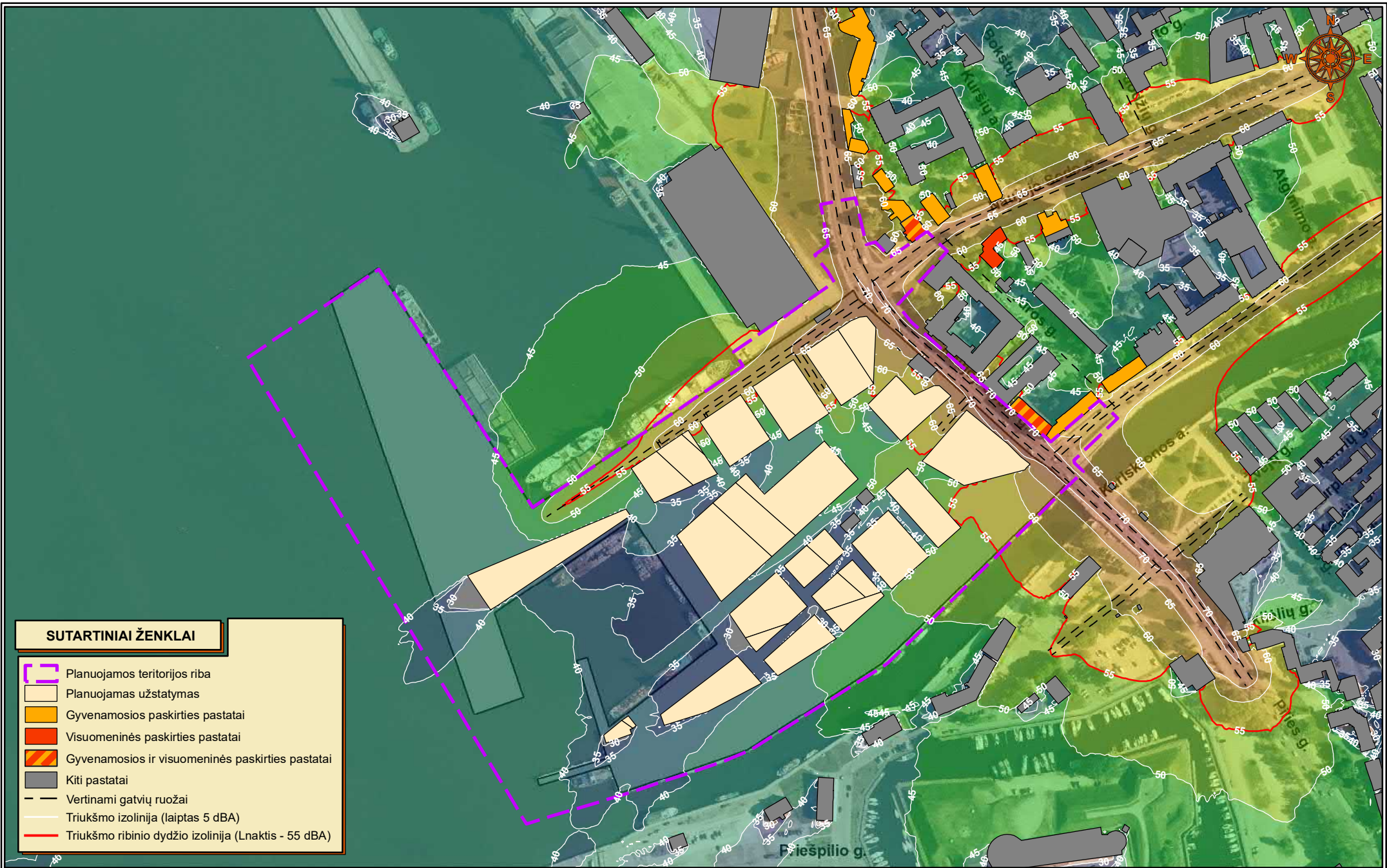
**SUTARTINIAI ŽENKLAI**

- Planuojamos teritorijos riba
- Planuojamas užstatymas
- Gyvenamosios paskirties pastatai
- Visuomeninės paskirties pastatai
- Gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatai
- Kiti pastatai
- Vertinami gatvių ruožai
- Triukšmo izolinija (laiptas 5 dBA)
- Triukšmo ribinio dydžio izolinija (Ldiena - 65 dBA)












**SUTARTINIAI ŽENKLAI**

- Planuojamos teritorijos riba
- Planuojamas užstatymas
- Gyvenamosios paskirties pastatai
- Visuomeninės paskirties pastatai
- Gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatai
- Kiti pastatai
- Vertinami gatvių ruožai
- Triukšmo izolinija (laiptas 5 dBA)
- Triukšmo ribinio dydžio izolinija (Lvakaras - 60 dBA)



**SUTARTINIAI ŽENKLAI**

-  Planuojamos teritorijos riba
-  Planuojamas užstatymas
-  Gyvenamosios paskirties pastatai
-  Visuomeninės paskirties pastatai
-  Gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatai
-  Kiti pastatai
-  Vertinami gatvių ruožai
-  Triukšmo izolinija (laiptas 5 dBA)
-  Triukšmo ribinio dydžio izolinija (Lnaktis - 55 dBA)



© UAB "Sweco Lietuva", 2019  
 Spaudos g. 6, LT-05132 Vilnius  
 Tel. (8 5) 262 2621, faks. (8 5) 261 7507  
 www.sweco.lt

Žemėlapis sudarymui panaudota: © UAB Hnit-Baltic, 2014; ORT10LT © Nacionalinė Žemės Taryba prie ŽŪM, 2012-2013

**Mastelis 1:4 000**

0 40 80 120 metrų



**Planuojamos situacijos transporto srautų keliamo triukšmo sklaidos matematinio modeliavimo rezultatų schema (Lnaktis)**