

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO
SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2017 M. GRUODŽIO 21 D. SPRENDIMO NR. T2-327
„DĖL SPORTO PROJEKTŲ FINANSAVIMO IŠ KLAIPĖDOS MIESTO
SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ TVARKOS NUSTATYMO“ PAKEITIMO“
PROJEKTO

1. Projekto rengimą paskatinusios priežastys.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijoje (toliau – Administracija) buvo gauta Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos (toliau - STT) antikorupcinio vertinimo išvada „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės sporto projektų finansavimo, vertinimo ekspertų atrankos aprašų ir vertinimo ekspertų darbo reglamento projektų“. Antikorupcinio vertinimo išvadoje buvo pateikti siūlymai dėl Sporto projektų finansavimo iš Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto tobulinimo. Administracija atsižvelgdama į STT siūlymus teikia šį sprendimo projektą.

2. Parengto projekto tikslai ir uždaviniai.

Sprendimo projekto tikslas – pakeisti ir patobulinti 2017 m. gruodžio 21 d. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos priimtą Sporto projektų finansavimo iš Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto tvarkos aprašą (galiojanti suvestinė redakcija 2019-07-02).

Esminiai tvarkos aprašo pokyčiai:

- 1) Siekiant užtikrinti objektyvesnius su Sporto projektų finansavimu susijusius procesus, siūloma viešinti Sporto projektų ekspertų sąrašus.
- 2) Tvarkos apraše numatyti atvejai kada Sporto projektus vertina 3, o kada 5 ekspertai.
- 3) Numatyti aiškesni kriterijai vertinant pretendentes ir ekspertus.
- 4) Siekiant aiškumo numatyta situacija kokia Savivaldybės biudžeto lėšų suma skiriama Sporto projektui, jei pagal metodiką gaunasi didesnė lėšų suma, nei prašoma.
- 5) Sprendimo projekte patikslinti punktai, susiję su papildomų ar nepanaudotų biudžeto lėšų skyrimu projektams.

3. Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami projekte aptarti klausimai.

Šiuo metu aptarti klausimai yra reglamentuoti:

- 1) Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 18 straipsnio 1 dalyje;
- 2) 2017 m. gruodžio 21 d. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimas Nr. T2-327 „Dėl Sporto projektų finansavimo iš Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos nustatymo“ (galiojanti suvestinė redakcija 2019-07-02).

4. Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.

Priėmus šį sprendimą, būtų ne tik patobulintas Sporto projektų finansavimo iš Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto tvarkos aprašas, bet taip pat būtų atsižvelgta į STT pastabas.

5. Galimos neigiamos priimto sprendimo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.

Šio sprendimo įgyvendinimo neigiamų pasekmių nenustatyta.

6. Jeigu sprendimui įgyvendinti reikia kitų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys.

Šiam sprendimui įgyvendinti kitų teisės aktų nereikia.

7. Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti projekto įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai), finansavimo šaltiniai.

Sporto projektams iš dalies finansuoti kasmet Klaipėdos miesto savivaldybės Kūno kultūros ir sporto plėtos programai planuojami asignavimai.

8. Sprendimo projekto rengimo metu atlikti vertinimai ir išvados, konsultavimosi su visuomene metu gauti pasiūlymai ir jų motyvuotas vertinimas (atsižvelgta ar ne).

Rengiant sprendimo projektą buvo atsižvelgta į STT antikorupcinio vertinimo išvados pasiūlymus.

9. Sprendimo projekto autorius ar autorių grupė, sprendimo projekto iniciatoriai.

Sprendimo projektą rengė Klaipėdos miesto savivaldybės Ugdymo ir kultūros departamento Sporto ir kūno kultūros skyrius.

10. Kiti reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

PRIDEDAMA:

1. Teisės aktų, nurodytų sprendimo projekto įžangoje, išrašas, 1 lapas.
2. 2019 m. birželio 26 d. Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarybos antikorupcinio vertinimo išvada Nr. 4-01-5726 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės sporto projektų finansavimo, vertinimo ekspertų atrankos aprašų ir vertinimo ekspertų darbo reglamento projektų“, 5 lapai.
3. Sporto projektų finansavimo iš Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto tvarkos aprašo lyginamasis variantas, 10 lapų.
4. Sporto projektų vertinimo ekspertų atrankos aprašo lyginamasis variantas, 7 lapai.
5. Sporto projektų vertinimo ekspertų darbo reglamentas, 4 lapai.

Sporto ir kūno kultūros skyriaus vedėja



Rasa Rumšienė

Įstatymas skelbtas: Žin., 1994, Nr. 55-1049
Neoficialus įstatymo tekstas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
VIETOS SAVIVALDOS
ĮSTATYMAS**

1994 m. liepos 7 d. Nr. I-533
Vilnius

Nauja įstatymo redakcija nuo 2008 m. spalio 1 d.:

Nr. X-1722, 2008-09-15, Žin., 2008, Nr. 113-4290 (2008-10-01), atitaisyamas skelbtas: Žin., 2011, Nr. 45

18 straipsnis. Nuostatos dėl teisės aktų sustabdymo, panaikinimo, apskundimo

1. Savivaldybės tarybos priimtus teisės aktus gali sustabdyti, pakeisti ar panaikinti pati savivaldybės taryba. Kitų savivaldybės viešojo administravimo subjektų priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti pagal kompetenciją savivaldybės taryba. Savivaldybės administracijos direktorius ar kiti savivaldybės viešojo administravimo subjektai savo priimtus teisės aktus gali sustabdyti ir juos pakeisti ar panaikinti. Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojo pagal kompetenciją priimtus teisės aktus gali sustabdyti ar panaikinti jis pats arba savivaldybės administracijos direktorius.

ekspertai. Projekto nuostatose nėra tiesiogiai nustatytas tokių ekspertų grupių sudarymo tikslas bei jų įgaliojimų ribos. Analizuojant šio projekto nuostatas darytina išvada, kad ekspertų grupės yra sudaromos apibendrinti ir įvertinti individualiai ekspertų įvertintų paraiškų rezultatus, tačiau projekte tai nėra nustatyta. Siekdami aiškumo ir paraiškų vertinimo proceso skaidrumo siūlome aiškiai nustatyti ekspertų grupių sudarymo tikslus bei jų įgaliojimų ribas.

Taip pat siekdami objektyvaus ir skaidraus paraiškų vertinimo proceso, siūlome nustatyti, kad ekspertų grupėse atskirų sričių ir (ar) programų vertinimo rezultatams apibendrinti ir įvertinti negali dalyvauti ekspertai, kurie vertino tos pačios srities ar programos paraiškas.

3. Pagal Sporto finansavimo projekto 35 punktą ekspertinis vertinimas susideda iš dviejų dalių, bendrojo ekspertinio vertinimo ir specialiojo ekspertinio vertinimo, kuris atliekamas vadovaujantis Vertinimo kriterijų aprašu. Vertinimo kriterijų apraše yra reglamentuoti specialiojo paraiškų vertinimo etapo metu vertinami kriterijai, už atitikimą jiems galimi skirti balai, bei skiriamos lėšų sumos paraiškai apskaičiavimo metodika. Bendrojo paraiškų vertinimo metu atitikimo kriterijams balai yra nustatyti Sporto finansavimo projekto 36 punkte, kurio papunkčiuose nustatyta, galimų pagal kiekvieną kriterijų paraiškai skirti balų suma intervale nuo vieno iki konkretaus maksimalaus skaičiaus. Sporto finansavimo projekto 38 punkte nustatyta, kaip turi būti vertinamas paraiškų atitikimas kriterijams balais, tačiau nėra reglamentuota kokios balų reikšmės turi būti suteikiamos paraiškai, kai projektas daugiau nei vidutiniškai, ar mažiau nei vidutiniškai atitinka vertinimo kriterijus. Nenustatytos tikslios kriterijų vertinimo reikšmės yra korupcijos rizikos veiksnys, nes atskiri ekspertai gali nevienodai suprasti ir atitinkamai taikyti šias nuostatas.

Siekdami aiškumo ir skaidraus paraiškų vertinimo proceso siūlome bendrojo paraiškų vertinimo metu atitikimo kriterijams galimus skirti balus reglamentuoti analogiškai kaip specialiojo ekspertinio vertinimo etape, nustatant konkrečias balų reikšmes, o ne balų intervalus.

4. Vertinamuose teisės aktuose nėra nustatyta, kokia lėšų suma būtų skiriama tais atvejais, jeigu pagal Apraše nustatytą metodiką paskaičiavus galimą skirti lėšų sumą, ji viršytų prašomą projekto įgyvendinimui finansavimo sumą, t. y. ar apskaičiuotą galimą lėšų sumą, ar prašomą. Nereglementavus tokios galimos situacijos ekspertai, analogiškose situacijose, galėtų priimti bet kurį iš aukščiau nurodytų sprendimų, todėl, siekdami aiškumo bei projektų vertinimo proceso skaidrumo siūlome aiškiai reglamentuoti, kuri suma būtų skiriama esant išdėstytai situacijai.

5. Sporto finansavimo projekto 43.3 papunktyje nustatyta, kad Sporto projektų vertinimo komisija gali atskiroms sritims ir (ar) programoms taikyti aukštesnę, nei nustatytas mažiausias 55 balų, taikomas atrinkti tinkamoms paraiškoms, vidurkį ir proporcingai padidinti finansavimą kiekvienam tos srities ir (ar) programos projektui. Ši nuostata svarstyтина keliais aspektais:

5.1. Tokio sprendimo priėmimo pagrindas projektuose nėra reglamentuotas. Iš šios nuostatos neaišku, kokių pagrindu ir kokiais atvejais vertinimo komisija gali nustatyti aukštesnius paraiškų atrankos reikalavimus negu tai reglamentuojančiame teisės akte nustatyta minimali paraiškų atrankai praeiti balų riba. Šiuo atveju vertinimo komisijai suteikiami aukštesni įgaliojimai negu institucijai, kuri nustato bendras visuomeninių santykių reguliavimo taisykles. Vertinimo komisijai suteikta labai plati diskrecija ne teisės akte nustatytais atvejais ir pagrindais taikyti kitus

negu teisės akte nustatytus, tačiau niekuo nepagrįstus ir nereglamentuotus kriterijus. Tokia situacija yra ydinga antikorpuciniu požiūriu, todėl siūlome reglamentuoti galimus atvejus, kai minimalūs paraiškoms pripažinti tinkamomis gauti finansavimą balai galėtų būti padidinti vertinimo komisijos sprendimu.

Ši nuostata taikytina ir Vertinimo kriterijų aprašo 1 priedo pirmos lentelės pastabai, kurioje nustatyta, kad *<...Ekspertų grupės bendru sutarimu apskaičiuotos lėšos gali būti didinamos ar mažinamos iki 30 proc. anksčiau nenumatytais atvejais...>*.

5.2. Taip pat iš šios nuostatos neaišku, kuo vadovaujantis ir kaip apskaičiuojant būtų proporcingai padidinamas finansavimas kitiems tos srities ar programos projektams. Atsižvelgdami į tai, siūlome reglamentuoti proporcingo lėšų skyrimo kitiems tos srities projektams apskaičiavimo principus ir metodiką.

6. Sporto finansavimo projekto 44 punkte nustatyta, kad *<...vertinimo komisijos narių susirinkimo metu nustačius, kad įvertinus paraiškas vertų finansuoti projektų yra mažiau, negu galima skirti lėšų suma, Vertinimo komisijos narių susirinkimas teikia rekomendaciją Savivaldybės administracijos direktoriui programai ar sričiai skirtas, bet nepanaudotas lėšas paskirstyti kitų programų ir (ar) sričių projektams...>*. Pagal šią nuostatą neaišku, ar vertinimo komisija savivaldybės administracijai nepanaudotas lėšas siūlytų skirti konkreitiems programų ar sričių projektams atsižvelgdama į paraiškų vertinimo rezultatus, ar savo nuožiūra. Taip pat neaišku, ar nepanaudotas lėšos galėtų būti skirtos kitų sričių projektams jau gavusiems dalinį finansavimą.

Siekdami aiškumo ir skaidrumo siūlome nustatyti kriterijus, kuriais vadovaudamasi vertinimo komisija rekomenduotų skirti nepanaudotas lėšas konkreitiems projektams, bei aiškiai reglamentuoti, ar nepanaudotas lėšos gali būti skiriamos projektams, jau gavusiems dalinį finansavimą.

Ši nuostata taip pat taikytina sporto finansavimo projekto 48 punktui.

7. Ekspertų atrankos projekto 13 punkte nustatyta, kad *<...ekspertų atrankos komisija, atsižvelgdama į asmens pateiktuose dokumentuose nurodytą patirtį sporto ar kitoje srityje bei turimas specialiąsias žinias ir įgūdžius, individualiai įvertina asmens atitiktį Apraše nustatytiems reikalavimams balu nuo 1 iki 10 (blogiausias įvertinimas yra 1 balas, geriausias – 10 balų)...>* Projekte nėra nustatyta kaip asmens patirtis, specialiosios žinios ir įgūdžiai įtakoja jam skiriamų balų skaičių, ir kiek balų vertas kiekvienas paminėtas kriterijus. Nenustatyta kiekvieno kriterijaus vertė bei jo įtaka bendram balų skaičiui mažina ekspertų atrankos proceso skaidrumą, todėl siūlome nustatyti, kaip kiekvienas kriterijus įtakoja bendrą dalyvaujančiam atrankoje ekspertui skiriamą balų sumą.

8. Ekspertų atrankos projekto 18 punkte nustatyta, kad ekspertai yra anoniminiai. Manome, kad ši nuostata diskutuotina skaidrumo ir visuomeninės kontrolės užtikrinimo požiūriu. Kadangi ekspertams yra taikomas nepriekaištingos reputacijos reikalavimas, neviešinant bendrų atrinktų ekspertų sąrašų nebūtų užtikrinta papildoma visuomeninė ekspertų nepriekaištingos reputacijos kontrolė.

Siekdami užtikrinti kuo skaidresnę ekspertų atrankos, sporto projektų vertinimo ir finansavimo skyrimo procesą bei sudaryti sąlygas papildomai visuomeninei šio proceso kontrolei, siūlome viešai skelbti bendrus atrinktų ekspertų sąrašus.

Klaipėdos miesto savivaldybės prašome per du mėnesius nuo antikorupcinio vertinimo išvados gavimo dienos pranešti Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai, kaip buvo atsižvelgta ar numatoma atsižvelgti į antikorupcinio vertinimo išvados pasiūlymus, ir pateikti motyvuotą informaciją apie visų pasiūlymų įgyvendinimą¹.

Direktorius

Žydrūnas Bartkus

Aivaras Raišys, tel. (8 706) 63 331, el. p. aivaras.raisys@stt.lt

¹ Prieiga internete: http://www.stt.lt/documents/ivertinti_teises_aktai_2018/Pazyma_galutine.docx.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba 188659948, A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius, Lietuva
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Antikorupcinio vertinimo išvada dėl Klaipėdos miesto savivaldybės sporto projektu finansavimo, sporto projektų vertinimo ekspertų atrankos tvarkos aprašų ir vertinimo ekspertų darbo reglamento projektų
Dokumento registracijos data ir numeris	2019-06-26 Nr. 4-01-5726
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	2019-06-26 Nr. R1-4336
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Žydrūnas Bartkus, Direktorius
Sertifikatas išduotas	ŽYDRŪNAS BARTKUS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-06-26 08:54:44 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-C
Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-06-26 08:54:50 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-06-10 11:44:00 – 2022-06-09 11:44:00
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Loreta Verenienė, Vyresnysis specialistas
Sertifikatas išduotas	LORETA VERENIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2019-06-26 08:58:59 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-C
Laiko žymoje nurodytas laikas	2019-06-26 08:59:04 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2018-10-31 09:51:57 – 2021-10-30 10:51:57
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Gauto dokumento registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilyš, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, i.k.188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:29:47 iki 2021-12-26 13:29:47
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DocLogix v12.5.0.0
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2019-06-26 10:14:15)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2019-06-26 10:14:15 Dokumentų valdymo sistema Avilyš

PATVIRTINTA

Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos 2017 m. gruodžio 21 d.
sprendimu Nr. T2-327

(Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos 2019 m. birželio 20 d.
sprendimo Nr. T2-181 redakcija)

SPORTO PROJEKTŲ FINANSAVIMO IŠ KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO TVARKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Sporto projektų finansavimo iš Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto tvarkos aprašas (toliau – Tvarkos aprašas) nustato Klaipėdos miesto savivaldybės (toliau – Savivaldybė) biudžeto lėšomis finansuojamų sporto sričių ir programų (toliau – projektai) vertinimo kriterijus, paraiškų teikimo ir vertinimo tvarką, lėšų skyrimo ir jų panaudojimo tvarką, projektų vykdymo ir atsiskaitymo už skirtas lėšas tvarką.
2. Viešuosius projektų finansavimo konkursus organizuoja Savivaldybės administracija.
3. Tvarkos aprašas taikomas pareiškėjams, teikiantiems paraiškas, ekspertams, sporto projektų vertinimo komisijai (toliau – Vertinimo komisija), teikiančiai rekomendacijas dėl projektų finansavimo, ir Savivaldybės administracijai, prižiūrinčiai jų įgyvendinimą ir atsiskaitymą už skirtas lėšas.
4. Savivaldybės biudžeto lėšos nėra skiriamos projektų tapačioms veiklų išlaidoms padengti, kurioms įgyvendinti buvo skirtos lėšos iš kitų finansavimo šaltinių (kitų Savivaldybės administruojamų programų, valstybės, kitų savivaldybių ar Europos Sąjungos lėšų). Savivaldybės administracija, siekdama įgyvendinti šią Tvarkos aprašo nuostatą, teisės aktų nustatyta tvarka bendradarbiauja su kitomis savivaldybių ir valstybės institucijomis bei įstaigomis, teikiančiomis finansavimą projektams.
5. Tvarkos apraše vartojamos sąvokos:
 - 5.1. **Ekspertas** – specialių žinių, įgūdžių, kompetencijos ir darbo (profesinės veiklos) patirties sporto srityje jam pavedamose srėstė užduotyse turintis asmuo, teikiantis Savivaldybės administracijai ekspertinio vertinimo paslaugas.
 - 5.2. **Finansavimo sąlygos** – Savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamų sričių ar programų finansavimo specialiuosius reikalavimus pareiškėjams ir (ar) projektams nustatantis dokumentas, kurį įsakymu tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius.
 - 5.3. **Kvietimas** – laikotarpis, per kurį pareiškėjai gali teikti paraiškas pagal kvietimo skelbime nurodytas sritis ir (ar) programas.
 - 5.4. **Paraiška** – Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu nustatytos formos dokumentas, teikiamas Savivaldybės administracijai, siekiant gauti finansavimą projektams įgyvendinti Tvarkos apraše nustatyta tvarka.
 - 5.5. **Programos projektas** – trejų metų kryptingai plėtojama sporto programa, kuria siekiama sudaryti sąlygas organizuotai ar individualiai sportuoti ir siekti sportinių rezultatų.
 - 5.6. **Projekto įgyvendinimo laikotarpis** – laikotarpis, kurio pradžioje turi būti pradėtos, o pabaigoje – baigtos visos projekto veiklos.
 - 5.7. **Projekto sąmata** – dokumentas, kuriame pareiškėjas ir (ar) projekto vykdytojas nurodo išlaidų sumą, būtiną projektui įgyvendinti, ir kuris teikiamas Savivaldybės administracijai kartu su projekto paraiška (kaip jos sudedamoji dalis).
 - 5.8. **Projekto vadovas** – projekto vykdytojo įgaliotas fizinis asmuo, organizuojantis projekto įgyvendinimą.

5.9. **Projekto vykdytojas** – už Savivaldybės biudžeto lėšomis finansuoto projekto įgyvendinimą atsakingas juridinis asmuo, pasirašęs sutartį.

5.10. **Projekto vykdytojo, partnerių (rėmėjų) indėlis (finansinis, dalykinis ir pan.)** – tai lėšų suma ar nepiniginis įnašas (savanoriškas darbas, kilnojamasis ar nekilnojamasis turtas, suteiktos patalpos ir kitos suteiktos prekės ir paslaugos), kuriuo projekto vykdytojas, partneriai (rėmėjai) prisideda prie projekto įgyvendinimo.

5.11. **Sąmatos straipsnis** – sąmatos struktūrinė dalis, skirta joje nurodyto pobūdžio išlaidoms finansuoti.

5.12. **Srities projektas** – laike apibrėžti kryptingai vykdomi sporto renginiai, kurių tikslas – skatinti ir plėtoti sporto paslaugas, skirtas visuomenės poreikiams tenkinti.

5.13. **Sporto projektų vertinimo komisija** – Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė, kurią sudaro 7 nariai: 3 Klaipėdos miesto sporto tarybos nariai, 2 sporto projektų vertinimo ekspertai, 1 Savivaldybės tarybos Kultūros, švietimo ir sporto komiteto narys, 1 Savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Sporto ir kūno kultūros skyriaus atstovas.

5.14. **Sutartis** – Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu nustatytos formos projekto įgyvendinimo finansavimo Savivaldybės biudžeto lėšomis sutartis, sudaroma tarp Savivaldybės administracijos ir projekto vykdytojo.

6. Projektai finansuojami iš Savivaldybės biudžeto asignavimų, numatytų Klaipėdos miesto savivaldybės kūno kultūros ir sporto plėtros programai.

7. Tvarkos apraše įtvirtintos taisyklės taikomos tiek, kiek šios srities teisinių santykių nereglamentuoja Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai.

II SKYRIUS REIKALAVIMAI PAREIŠKĖJAMS IR PROJEKTAMS

8. Paraiškas gali teikti teisės aktų nustatyta tvarka Juridinių asmenų registre įregistruotos sportinę veiklą Klaipėdos mieste vykdančios nevyriausybinės sporto organizacijos, veikiančios pagal Lietuvos Respublikos asociacijų ir Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymus.

9. Paraišką, kai projektą įgyvendina daugiau nei vienas juridinis asmuo, turi teisę teikti tik vienas juridinis asmuo.

10. Sričių ir programų projektai Savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojami pagal Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu nustatytas finansavimo sąlygas.

11. Viso projekto poreikio sąmata turi būti ne mažesnė nei 2 000 Eur.

12. Projektams įgyvendinti reikalinga lėšų dalis, kurios nepadengia skirtos Savivaldybės biudžeto lėšos, turi sudaryti ne mažiau kaip 20 procentų viso projekto poreikio (veiklų išlaidų). Šią projekto lėšų dalį turi padengti projektų vykdytojai savo arba partnerių (rėmėjų) indėliu (finansiniu ar nepiniginiu įnašu), kaip tai apibrėžta Tvarkos apraše. Tinkami dokumentai, įrodantys tokį prisidėjimą, yra sutartis, preliminarai sutartis, ketinimų laiškas, parama, teikiama natūra prekėmis ir (arba) paslaugomis, išreiškiamama pinigine verte (nepiniginio įnašo vertę teisės aktų nustatyta tvarka apskaičiuoja, nustato ir už jos teisingumą atsako projekto vykdytojas). Visuose indėlių patvirtinančiuose dokumentuose turi būti nurodytas projekto pavadinimas, finansinio įsipareigojimo rūšis (parama lėšomis ar natūra), finansinio įsipareigojimo vertė eurais ir finansinio įsipareigojimo įvykdymo terminas (konkreči data, laikotarpis ar įvykis).

13. Sričių projektų įgyvendinimo pradžia gali būti ankstesnė nei sutarties sudarymo data, bet tokiu atveju Savivaldybės biudžeto lėšomis kompensuojamos tik tokios projekto išlaidos, kurios patirtos ne anksčiau nei sutarties sudarymo metais. Finansavimas numatomas ne ilgiau kaip vieniems metams ir pasirašoma ne ilgesnė kaip vienu kalendorinių metų trukmės sutartis.

14. Programų projektų įgyvendinimo pradžia gali būti ankstesnė nei sutarties sudarymo data, bet tokiu atveju Savivaldybės biudžeto lėšomis kompensuojamos tik tokios projekto išlaidos, kurios patirtos ne anksčiau nei sutarties sudarymo metais. Numatomas trimetis finansavimas ir pasirašoma trejų metų sutartis. Pirmais metais lėšos skiriamos atsižvelgiant į paraiškoje pateiktą sąmatą, antrais

ir trečiais metais – atsižvelgiant į ataskaitoje pateiktus praėjusių metų veiklos rezultatus, patikslintą ateinančių metų išlaidų sąmatą ir pasirašius papildomus susitarimus prie sutarties dėl projekto finansavimo antrais ir trečiais metais. Antrais ir trečiais metais Savivaldybės biudžeto lėšomis kompensuojamos tik tokios projekto išlaidos, kurios yra patirtos iki sąmatos patikslinimo ir papildomų susitarimų prie sutarties dėl antrų ir trečių metų projekto finansavimo pasirašymo. Papildomi susitarimai prie sutarties pasirašomi iki einamųjų metų kovo 31 d. Sporto programų lėšų paskirstymo projektą antrais ir trečiais metais rengia bei siūlymus Savivaldybės administracijos direktoriui teikia Vertinimo komisija.

15. Projektų įgyvendinimo pradžia laikoma paraiškoje nurodyta projekto įgyvendinimo laikotarpio pradžios data.

III SKYRIUS KVIETIMO SKELBIMAS IR PARAIŠKŲ TEIKIMO TVARKA

16. Kvietimas lietuvių kalba ir visa informacija apie kvietimą skelbiama Savivaldybės interneto svetainėje www.klaipeda.lt bei miesto vietiniuose dienraščiuose.

17. Kvietimas ateinančių metų finansavimui gauti skelbiamas ne vėliau kaip iki einamųjų metų spalio 15 dienos. Sporto projektų paraiškos priimamos ne trumpiau kaip 20 darbo dienų nuo paraiškų priėmimo termino paskelbimo datos. Konkretus einamųjų metų paraiškų priėmimo terminas yra nurodomas kvietime.

18. Kvietime nurodoma:

18.1. skelbiamu kvietimu finansuojamų sričių ar programų sąrašas ir jų finansavimo sąlygos;

18.2. paraiškų priėmimo laikotarpis;

18.3. paraiškų teikimo adresas ir būdai;

18.4. Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojo, atsakingo už kvietimą, vardas, pavardė, telefono numeris, elektroninio pašto adresas;

18.5. kita reikalinga informacija.

19. Siekdamas gauti finansavimą pareiškėjas Savivaldybės administracijai turi pateikti:

19.1. Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu nustatytos formos vieną tinkamai lietuvių kalba užpildytą paraiškos (toliau – paraiška) (įskaitant projekto sąmatą, kuri yra paraiškos priedas ir sudėtinė dalis) popierinį susegtą variantą. Visi paraiškos ir priedamų dokumentų lapai turi būti sunumeruoti eilės tvarka. Paraiškai susęgti nenaudojamos spiralinio ar terminio įrišimo priemonės, įmautės. Visi byloje pateikiami dokumentai turi būti A4 formato, išskyrus atvejus, kai kitų įstaigų išduotų dokumentų formatas yra kitoks. Paraiška turi būti pasirašyta pareiškėjo vadovo ar jo įgalioto asmens;

19.2. paraiškos su priedais elektroninę kopiją skaitmeninėje laikmenoje (1 failas PDF formatu).

20. Už paraiškos popierinio varianto ir elektroninės kopijos turinio tapatumą atsako pareiškėjas. Nustačius, kad elektroninės kopijos turinys neatitinka popierinio varianto turinio, vadovaujamosi paraiškos popieriniame variante pateikta informacija.

21. Prie paraiškos pridedama:

21.1. finansavimo sąlygose nurodyti priedai;

21.2. VĮ Registrų centro išduota Lietuvos Respublikos juridinių asmenų registro registravimo pažymėjimo kopija arba išplėstinio išrašo kopija (taikoma projekto vykdytojui paraišką teikiant pirmą kartą arba pasikeitus juridiniams duomenims).

22. Paraiškos teikiamos užklijuotame voke (pakete), ant kurio turi būti nurodyta: „PARAIŠKA“, srities ar programos, pagal kurią teikiama, pavadinimas ir pareiškėjo pavadinimas ir adresas.

23. Paraiškos iki kvietime nurodyto termino pabaigos turi būti pateiktos Savivaldybės administracijos Informavimo ir e. paslaugų skyriaus Vieno langelio ir e. paslaugų poskyriui. Paraiškos gali būti teikiamos naudojantis pašto pasiuntinių teikiamomis paslaugomis, jos laikomos pateiktos laiku, jei ant voko nurodyta pašto antspaudo data ar paraiškos įteikimo pasiuntiniui data yra

ne vėlesnė nei paskutinė paraiškų pateikimo diena), taip pat naudojantis nacionaline elektroninių dokumentų pristatymo fiziniais ir juridiniams asmenims sistema „E. pristatymas“. Paraiška turi būti pasirašyta pareiškėjo vadovo ar jo įgalioto asmens. Kitais būdais pristatytos ir (arba) kitais nei skelbime nurodytais adresais pateiktos arba po kvietime nustatyto termino pabaigos pateiktos paraiškos nepriimamos ir nevertinamos.

24. To paties projekto paraiška tai pačiai projekto veiklai ir jos išlaidoms finansuoti gali būti teikiama tik į vieną kvietime paskelbtą sritį ar programą. Nustačius, kad to paties projekto paraiška tai pačiai projekto veiklai ir jos išlaidoms finansuoti pateikiama daugiau nei į vieną kvietime paskelbtą sritį ar programą, nesvarstoma nė viena pateikta paraiška.

25. Projektas gali būti finansuojamas tik vieną kartą. Nustačius, kad tas pats projektas dalyvavo kituose Savivaldybės administracijos skelbtuose projektų dalinio finansavimo konkursuose (jaunimo, smulkiojo ir vidutinio verslo bei investicijų skatinimo, sporto, švietimo, socialinės apsaugos, sveikatos ir kt.) ir gavo finansavimą, antrą kartą skirtas finansavimas (kaip neteisėtas) gražinamas Savivaldybės administracijai per 10 darbo dienų.

26. Siekiant užtikrinti paraiškų vertinimo skaidrumą ir pareiškėjų lygiateisiškumą, paraiškų taisymas, tikslinimas, pildymas ar papildomas dokumentų teikimas pareiškėjų iniciatyva po jų pateikimo Savivaldybės administracijai yra negalimas, išskyrus aritmetinių klaidų taisymą, pažymų ir kitų dokumentų, dėl kurių išdavimo buvo kreiptasi į kompetentingas institucijas ar kitas įstaigas ir kurių atsakymas nebuvo gautas teikiant paraišką, pateikimą. Paraiškoje nurodyta informacija apie paraiškos priskyrimą sričiai, programai ar jos finansuojamai veiklai, prioritetams bei jos prieduose esanti informacija ir projekto sąmata po paraiškos pateikimo netaisomos.

27. Už projekto priskyrimą sričiai, programai ar jos finansuojamai veiklai bei kitos paraiškoje pateikiamos informacijos teisingumą atsako pareiškėjas.

IV SKYRIUS

PARAIŠKŲ VERTINIMAS IR SPRENDIMO DĖL FINANSAVIMO PRIĖMIMAS

28. Savivaldybės administracijai pateiktų paraiškų vertinimą sudaro trys etapai:

28.1. administracinės atitikties vertinimo;

28.2. ekspertinio vertinimo;

28.3. Vertinimo komisijos rekomendacijų.

29. Administracinės atitikties vertinimą pasibaigus paraiškų priėmimo terminui, kai užregistruojamos visos laiku pateiktos paraiškos, atlieka Savivaldybės administracijos Ugdyimo ir kultūros departamento Sporto ir kūno kultūros skyriaus (toliau – Sporto skyrius) specialistai. Administracinės atitikties patikrinimo metu nustatoma, ar paraiška pateikta nepraleidus nustatyto termino ir atitinka Tvarkos apraše, finansavimo sąlygose ir kvietime paraiškai nustatytus administracinius reikalavimus, patikrinama, ar paraiškų teikėjas pateikė ataskaitas už anksčiau vykdytus projektus – pagal sutartinius įsipareigojimus su Savivaldybės administracija.

30. Administracinės atitikties vertinimas turi būti atliktas ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo kvietime nurodyto paraiškų teikimo termino pabaigos, tačiau argumentuotu Savivaldybės administracijos sprendimu šis terminas gali būti pratęstas iki 10 darbo dienų, apie tai informuojant Savivaldybės interneto svetainėje www.klaipeda.lt.

31. Jeigu vertinant paraiškos administracinę atitiktį nustatoma, kad paraiška pateikta nesilaikant Tvarkos apraše, finansavimo sąlygose ir kvietime nustatytų administracinių reikalavimų ir Tvarkos aprašo 26 punkte nustatytais atvejais šį trūkumą leidžiama pašalinti, Sporto skyriaus specialistas paraiškoje nurodytu projekto vykdytojo elektroninio pašto adresu apie tai 1 kartą informuoja pareiškėją, nustatydamas ne trumpesnę nei 5 darbo dienų terminą vienkartiniam šio trūkumo pašalinimui.

32. Jeigu trūkumas nepašalinamas per Savivaldybės administracijos nustatytą terminą arba trūkumo pašalinti neįmanoma ir (ar) nustačius, kad paraiška neatitinka Tvarkos apraše, finansavimo sąlygose ir kvietime nustatytų administracinių reikalavimų (paraiška pateikta į kvietime nenurodytą sritį, programą ar jos finansuojamą veiklą), per 10 darbo dienų po administracinės atitikties vertinimo

pabaigos yra priimamas sprendimas Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu tokios paraiškos nesvarstyti. Sporto skyriaus specialistas per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos paraiškoje nurodytu elektroninio pašto adresu informuoja pareiškėją apie priimtą sprendimą, nurodydamas paraiškos atmetimo priežastis ir šio sprendimo apskundimo tvarką.

33. Nustačius, kad paraiška atitinka visus administracinės atitikties vertinimo reikalavimus, ji teikiama vertinti ekspertams. ~~Vieną paraišką vertina 3 arba 5 ekspertai. Vieno teikimo paraiškas vertina vienodas ekspertų skaičius.~~ **Sporto programų projektus vertina 5 ekspertai, o Sporto sričių - 3 ekspertai.** Paraiškos vertinamos individualiai, ir ekspertų grupėse.

34. Ekspertų darbas organizuojamas vadovaujantis Savivaldybės tarybos patvirtintu Sporto projektų vertinimo ekspertų darbo reglamentu. Ekspertų darbas apmokamas.

35. Ekspertinis vertinimas susideda iš dviejų dalių:

35.1. bendrojo ekspertinio vertinimo – kai projektas įvertinamas balu nuo 1 iki 100 balų Tvarkos aprašo 38–39 punktuose ir Sporto projektų vertinimo kriterijų apraše nustatyta tvarka. Nuo bendrojo ekspertinio vertinimo priklauso, ar projektas surinks pereinamąją minimalią 55 balų sumą ir ar toliau bus vertinamas pagal specialiojo ekspertinio vertinimo kriterijus;

35.2. specialiojo ekspertinio vertinimo – kai apskaičiuojama projektui siūlytina skirti biudžeto lėšų suma.

36. Projektų bendrieji vertinimo kriterijai:

36.1. projekto naudingumas – nuo 1 iki 40 balų;

36.2. planuojami projekto rezultatai, susiję su projekte numatyta veikla, – nuo 1 iki 20 balų;

36.3. projekto sąmatos realumas ir pagrįstumas – nuo 1 iki 20 balų;

36.4. projekto viešinimas – nuo 1 iki 20 balų.

37. Nuo specialiojo ekspertinio vertinimo, kurio kriterijus įsakymu tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius, priklauso projektams kalendoriniams metams skiriama biudžeto lėšų suma.

38. Maksimalus projekto vertinimas balais pagal kiekvieną konkretų kriterijų suteikiamas tokiu atveju, kai projektas visiškai atitinka kriterijų. Minimalus projekto vertinimas pagal kiekvieną konkretų kriterijų suteikiamas, kai projektas visiškai neatitinka kriterijaus. Jeigu projektas atitinka kriterijų vidutiniškai, jis vertinamas puse maksimalaus kriterijaus balų skaičiaus. Atitinkamai daugiau nei puse maksimalaus kriterijaus balų skaičiaus vertinamas projektas, atitinkantis kriterijų daugiau nei vidutiniškai, o mažiau nei puse maksimalaus kriterijaus balų skaičiaus vertinamas projektas, atitinkantis kriterijų mažiau nei vidutiniškai, jeigu Savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamų sričių ir programų vertinimo kriterijų vertinimo balų aprašuose nenurodyta kitaip. Savivaldybės biudžeto lėšomis finansuojamų sričių ir programų vertinimo kriterijų vertinimo balų aprašą Savivaldybės administracijos direktorius tvirtina įsakymu.

39. Ekspertams įvertinus visų jiems pateiktų projektų atitiktį nustatytiems kriterijams ir susumavus jų vertinimus atskirai pagal kiekvieną projektą, sudaromas projektų pagal surinktus balus sąrašas, kuriame nurodomas projekto vykdytojas. Šiame sąrašė prie kiekvieno projekto pateikiamas bendras projekto surinktų balų skaičius, ekspertų rekomenduojama skirti ar neskirti lėšų suma, taip pat ekspertų grupės konsoliduotos išvados dėl rekomenduojamos skirti lėšų sumos.

40. Finansavimas gali būti skiriamas projektams, surinkusiems ne mažiau nei 55 balų vidurkį.

41. Tuo atveju, jeigu po specialiojo ekspertinio vertinimo rekomenduojama skirti lėšų suma viršija prašomą lėšų sumą, projektui įgyvendinti yra skiriama didžiausia prašoma lėšų suma iš Savivaldybės biudžeto.

41-42. Ekspertų grupių konsoliduotos išvados svarstomos Vertinimo komisijos posėdyje, kurias pristato ekspertų grupės vadovas, o jeigu jis negali – kitas ekspertų grupės narys. Pristatyme turi teisę dalyvauti visi ekspertų grupės nariai.

42-43. Vertinimo komisijos narių susirinkimas, atsižvelgdamas į Savivaldybės tarybos patvirtintus tų metų Savivaldybės biudžeto asignavimus, skirtus projektams finansuoti, vertinimo ataskaitoje pateiktas ekspertų išvadas, projekto atitiktį Savivaldybės strateginio planavimo dokumentams, teikia rekomendacijas Savivaldybės administracijos direktoriui dėl projekto finansavimo.

~~43.~~ **44.** Vertinimo komisija gali rekomenduoti:

~~43.1.~~ **44.1.** pritarti ekspertų vertinimo išvadoms;

~~43.2.~~ **44.2.** atskirų projektų atžvilgiu priimti kitokį, nei rekomenduotas ekspertų vertinimo išvadose, motyvuotą sprendimą. Jeigu bent vieno iš paraišką vertinusio eksperto projektui skirtų balų suma skiriasi ne mažiau kaip 40 balų nuo bent vieno tą pačią paraišką vertinusio eksperto įvertinimo balų sumos, Sporto skyriaus specialistai ekspertų grupės posėdžio metu rekomenduoja ekspertams diskutuoti dėl balų skirtumo sumažinimo, o ekspertams nepriejus prie bendro sprendimo, didžiausias ir mažiausiais vertinimo balai yra anuliuojami;

~~43.3.~~ atskirioms sritims ir (ar) programoms taikyti aukštesnį, nei nustatytas mažiausias 55 balų vidurkį ir proporcingai padidinti finansavimą kiekvienam tos srities ir (ar) programos projektui (Tvarkos aprašo 39 punktas);

~~43.4.~~ **44.3.** jeigu programų (sportuojančio vaiko) finansavimui lėšų poreikis yra didesnis, negu numatyta biudžeto lėšų, gali būti taikomos kvotos sporto šakoms ir (ar) sportuojančiųjų skaičiui.

44. 45. Vertinimo komisijos narių susirinkimo metu nustatčius, kad įvertinus paraiškas vertų finansuoti projektų yra mažiau, negu galima skirti lėšų suma, Vertinimo komisijos narių susirinkimas teikia rekomendaciją Savivaldybės administracijos direktoriui programai ar sričiai skirtas, bet nepanaudotas lėšas paskirstyti kitų programų ir (ar) sričių projektams. **(taikomas Tvarkos aprašo 48 punktas)**

45. 46. Sprendimą dėl projekto finansavimo priima Savivaldybės administracijos direktorius, atsižvelgdamas į Vertinimo komisijos narių susirinkimo protokolu įformintas rekomendacijas, ne vėliau kaip per 70 darbo dienų nuo paraiškų teikimo termino pabaigos, tačiau argumentuotai Sporto skyriaus siūlymu šis terminas gali būti pratęstas iki 20 darbo dienų, apie tai informuojant pareiškėjus Savivaldybės interneto svetainėje www.klaipeda.lt.

~~46.~~ **47.** Informacija apie Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu skirtą finansavimą projektams bei projektų vertinimo rezultatai skelbiami Savivaldybės interneto svetainėje www.klaipeda.lt ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo įsakymo įsigaliojimo dienos, nurodant pareiškėjų pavadinimus, projektų pavadinimus, ekspertų skirtus balus ir skirtas lėšų sumas.

~~47.~~ **48.** Likus nepanaudotų biudžeto asignavimų sričių ir (ar) programų projektų daliniam finansavimui, nepanaudotos lėšos Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu skiriamos kitiems pagal surinktus balus sąraše žemiau esantiems (~~jeigu balų vidurkis buvo pakeltas aukščiau negu minimalus 55 balai~~) tos pačios srities ir (ar) programos projektams arba kitų sričių ir (ar) programų projektams, negavusiems finansavimo.

~~48.~~ **49.** Jeigu einamaisiais biudžetinėmis metais skiriamos papildomos lėšos ar lieka nepanaudotų biudžeto lėšų, Vertinimo komisija, atsižvelgdama į specialiųjų vertinimo kriterijų rezultatus bei pateiktus projektų lėšų poreikius paraiškose, teikia rekomendacijas Savivaldybės administracijos direktoriui dėl biudžeto lėšų skyrimo projektams, **jau gavusiems daliniam finansavimui.**

~~49.~~ **50.** Finansuojamų ir nefinansuojamų projektų sąrašai tvirtinami Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu ir skelbiami Savivaldybės interneto svetainėje www.klaipeda.lt.

V SKYRIUS

SUTARTIES SUDARYMAS IR VYKDYMO PRIEŽIŪRA

~~50.~~ **51.** Su pareiškėju, kurio įgyvendinamam projektui skirtas finansavimas, Savivaldybės administracija sudaro sutartį. Sutarties formą, atsižvelgdama į Tvarkos aprašo nuostatas, įsakymu tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius.

~~51.~~ **52.** Sutarties sudėtinės dalys yra projekto paraiška ir sąmata (toliau – sąmata prie sutarties). Sutartyje turi būti nurodytas srities arba programos (ir (arba) jos veiklos) pavadinimas, projekto pavadinimas, projekto įgyvendinimo laikotarpis, projektui skirtų lėšų suma, šalių teisės ir pareigos, atsakomybė už sutarties, Tvarkos aprašo ir kitų teisės aktų reikalavimų nesilaikymą, atsiskaitymo už panaudotas lėšas tvarka, sutarties galiojimo, pakeitimo ir nutraukimo, ginčų sprendimo sąlygos ir

tvarka, kitos nuostatos, padedančios užtikrinti projekto vykdymo ir skirtų lėšų naudojimo teisėtumą, ekonomiškumą, efektyvumą ir rezultatyvumą.

~~52.~~ **53.** Pareiškėjas, kurio įgyvendinamam projektui skirtas finansavimas, ne vėliau kaip per 20 darbo dienų po Savivaldybės administracijos sprendimo skirti finansavimą priėmimo dienos pateikia Savivaldybės administracijai sutarčiai parengti būtinus duomenis. Sutartį pasirašo įgaliotas pareiškėjo asmuo, o sąmatą prie sutarties papildomai privalo pasirašyti už pareiškėjo buhalterinę apskaitą atsakingas asmuo. Su projekto vykdytojais, kurie privalėjo atsiskaityti už projekto įgyvendinimą, tačiau to laiku tinkamai nepadarė, naujai finansuotų projektų sutartys nėra sudaromos ir finansavimas neskiriamas.

~~53.~~ **54.** Jeigu pareiškėjas iki Tvarkos aprašo ~~52~~ **53** punkte nustatyto termino pabaigos Savivaldybės administracijai nepateikia sutarties, toks projektas nefinansuojamas ir jam skirtos lėšos gali būti naudojamos Tvarkos aprašo 47 ir 48 punktuose nustatyta tvarka.

~~54.~~ **55.** Sutartis įsigalioja nuo tos dienos, kai ją pasirašo abi sutarties šalys, ir galioja, kol šalys įvykdo visus joje numatytus įsipareigojimus arba kol sutartis bus nutraukta.

~~55.~~ **56.** Pareiškėjas prieš sutarties pasirašymą privalo banke turėti atskirą sąskaitą Savivaldybės biudžeto lėšoms ir išlaidų apmokėjimą vykdyti iš šios sąskaitos.

~~56.~~ **57.** Sutarties įgyvendinimo priežiūrą vykdo Sporto skyrius.

VI SKYRIUS PROJEKTO VYKDYTOJO TEISĖS IR PAREIGOS

~~57.~~ **58.** Projekto vykdytojas privalo užtikrinti, kad projektui įgyvendinti skirtos lėšos būtų panaudotos pagal sutartyje ir jos prieduose nurodytą paskirtį.

~~58.~~ **59.** Nustačius, kad projekto vykdytojas neįvykdė Tvarkos aprašo ~~57~~ **58** punkte nustatyto įsipareigojimo, Savivaldybės administracija nustato terminą, per kurį turi būti grąžinamos visos arba dalis projektui įgyvendinti skirtų lėšų, kurios nebuvo panaudotos pagal sutartyje ar jos prieduose nurodytą paskirtį.

~~59.~~ **60.** Skirtos lėšos laikomos panaudotomis pagal sutartyje ir jos prieduose nurodytą paskirtį, jeigu:

~~59.1.~~ **60.1.** yra įgyvendintos paraiškoje ir sutartyje nurodytos veiklos;

~~59.2.~~ **60.2.** skirtos lėšos panaudotos tinkamoms projekto išlaidoms apmokėti.

~~60.~~ **61.** Projekto išlaidų tinkamumas nustatomas vertinant, ar jos:

~~60.1.~~ **61.1.** yra faktiškai patirtos ir apmokėtos projekto vykdymo laikotarpiu, numatytu sutartyje, nepažeidžiant Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimų, įtrauktos į projekto vykdytojo apskaitą ir gali būti nustatomos, patikrinamos ir patvirtinamos atitinkamais apskaitos dokumentais, turinčiais visus Lietuvos Respublikos buhalterinės apskaitos įstatyme ir kituose teisės aktuose nustatytus apskaitos dokumentų rekvizitus, o išlaidas pateisinančiuose ir apmokėjimą įrodančiuose dokumentuose nurodytas turinys leidžia identifikuoti išlaidų ir projekto sąsajas;

~~60.2.~~ **61.2.** yra realios, atitinkančios rinkos kainas;

~~60.3.~~ **61.3.** yra patirtos laikantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) nuostatų, jeigu projekto vykdytojas, vadovaujantis VPI nuostatomis, yra perkančioji organizacija.

~~61.~~ **62.** Projekto tikslams pasiekti būtinos administravimo išlaidos (vadovo, finansininko, sporto bazės nuomos ir komunalinių paslaugų, ryšių paslaugų, kanceliarinių prekių) dydis negali būti didesnis nei 20 procentų lėšų sumos, skirtos iš Savivaldybės biudžeto projektui įgyvendinti;

~~62.~~ **63.** projekto nenumatytų išlaidų dydis sąmatoje prie sutarties negali būti didesnis nei 10 procentų lėšų sumos, skirtos projektui įgyvendinti. Esant reikalui nenumatytoms išlaidoms priskirtas išlaidas projektų vykdytojai gali naudoti ir sąmatoje prie sutarties kitoms išlaidoms padengti tuo atveju, jeigu minėtos išlaidos neviršija Tvarkos apraše nustatytų ribojimų.

~~63.~~ **64.** Savivaldybės biudžeto lėšų dydis vieno projekto dalyvio maitinimui nustatomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1997 m. birželio 5 d. nutarimu Nr. 561 „Dėl sporto renginių, vykstančių Lietuvoje, dalyvių vienos paros maitinimosi išlaidų piniginių kompensacijų dydžių patvirtinimo“ (atsižvelgiant į aktualią redakciją). Savivaldybės biudžeto lėšų panaudojimas ne

projekto dalyvių (žiūrovų, svečių ir pan.) maitinimui yra neleidžiamas, išskyrus atvejus, kai tokios išlaidos yra būtinos projektui įgyvendinti.

~~64.~~ **65.** Skiriant finansavimą komandiruotėms ir piniginiams kompensacijoms, lėšų dydis nustatomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. balandžio 29 d. nutarimu Nr. 526 „Dėl Tarnybinių komandiruočių išlaidų apmokėjimo biudžetinėse įstaigose taisyklių patvirtinimo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. gruodžio 2 d. nutarimu Nr. 1515 „Dėl neapmokestinamųjų piniginių kompensacijų dydžių nustatymo“ (atsižvelgiant į aktualią redakciją).

66. Naudojant Savivaldybės lėšas visoms išlaidoms apmokėti atsiskaitymus vykdyti negrynaisiais pinigais.

~~65.~~ **67.** Siekiant informuoti visuomenę apie Savivaldybės biudžeto lėšų panaudojimą projektams finansuoti, visoje Savivaldybės biudžeto lėšomis finansuoto projekto sklaidos (reklaminėje) medžiagoje turi būti nurodyta, kad projektą finansuoja Savivaldybė, naudojant aiškiai matomą Savivaldybės herbą. Savivaldybės administracijos sprendimu sutartyje gali būti nurodyti ir papildomi reikalavimai. Projekto vykdytojas įsipareigoja Savivaldybės herbą naudoti teisės aktu nustatyta tvarka. Nustačius, kad nesilaikoma finansavimo šaltinio viešinimo ir Savivaldybės herbo naudojimo tvarkos, Savivaldybės administracija turi teisę taikyti sutartyje numatytą atsakomybę.

~~66.~~ **68.** Savivaldybės biudžeto lėšos, be Tvarkos aprašo 4 punkte nustatytų atvejų, taip pat negali būti naudojamos:

~~66.1.~~ **68.1.** išlaidoms pagal sutartis su konsultantais, tarpininkais, kuriems mokesčiai nurodomas kaip visos projekto vertės procentinė dalis;

~~66.2.~~ **68.2.** premijoms, baudoms, delspinigiams, finansinėms nuobaudoms, bylinėjimosi išlaidoms, paskolų palūkanoms ir skolų padengimo išlaidoms;

~~66.3.~~ **68.3.** projektams, kurie yra bendrojo ugdymo, profesinio mokymo, aukštojo mokslo įstaigų mokymo programų dalis;

~~66.4.~~ **68.4.** investiciniams projektams, pastatams statyti, statiniams rekonstruoti;

~~66.5.~~ **68.5.** ilgalaikiam materialiajam ir nematerialiajam turtui įsigyti;

~~66.6.~~ **68.6.** projektų vykdytojų administracinėms išlaidoms (sporto bazės nuomai ar komunalinėms paslaugoms, internetui, telefoniniams pokalbiams, biuro prekėms, darbo užmokesčiui) ne projekto vykdymo laikotarpiu;

~~66.7.~~ **68.7.** pastatų ir patalpų remontui;

~~66.8.~~ **68.8.** narystės asociacijose mokesčiams apmokėti.

~~67.~~ **69.** Projekto vykdytojas gali ne vėliau kaip prieš 20 darbo dienų iki sutartyje nurodyto projekto įgyvendinimo termino pabaigos Savivaldybės administracijai pateikti argumentuotą prašymą dėl:

~~67.1.~~ **69.1.** projekto įgyvendinimo laikotarpio keitimo, kai prašoma projekto įgyvendinimo laikotarpį pratęsti ne vėliau kaip iki einamųjų metų gruodžio 31 d.;

~~67.2.~~ **69.2.** sąmatos prie sutarties keitimo, kai keičiasi sąmatos prie sutarties straipsniuose nurodytų išlaidų paskirtis (projektui įgyvendinti reikalingos kitos išlaidos, negu nurodyta sąmatoje). Sąmata prie sutarties netikslinama, jei skirtumas tarp planuotų ir faktiškai panaudotų lėšų pagal atskirą išlaidų straipsnį neviršija 20 procentų.

~~68.~~ **70.** Sprendimą dėl Tvarkos aprašo ~~67.1~~ **69.1** ir ~~67.2~~ **69.2** papunkčiuose nurodytų prašymų priima Savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento direktorius arba Sporto skyrius per 5 darbo dienas nuo prašymo pateikimo dienos.

~~69.~~ **71.** Projekto vykdytojas informuoja Sporto skyrių apie projekto pavadinimo ar projekto vadovo pasikeitimą per 5 darbo dienas, įvykus tokiems pokyčiams.

~~70.~~ **72.** Praleidus Tvarkos aprašo ~~67~~ **69** punkte nustatytą terminą, prašymai yra atmetami, nebent projekto vykdytojas nurodo svarbias priežastis (*force majeure*) ir pateikia tai įrodančius dokumentus, dėl kurių šis terminas buvo praleistas.

~~71.~~ **73.** Nepatenkinus ar atmetus prašymą, teiktą Tvarkos aprašo ~~67~~ **69** punkte nustatyta tvarka, projekto vykdytojas turi laikytis sutartyje nustatytų sąlygų.

~~72.~~ **74.** Sutarties galiojimo metu projekto vykdytojas neturi teisės perleisti jokių savo teisių ir pareigų, kylančių iš sutarties, tretiesiems asmenims.

~~73.~~ **75.** Projekto vykdytojui atsisakius vykdyti projektą ir grąžinus lėšas iki einamųjų metų trečiojo ketvirčio pabaigos, Savivaldybės administracija gali tokias lėšas panaudoti vadovaudamasi Tvarkos aprašo ~~47~~ **48** ir ~~48~~ **49** punktais.

VII SKYRIUS ATSISKAITYMO UŽ SKIRTAS LĖŠAS TVARKA

~~74.~~ **76.** Projekto vykdytojas, įgyvendinęs projektą, ne vėliau kaip per 20 darbo dienų, visais atvejais – ne vėliau kaip iki einamųjų metų gruodžio 31 d., Savivaldybės administracijai pateikia:

~~74.1.~~ **76.1.** projekto metinę veiklos ataskaitą pagal sutartį, išlaidų sąmatą ir jos priedus;

~~74.2.~~ **76.2.** faktines išlaidas patvirtinančių dokumentų sąrašą.

~~75.~~ **77.** Jeigu projektas įgyvendinamas einamųjų metų gruodžio mėnesį, projekto vykdytojas, įgyvendinęs projektą, ~~74.1–74.2~~ **76.1–76.2** papunkčiuose nurodytus dokumentus pateikia per 5 darbo dienas nuo naujų biudžetinių metų pradžios.

~~76.~~ **78.** Projekto įgyvendinimo rezultatų ataskaitos formas nustato ir tvirtina Savivaldybės administracijos direktorius įsakymu.

~~77.~~ **79.** Jeigu projektui įgyvendinti lėšos skiriamos Tvarkos aprašo 14 punkte nustatyta tvarka, projekto vykdytojas Savivaldybės administracijai atsiskaito tokia tvarka:

~~77.1.~~ **79.1.** tarpinio atsiskaitymo metu – pateikdamas atitinkamus dokumentus pagal sutartyje nurodytus terminus ir sąlygas;

~~77.2.~~ **79.2.** galutinio atsiskaitymo metu – Tvarkos aprašo ~~74~~ **76** punkte nustatyta tvarka, pateikdamas atitinkamus dokumentus pagal paskutinio finansavimo etapo metu gautą lėšų sumą ir per visą projekto įgyvendinimo laikotarpį pasiektus rezultatus.

~~78.~~ **80.** Ataskaitos, pateiktos vėliau nei per Tvarkos aprašo ~~74~~ **76** ir ~~77~~ punktuose nustatyta terminą, nepriimamos, o skirtos lėšos laikomos panaudotomis netinkamai ir turi būti grąžinamos Savivaldybės administracijai per jos nustatyta terminą, nebent projekto vykdytojas nurodo nenumatytas priežastis (*force majeure*) ir pateikia tai įrodančius dokumentus, dėl kurių šis terminas buvo praleistas, ir Savivaldybės administracijos direktorius ar jo įgaliotas asmuo nusprendžia jį atnaujinti.

~~79.~~ **81.** Savivaldybės administracijai pareikalavus, projekto vykdytojas per Savivaldybės administracijos nustatyta terminą privalo pateikti visų išlaidas pateisinančių ir apmokėjimą patvirtinančių dokumentų kopijas, patvirtintas projekto vykdytojo vadovo parašu ir antspaudu, jeigu juridinis asmuo privalo jį turėti. Projekto vykdytojas, Savivaldybės administracijai pareikalavus, taip pat turi pateikti ir projekto vykdytojo, partnerių (rėmėjų) indėlių įrodančius dokumentus. Projekto vykdytojui laiku nepateikus reikalaujamų dokumentų, laikoma, kad projekto vykdytojas ne pagal paskirtį panaudojo skirtas lėšas, ir jos privalo būti grąžintos Savivaldybės administracijai. Lėšų negrąžinus per Savivaldybės administracijos nustatyta terminą, jos išieškomos teisės aktų nustatyta tvarka.

~~80.~~ **82.** Išlaidas pateisinantys dokumentai yra prekių (paslaugų) tiekėjų pateiktos sąskaitos faktūros, PVM sąskaitos faktūros, pirkimo–pardavimo kvitai, kasos aparatų kvitai, darbo užmokesčio apskaitos žiniaraščiai, kelionių dokumentai, sutartys ir darbų priėmimo–perdavimo aktai bei kiti dokumentai, pateisinantys ir įrodantys patirtas išlaidas ir jų tikslingumą.

~~81.~~ **83.** Išlaidų apmokėjimą įrodantys dokumentai yra bankinius pavedimus patvirtinantys dokumentai, kasos išlaidų orderiai ir kiti dokumentai, įrodantys, kad pagal išlaidas pateisinančius dokumentus buvo atliktas mokėjimas.

~~82.~~ **84.** Nepanaudotas lėšas projekto vykdytojui privalo grąžinti Savivaldybės administracijai per sutartyje nurodyta terminą.

~~83.~~ **85.** Savivaldybės administracijai nustačius, kad projekto vykdytojas nepagrįstai gavo lėšas ar netinkamai jas panaudojo, projekto vykdytojas privalo jas grąžinti Savivaldybės administracijai. Lėšų negrąžinus per Savivaldybės administracijos nustatyta terminą, jos išieškomos teisės aktų nustatyta tvarka, o projekto vykdytojas praranda teisę dalyvauti pagal šį Tvarkos aprašą organizuojamuose konkursuose.

~~84.~~ **86.** Nustačius, kad projekto vykdytojas nevykdo kitų Tvarkos apraše ar sutartyje nustatytų finansavimo sąlygų, Savivaldybės administracija gali priimti sprendimą taikyti Tvarkos aprašo ~~82~~ **84** punkte nustatytas poveikio priemones.

VIII SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

~~85.~~ **87.** Projektų konkursų dokumentai Savivaldybės administracijoje saugomi teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais.

~~86.~~ **88.** Projektų vykdytojams, rašytiniu jų prašymu, Savivaldybės administracija pateikia jų projektą vertinusių ekspertų balų vidurkį pagal kiekvieną Tvarkos apraše nurodytą kriterijų bei konsoliduotas ekspertų grupės išvadas dėl rekomenduojamos skirti lėšų sumos. Tuo atveju, jeigu Vertinimo komisijos narių susirinkimas dėl projekto finansavimo priėmė kitokį, nei ekspertų rekomenduotas, sprendimą, pareiškėjams ir projektų vykdytojams pateikiamas ir Vertinimo komisijos susirinkimo protokolo išrašas dėl šio sprendimo priėmimo su argumentuotomis išvadomis.

~~87.~~ **89.** Asmenims Savivaldybės administracija teikia informaciją Lietuvos Respublikos teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo nustatyta tvarka.

~~88.~~ **90.** Savivaldybės administracijos direktoriaus sprendimai gali būti skundžiami Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka ir terminais.

SPORTO PROJEKTŲ VERTINIMO EKSPERTŲ ATRANKOS APRAŠAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Sporto projektų vertinimo ekspertų atrankos aprašas (toliau – Aprašas) nustato reikalavimus asmenims, pretenduojantiems teikti ekspertinio vertinimo paslaugas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai (toliau – Savivaldybės administracija), ir jų atrankos tvarką.
2. Ekspertinio vertinimo paslaugas sudaro sporto projektų (toliau – projektai), pretenduojančių gauti finansavimą iš savivaldybės biudžeto, vertinimas bei išvadų dėl jų teikimas. Dėl ekspertinio vertinimo paslaugų teikimo su ekspertais sudaromos paslaugų teikimo sutartys (toliau – Sutartis) su Savivaldybės administracija teisės aktų nustatyta tvarka.

II SKYRIUS REIKALAVIMAI PRETENDENTAMS

3. Asmuo, pretenduojantis teikti ekspertinio vertinimo paslaugas (toliau – Pretendentas), turi atitikti šiuos reikalavimus:
 - 3.1. turėti aukštąjį išsilavinimą;
 - 3.2. turėti specialiųjų žinių, įgūdžių, kompetencijos ir ne mažesnę kaip 3 metų profesinės veiklos, darbo ar paraiškų ekspertinio vertinimo patirtį sporto ar kitoje srityje per pastaruosius 5 metus;
 - 3.3. būti nepriekaištingos reputacijos. Asmuo nelaikomas nepriekaištingos reputacijos, jeigu jis per praėjusius 5 metus buvo pripažintas kaltu dėl nusikalstamos veikos padarymo, jeigu jo teistumas neišnykęs arba nepanaikintas.
4. Ekspertais negali būti Klaipėdos miesto sporto tarybos (toliau – Sporto taryba) nariai.

III SKYRIUS PRETENDENTŲ ATRANKA

5. Ekspertų atranka atliekama viešojo konkurso (toliau – Konkursas) būdu, vadovaujantis sporto sričių įvairovės principu.
6. Informacija apie atranką skelbiama savivaldybės interneto svetainėje www.klaipeda.lt ir vietinėje ~~regioninėje ir respublikinėje~~ spaudoje. Kvietime nurodomas paraiškų pateikimo laikas, dalyvavimo Konkurse sąlygos ir reikalingi pateikti dokumentai.
7. Pretendentas Savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Sporto ir kūno kultūros skyriui (toliau – Sporto skyrius) paštu, asmeniškai arba elektroniniu būdu pateikia:
 - 7.1. pretendoento anketą (1 priedas);
 - 7.2. išsilavinimą ir patirtį patvirtinančių dokumentų kopijas;
 - 7.3. laisvos formos sportinės veiklos aprašymą.
8. Pretendentai negali teikti dokumentų į tos srities ar programos ekspertų vertinimo grupę, į kurią patys teikia sporto projektų, pretenduojančių gauti finansavimą iš savivaldybės biudžeto, paraiškas.
9. Sprendimą dėl asmens atitikties Apraše nustatytiems reikalavimams priima Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta 5 narių Ekspertų atrankos komisija (toliau – Komisija),

į kurios sudėtį įeina 2 Sporto tarybos nariai, 1 Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sporto sritį kuruojančio komiteto atstovas ir 2 Sporto skyriaus specialistai.

10. Komisija posėdžio metu nagrinėja, vertina Pretendentų pateiktus dokumentus bei priima sprendimą dėl Pretendento atitikties ar neatitikties Aprašo 3 punkte nurodytiems reikalavimams. Tuo atveju, kai Pretendento pateikta informacija yra nepakankama ar neaiški, Komisija gali priimti sprendimą tikslinti pateiktus dokumentus ir (ar) prašyti papildomų darbo patirtį ar kvalifikaciją įrodančių dokumentų bei atidėti galutinio sprendimo dėl Pretendento atitikties į ekspertus priėmimą. Toks Komisijos sprendimas įforminamas posėdžio protokolu.

11. Priėmus sprendimą tikslinti Pretendento pateiktą informaciją, susirinkimo sekretorius ne vėliau kaip per 3 darbo dienas po sprendimo priėmimo kreipiasi į Pretendentą dėl duomenų patikslinimo. Patikslintus duomenis Pretendentas privalo pateikti Sporto skyriui elektroniniu paštu per 5 darbo dienas nuo kreipimosi dėl informacijos patikslinimo dienos. Gavęs patikslintą informaciją, susirinkimo sekretorius ją teikia Komisijos posėdžiui. Nepateikus patikslintų duomenų per nustatytą terminą, laikoma, kad Pretendentas neatitinka kvalifikacinių reikalavimų, ir jam neleidžiama dalyvauti Konkurse.

12. Komisija dėl asmens atitikties Apraše nustatytiems reikalavimams sprendimą priima ne vėliau kaip per 20 darbo dienų nuo Aprašo 7 punkte nurodytų dokumentų pateikimo dienos.

13. Komisija, atsižvelgdama į asmens pateiktuose dokumentuose nurodytą patirtį sporto ar kitoje srityje bei turimas specialiąsias žinias ir įgūdžius, individualiai įvertina asmens atitiktį Apraše nustatytiems reikalavimams ~~balu nuo 1 iki 10 (blogiausias įvertinimas yra 1 balas, geriausias – 10 balų)~~ ir užpildo Pretendentų vertinimo lentelę (2 priedas).

14. Komisijos narių balai yra susumuojami ir išvedamas jų vidurkis. Rezultatai skaičiuojami ir fiksuojami užpildant Pretendentų suvestinę vertinimo lentelę (3 priedas). Vienai kadencijai į ekspertų duomenų bazę (toliau – duomenų bazė) įtraukiami visi asmenys, surinkę ne mažiau kaip ~~7~~ **6** balus. Komisijos sprendimas įforminamas Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. Pretendentai apie Savivaldybės administracijos sprendimą informuojami elektroniniu paštu.

15. Asmens, Komisijos sprendimu neįtraukto į duomenų bazę, pakartotinai pateikti dokumentai priimami ne anksčiau kaip po vienu metų nuo tokio sprendimo priėmimo dienos.

IV SKYRIUS SAVIVALDYBĖS EKSPERTŲ STATUSAS

16. Duomenų bazėje esantys asmenys yra laikomi ekspertais, galinčiais teisės aktų nustatyta tvarka teikti ekspertinio vertinimo paslaugas.

17. Ekspertų, esančių duomenų bazėje, sąrašas yra viešas.

18. Savivaldybės administracija išpareigoja išlaikyti ekspertų anonimiškumą juos priskirdama sporto programoms ir (ar) sritims vertinti.

~~17.~~ **19.** Su eksperto statusu susijusias teises ir pareigas ekspertas įgyja nuo Sutarties sudarymo dienos.

~~18.~~ **20.** Ekspertai yra anoniminiai. Ekspertas privalo išlikti anonimiškas ir išlaikyti kitų jam žinomų ekspertų anonimiškumą (**priskiriant Sporto programų ir (ar) sričių vertinimui**), jei kituose teisės aktuose nenustatyta kitaip.

~~19.~~ **21.** Ekspertų kadencijos trukmė – 2 metai. Tas pats asmuo ekspertu gali būti skiriamas ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės.

~~20.~~ **22.** Ekspertai iš duomenų bazės šalinami Komisijos sprendimu, jeigu:

~~20.1.~~ **22.1.** ekspertas pateikia rašytinį prašymą;

~~20.2.~~ **22.2.** ekspertas praranda nepriekaištingą reputaciją;

~~20.3.~~ **22.3.** ekspertas pažeidžia anonimiškumo principą, jei kituose teisės aktuose nenustatyta kitaip;

~~20.4.~~ **22.4.** ekspertas pažeidžia Sutarties sąlygas.

~~21.~~ **23.** Ekspertams už suteiktas ekspertinio vertinimo paslaugas apmokama pagal Sutarties sąlygas.

Sporto projektų vertinimo
ekspertų atrankos aprašo
1 priedas

(vardas ir pavardė, asmens kodas)

(ekspertinė (-s) sritis (-ys))

PRETENDENTO ANKETA

1. Asmeninė informacija:

- 1.1. Adresas susirašinėjimui:
- 1.2. Telefonas:
- 1.3. El. paštas:
- 1.4. Banko sąskaitos rekvizitai (*sąskaitos numeris; banko pavadinimas*):
.....
- 1.5. Darbovietė (-s) (*pavadinimas; pareigos*):
.....
- 1.6. Ar esate sporto organizacijos vadovas (-ė)? TAIP NE

2. Išsilavinimas ir kvalifikacija:

- 2.1. Aukštoji mokykla (*pavadinimas; baigimo metai; specialybė pagal diplomą; kvalifikacinis laipsnis*):
- 1).....
- 2).....
- 2.2. Kita turima kvalifikacija ir ją patvirtinantys dokumentai (*dokumento išdavimo data, numeris, pavadinimas; dokumentą išdavęs subjektas*):
- 1).....
- 2).....

3. Profesiniai pasiekimai per pastaruosius penkerius metus (*ne daugiau kaip 500 spaudos ženklų*):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4. Ekspertinio darbo patirtis per pastaruosius penkerius metus (*organizacija, kurioje buvo atliktas ekspertinis darbas; ekspertinio darbo sritis*):

- 1).....
- 2).....

5. Eksperto nuomone, galimų jo interesų konfliktų priežastys:

.....
.....
.....

6. Kita, eksperto nuomone, svarbi informacija:

.....
.....
.....

Pažymiu, kad esu nepriekaištingos reputacijos.

Anketą pateikė

(parašas, vardas ir pavardė)

PRETENDENTŲ VERTINIMO LENTELĖ

Eil. Nr.	Pretendento vardas ir pavardė	Įvertinimas balais
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		

Pretendento vardas ir pavardė				
Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo kriterijaus aprašas	Vertinant atitiktį kriterijui galimi skirti balai*	Pažymėti pretendento išsilavinimą, darbo patirtį, praktinę patirtį, ekspertinio darbo patirtį atitinkantį balą
1.	Išsilavinimas	Pretendentas neturi aukštojo išsilavinimo	0	
		Pretendentas turi aukštąjį išsilavinimą (ne sporto srities)	1	
		Pretendentas turi aukštąjį išsilavinimą (sporto srities)	2	
2.	Profesinės veiklos, darbo patirtis	Pretendentas turi mažesnę kaip 3 metų darbo, profesinės veiklos patirtį	0	
		Per pastaruosius 5 metus pretendentas turi 3 - 5 metų darbo, profesinės veiklos patirtį, nesusijusią su sporto sritimi	1	
		Per pastaruosius 5 metus pretendentas turi 3 - 5 metų darbo, profesinės veiklos patirtį, susijusią su sporto sritimi	2	
		Pretendentas turi daugiau kaip 5 metų darbo, profesinės veiklos patirtį, susijusią su sporto sritimi	3	

3.	Ekspertinio darbo patirtis	Pretendentas turi mažiau kaip 3 metų ekspertinio vertinimo patirtį	0	
		Pretendentas turi 3 - 5 metų patirtį, nesusijusią su sporto srities projektų vertinimu	1	
		Pretendentas turi 3 - 5 metų patirtį, susijusią su sporto srities projektų vertinimu	2	
		Pretendentas turi daugiau kaip 5 metų patirtį, susijusią su sporto srities projektų vertinimu	3	
4.	Įgytos kompetencijos, įgūdžiai	Įgytos bendrosios srities kompetencijos, nesusijusios su sporto sritimi	0	
		Įgytos kompetencijos, susijusios su fiziniu aktyvumu, sveikatinimu (neformalus vaikų ugdymas, sveikatinimo programų organizavimas, sporto turizmo rekreacija ir kt.)	1	
		Įgytos kompetencijos, susijusios su sportu, aukštu meistriškumu (aukšto meistriškumo programų vykdymu bei organizavimu, sporto organizacijų valdymu ir kt.)	2	
			Iš viso:	

*Jeigu pretendentas neatitinka Sporto projektų vertinimo ekspertų atrankos Apraše 3 punkte keliamų reikalavimų – jis nevertinamas

Lentelę užpildė:

_____ (parašas)

_____ (vardas ir pavardė)

PATVIRTINTA
Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos 2017 m. gruodžio 21 d.
sprendimu Nr. T2-327
(Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos 2019 m. birželio 20 d.
sprendimo Nr. T2-181 redakcija)

SPORTO PROJEKTŲ VERTINIMO EKSPERTŲ DARBO REGLAMENTAS

I SKYRIUS BENDROSIOS NUOSTATOS

1. Sporto projektų vertinimo ekspertų darbo reglamentas (toliau – Reglamentas) nustato Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai (toliau – Savivaldybės administracija) paslaugas teikiančių ekspertų (toliau – ekspertai) darbo organizavimą, jiems teikiant išvadas dėl Kūno kultūros ir sporto plėtros programos lėšomis finansuojamų sporto projektų (toliau – projektai) finansavimo skyrimo.
2. Ekspertai savo veikloje vadovaujasi Sporto projektų finansavimo Klaipėdos miesto savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašu (toliau – Tvarkos aprašas) ir kitais teisės aktais.
3. Ekspertai savo veiklą grindžia objektyvumu, nepriklausomumu, nešališkumu, konfidencialumu, kolegialumu, įstatymų viršenybės, lygiateisiškumo, skaidrumo ir kitais su ekspertų vykdoma veikla susijusiais principais, nustatytais Lietuvos Respublikos teisės aktuose.
4. Prieš pradėdami vertinti projektų paraiškas, ekspertai pasirašo Savivaldybės administracijos direktoriaus nustatytos formos nešališkumo deklaraciją ir konfidencialumo pasižadėjimą. Šie dokumentai saugomi Savivaldybės administracijos Ugdymo ir kultūros departamento Sporto ir kūno kultūros skyriuje (toliau – Sporto skyrius) visą ekspertų darbo kadenciją.
5. Reglamente vartojamos sąvokos yra suprantamos taip, kaip jos yra apibrėžtos Tvarkos apraše ir kituose teisės aktuose.
6. Ekspertai vertina ir teikia išvadas Sporto projektų vertinimo komisijai (toliau – Vertinimo komisija) dėl jiems Reglamento nustatyta tvarka pateiktų projektų paraiškų (toliau – paraiškos) individualiai ir dalyvaudami ekspertų grupių veikloje.

II SKYRIUS EKSPERTŲ GRUPIŲ SUDARYMAS IR JŲ VEIKLOS ORGANIZAVIMAS

- ~~7. Ekspertų grupės yra sudaromos Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu iš ekspertų duomenų bazėje (toliau – duomenų bazė) esančių ekspertų, atsižvelgiant į atskiroms sporto sritims ir programoms pateiktas paraiškas. Ekspertų grupės yra sudaromos atsitiktiniu atrankos būdu iš ekspertų, esančių ekspertų duomenų bazėje (toliau – duomenų bazė), atsižvelgiant į atskiroms sporto sritims ir programoms pateiktas paraiškas, ir patvirtinamos Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu. Savivaldybės administracija įsipareigoja saugoti ekspertų anonimiškumą. Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymai dėl ekspertų grupių formavimo yra nuasmeninami.~~
8. Atskirų sričių ir (ar) programų ekspertų grupę turi sudaryti nelyginis narių skaičius – 3 arba 5 duomenų bazėje esantys ekspertai. Sporto programų ekspertų grupes sudaro 5 duomenų bazėje esantys ekspertai. Sporto sričių ekspertų grupes sudaro 3 duomenų bazėje esantys ekspertai.
9. Ekspertų, esančių duomenų bazėje, sąrašas yra viešas.
10. Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymai dėl ekspertų grupių formavimo yra nuasmeninami. Savivaldybės administracija įsipareigoja išlaikyti ekspertų anonimiškumą, juos priskirdama sporto programoms ir (ar) sritims vertinti.

9. **11.** Pagrindinė ekspertų grupės veiklos forma yra posėdžiai, kuriuos organizuoja ir juos techniškai aptarnauja (rašo posėdžių protokolus, rengia kitus su posėdžiais susijusius dokumentus) Sporto skyriaus atsakingas specialistas (toliau – Sporto skyriaus specialistas).

~~10.~~ **12.** Ekspertų grupei vadovauja ekspertų grupės vadovas, renkamas atviru balsavimu paprasta balsų dauguma pirmojo ekspertų grupės posėdžio metu. Ekspertų grupės vadovas privalo ekspertų grupės posėdžius organizuoti taip, kad jų metu būtų priimti šio Reglamento ir kitų teisės aktų reikalavimus atitinkantys ekspertų grupės sprendimai.

~~11.~~ **13.** Ekspertų grupės posėdžių laiką, suderinęs su ekspertu grupės vadovu ir kitais nariais, nustato ir posėdžius sušaukia Sporto skyriaus specialistas. Ekspertų grupės posėdis yra teisėtas, kai į jį yra atvykę ar nuotoliniu būdu dalyvauja ne mažiau kaip pusė visų ekspertų grupės narių. Ekspertų grupės posėdžiai nėra vieši.

~~12.~~ **14.** Ekspertų grupės posėdyje negalintis dalyvauti ekspertų grupės narys privalo apie tai nedelsdamas pranešti Sporto skyriaus specialistui. Posėdyje nedalyvaujančio ekspertų grupės nario šiame Reglamente nustatyta tvarka užpildyta ir pateikta individualaus paraiškų vertinimo lentelė yra laikoma jo raštiška nuomone.

~~13.~~ **15.** Ekspertų grupės posėdžio metu ekspertų grupės narys turi teisę teikti siūlymą dėl kito ekspertų grupės nario nušalinimo nuo paraiškos svarstymo, jeigu yra pagrįstai manoma, kad kito ekspertų grupės nario nušalinimas atitinka nešališkumo deklaracijoje nustatytus pagrindus. Ekspertų grupės sprendimas dėl ekspertų grupės nario nušalinimo priimamas paprasta balsu dauguma. Ekspertų grupės narys, dėl kurio nušalinimo balsuojama, balsavime nedalyvauja.

~~14.~~ **16.** Priėmus sprendimą dėl ekspertų grupės nario nušalinimo nuo paraiškos vertinimo, tokio sprendimo pagrindimas fiksuojamas ekspertų grupės posėdžio protokole, kartu perskaičiuojant ekspertų grupės narių paraiškai skirtų balų ir siūlomų skirti sumų vidurkius, eliminuojant nušalinto ekspertų grupės nario vertinimą.

~~15.~~ **17.** Nusišalinęs ar nuo paraiškos vertinimo nušalintas ekspertų grupės narys privalo tokios paraiškos svarstymo metu palikti patalpą, kurioje vyksta ekspertų grupės posėdis.

~~16.~~ **18.** Ekspertų grupės sprendimai priimami posėdžiuose dalyvaujančių ekspertų grupės narių paprasta balsų dauguma, įskaitant ekspertų grupės nario balsą, kurio nuomonė pateikta raštu. Jei balsai pasiskirsto po lygiai, lemiamu laikomas ekspertų grupės vadovo balsas.

~~17.~~ **19.** Ekspertų grupės sprendimai įforminami posėdžių protokolais. Ekspertų grupės narių individualaus paraiškų vertinimo lentelės ir šių lentelių suvestinė yra neatskiriamos protokolo dalys. Protokolą pasirašo ekspertų grupės vadovas ir protokolą rengęs Sporto skyriaus specialistas, individualaus paraiškų vertinimo lentelės – kiekvienas ekspertų grupės narys individualiai, lentelių suvestinę pasirašo kiekvienas posėdyje dalyvavęs ekspertų grupės narys.

III SKYRIUS PARAIŠKŲ VERTINIMO IR IŠVADŲ DĖL JŲ TEIKIMO TVARKA

~~18.~~ **20.** Kūno kultūros ir sporto plėtros programos dalinio finansavimo konkursams pateiktų paraiškų vertinimą sudaro šios dalys:

~~18.1.~~ **20.1.** administracinis vertinimas, kurį atlieka Sporto skyrius;

~~18.2.~~ **20.2.** ekspertų individualus paraiškų vertinimas. Kiekvieną paraišką vertina 3 arba 5 ekspertai. Vieno teikimo paraiškas vertina vienodas ekspertų skaičius;

~~18.3.~~ **20.3.** susumuotų individualaus vertinimo duomenų svarstymas ekspertų grupės posėdžio metu;

~~18.4.~~ **20.4.** ekspertų grupių posėdžių metu patvirtintų vertinimo duomenų pristatymas Vertinimo komisijai.

~~19.~~ **21.** Sporto skyriaus specialistas ekspertų grupės nariams elektroniniu būdu pateikia paraiškas individualiam jų įvertinimui. Kartu su paraiškomis pateikiama Reglamento ~~20~~ **22** punkte nustatytus reikalavimus atitinkanti individualaus paraiškų vertinimo lentelės forma, paraiškų vertinimą reglamentuojantys teisės aktai ir planuojama didžiausia paraiškose nurodytiems projektams

finansuoti lėšų suma. Ekspertų grupės nariai paraiškas įvertina per Sporto skyriaus specialisto nustatytą terminą, bet ne ilgesnį kaip 10 darbo dienų nuo paraiškų ekspertams vertinti pateikimo.

~~20.~~ **22.** Individualaus paraiškų vertinimo lentelėje nurodoma: paraišką pateikęs asmuo, projekto veiklos pavadinimas, prašoma ir visa projektui įgyvendinti reikalinga suma, paraiškos vertinimo kriterijai, ekspertų grupės nario paraiškos vertinimo kriterijui (-ams) skiriami balai ir jų suma, projektui įgyvendinti siūloma skirti suma, argumentuota išvada dėl projekto atitikties nustatytiems kriterijams, paraišką vertinusio eksperto vardas, pavardė, parašo vieta.

~~21.~~ **23.** Ekspertų grupės narys, vadovaudamasis Reglamentu ir kitais teisės aktais bei turima kompetencija ir patirtimi, įvertina visas jam pateiktas paraiškas, užpildo individualaus paraiškų vertinimo lenteles kiekvienai paraiškai atskirai ir pateikia jas Sporto skyriaus specialistui (elektroniniu paštu arba asmeniškai).

~~22.~~ **24.** Jeigu paraiškos vertinimo kriterijams skiriamų balų suma yra ne mažesnė kaip 55 balai, ekspertų grupės narys gali siūlyti finansuoti projektą. Tokiu atveju prioritetą yra teikiamas paraiškoms, kurių vertinimo kriterijams skiriamų balų suma yra didžiausia.

~~23.~~ **25.** Jeigu paraiškos vertinimo kriterijams skiriamų balų suma yra mažesnė nei 55 balai, laikoma, kad ekspertų grupės narys siūlo projektą nefinansuoti. Tokiu atveju individualaus paraiškų vertinimo lentelėje, nurodant projektui įgyvendinti siūlomą skirti sumą, rašomas „1“ (vienetas).

~~24.~~ **26.** Esant nešališkumo deklaracijoje nurodytiems pagrindams, ekspertų grupės narys paraiškos nevertina ir tai nurodo individualaus paraiškų vertinimo lentelėje.

~~25.~~ **27.** Nuo paraiškos vertinimo nusišalinus daugiau nei pusei ekspertų grupės narių, Savivaldybės administracijos direktorius paskiria tiek kitų ekspertų paraiškai vertinti, kad susidarytų kvorumas ekspertų grupėje.

~~26.~~ **28.** Sporto skyriaus specialistas jam ekspertų grupės narių pateiktose individualaus paraiškų vertinimo lentelėse nurodytų duomenų atitiktį Reglamente ir kituose teisės aktuose nustatytiems reikalavimams patikrina ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo jų gavimo dienos.

~~27.~~ **29.** Sporto skyriaus specialistas, nustatęs ekspertų grupės nario pateiktos individualaus paraiškų vertinimo lentelės trūkumus (nėra argumentuotos išvados dėl projekto atitikties kriterijams, nėra nurodyta projektui įgyvendinti siūloma skirti suma), šiuos trūkumus asmeniškai arba elektroniniu būdu nurodo ekspertų grupės nariui ir nustato terminą jiems pašalinti. Nepašalinus trūkumų per Sporto skyriaus specialisto nustatytą terminą, ekspertų grupės nario įvertinimas dėl paraiškų, kurių vertinime nustatyta trūkumų, yra eliminuojamas. Tokiu atveju ekspertų grupėje likus mažiau nei minimaliam Reglamento 8 punkte nustatytam ekspertų grupės narių skaičiui, Savivaldybės administracijos direktorius skiria naują (-us) ekspertų grupės narį (-ius).

~~28.~~ **30.** Tinkamai užpildytoje individualaus paraiškų vertinimo lentelėje nurodyti duomenys yra galutiniai ir nekeičiami.

~~29.~~ **31.** Sporto skyriaus specialistas iki pirmojo ekspertų grupės posėdžio parengia Reglamento 30 ir 31 punktuose nustatytus reikalavimus atitinkančią ekspertų grupės narių tinkamai užpildytą ir pateiktą individualaus paraiškų vertinimo lentelių suvestinę (toliau – lentelių suvestinė) ir teikia ją svarstyti ekspertų grupei jos posėdžio metu. Lentelių suvestinė tvirtinama šio Reglamento 32-34 punkte nustatyta tvarka.

~~30.~~ **32.** Lentelių suvestinėje nurodoma: paraišką pateikęs asmuo, projekto veiklos pavadinimas, prašoma ir visa projektui įgyvendinti reikalinga suma, ekspertų grupės narių kiekvienai paraiškai skirtų balų suma ir siūlomo skirti finansavimo suma, ekspertų grupės narių projektui įgyvendinti siūlomų skirti balų ir sumų vidurkiai, informacija apie nuo paraiškos vertinimo nusišalinusį (-ius) ekspertų grupės narį (-ius).

~~31.~~ **33.** Lentelių suvestinėje nurodoma iš eilės nuo didžiausios iki mažiausios ekspertų grupės narių paraiškai skirtų balų vidurkių suma.

~~32.~~ **34.** Sporto skyriaus specialistas ekspertų grupės posėdžio metu pristato lentelių suvestinę ir siūlo priimti konsoliduotą išvadą dėl projektams įgyvendinti siūlomų skirti sumų. Ekspertų grupei priėmus sprendimą keisti lentelių suvestinėje nurodytus duomenis, toks sprendimas yra argumentuojamas ir fiksuojamas protokole.

IV SKYRIUS BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

33. 35. Jeigu ekspertų grupės narys nevykdo arba netinkamai vykdo Reglamente ir sporto projektų ekspertinio vertinimo teikimo sutartyje nurodytas pareigas ir per Sporto skyriaus specialisto nustatytą terminą šių trūkumų nepašalina, nesilaiko konfidencialumo pasižadėjimo nuostatų, Savivaldybės administracijos direktorius priima sprendimą pašalinti ekspertą iš ekspertų duomenų bazės.
