

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL PAREIŠKĖJŲ GRUPĖS 2019 M. LIEPOS 22 D. SKUNDO „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS PETICIJŲ KOMISIJOS SPRENDIMO NEPRIPAŽINTI KREIPIMOSI PETICIJA PANAIKINIMO“

Nr.
Klaipėda

Išnagrinėjusi pareiškėjų grupės 2019 m. liepos 22 d. skundą „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos sprendimo nepripažinti kreipimosi peticija panaikinimo“, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 4 dalimi, Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos nuostatų, patvirtintų Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2004 m. lapkričio 25 d. sprendimu Nr. 1-406 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos nuostatų patvirtinimo“, 31 punktu ir atsižvelgdama į Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos 2019 m. birželio 26 d. sprendimą, Klaipėdos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Atsisakyti tenkinti pareiškėjų grupės 2019 m. liepos 22 d. skundą „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos sprendimo nepripažinti kreipimosi peticija panaikinimo“, kadangi kreipimesi keliamų siūlymų nagrinėjimas nepriklauso Klaipėdos miesto savivaldybės kompetencijai ir jiems išspręsti nereikia priimti naujo teisės akto, pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiu galios galiojančio teisės akto (Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 9 straipsnio 1 dalis, 3 dalies 2 punktas).

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Regionų apygardos administraciniam teismui, skundą paduodant bet kuriuose šio teismo rūmuose, per vieną mėnesį nuo suinteresuotos šalies sužinojimo apie šį sprendimą dienos.

Savivaldybės meras

Teikėjas – Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos
pirmininkas


Kazys Bagdonas

SUDERINTA

Teisės skyriaus vedėjas


Andrius Kačalinas

Dokumentų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė


Birutė Radavičienė

Parengė

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyresnioji patarėja


Asta Ivanauskienė, tel. 21 16 85

2019-09-19

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO „DĖL PAREIŠKĖJŲ GRUPĖS 2019 M.
LIEPOS 22 D. SKUNDO „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS PETICIJŲ
KOMISIJOS SPRENDIMO NEPRIPAŽINTI KREIPIMOSI PETICIJA PANAIKINIMO“
PROJEKTO

1. Sprendimo projekto esmė, tikslai ir uždaviniai.

Savivaldybės tarybos sprendimo projekto tikslas – išnagrinėjus pareiškėjų grupės 2019 m. liepos 22 d. skundą „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos sprendimo nepripažinti kreipimosi peticija panaikinimo“ (toliau – Skundas) ir įvertinus skundžiamą Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos (toliau – Peticijų komisija) 2019 m. birželio 26 d. sprendimą, priimti tarybos sprendimą dėl minėto skundo.

2. Projekto rengimo priežastys ir kuo remiantis parengtas sprendimo projektas.

2019 m. birželio 11 d. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato gautas pareiškėjų kreipimasis „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mero Vytauto Grubliausko delegavimo į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją“ (toliau – Kreipimasis), kuriuo pareiškėjai prašė pripažinti kreipimąsi peticija ir priimti nagrinėti bei pateikė siūlymus papildyti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimą Nr. T2-143 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mero Vytauto Grubliausko delegavimo į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros įgyvendinimo komisiją“.

Peticijų komisija 2019 m. birželio 21 d. įvykusio posėdžio metu išnagrinėjo Kreipimosi pripažinimo peticija klausimą (2019-09-26 protokolas Nr. TAR.-87). Peticijų komisija posėdžio metu nusatė, kad Kreipimesi keliamų siūlymų nagrinėjimas nepriklauso Klaipėdos miesto savivaldybės kompetencijai, kadangi Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos personalinė sudėtis ir šios komisijos įgaliojimai nustatomi ne Klaipėdos miesto savivaldybės teisės aktu, bet Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017-11-08 nutarimu Nr. 946 „Dėl Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos sudarymo“. Peticijų komisija taip pat įvertino, kad Kreipimesi keliamiems reikalavimams išspręsti nereikia priimti, pakeisti, ar panaikinti atitinkamo teisės akto, nes Klaipėdos miesto savivaldybės meras teikia kasmetinę veiklos ataskaitą, taip atsiskaitydamas Savivaldybės tarybai ir bendruomenei už savo veiklą. Be to, meras gali teikti atsakymus suinteresuotiems asmenims teisės aktų nustatyta tvarka rengiant atsakymus į jų pateiktus rašytinius paklausimus. Atsižvelgdama į šias aplinkybes ir vadovaudamasi Lietuvos respublikos peticijų įstatymo (toliau – Peticijų įstatymas) 9 straipsnio 1 dalimi, 9 straipsnio 3 dalies 2 punktu, Peticijų komisija nutarė Kreipimosi nepripažinti peticija. Apie šį sprendimą pareiškėjai buvo informuoti Peticijų komisijos 2019 m. birželio 26 d. raštu Nr. (1.27)-T5-113.

2019 m. liepos 22 d. gautas pareiškėjų Skundas, kuriuo savivaldybės tarybos prašoma Skundą patenkinti ir priimti sprendimą pripažinti Kreipimąsi peticija. Pasisakydami dėl Peticijų komisijos sprendimo nepripažinti Kreipimosi peticija pareiškėjai Skunde nurodo iš esmės tuos pačius argumentus, kuriuos buvo pateikę Kreipimesi. Aplinkybių, kurios pagrįstų Peticijos komisijos sprendimo neteisėtumą ir/ar nepagrįstumą, pareiškėjai nepateikia. Pareiškėjų išdėstomi argumentai nesudaro pagrindo Kreipimosi pripažinti peticija vadovaujantis Peticijų įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje ir 3 dalies 2 punkte numatytais pagrindais, todėl pareiškėjų skundas netenkintinas.

Projektas parengtas vadovaujantis Peticijų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 4 dalimi bei Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos nuostatų 31 punktu.

3. Kokių rezultatų laukiama.

Priėmus šį sprendimą, bus išspręstas pareiškėjų Skundas Peticijų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 3 punkto, 4 dalies bei Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos nuostatų 31 punkto nustatyta tvarka.

4. Sprendimo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai.

Nėra.

5. Išlaidų sąmatos, skaičiavimai, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.

Nėra.

6. Lėšų poreikis sprendimo įgyvendinimui.

Nėra.

7. Galimos teigiamos ar neigiamos sprendimo priėmimo pasekmės.

Neigiamos pasekmės nenumatomos.

PRIDEDAMA:

1. Teisės aktų ištraukos, 1 lapas;
2. Rengimo medžiaga, 8 lapai.

Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos pirmininkas



Kazys Bagdonas

Seri S. Kentškin
Derinto sprendimo projekto
reglamentu nustatoma tvarka
2019 09 20 Klaipėda

Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos ir mero sekretoriatas
GAUTA

2019-09-20 Nr. *TAR2-165*



**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS
NARYS KAZYS BAGDONAS**

Liepų g. 11, 91502 Klaipėda

Korespondenciją siųsti adresu: Danės g. 17, 92117 Klaipėda, mob. +37067097734, el. p. kazys.bagdonas@klaipeda.lt

Klaipėdos miesto savivaldybės merui

2019-09-20 Nr.

DĖL TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO DERINIMO

p. A. Kociulis;
p. B. Radapčienė;
gydytoja

20190923

Teikiu derinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektą „DĖL PAREIŠKĖJŲ GRUPĖS 2019 M. LIEPOS 22 D. SKUNDO „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS PETICIJŲ KOMISIJOS SPRENDIMO NEPRIPAŽINTI KREIPIMOSI PETICIJA PANAIKINIMO“.

PRIDEDAMA. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo projektas ir rengimo medžiaga, 12 lapų.

Savivaldybės tarybos narys

Kazys Bagdonas

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS

DĖL PAREIŠKĖJŲ GRUPĖS 2019 M. LIEPOS 22 D. SKUNDO „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS PETICIJŲ KOMISIJOS SPRENDIMO NEPRIPAŽINTI KREIPIMOSI PETICIJA PANAIKINIMO“

Nr. .
Klaipėda

Išnagrinėjusi pareiškėjų grupės 2019 m. liepos 22 d. skundą „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos sprendimo nepripažinti kreipimosi peticija panaikinimo“, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 4 dalimi, Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos nuostatų, patvirtintų Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2004 m. lapkričio 25 d. sprendimu Nr. 1-406 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos nuostatų patvirtinimo“, 31 punktu ir atsižvelgdama į Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos 2019 m. birželio 26 d. sprendimą, Klaipėdos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

Atsisakyti tenkinti pareiškėjų grupės 2019 m. liepos 22 d. skundą „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos sprendimo nepripažinti kreipimosi peticija panaikinimo“, kadangi kreipimesi keliamų siūlymų nagrinėjimas nepriklauso Klaipėdos miesto savivaldybės kompetencijai ir jiems išspręsti nereikia priimti naujo teisės akto, pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiu galios galiojančio teisės akto (Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 9 straipsnio 1 dalis, 3 dalies 2 punktas).

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Regionų apygardos administraciniam teismui, skundą paduodant bet kuriuose šio teismo rūmuose, per vieną mėnesį nuo suinteresuotos šalies sužinojimo apie šį sprendimą dienos.

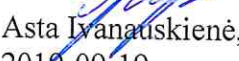
Savivaldybės meras

Teikėjas – Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos
pirmininkas


Kazys Bagdonas

Parengė

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos ir mero sekretoriato vyresnioji patarėja


Asta Ivanaitis, tel. 21 16 85
2019-09-19

**LIETUVOS RESPUBLIKOS
PETICIJŲ
ĮSTATYMAS**

1999 m. liepos 7 d. Nr. VIII-1313
Vilnius

10 straipsnis. Kreipimosi nepripažinimo peticija ir atsisakymo priimti peticiją nagrinėti apskundimas

1. Pareiškėjas ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo pranešimo apie sprendimą nepripažinti kreipimosi peticija ar atsisakyti priimti peticiją nagrinėti gavimo dienos gali apskusti peticijų komisijos sprendimą:

- 1) Seimui dėl Seimo Peticijų komisijos sprendimo;
- 2) Vyriausybei dėl Vyriausybės Peticijų komisijos sprendimo;

KEISTA:

2016 12 08 įstatymu Nr. XIII-68 (nuo 2016 12 21)

(TAR, 2016, Nr. 2016-29149)

- 3) savivaldybės tarybai dėl savivaldybės peticijų komisijos sprendimo.

2. Skundas turi būti pateiktas raštu ir pasirašytas pareiškėjų. Skunde turi būti nurodyta: pareiškėjo vardas, pavardė, gyvenamoji vieta, atstovo vardas, pavardė, gyvenamoji vieta, aplinkybės, pagrindžiančios sprendimo neteisėtumą ar nepagrįstumą.

3. Gautas skundas išnagrinėjamas ne vėliau kaip per 30 dienų nuo jo gavimo dienos ir apie priimtą sprendimą pranešama pareiškėjui ar jo atstovui.

4. Nusprendus patenkinti skundą ir priėmus sprendimą pripažinti kreipimąsi peticija, peticija perduodama peticijų komisijai spręsti peticijos priėmimo nagrinėti klausimą. Nusprendus patenkinti skundą ir priėmus sprendimą priimti peticiją nagrinėti, peticija perduodama peticijų komisijai nagrinėti. Seimo, Vyriausybės ar savivaldybės tarybos sprendimas atsisakyti tenkinti skundą dėl peticijų komisijos sprendimo nepripažinti kreipimosi peticija ar peticijos nepriimti nagrinėti, nepagrįstas šiame įstatyme ar kituose įstatymuose nustatytais pagrindais arba grindžiamas pagrindais, kurie nenustatyti šiame įstatyme ar kituose įstatymuose, gali būti skundžiamas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.

KEISTA:

2016 12 08 įstatymu Nr. XIII-68 (nuo 2016 12 21)

(TAR, 2016, Nr. 2016-29149)

PATVIRTINTA

Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos 2004 m. lapkričio 25 d.
sprendimu Nr. 1-406

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS PETICIJŲ KOMISIJOS
NUOSTATAI**

31. Komisijos sprendimą nepripažinti kreipimosi peticija ar sprendimą atsisakyti priimti peticiją nagrinėti ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo pranešimo apie sprendimą nepripažinti kreipimosi peticija ar sprendimą atsisakyti priimti peticiją nagrinėti gavimo dienos pareiškėjas gali apskusti savivaldybės tarybai. Gautas skundas savivaldybės taryboje išnagrinėjamas ne vėliau kaip per 30 dienų nuo jo gavimo dienos. Savivaldybės tarybai adresuotas skundas perduodamas Komisijos pirmininkui, kuris artimiausiam savivaldybės tarybos posėdyje supažindina savivaldybės tarybą su gautu skundu, ankstesniu kreipimusi bei Komisijos sprendimu. Savivaldybės taryba, nusprendusi patenkinti skundą ir priėmusi sprendimą pripažinti kreipimąsi peticija, perduoda Komisijai spręsti peticijos priėmimo nagrinėti klausimą. Savivaldybės taryba, nusprendusi patenkinti skundą ir priėmusi sprendimą priimti peticiją nagrinėti, peticiją perduoda Komisijai nagrinėti. Sprendimas atsisakyti tenkinti skundą yra galutinis ir neskundžiamas. Dėl skundo savivaldybės taryba priima sprendimą. Sprendimo projektą pateikia Komisijos pirmininkas.

Deimantė Butenienė

Nuo: Deimantė Butenienė
Išsiųsta: penktadienis 2019 m. liepa 26 13:34
Kam: Aidas Kaveckis; Alina Velykienė; Alvidas Šimkus; Andrius Petraitis; Arturas Razbadauskas; Arūnas Andziulis; Arūnas Barbšys; Arūnas Tuma; Arvydas Cesiulis; Arvydas Vaitkus; Audrius Petrošius; Edmundas Kvederis; Elida Mantulova; Judita Simonavičiūtė; Jurij Šeršniov; 'justina.kunickaite@klaipeda.lt'; Kazys Bagdonas; Laima Juknienė; 'Ligita Girskienė'; Lina Skrupskeliene; Nina Puteikiene; Rimantas Didziokas; Rimantas Taraskevicius; Romaldas Idzelevičius; Saulius Budinas; Vaida Zvikiene; 'Viačeslav Titov'; Vidmantas Dambrauskas; Viktor Senčila; Vytautas Grubliauskas; Vytis Radvila
Tema: Gautas Raštas T4-105
Priedai: T4-105.PDF

Labą dieną gerbiami tarybos nariai, perduodame susipažinti su gautu raštu (prisegta).



Deimantė Butenienė
Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė
Tel. (846) 39 60 45

V. J.
Klaipėda,

Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos ir mero sekretoriatas
GAUTA

2019-07-22 Nr. T4-105

V. P.
Klaipėda,

R.
Adresas susirašinėjimui:

Klaipėda

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBAI

SKUNDAS

Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės Peticijų komisijos sprendimo nepripažinti
Kreipimosi peticija panaikinimo

2019-07-22 d.
Klaipėda

Visų pirma, dėkojame

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS Peticijų komisijai (toliau - ir Peticijų komisija) už
galimybę tiesiogiai atkreipti KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS (toliau -
ir Taryba) dėmesį į pačios Tarybos veiklos trūkumus.

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS REGLAMENTE
(toliau - ir Reglamentas) akivaizdžiai yra skylių: pvz., tokio, t. y. dėl Klaipėdos miesto
savivaldybės Peticijų komisijos sprendimo nepripažinti Kreipimosi peticija panaikinimo,
klausimo nagrinėjimo tvarka nėra tiksliai nustatyta.

Taip pat, nors ir Reglamentas nustato, kad meras „atstovauja Savivaldybei (...) be
atskiro Tarybos įgaliojimo“, Taryba davė merui dar vieną atskirą specialų pavedimą
atstovauti, ir, be to, meras, vadovaudamasis ta pačia paminėtąja teisės norma, duoda
pavedimus merui visiškai nepavaldiems Savivaldybės administracijos valstybės tarnautojams
atstovauti merui visiškai nepavaldžioms institucijoms.

Manome, kad Peticijų komisiją turėtų būti sudaroma tik iš Tarybos narių.

Taryba akivaizdžiai nesidomi savo (Tarybos) išimtinės teisės įgyvendinimu.

Tarybai nesvarbu ir tai, kad oficialioje Savivaldybės interneto svetainėje pateikta
netiksli, klaidinanti informacija ir per daug sureikšminama administracija bei beveik užmiršta
Taryba.

Šiuo konkrečiu atveju Pareiškėjai pasiūlė ištaisyti konkretų trūkumą.

„Atsižvelgdama į aukščiau nurodytas aplinkybes ir vadovaudamasi Peticijų įstatymo 9
str. 1 d., 9 str. 3 d. 2 p., Peticijų komisija nutarė Kreipimosi nepripažinti peticija.“ (2019-06-
26 Nr. (1.27.)-T5-116 „Dėl peticijos nagrinėjimo“ – 1 priedas).

Šis Peticijų komisijos sprendimas yra neteisėtas ir nepagrįstas:

1. KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS VEIKLOS
REGLAMENTAS tokio klausimo nagrinėjimo tvarkos nenustato – tai būtų dar vienos
peticijos dalykas.

Ar nurodytą trūkumą pašalins pati Taryba, ar Pareiškėjai turės teikti peticiją ?

2. Reglamento 20.1.5. punktas nustato, kad meras „atstovauja Savivaldybei arba raštu įgalioja kitus asmenis atstovauti Savivaldybei teisme, bendradarbiaujant su kitomis savivaldybėmis, valstybės ar užsienio šalių institucijomis, kitais juridiniais ir fiziniais asmenimis be atskiro Tarybos įgaliojimo;“

Ar meras eina į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją ne Savivaldybei atstovauti ?

Kodėl reikėjo dar vieno atskiro specialaus pavėdimo atstovauti ?

3. Peticijų komisija nurodo:

„Peticijų komisija posėdžio metu nustatė, kad Kreipimosi keliamų siūlymų nagrinėjimas nepriklauso Klaipėdos miesto savivaldybės kompetencijai, kadangi Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos personalinė sudėtis ir šios komisijos įgaliojimai nustatomi ne Klaipėdos miesto savivaldybės teisės aktu, bet Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017-11-08 nutarimu Nr. 946 „Dėl Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos sudarymo“.“

Pabrėžiame tai, kad šis Vyriausybės nutarimas apskritai nenustato komisijos nario įgaliojimų.

Be to, Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 9 straipsnio 1 dalis, kuria vadovaudamasi Peticijų komisija priėmė sprendimą, nustato, kad „Peticijų komisijos sprendžia klausimą dėl kreipimosi pripažinimo peticija, išsiaiškinusios, ar jame iškeltų reikalavimų ir siūlymų nagrinėjimas priklauso įregistruvusios institucijos kompetencijai. Jei kreipimasis yra pateiktas institucijai, kurios kompetencijai nepriklauso nagrinėti ir iškelti reikalavimus ir siūlymus, peticijų komisija ne vėliau kaip per 4 darbo dienas nuo išsiaiškinimo, ar kreipimesi iškeltų reikalavimų ir siūlymų nagrinėjimas priklauso įregistruvusios institucijos kompetencijai, dienos persiunčia kreipimąsi 7 straipsnio 1 dalyje nurodytai kompetentingai institucijai ir apie tai praneša pareiškėjui ar jo atstovui.“

Šio įstatymo 4 dalis nustato, kad „Peticijų komisija, priėmusi motyvuotą sprendimą nepripažinti kreipimosi peticija, apie tai praneša pareiškėjui ar jo atstovui ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Toki kreipimąsi nagrinėja įregistruvusi institucija kitų įstatymų ir teisės aktų nustatyta tvarka arba persiunčia nagrinėti kitoms valstybės institucijoms.“

Dėl to, kas nurodyta, Kreipimąsi turėjo nagrinėti Taryba kitų įstatymų ir teisės aktų nustatyta tvarka arba KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS Peticijų komisija privalėjo Kreipimąsi persiųsti Vyriausybei (Vyriausybės Peticijų komisijai).

4. Peticijų komisija nurodo:

„Peticijų komisija taip pat įvertino, kad Kreipimesi keliamiems reikalavimams išspręsti nereikia priimti, pakeisti, ar panaikinti atitinkamo teisės akto, nes Klaipėdos miesto savivaldybės meras teikia kasmetinę veiklos ataskaitą, taip atsiskaitydamas Savivaldybės tarybai ir bendruomenei už savo veiklą. Be to, meras gali teikti atsakymus suinteresuotiems asmenims teisės aktų nustatyta tvarka rengiant atsakymus į jų pateiktus rašytinius paklausimus.“

Ar tokiu būdu meras pateiks tikslią, išsamią, visapusišką, o svarbiausia – ar savalaikę informaciją ? Ar Taryba ir Klaipėdos miesto bendruomenė turės galimybę laiku reaguoti į tos komisijos priimamus sprendimus ir ar tinkamai bus užtikrinta Tarybos išimtinės teisės įgyvendinimo kontrolė ? Atsakymas: greičiausiai, ne.

Ar Tarybos nariai įsivaizduoja, kad, pvz., Klaipėdos naftos direktorius duotų pavėdimą savo darbuotojui, sakydamas, kad, tu vaikeli, daryk ką nori, po metų papasakosi ką pridirbai ?

5. Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2019 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. T2-143 „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MERO VYTAUTO GRUBLIAUSKO DELEGAVIMO Į IŠORINIO KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO PLĖTROS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO KOMISIJĄ“ n u s p r e n d ė : „Deleguoti Klaipėdos miesto savivaldybės merą Vytautą Grubliauską į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją.“

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba delegavo „merą Vytautą Grubliauską į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją“, bet nenustatė jo teisių ir pareigų bei jų masto šioje komisijoje.

Taigi, kokių tikslu Klaipėdos miesto savivaldybės taryba delegavo Klaipėdos miesto savivaldybės merą Vytautą Grubliauską į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją – ar tik dėl to, kad liepė Vyriausybei?

Delegavo merą ir „nusiplovė“: pakabino ir paliko raudoną balioną, kuris judės ten kur vėjas pučia?

Pažymime ir tai, kad net ir 2019 m. kovo 26 d. teikime „pradėti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus Sauliaus Budino atleidimo iš pareigų praradus pasitikėjimą procedūrą“ Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariai be kita ko nurodė: „įvertindami Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo koncepcijos svarbą ir jos poveikį bendrojo plano rengimui ir tvirtinimui, priskirtinam išimtinai Tarybos kompetencijai“.

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba privalo stebėti savo išimtinės teisės įgyvendinimą.

Todėl meras privalo būti įpareigotas teikti informaciją Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai apie Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijoje nagrinėjamus klausimus, priimtus sprendimus, gautus dokumentus ir kt.

Dėl to, kas aukščiau išdėstyta, mes ir siūlome Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimą Nr. T2-143 „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MERO VYTAUTO GRUBLIAUSKO DELEGAVIMO Į IŠORINIO KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO PLĖTROS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO KOMISIJĄ“ papildyti antruoju ir trečiuoju punktais ir išdėstyti taip:

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Deleguoti Klaipėdos miesto savivaldybės merą Vytautą Grubliauską į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją.

2. Klaipėdos miesto savivaldybės taryba sprendimu nustato pirmame punkte nurodyto asmens teises ir pareigas bei jų mastą Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijoje.

3. Po Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos posėdžio meras artimiausiame Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos posėdyje informuoja ją apie nagrinėjamus klausimus, priimtus sprendimus, gautus dokumentus, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos įpareigojimų įvykdymą ar priežastis, dėl kurių nepavyko jų įvykdyti, ir kt.

6. Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 10 straipsnio 4 dalis nustato, kad „Seimo, Vyriausybės ar savivaldybės tarybos sprendimas atsisakyti tenkinti skundą dėl peticijų komisijos sprendimo nepripažinti kreipimosi peticija ar peticijos nepriimti nagrinėti, nepagrįstas šiame įstatyme ar kituose įstatymuose nustatytais pagrindais arba grindžiamas pagrindais, kurie nenustatyti šiame įstatyme ar kituose įstatymuose, gali būti skundžiamas teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatyme nustatyta tvarka.“

Dėl to, kas aukščiau išdėstyta, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos

prašome:

patenkinti šį Skundą ir priimti sprendimą pripažinti Kreipimąsi Peticija.

PRIDEDAMA: 2019-06-26 Nr. (1.27.)-T5-116 „Dėl peticijos nagrinėjimo“ kopija, 1 lapas.

V J
V P
R A



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

PETICIJŲ KOMISIJA

Vi . . . P

2019-06-26

Nr. (1.27)-75-116

Į 2019-06-06 Nr. Peticiją

Klaipėda

DĖL PETICIJOS NAGRINĖJIMO

Informuojame, kad Klaipėdos miesto savivaldybės peticijų komisijos (toliau – Peticijų komisija) 2019-06-21 įvykusio posėdžio metu buvo išnagrinėtas Jūsų kreipimosi „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mero Vytauto Grubliausko delegavimo į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją“ (toliau – Kreipimasis) pripažinimo peticija klausimas.

Peticijų komisija posėdžio metu nustatė, kad Kreipimesi keliamų siūlymų nagrinėjimas nepriklauso Klaipėdos miesto savivaldybės kompetencijai, kadangi Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos personalinė sudėtis ir šios komisijos įgaliojimai nustatomi ne Klaipėdos miesto savivaldybės teisės aktu, bet Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017-11-08 nutarimu Nr. 946 „Dėl Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos sudarymo“. Peticijų komisija taip pat įvertino, kad Kreipimesi keliamiems reikalavimams išspręsti nereikia priimti, pakeisti, ar panaikinti atitinkamo teisės akto, nes Klaipėdos miesto savivaldybės meras teikia kasmetinę veiklos ataskaitą, taip atsiskaitydamas Savivaldybės tarybai ir bendruomenei už savo veiklą. Be to, meras gali teikti atsakymus suinteresuotiems asmenims teisės aktų nustatyta tvarka rengiant atsakymus į jų pateiktus rašytinius paklausimus.

Atsižvelgdama į aukščiau nurodytas aplinkybes ir vadovaudamasi Peticijų įstatymo 9 str. 1 d., 9 str. 3 d. 2 p., Peticijų komisija nutarė Kreipimosi nepripažinti peticija.

Peticijų komisijos sprendimas ne vėliau kaip per 1 mėnesį nuo šio pranešimo gavimo dienos gali būti apskųstas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai Peticijų įstatymo 10 straipsnio nustatyta tvarka.

Peticijų komisijos pirmininkas

Kazys Bagdonas

Asta Ivanauskienė, tel. (8 46) 21 16 85 , el.p. asta.ivanauskiene@klaipeda.lt

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

PETICIJŲ KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2019-06-26 Nr. TAR1-87

Klaipėda

Posėdžio data: 2019-06-21.

Posėdžio pradžia: 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Kazys Bagdonas.

Posėdžio sekretorė – Aldutė Meniakina.

Posėdyje dalyvauja komisijos nariai: Asta Ivanauskienė, Elida Mantulova, Arūnas Andziulis (sąrašas pridedamas).

Darbotvarkė:

2. Dėl kreipimosi „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mero Vytauto Grubliausko delegavimo į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją“ pripažinimo peticija. Pranešėjas K. Bagdonas.

2. SVARSTYTA. Kreipimosi „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mero Vytauto Grubliausko delegavimo į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją“ pripažinimas peticija.

K. Bagdonas informuoja, kad gautas kreipimasis „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mero Vytauto Grubliausko delegavimo į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją“, kuriuo pareiškėjai prašo pripažinti kreipimąsi peticija ir priimti nagrinėti bei pateikia siūlymus.

A. Ivanauskienė pažymi, kad tarybos sprendimas „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės mero Vytauto Grubliausko delegavimo į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją“ buvo parengtas vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017-11-08 nutarimu Nr. 946 „Dėl Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos sudarymo“, kuriuo numatyta šios komisijos personalinė sudėtis. Be to, šiame nutarime nurodomi ir komisijos įgaliojimai, todėl pareiškėjų siūlomų papildomų įpareigojimų nustatymas Klaipėdos miesto savivaldybės merui, kaip komisijos nariui, nėra priskirtinas Klaipėdos miesto savivaldybės kompetencijai. Šiuo pagrindu pareiškėjų kreipimasis negali būti nagrinėjamas Peticijų komisijoje (PĮ 9 str. 1 d.).

A. Andziulis atkreipia dėmesį dėl mero kasmetinio atsikaitymo tarybai.

E. Mantulova sako, kad meras atsiskaito metinėje ataskaitoje, todėl mano, jog kiekvienos darbo grupės posėdžio rezultatus pristatyti tarybai, kaip siūlo pareiškėjai, nėra tikslinga. Be to, meras gali teikti atsakymus suinteresuotiems asmenims, rengiant atsakymus į jų pateiktus rašytinius paklausimus.

K. Bagdonas apibendrina, kad kreipimasis neatitinka Peticijų įstatymo nustatytų peticijos turinio reikalavimų, todėl siūlo jo nepripažinti peticija. Paaškina, kad jame keliamų siūlymų nagrinėjimas nepriklauso Klaipėdos miesto savivaldybės kompetencijai bei keliamiems reikalavimams išspręsti nereikia priimti, pakeisti ar panaikinti atitinkamo teisės akto (Peticijų įstatymo 9 str. 1 d., 9 str. 3 d. 2 p.).

Peticijų komisijos nariai bendru sutarimu nutaria kreipimosi nepripažinti peticija.

NUTARTA. Kreipimosi nepripažinti peticija (bendru sutarimu).

Posėdžio pabaiga: 10.30 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Kazys Bagdonas

Aldutė Meniakina

Klaipėdos miesto savivaldybės
tarybos ir mero sekretoriatas
GAUTA

2019-06-11 Nr. T4-79

V. J. , a. k. ,
g. ,
Klaipėda,

V. P. , a. k. ,
g. ,
Klaipėda,

R. A. , a. k. ,
g. ,
Klaipėda

PETICIJA

2019-06-06 d.,

Klaipėda.

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS Peticijų komisijai

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2019 m. gegužės 30 d. sprendimu Nr. T2-143 „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MERO VYTAUTO GRUBLIAUSKO DELEGAVIMO Į IŠORINIO KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO PLĖTROS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO KOMISIJĄ“ nusprendė:

„Deleguoti Klaipėdos miesto savivaldybės merą Vytautą Grubliauską į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją.“

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba delegavo „merą Vytautą Grubliauską į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją“, bet nenustatė jo teisių ir pareigų bei jų masto šioje komisijoje.

Taigi, kokių tikslų Klaipėdos miesto savivaldybės taryba delegavo Klaipėdos miesto savivaldybės merą Vytautą Grubliauską į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją – ar tik dėl to, kad liepė Vyriausybei?

Delegavo merą ir „nusplovė“: pakabino ir paliko raudoną balioną, kuris judės ten kur vėjas pučia?

Pažymime ir tai, kad net ir 2019 m. kovo 26 d. teikime „pradėti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus Sauliaus Budino atleidimo iš pareigų praradus pasitikėjimą procedūrą“ Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariai be kitą ko nurodė:

„įvertindami Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo koncepcijos svarbą ir jos poveikį bendrojo plano rengimui ir tvirtinimui, priskirtinam išimtinai Tarybos kompetencijai“.

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba privalo stebėti savo išimtinės teisės įgyvendinimą.

Todėl meras privalo būti įpareigotas teikti informaciją Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai apie Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijoje nagrinėjamus klausimus, priimtus sprendimus, gautus dokumentus ir kt.

Dėl to, kas aukščiau išdėstyta, Klaipėdos miesto savivaldybės Peticijų komisijos

prašome:

pripažinti kreipimąsi peticija ir priimti ją nagrinėti,

siūlome:

Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2019 m. gegužės 30 d. sprendimą Nr. T2-143 „DĖL KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS MERO VYTAUTO GRUBLIAUSKO DELEGAVIMO Į IŠORINIO KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO PLĖTROS PROJEKTO ĮGYVENDINIMO KOMISIJĄ“ papildyti antruoju ir trečiuoju punktais ir išdėstyti taip:

Klaipėdos miesto savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Deleguoti Klaipėdos miesto savivaldybės merą Vytautą Grubliauską į Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisiją.

2. *Klaipėdos miesto savivaldybės taryba sprendimu nustato pirmame punkte nurodyto asmens teises ir pareigas bei jų mastą Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijoje.*

3. *Po Išorinio Klaipėdos valstybinio jūrų uosto plėtros projekto įgyvendinimo komisijos posėdžio meras artimiausiame Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos posėdyje informuoja ją apie nagrinėjamus klausimus, priimtus sprendimus, gautus dokumentus, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos įpareigojimų įvykdymą ar priežastis, dėl kurių nepavyko jų įvykdyti, ir kt.*

V

J

Vytautas Grubliauskas

R. J. A.