

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

EISMO SAUGUMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. liepos 31 d. Nr. ADM - 365
Klaipėda

Posėdis įvyko 2020-07-23, 14.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Gintaras Neniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio pirmininko pavaduotojas – Andrius Dobranskis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Posėdžio sekretorius – Vidmantas Paliakas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vyr. specialistas.

DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Arūnas Barbšys, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas;

Mindaugas Džermeika, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos viršininkas;

Egidijus Kivilis, UAB „Gatvių apšvietimas“ Eismo valdymo skyriaus vadovas;

Rita Kubilienė, Klaipėdos visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja;

Marijus Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistikos ir architektūros skyriaus patarėjas;

Andrius Samuilovas, VŠĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ l. e. direktoriaus pareigas;

Valdas Švedas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vedėjas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl „Klemiškės gatvės projektas“ eismo organizavimo.
2. Dėl eismo Vėtros gatvėje.
3. Dėl krovinio transporto draudimo važiuoti Vėjo gatve.
4. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nario Audriaus Petrošiaus siūlymo Taikos prospekte tarp Kauno g. ir P. Komunos g. įrengti vieną eismo juostą skirtą reversiniam eismui.
5. Dėl eismo organizavimo tvarkos Smiltelės g. Vingio g. sankryžoje.

1. **SVARSTYTA.** Dėl „Klemiškės gatvės projektas“ eismo organizavimo.

Projekto „Klemiškės gatvės rekonstravimo projektas“ vadovas Tadas Lukošaitis eismo saugumo komisijos narius informavo, kad UAB „Viaprojektas“ vykdo darbus remiantis Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ reikalavimais. Klemiškės gatvė yra C kategorijos, jos visas ilgis 1530 metrų. Gatvės pradžia yra ties Rasos gatvės sankryža, o pabaiga – ties Klaipėdos miesto riba. Dviračių takas yra projektuojamas kaip Joniškės gatvės dviračio tako tęsinys. Projektas buvo pataisytas, atsižvelgiant į audito pateiktas pastabas. Gatvės važiuojamosios dalies skersinis profilis yra projektuojamas 7 m pločio, dešinėje pusėje projektuojamo dviračių tako plotis – 2,5 m, o pėsčiųjų takas – 1,5 m pločio, kairėje pusėje – tik pėsčiųjų takas. Klemiškės gatvėje yra suprojektuotos 5 pėsčiųjų perėjos, iš kurių 3 perėjos yra iškiliojo (trapecinio) tipo. Šiame kelio ruože taip pat yra projektuojamos 5 autobusų stotelės ir 1 autobusų apsisukimo vieta.

A. Samuilovas prašė projektuotojų atkreipti dėmesį į tai, kad būtų numatyta pakankamo dydžio autobusų apsisukimo aikštelė Klemiškės gatvės pabaigoje.

G. Neniškis klausė, kada šis Klemiškės gatvės rekonstravimo projektas bus įgyvendintas. V. Švedas atsakė, kad darbai prasidės 2021 metais ir per 1 metus planuojama realizuoti 10 proc. viso projekto apimties. Taip pat G. Neniškis projektuotojo paklausė, kada bus pilnai užbaigtas ir pridurtas

techninis darbo projektas. Į klausimą projektuotojas atsakė, kad projektavimo sutartis buvo pratęsta iki rugpjūčio mėn. dėl atsiradusių nenumatytų darbų. Buvo reikalinga papildomai suprojektuoti Klemiškės gatvės lietaus vandens surinkimo sistemos prijungimą prie Paupių gyvenamojo rajono lietaus surinkimo tinklų.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti UAB „Viaprojektas“ rengiamo Klemiškės g. rekonstravimo projekto „Klemiškės gatvės rekonstravimo projektas“ projektiniams sprendiniams.

2. SVARSTYTA. Dėl eismo Vėtros gatvėje.

V. Paukštė informavo, kad Melnragės gyvenvietėje Audros ir Molo gatvėse yra draudžiamas motociklų eismas nuo 22.00 iki 8.00 val., bet leidžiama jiems važiuoti Vėtros gatve. Gyventojų teigimu, motociklais važiuojama Vėtros gatve iki automobilių stovėjimo aikštelės prie molo ištisa parą, taip trikdoma gyventojų ramybė nakties metu. Važiuojantys motociklai kelia didelį triukšmą ir nakties metu. Gyventojai prašo uždrausti važiavimą motociklais nakties metu, perkėlus kelio ženklą iki Vėtros gatvės. Tokiu būdu, norint pasiekti molą, eismas būtų nukreiptas Smilčių gatve, kurios dalis yra neasfaltuota.

Transporto skyrius siūlo uždrausti motociklų eismą Vėtros gatve nuo 22.00 iki 8.00 val., kad ja motociklai nevažinėtų nakties metu.

1-osios Melnragės gyventojų atstovas teigė, kad motociklų eismą nakties metu nukreipus Smilčių gatve jokio efekto nebus. Gyvenimo sąlygos gyventojams nėra geros dėl esamo triukšmo. Labai didelį triukšmą skleidžiantys motociklai važiuoja dažnai, jų garsą Melnragės gyventojai girdi net iš P. Lidekio gatvės pusės. Jis prašė apmokestinti nakties metui Vėtros g. esančią aikštelę arba įrengti joje pakeliamą užtvartą.

G. Neniškis Klaipėdos visuomenės sveikatos centro atstovės R. Kubilienės klausė, ar buvo atlikti triukšmo tyrimai Melnragės gyvenvietės Vėtros gatvėje, nes, įvedant ribojimus, reikia pagrindimo. R. Kubilienė sakė, kad informaciją dėl tyrimų atlikimo reikėtų patikrinti ir pastebėjo, jog sklindantis motociklų garsas gretimoje Smilčių gatvėje pasieks ir Vėtros g. gyventojus.

M. Džermeika atkreipė dėmesį, kad ne visi motociklų vairuotojai yra nedrausmingi, tik dalis motociklininkų vairuoja netvarkingas transporto priemones. Garsas padidėja, kai motociklininkai važiuoja grupėmis. Visiškas motociklų uždraudimas būtų vienos rūšies transporto diskriminavimas. Jis pritarė tam tikriems Transporto skyriaus siūlymo apribojimams.

G. Neniškis siūlė pirmiausia perkelti kelio ženklą prie Vėtros gatvės, o artimiausiu metu kreiptis į Klaipėdos visuomenės sveikatos centrą dėl triukšmo papildomų matavimų tyrimo atlikimo. Vėlesniame šios problemos tyrimo etape spręsti klausimą dėl parkavimo aikštelėje apmokestinimo didesniu tarifu tamsiuoju paros metu.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti pirmu etapu kelio ženklo Nr. 305 „Motociklų eismas draudžiamas“ perkėlimui prie Vėtros gatvės, artimiausiu metu prašyti Klaipėdos visuomenės sveikatos centro atlikti triukšmo lygio matavimą šioje Melnragės dalyje. Vėlesniame etape spręsti klausimą dėl parkavimo aikštelės, esančios Audros g. ir Vėtros g. sankryžoje, parkavimo apmokestinimo didesniu tarifu tamsiuoju paros metu.

3. SVARSTYTA. Dėl krovinio transporto draudimo važiuoti Vėjo gatve.

V. Paukštė informavo, kad Žaliajame slėnyje vyksta intensyvi gyvenamųjų namų ir kotedžų statyba. Žaliojo slėnio vidinėse gatvėse gėlių vazonais riboja transporto priemonių gabaritus, todėl negali pravažiuoti kroviniai automobiliai. Nuo dažno krovinių automobilių važinėjimo Tauralaukio gatvėmis, labiausiai kenčia Vėjo gatvės gyventojai. Ši gatvė buvo nutiesta neseniai, joje nėra įrengta šaligatvių, gatvės danga nėra skirta krovinių transporto priemonių eismui. Važiuojančios sunkiasvorės transporto priemonės ne tik gadina dangą, bet ir kelia pavojų kitiems eismo dalyviams. Specialiajame plane numatyta, kad susisekimas tarp Žaliojo slėnio ir Tauralaukio gyvenamojo rajono bus galimas tik dviračiais ir pėsčiomis.

Transporto skyrius siūlo laikinai, kol neįrengtas pėsčiųjų–dviračių takas, apriboti transporto priemonių masę iki 3,5 t arba uždrausti sunkiasvorio transporto eismą visai.

Tauralaukio gyvenamojo rajono gyventojas Tomas Kalenda prašė, kad, pastačius sunkiasvorio transporto eismą ribojantį ženklą, būtų atliekama eismo kontrolė. Jis taip pat atkreipė dėmesį į lietaus kanalizacijos tinklų teršimą vykdomų statybų metu. V. Švedas atsakė, kad vykdomų

darbų metu lietaus kanalizacijos tinklus AB „Klaipėdos vanduo“ privalo intensyviau aptarnauti ir prižiūrėti.

G. Neniškis pasiūlė balsuoti dėl Transporto skyriaus pristatyto klausimo: kas už tai, kad apriboti Vėjo gatve važiuoti krovininiais automobiliais ir transporto priemonių junginiais, kurių didžiausioji leidžiamoji masė yra didesnė kaip 3,5 t.

Balsavo: „už“ – 7.

Balsavo: „prieš“ – 0.

Nebalsavo: „susilaikė“ – 2.

NUTARTA. Atriboti Vėjo gatve važiuoti krovininiais automobiliais ir transporto priemonių junginiais, kurių didžiausioji leidžiamoji masė yra didesnė kaip 3,5 t, įrengiant kelio ženklus Nr. 304 „Krovininių automobilių eismas draudžiamas“ pagal suderintą su policija eismo reguliavimo schemą. Rekomenduoti Klaipėdos vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybai ir pavesti Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriui vykdyti papildomą Vėjo gatvės ir pravažiuojamojo kelio tarp Tauralaukio ir Žaliojo slėnio gyvenamųjų rajonų transporto eismo kontrolę.

4. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nario Audriaus Petrošiaus siūlymo Taikos prospekte tarp Kauno g. ir Paryžiaus Komunos g. įrengti vieną eismo juostą skirtą reversiniam eismui.

A. Petrošius pristatydamas klausimą informavo, kad Taikos pr. ruožas tarp Kauno ir Paryžiaus Komunos gatvių yra apkrautas dideliu transporto priemonių srautu. Ypatingai tai vairuotojai pajaučia piko metu, važiuojant kryptimi link centrinės miesto dalies, kai susidaro eismo spūstys tarp Paryžiaus Komunos g. ir Kauno g. sankryžų. Dalis vairuotojų pradeda važiuoti viešajam transportui skirtomis juostomis ir eismas sustoja abiejose gatvės pusėse. Sankryžose transporto srauto pralaidumo akivaizdžiai nepakanka. Šiame ruože važiuojant pietinės miesto dalies link yra dvi eismo juostos, viena skirta įprastam transporto srautui, kita – viešajam transportui. Beveik per visą ruožą eina papildoma plati kelio juosta, skirta išibėgėjimui, kurios panaudojimas yra labai ribotas. Dešinėje gatvės pusėje ties Taikos pr. 48 esanti papildoma eismo juosta nutrūksta dėl ten esančios žaliosios vejos, o už 100-150 metrų papildoma juosta vėl tęsiasi toliau.

A. Petrošius sakė, kad yra unikali galimybė kompleksiniam šių problemų sprendimui panaudoti praktikoje primirštą priemonę – reversinę juostą. Tai galima išspręsti, atlikus santykinai nedidelę eismo organizavimo korekciją ties Paryžiaus Komunos gatvės sankryža, taip pat panaikinus aukščiau minėtą žaliąją veją ir jos vietoje suformuojant papildomą eismui skirtą juostą. Tokiu atveju šiame ruože ir toliau abiem kryptimis liktų po vieną juostą, skirtą įprastam transportui, taip pat po vieną viešajam transportui skirtą juostą. Taip viduryje būtų galima suformuoti eismo juostą, kurioje važiavimo kryptis galėtų keistis pagal poreikį, pvz. visos dienos metu šią juostą naudojant labiau apkrautai kryptimi link centro, vakarinio piko metu ją panaudojant eismui priešinga kryptimi.

A. Petrošius siūlė apsvarstyti šią situaciją sekančiais:

- vykstant centro kryptimi išiliejimą į šią juostą numatyti ne nuo Kauno g. sankryžos, o nuo kelio susiaurėjimo, einančio už autobusų sustojimo;
- ta pačia kryptimi Taikos pr.-Paryžiaus Komunos g. šviesoforo darbo režime numatyti pirmenybę viešojo transporto judėjimui, vėliau visam likusiam transportui suteikiant galimybę patogiai įsilieti į abi juostas, einančias už šios sankryžos;
- naikinant aprašyme minėtą gatvėje esančią žaliąją veją, ten esančius medžius būtų tikslinga ne pašalinti, o perkelti į greta esančias kitas vietas;
- kadangi Taikos pr. atkarpoje Kauno gatvės pusėje bus įrengtas dviračių takas, todėl papildomo dviračių tako buvimas kitoje kelio pusėje nėra tikslingas, o atlaisvintą reikalingą plotą galima panaudoti kitiems tikslams.

A. Petrošiaus nuomone, šis projektinis sprendinys suteiktų galimybę kompleksiskai išspręsti eilę problemų, minimaliai paplatinus asfalto dalį šioje zonoje, taip pat išsaugant žalumos juostą šalia Taikos prospekto.

M. Džermeika sakė, kad policija neturi galimybių efektyviai kontroliuoti eismo reikalavimų laikymosi dėl tikslingo eismo juostų, skirtų viešajam „A“ ir šeimos „4+“ transportui, naudojimo.

Policija neturi išsamios ir skaičiavimais paremtos analizės, ar reversinio eismo juosta pasiteisintų, mažinant transporto srautų spūstis Taikos prospekte.

M. Mockus informavo, kad Taikos prospekto atkarpoje tarp Kauno g. ir Paryžiaus Komunos g. yra planuojama plėtra iki 6 eismo juostų, šiems projektiniams sprendiniams trukdymų nėra.

A. Samuilovas, pasisakydamas už viešajam transportui skirtos „A“ juostos išsaugojimą, teigė, kad atskirai Taikos prostekte priskyrus eismo juostas viešajam transportui, miesto autobusų pralaidumas žymiai pagerėjo. Tai labai svarbu ir dar todėl, kad šiuo prospektu važiuoja daug miesto gyventojų maršrutiniu transportu.

A. Dobranskis pritarė eismo organizavimo analizės Taikos pr. atkarpoje tarp Kauno g. ir Paryžiaus Komunos g. atlikimui.

G. Neniškis pasiūlė bendru sutarimu pritari tam, kad būtų išanalizuotos įvairios (taip pat ir reversinio eismo įvedimas vienoje juostoje) eismo pagerinimo galimybės Taikos pr. atkarpoje tarp Kauno g. ir Paryžiaus Komunos g.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Atlikti eismo organizavimo analizę dėl transporto srautų pralaidumo pagerinimo galimybių Taikos prospekto atkarpoje tarp Kauno gatvės ir Paryžiaus Komunos gatvių sankryžų.

5. SVARSTYTA. Dėl eismo organizavimo tvarkos Smiltelės g. Vingio g. sankryžoje.

V. Paukštė informavo, kad Smiltelės g. Vingio g. sankryža yra labai apkrauta ir viena iš avaringiausių sankryžų mieste. Eismas sankryžoje reguliuojamas šviesoforais. Didžioji dalis automobilių važiuoja Smiltelės gatve į Vingio gatvę pietų kryptimi, iš Vingio gatvės vakarų ir rytų kryptimi, Smiltelės gatve į Vingio gatvę šiaurės kryptimi. Šiomis kryptimis važiuojančiam transportui skiriama daugiausia sankryžos pralaidumo laiko. Transporto priemonės, važiuojančios Smiltelės gatve vakarų kryptimi yra sustabdomos, o važiuojančioms rytų kryptimi yra papildomai skiriama dar 14 sekundžių tęsti važiavimą. Todėl tampa sudėtinga atlikti kairinį posūkį į Vingio g. pietų kryptimi. Į Vingio gatvės pietinę dalį galima patekti Vingio gatve arba Jūrininkų prospektu.

Transporto skyrius siūlo uždrausti kairinį posūkį iš Smiltelės gatvės rytinės pusės į Vingio gatvės pietinę pusę.

M. Džermeika sakė, kad uždrausti kairinį posūkį iš Smiltelės gatvės rytinės pusės į Vingio gatvės pietinę pusę visą parą nebūtų tikslinga, bet galima svarstyti uždraudimo sukurti kairėn variantą piko metu. Jis pasiūlė šioje sankryžoje dėl eismo saugumo apsvarstyti abiejų apsaugoto kairiojo posūkio manevrų įvedimą.

E. Kivilis sakė, kad 2019 metų pabaigoje buvo atlikta transporto srautų analizė šioje sankryžoje ir šviesoforų postas yra suprogramuotas pagal atliktus skaičiavimus, nes kitu atveju būtų labai padidintos automobilių spūstys. Sankryžos infrastruktūros plėtra atliktoje analizėje nebuvo siūloma.

A. Barbšys sakė, kad Smiltelės g. Vingio g. sankryžoje eismas yra sudėtingas, todėl atliktoje analizėje galėjo būti numatyta įrengti papildomas eismo juostas, praplečiant sankryžos ribas.

G. Neniškis sakė, kad, gerinant eismo sąlygas Smiltelės g. Vingio g. sankryžoje, šiuo metu reikia priimti sprendimą, pritaikytą esamai infrastruktūrai ir pasiūlė balsuoti dėl pateikto Transporto skyriaus kairiojo posūkio iš Smiltelės gatvės rytinės pusės į Vingio gatvės pietinę pusę uždraudimo varianto.

Balsavo: „už“ – 6.

Balsavo: „prieš“ – 1.

Nebalsavo: „susilaikė“ – 2.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Uždrausti Smiltelės g.-Vingio g. sankryžoje kairinį posūkį iš Smiltelės gatvės rytinės pusės į Vingio gatvės pietinę pusę. Planuoti Smiltelės g.-Vingio g. sankryžos eismo organizavimo ir saugumo pagerinimo galimybių analizės atlikimą.

Posėdis baigėsi: 15.30 val.

Posėdžio pirmininkas

Pasitarimo sekretorius

Gintaras Neniškis

Vidmantas Paliakas




