

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

EISMO SAUGUMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. lapkričio 17 d. Nr. ADM - 554
Klaipėda

Posėdis įvyko 2020-11-05, 14.00 val., nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkas – Gintaras Neniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio pirmininko pavaduotojas – Andrius Dobranskis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Posėdžio sekretorius – Vidmantas Paliakas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vyr. specialistas.

DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Mindaugas Džermeika, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos viršininkas;

Rita Kubilienė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja;

Marijus Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistikos ir architektūros skyriaus patarėjas;

Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vedėjas;

Dainius Petrauskas, UAB „Gatvių apšvietimas“ Apšvietimo valdymo skyriaus vadovas;

Saulius Ružinskas, Lietuvos dviratininkų bendrijos tarybos narys;

Andrius Samuilovas, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ l. e. direktoriaus pareigas;

Valdas Švedas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vedėjas.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl rengiamos Teritorijos tarp Taikos pr., Debreceno g. Šilutės pl. ir Statybininkų pr. detaliojo plano patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. lapkričio 24 d. sprendimu Nr. T2-353, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – žemės sklypui Statybininkų pr. 18 TPD Nr. K-VT-21-20-192 siūlymo išnagrinėti Statybininkų pr. eismo pakeitimus.

2. Dėl saugaus mokinių patekimo į Saulėtekio progimnaziją ir VšĮ Klaipėdos licėjų.

3. Dėl pėsčiųjų perėjos įrengimo S. Šimkaus gatvėje ties M. Mažvydo alėja.

4. Dėl automobilių parkavimo Parko g.

5. Dėl VšĮ Jūrinio sektoriaus darbuotojų rengimo centro prašymo Statybininkų pr. įrengti pėsčiųjų perėją.

6. Dėl nesaugios pėsčiųjų perėjos Taikos pr. ties sankryža su Jachtų g.

7. Dėl nesaugaus išvažiavimo iš PC Akropolis“ į Taikos pr. per dviračių taką.

8. Dėl kliūčių dviračių nuo Pilies g. take link Šiaurinio rago bei dviračių eismo organizavimo P. Lideikio g.

9. Dėl automobilių parkavimo rytinio laiko trumpinimo magistralinėse gatvėse (Statybininkų pr., Smiltelės g., Sausio 15-osios g.).

10. Dėl Eismo saugumo programos patvirtinimo.

1. SVARSTYTA. Dėl rengiamos Teritorijos tarp Taikos pr., Debreceno g. Šilutės pl. ir Statybininkų pr. detaliojo plano patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. lapkričio

24 d. sprendimu Nr. T2-353, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – žemės sklypui Statybininkų pr. 18 TPD Nr. K-VT-21-20-192 siūlymo išnagrinėti Statybininkų pr. eismo pakeitimus.

MB „Eismo inžinerija“ atstovas Rimvydas Sabonis Eismo saugumo komisijos narius informavo, kad Statybininkų prospekte yra planuojami eismo pokyčiai, kurie yra susiję su prekybos centro „Lidl“ statybos projekto vystymu, atsižvelgiant į teritorijos detaliojo plano pakeitimus. Jis išsamiai apžvelgė eismo sprendinius, kuriuos projektuotojai atliko bendrovės „Lidl Lietuva“ užsakymu.

Įvertinus, jog transporto srutai Statybininkų prospekte suintensyvės dėl šio prekybos centro veiklos, R. Sabonis pristatė tris projektinius pasiūlymus. Juose yra buvo siūlomi būdai, kaip pertvarkyti eismą Statybininkų prospekte, pagerinant jo kokybę ir saugumą, sukuriant patogesnę infrastruktūrą. Pakeitimai yra susiję su automobilių apsisukimu ir pėsčiųjų perėjos perkėlimu. Buvo atkreiptas dėmesys ir į gyventojų automobilių parkavimą šioje gatvėje.

Pagal pirmąjį scenarijų, esamoje situacijoje nieko nekeičiant, papildomai įrengtame viename įvažiavime atsirastų eismo galimybė kairiajam posūkiui. Antrajame - perkeliamas vienas kairysis apsisukimas į kitą vietą. Pagal trečiąjį scenarijų – panaikinamas vienas apsisukimas, įrengiamas vienas naujas kairysis apsisukimas transporto srutų judėjimui link Šilutės pl., į naikinamo apsisukimo vietą perkeliama pėsčiųjų perėja ir patraukiama autobusų stotelė apie 20 m toliau nuo įrengiamo naujo apsisukimo. Iš pasiūlytų variantų R. Sabonis rekomendavo rinktis trečiąjį pasiūlymą, nes šis sprendinys užtikrina visus reikalingus transporto judėjimo maršrutus, turi optimaliu atstumu išdėstytus transporto sistemos elementus, kurie yra saugesni, lyginant su esama situacija bei kitais nagrinėtais scenarijais. Šiuo sprendiniu siūloma įrengti naują kairinį apsisukimą, o į buvusio apsisukimo vietą perkelti šalia esančią pėsčiųjų perėją. Dėl įrengiamo naujo kairiojo apsisukimo reikės perkelti autobusų stotelę toliau, žiūrint nuo Taikos prospekto.

R. Sabonis sakė, kad trečiasis scenarijus yra geriausias dėl įvertinto eismo saugumo ir eismo kokybės lygio. Kadangi padidės atstumas tarp išvažiavimų, apsisukimų ir pėsčiųjų perėjų, vairuotojai galės saugiai atlikti reikalingus manevrus bei apsisukti numatytose vietose, nesudarant didesnių transporto spūsčių. Jis pasiūlė pagalvoti, ar Statybininkų pr. pirmojoje juostoje reikėtų leisti parkuoti automobilius, nes jie trukdys eismui tuomet, kai suintensyvės eismo srutas.

R. Mockus sakė, kad prie Statybininkų pr. ir Gedminų gatvės sankryžos planuojamas dar vienas didelis prekybos centras. Jis projektuotojo klausė, ar yra sprendiniuose numatyta pertvarkyti eismo reguliavimą Gedminų g. ir Statybininkų pr. sankryžoje, kai joje bus įrengtas šviesoforų postas? Taip pat R. Mockus išskėlė klausimą dėl gyventojų automobilių parkavimo galimybės prekybos centro aikštelėje, kadangi daugiabučių namų kiemuose trūksta vietos. Dėl perkeliamos viešojo transporto stotelės jis paklausė, ar investuotojas atliks tuos darbus?

R. Sabonis atsakė, kad šie galimi pokyčiai įtakos pristatytoms pasiūlymams neturės. Atsiradusi šviesoforais reguliuojama sankryža eismui netrukdytų, o tik bus joje paskirstytas eismas. Dėl prekybos centrų išaugęs eismo srutas jau yra įvertintas, projektuojant padvigubėjusius srutus.

M. Mockus sakė, jog prekybos centro „Norfa“ projektuotojai Eismo saugumo komisijoje jau yra pristatę Statybininkų pr. eismo organizavimo sprendinius.

G. Neniškis klausė, kodėl vienas kairysis posūkis projektuotojams iki numatomos šviesoforais reguliuojamos sankryžos likus apie 200 metrų. Ar prasminga prieš pat šviesoforą daryti apsisukimą?

R. Sabonis aiškino, jog intensyvūs apsisukimai reguliuojamoje sankryžoje nėra geras sprendimas, nes vairuotojai šį manevrą atlieka lėtai, todėl gali susidaryti spūstys.

S. Ružinskas dėl dviračių eismo saugumo klausė, ar neplanuojama naikinti įvažos, šiuo metu esančios per arti viena nuo kitos? Į tai bendrovės „Lidl Lietuva“ Nekilnojamojo turto departamento vadovas Mantas Burokas atsakė, kad yra siekiama esamą įvažiavimą padaryti dviratininkams saugiu, nenaikinant nei vieno įvažiavimo, bet siūloma dviratininkams nesinaudoti įvažiavimu į daugiabučių namų kiemus.

M. Džermeika teigė, kad nėra tinkamas sumanymas dėl eismo saugumo tai, jog numatyta kairinį posūkį perkelti arčiau Statybininkų pr. ir Taikos pr. žiedinės sankryžos. Jis pasiūlė kuo skubiau atlikti saugaus eismo auditą.

G. Neniškis apibendrino, kad projektuotojų siūlomas trečiasis eismo organizavimo scenarijus yra saugiausias, tačiau ir jį dar reikia patobulinti. Jis pasiūlė įvertinti tai, ar apsisukimai turės prasmingumą, kai atsiras šviesoforais reguliuojama sankryža. Taip pat yra svarbu atsižvelgti į

dviratininkų atstovo pastabas, o kairiuosius posūkius padaryti maksimaliai saugiais. Jis atkreipė dėmesį, jog bendrovė „Lidl Lietuva“ turėtų geranoriškai įvertinti ir aplinkinių gyventojų poreikius dėl automobilių stovėjimo. Jis prašė, kad, vystydami miesto teritoriją, prekybos centro atsakingi asmenys spręstų šį klausimą taip, jog galėtų gyventojai laikyti automobilius minėto centro aikštelėje.

M. Burokas teigė, jog šiuo metu, atliekant detaliojo plano korekciją, renkamos nuomonės iš įvairių suinteresuotų šalių tiek dėl medžių, tiek dėl eismo organizavimo ar automobilių stovėjimo.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti rengiamo Statybininkų prospekto eismo organizavimo pasiūlymo, kuriame planuojama šioje gatvėje panaikinti vieną apsisukimą, įrengti vieną naują apsisukimą transporto srautų judėjimui link Šilutės pl., perkelti pėsčiųjų perėją į panaikinto apsisukimo vietą ir patraukti autobusų stotelę apie 20 m toliau nuo pėsčiųjų perėjos, principiniams sprendiniams su posėdyje išsakytomis pastabomis.

2. SVARSTYTA. Dėl saugaus mokinių patekimo į Saulėtekio progimnaziją ir VŠĮ Klaipėdos licėjų.

Transporto skyriaus vyr. specialistė Lina Žemaitytė informavo, kad gautame Klaipėdos „Saulėtekio“ progimnazijos administracijos prašyme yra siūloma:

1) įrengti pėsčiųjų perėją Mokyklos bei Laukų gatvių sankirtoje, sumontuoti kelio ženklus „Atsargiai vaikai“;

2) prie įvažiavimo į progimnazijos kiemą įrengti apvažiavimą ratu ir įvardinti jį kaip mokinių išlaipinimo vietą;

3) kadangi progimnazijos kiemas yra visiškai nesaugus, įrengti šaligatvius ir sumontuoti apsauginius atitvarus;

4) praplatinti įvažiavimą į progimnazijos kiemą;

5) įrengti Laukų gatvėje šaligatvį, kad vaikai nevaikščiotu labai nesaugia pėstiesiems važiuojamąja kelio dalimi.

Klaipėdos miesto Šatrijos seniūnaitijos seniūnaitis Dinas Kačinskas prašė, kad į sekantį Eismo saugumo komisijos posėdį būtų įtrauktas klausimas dėl panaikinto viešojo transporto maršruto poreikio Šatrijos seniūnijoje.

G. Neniškis klausė, kokius skubius darbus dėl eismo saugumo pagerinimo Laukų ir Mokyklos gatvių susikirtime savivaldybės administracija gali atlikti, šiuo metu dar neturint parengto projekto, kuriame būtų pasiūlyti sprendiniai šiuo klausimu apjungiančioms visomis problemoms?

A. Samuilovas pritarė vaikų išlaipinimo iš automobilių vietos įrengimui prie Laukų g. šaligatvio, tačiau nepritarė tėvų automobilių įvažiavimui į kiemą.

M. Džermeika teigė, kad pritaria išdėstytos eismo organizavimo priemonėms, tik abejonę išsakė dėl žiedinės sankryžos projekto pasiteisinimo šioje vietoje, kadangi tokios erdvės užtektų tik lengvojo transporto apsisukimui.

R. Mockus sakė, kad Transporto skyrius įrengs pėsčiųjų perėją Laukų gatvėje šalia Saulėtekio progimnazijos, o dėl žiedo įrengimo norėtų matyti platesnę ekspertų išvadą, atlikus eismo saugumo analizę.

V. Švedas pritarė eismo saugumo analizės poreikiui sankryžoje prie „Saulėtekio“ progimnazijos ir siūlė įvertinti ne tik minėtos sankryžos, bet ir viso aplinkinio Joniškės (Mokyklos) kvartalo gatvių eismo organizavimą. Tai atlikti būtina todėl, kad po Mokyklos gatvės atkarpos rekonstrukcijos gyventojai į šią gatvę daugiausiai važinėja Verpėjų gatve ir taip pat naudojasi išvažavimu į Joniškės gatvę. Jo nuomone, eismo srautams reguliuoti šiose sankryžose reikėtų įrengti šviesoforų postus.

G. Neniškis sakė, kad reikia planuoti projektavimo darbus, atlikus išsamią eismo saugumo analizę, įgyvendinti eismo saugumo pagerinimo klausimus, nurodytus Klaipėdos „Saulėtekio“ progimnazijos administracijos prašyme.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Atlikti pėsčiųjų perėjos ir kelio ženklų Laukų gatvėje šalia Saulėtekio progimnazijos įrengimą pagal eismo organizavimo schemą, suderintą su policija. Kitus eismo reguliavimo priemonių ir gatvių infrastruktūros atnaujinimo darbus Mokyklos, Laukų ir kitose šio gyvenamojo kvartalo gatvėse (tame tarpe ir gatvių susikirtime prie „Saulėtekio“ progimnazijos) vykdyti, atsižvelgiant į atliktą eismo saugumo analizę.

3. SVARSTYTA. Dėl pėsčiųjų perėjos įrengimo S. Šimkaus gatvėje ties M. Mažvydo alėja.

Transporto skyriaus vyr. specialistas Vytautas Paukštė informavo, kad yra gautas DNSB „Manto namai“ pirmininko prašymas S. Šimkaus gatvėje ties M. Mažvydo alėja įrengti pėsčiųjų perėją. Pastaruoju metu ypač suintensyvėjo pėsčiųjų ir automobilių eismas šioje vietoje. Pėsčiųjų perėjos įrengimui reikia panaikinti šešias automobilių parkavimo vietas, o gatvės plotį iki susiaurinti 8,5 m. Jis pasiūlė koreguoti parengtą automobilių aikštelės rekonstrukcijos prie Santuokos rūmų projektą taip, kad atliekant rekonstrukciją, būtų pertvarkoma ir S. Šimkaus gatvės atkarpa minimoje vietoje. Susiaurinus važiuojamąją dalį, galima būtų įrengti iškilnią perėją su kryptiniu apšvietimu.

R. Mockus sakė, kad eismas S. Šimkaus gatvėje yra gana intensyvus, todėl pritarė, kad minėtos gatvės remonto darbų metu būtų įrengta ir pėsčiųjų perėją su kryptiniu apšvietimu.

M. Džermeika teigė, kad policija yra atkreipusi dėmesį į padidėjusį pėsčiųjų srautą S. Šimkaus gatvėje ties Mažvydo alėja. Daugiau pėsčiųjų šioje vietoje būriuojasi įvairių švenčių metu, todėl pareigūnus neramina, kad gali atsitikti nelaimių ir todėl jis pritarė pėsčiųjų perėjos įrengimui.

M. Mockus informavo, kad yra parengtas Santuokos rūmų ir jų aplinkos sutvarkymo projektas, kuriame numatyta naujai įrengti visą pėsčiųjų infrastruktūrą, tame tarpe ir pėsčiųjų perėją šioje S. Šimkaus g. vietoje.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti pėsčiųjų perėjos įrengimui S. Šimkaus gatvėje ties M. Mažvydo alėja.

4. SVARSTYTA. Dėl automobilių parkavimo Parko g.

V. Paukštė informavo, kad gyventojai prašo uždrausti Parko gatvėje parkuoti miesto parko lankytojų automobilius. Gyvenamajame kvartale taikomi gyvenamosios zonos reikalavimai, važiavimo greitis – iki 20 km/h. Parko gatvės plotis – nuo 7 m iki 13 m, ji yra priskiriama „D“ kategorijai, todėl parkavimas važiuojamojoje dalyje nėra draudžiamas. Gyventojai taip pat pageidauja, kad būtų įvestas mokestis už transporto priemonių parkavimą ir prašo apmokestinti automobilių parkavimą Parko gyvenamajame kvartale.

R. Mockus sakė, kad kelio ženklai eismui reguliuoti šioje Parko g. atkarpoje yra įrengti, tačiau pasitaiko atvejų, kai jų nėra paisoma. Jis pasiūlė numatyti Parko kvartalo zonoje mokamą automobilių parkavimą, kurį labiau kontroliuotų Viešosios tvarkos skyrius.

G. Neniškis sakė, kad poilsio zonos lankytojams yra patogi vieta parkuoti automobilius kitoje H. Manto g. pusėje esančioje aikštelėje, tačiau retas vairuotojas ja pasinaudoja. Jis klausė, ar Parko g. plotis yra pakankamas automobilių parkavimui? G. Neniškis siūlė ateityje apsvarstyti Parko kvartalo eismo sutvarkymo projektavimo galimybę.

Posėdyje nuotoliniu būdu dalyvaujantys Parko kvartalo gyventojai, atkreipdami dėmesį į eismo saugumą, sakė, kad lankytojai automobilius šioje gatvėje dažnai parkuoja netvarkingai, užstato kitas kvartalo gatves ir akligatvius. Piko metu labai sunku automobiliams prasilenkti, parkuojama per arti H. Manto gatvės, todėl šio kvartalo gyventojai negali patekti į namus, ypatingai nedarbo metu, taip pat neįmanoma įvažiuoti ir specialiųjų tarnybų transportui. Jie prašė plačiau spręsti eismo sureguliuojamą šalia miesto parko esančiame gyvenamajame kvartale, nes yra labai patraukli vieta lankytojams.

M. Džermeika teigė, kad už Kelių eismo taisyklių pažeidimus Parko gatvėje policijos pareigūnai yra surašę nemažai protokolų. Policija jau pateikė pasiūlymus raštu, kaip būtų galima pagerinti eismo organizavimą (tame tarpe ir automobilių parkavimą) šioje vietoje. Parko lankytojai ne visada tvarkingai šioje gatvėje parkuoja savo transporto priemones, vengia naudotis kitoje H. Manto g. pusėje esančia aikštele.

R. Kubilienė pasiūlė įvertinti tai, kad šalia Parko gatvės yra pravesta elektros aukštos įtampos linija, į kurią teks atsižvelgti projektuojant transporto priemonių parkavimo aikštelę.

A. Samuilovas pritarė siūlymams dėl eismo saugumo ir automobilių parkavimo peržiūrėjimo Parko gatvėje, prioritetą teikiant dviratiniams ir pėstiesiems.

V. Švedas atkreipė dėmesį į Parko gatvės atkarpos, kurioje draudžiama statyti automobilius, ribas.

NUTARTA. (bendru sutarimu):

4.1. Pritarti mokamos automobilių parkavimo zonos įvedimui Parko gatvėje.

4.2. Transporto skyriui peržiūrėti kelio ženklų, kurie draudžia statyti automobilius Parko kvartalo gatvėse, galiojimo ribas.

4.3. Viešosios tvarkos skyriui papildomai įtraukti į darbų grafiką automobilių parkavimo tvarkos kontrolę Parko gatvėje.

5. SVARSTYTA. Dėl VŠĮ Jūrinio sektoriaus darbuotojų rengimo centro prašymo Statybininkų pr. įrengti pėsčiųjų perėją.

V. Paukštė informavo, kad VŠĮ Jūrinio sektoriaus darbuotojų rengimo centras prašo Statybininkų pr. ties sankryža su Rambyno gatve įrengti pėsčiųjų perėją. Minėto centro atstovai teigia, kad pėsčiųjų perėja reikalinga tam, kad sujungti susisiekimą tarp šio centro ir mokinių bendrabučio bei valgykla. Studentams ir miesto gyventojams eiti per Statybininkų pr. yra nesaugu, nes šalia nėra jokios perėjos.

R. Mockus klausė, koks atstumas yra iki artimiausios pėsčiųjų perėjos? Kadangi buvo atsakyta, jog artimiausia perėja yra už 300 metrų ties Statybininkų pr. - Minijos g. sankryža, jis pasiūlė įtraukti į planą šviesoforais reguliuojamos pėsčiųjų perėjos projektavimą ir įrengimą.

D. Petrauskas abejojo, ar šioje vietoje šviesoforais reguliuojama pėsčiųjų perėja yra reikalinga, nes pėsčiųjų perėja yra ties Statybininkų pr. - Poilsio g. sankryžoje.

A. Dobranskis pritarė pėsčiųjų perėjos įrengimui šioje Statybininkų prospekto vietoje.

M. Džermeika pritarė šviesoforais reguliuojamos pėsčiųjų perėjos projektavimui ir įrengimui, nes tai neabejotinai pagerintų pėsčiųjų, kertančių važiuojamąją dalį, saugumą.

NUTARTA (bendru sutarimu):

5.1. Pritarti pėsčiųjų perėjos įrengimui Statybininkų pr. ties Rambyno g.

5.2. Planuoti Statybininkų prospekte ties Rambyno g. šviesoforais reguliuojamos pėsčiųjų perėjos projektavimą ir įrengimą.

6. SVARSTYTA. Dėl nesaugios pėsčiųjų perėjos Taikos pr., ties sankryža su Jachtų g.

V. Paukštė informavo, kad Baltijos seniūnaitė Raimonda Kivilienė 2020 m. gegužės mėn. 13 d. kreipėsi raštu į savivaldybės administraciją dėl nesaugios sankryžos prie degalinės EMSI ir prekybos centru „Molas“ adresu Taikos g. 157 Klaipėdoje. Šių metų spalio 9 d. įvyko susitikimas su Kurėnų gatvės gyventojais ir miesto savivaldybės Transporto skyriaus darbuotojais. Gyventojai išsakė nuomonę, kad sankryža yra pavojinga ir nesaugi pereiti pėstiesiems ir jų vaikams. Todėl prašo peržiūrėti galimybes dėl eismo organizavimo šioje sankryžoje ir sumontuoti greitį ribojančius kelio ženklus arba įrengti kalnelius. R. Kivilienė pirmiausiai pasiūlė įrengti pėsčiųjų saugumo salelę Taikos prospekte.

A. Dobranskis klausė, ar yra didelis pėsčiųjų srautas šiuo metu dar tik besivystančiame Jachtų g. kvartale? Jis abejojo, ar reikalinga Taikos pr. ties Jachtų g. šviesoforinė pėsčiųjų perėja.

R. Mockus informavo, kad įvykusiame savivaldybės administracijos atstovų susitikime su kvartalo gyventojais, buvo išklaudyta jų nuomonė, todėl jis pasiūlė įrengti saugumo salelę Taikos prospekte ties Jachtų g.

M. Džermeika siūlė įrengti šviesoforinę pėsčiųjų perėją ir planuoti šviesoforų posto projektavimą Taikos pr. - Jachtų g. sankryžoje.

NUTARTA (bendru sutarimu):

6.1. Pritarti saugumo salelės įrengimui Taikos prospekte ties Jachtų g.

6.2. Taikos pr. - Jachtų g. šviesoforų sankryžos projektavimą ir įrengimą planuoti kartu su trūkstama Taikos prospekto iki Jūrininkų pr. jungtimi.

7. SVARSTYTA. Dėl nesaugaus išvažiavimo iš PC „Akropolis“ į Taikos pr. per dviračių taką.

V. Paukštė informavo, kad yra gautas gyventojų kreipimasis su atlikta analize, prisegtomis nuotraukomis ir pasiūlymais dėl nesaugios pėsčiųjų ir dviratininkų situacijos prie prekybos centro „Akropolis“, išvažiuojant į Taikos prospektą. Nurodyta, kad išvažiavimuose iš šio prekybos centro aikštelės ties susikirtimais su dviračių taku vairuotojams yra sunkiai matomi pravažiuojantys dviratininkai. Jis siūlė išvažiavimuose ties takais įrengti automobiliams greičio mažinimo kalnelius arba iškiliasias perėjas ir kelio ženklus Nr. 204 „Stop“. V. Paukštė teigė, kad geriau būtų įrengti ne

standartinius kalnelius prieš šias perėjas, o susikirtime suformuoti tokius kalnelius, kurių viršumi galėtų vaikščioti pėstieji ir važiuoti dviratininkai. Šie susikirtimai būtų paženklinėti nustatyta tvarka. Išvažiavimų vietose jau buvo nelaimingų atsitikimų - buvo partrenktas dviratininkas. Todėl jis siūlė išanalizuoti padėtį ir pristatyti eismo organizavimo priemones pritari.

A. Samuilovas pasiūlė visose išvažiavimų iš prekybos centro „Akropolis“ aikštelės vietose įrengti skirtingų lygių dviratininkų ir automobilių susikirtimo vietas. Kadangi ne tik automobilių vairuotojai, bet ir dviratininkai turi kuo geriau matyti atvažiuojančius automobilius. Jo nuomone, išskeltas takas sulėtintų automobilių greitį.

S. Ružinskas sakė, kad pritaria iškilųjų dviračių takų ir pėsčiųjų perėjų įrengimui, nes šios priemonės sumažintų automobilių greitį, o kelio ženklas Nr. 204 „Stop“ nėra reikalingas.

R. Mockus pritarė Sauliaus Ružinsko pasiūlymui, kadangi išvardintos priemonės pagerins dviratininkų saugumą.

M. Džermeika, pritarė iškilųjų dviračių takų ir pėsčiųjų perėjų įrengimui, sakė, kad kelio ženklas Nr. 204 „Stop“ būtų reikalingas tik vienoje vietoje ties betonine sienele.

G. Neniškis sakė, kad siūlymai dėl automobilių greičio sumažinimo, įrengiant iškiluosius dviračių takus ir pėsčiųjų perėjas, yra pagrįsti. Kelio ženklą Nr. 204 „Stop“ įrengimas būtų perteklinė priemonė, nes vairuotojai dėl techninių priemonių takuose bus priversti smarkiai sulėtinti greitį. Jis pasiūlė pritari šių techninių priemonių įrengimui šaligatvių dangose ties išvažiavimais iš prekybos centro „Akropolis“ aikštelės.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti iškilųjų dviračių takų ir pėsčiųjų perėjų įrengimui išvažiavimų iš prekybos centro „Akropolis“ aikštelės vietose ir kelio ženklą Nr. 204 „Stop“ įrengimui pagal eismo organizavimo schemą, suderintą su policija.

8. SVARSTYTA. Dėl kliūčių dviračių nuo Pilies g. take link Šiaurinio rago bei dviračių eismo organizavimo P. Lideikio g.

S. Ružinskas sakė, kad nori atkreipti komisijos narių dėmesį į problemas, esančias dviračių take palei Danės g. nuo Pilies tilto iki Senosios Smiltynės perkėlos. Tai yra nacionalinės reikšmės Pajūrio dviračių trasos, o tuo pačiu ir tarptautinės reikšmės „EuroVelo10“ ir „EuroVelo13“ dviračių trasos atkarpa, kurioje vasarą dviratininkų eismas yra labai intensyvus. Jo teigimu, per puse metų keltais į Smiltynę buvo perkelta apie 350 000 dviratininkų. Jau antri metai iš eilės, kaip visos vasaros metu keliose vietose ši tarptautinė dviratininkų arterija yra pertverta barjeriais, po kuriais paslėpti elektros laidai. Barjerai nėra pritaikyti sklandžiai ir saugiai pervažiuoti nei dviračiais, nei paspirtukais. Maisto vagonėliai yra pastatyti pavojingai per arti dviračių tako, nes ant take susidaro maistą perkančių žmonių eilės. Kyla konfliktai ir avarinės situacijos tarp dviratininkų ir pėsčiųjų tiek dviračių take, tiek ir pėsčiųjų take, nes dviratininkai yra priversti apvažiuoti prie vagonėlių stovinčius žmones.

S. Ružinskas atkreipė dėmesį, kad kai kurių prekybinių vagonėlių pakelti langų skydai išsikiša į dviračių taką dviratininko galvos lygyje, todėl jų nepastebėję dviratininkai gali sunkiai susižaloti.

Siekiant užtikrinti saugesnį pėsčiųjų ir dviratininkų eismą minėtoje vietoje, jis prašė:

1. Uždrausti gadinti gerai įrengtą dviračių infrastruktūrą per taką permetamais elektros laidų barjeriais – laikinų vagonėlių savininkai turėtų pasirūpinti energijos tiekimu kitais būdais;

2. Įpareigoti laikinų vagonėlių savininkus atitraukti vagonėlius 2 ar 3 metrus nuo dviračių tako, kad pirkėjai netrukdytų dviračių eismui;

3. Kadangi dviračių takas yra platus ir dvipusis, todėl paženklinėti jį punktyrine skiriamąja juosta, o tako sankirtas su pėsčiųjų srautais paženklinėti dviratuko simboliais, kad atskirti dviratininkų srautus ir perspėti pėsčiuosius.

S. Ružinskas prašė apsvarstyti dviračių ir pėsčiųjų tako Lideikio gatvėje rekonstrukciją, išplatinant ir attribojant jį nuo automobilių srauto atkarpoje, kurioje yra įrengtas siauras šaligatvis prie gatvės. Kadangi šioje gatvėje automobilių greitis padidinamas šiltojo sezono metu iki 70 km/val., nėra užtikrintas saugus dviratininkų eismas. Šiame take dažnai (ypatingai vasarą) būna didelis dviratininkų ir pėsčiųjų srautas iš miesto centro ir Miško kvartalo į Melnragę.

NUTARTA. (bendru sutarimu):

8.1. Įpareigoti laikinų vagonėlių savininkus įsirengti energijos tiekimo linijas, kurios netrukdytų pėsčiųjų ir dviratininkų eismui dviračių take, esančiame Danės g. atkarpoje tarp Naujosios

Uosto g. ir Šiaurės rago. Pavesti savininkams atitraukti savo vagonėlius nuo dviračių tako tiek, kad netrukdytų dviračių eismui.

8.2. Atlikti šio pėsčiųjų ir dviratininkų tako dangos horizontalų ženklinimą (sankirtas su pėsčiųjų srautais paženklinant dviratuko simboliais) pagal eismo organizavimo schemą, suderintą su policija.

8.3. Išnagrinėti galimybes dėl dviračių-pėsčiųjų tako P. Lideikio gatvėje būklės pagerinimo ir, esant poreikiui, įtraukti šią priemonę į Klaipėdos miesto savivaldybės strateginį veiklos planą.

9. SVARSTYTA. Dėl automobilių parkavimo rytinio laiko trumpinimo magistralinėse gatvėse (Statybininkų pr., Smiltelės g., Sausio 15-osios g.).

V. Paukštė informavo, kad dėl parkavimo vietų trūkumo kiemuose, kai kuriose magistralinėse miesto gatvėse (pvz. Statybininkų pr., Smiltelės g., Sausio 15-osios g.) leidžiama parkuoti automobilius vakarais ir nakties metu darbo dienomis nuo 18.00 val. iki 8.00 val., o savaitgaliais ištisą parą. Rytais, nuo 7.00 val. jau vyksta intensyvus automobilių judėjimas ir gatvėse stovintys automobiliai trukdo eismui. Ypač situacija pablogėjo pradėjus Baltijos pr. - Vilniaus pl. - Šilutės pl. žiedinės sankryžos rekonstrukciją. Todėl Transporto skyrius siūlo Statybininkų pr., Smiltelės g., Sausio 15-osios g. leisti automobilius parkuoti darbo dienomis nuo 18.00 val. iki 7.00 val., o savaitgaliais – ištisą parą.

R. Mockus pasiūlė sprendimą šiuo klausimu priimti vėliau, kai baigsis karantinas, nes dabar, atlikus šiuos eismo organizavimo pokyčius minėtose gatvėse, probleminė situacija dėl automobilių parkavimo vietų trūkumo dar labiau padidės, o gyventojai turi turėti laiko prie šių pokyčių priprasti.

A. Samuilovas priminė, kad Baltijos prospekto ir Šilutės plento žiedo rekonstrukcija vyksta jau dabar, o ne po karantino. Jis teigė, kad jau šiuo metu yra matomas transporto srautų persiskirstymas. Statybininkų prospektu važiuoja gerokai daugiau automobilių ir karantinas mašinų skaičiui įtakos neturi. Jis siūlė neatidėlioti šio sprendimo priėmimo dėl naujos parkavimo tvarkos.

V. Švedas kaip kompromisą pasiūlė leisti automobilius statyti nuo 18.00 val. iki 7.30 val., nes bus sunku gyventojams atsikelti 7.00 val. ryto tam, kad patraukti savo transporto priemones.

G. Neniškis sakė, kad klausimas, kur automobiliai važiuos, kai bus uždarytas pagrindinis žiedas, jau buvo iškeltas. Jo nuomone, srautas Statybininkų prospektu labai išsaugys, nes yra rengiamas laikinas išvažiavimas iš miesto. Jis pritarė, kad vėliau reikėtų visai nebeleisti automobilių statyti gatvėse, tad yra siūlomas kompromisas leisti stovėti nuo 18.00 val. iki 7.00 val. darbo dienomis ir neribojant laiko savaitgaliais. Nors šis sprendimas yra labai nepopuliarus, bet jį reikia priimti todėl, kad priešingu atveju vietoje nepatenkintų keliasdešimt žmonių, problemų turėtų keli šimtai ar net keli tūkstančiai vairuotojų. G. Neniškis kalbėjo, kad reikia ruoštis visiškam žiedo uždarymui dėl jau šiuo metu labai sparčiai vykstančių rekonstrukcijos darbų, kurių metu bus įvesti žymiai didesni eismo ribojimai. Minėtų darbų metu gali būti dar didesni kamščiai mieste. G. Neniškis pritarė automobilių parkavimo gatvėse laiko pakeitimui, tačiau siūlė jį įvesti tik po karantino pabaigos.

NUTARTA. (bendru sutarimu, išskyrus susilaikiusį komisijos narį Valdą Švedą):

9.1. Pasibaigus LR Vyriausybės paskelbto karantino COVID-19 laikotarpiui, Statybininkų prospekte, Sausio 15-osios ir Smiltelės gatvėse automobiliams darbo dienomis leisti stovėti nuo 18.00 val. iki 7.00 val., o savaitgalį – neribotai.

9.2. Pavesti Viešosios tvarkos skyriui papildomai kontroliuoti automobilių parkavimo tvarkos laikymąsi Statybininkų prospekte, Sausio 15-osios ir Smiltelės gatvėse.

10. SVARSTYTA. Dėl Eismo saugumo programos patvirtinimo.

L. Žemaitytė pristatė komisijos nariams Klaipėdos miesto savivaldybės eismo saugumo gerinimo 2020–2022 metų programos įgyvendinimo priemonių plano projektą, kuriame yra išdėstyti šeši eismo saugumo pagerinimo tikslai Klaipėdos mieste. Į minėto plano antroje pozicijoje išdėstyto tikslo „Mažinti transporto ir pėsčiųjų eismo įvykių riziką“ sąrašą yra siūloma įtraukti 3 naujas priemones:

1. Saugaus eismo strategija „Vizija 0“ su priemonių planu;
2. Avaringiausių vietų „juodųjų dėmių“ nustatymas ir tobulinimo-pertvarkymo projektinių schemų parengimas;
3. Saugaus eismo auditas atliekamam eismo sprendinių projektavimui.

L. Žemaitytė sakė, kad planuojama papildomai į Eismo saugumo programą įtraukti dviračių takų įrengimą Minijos gatvės atkarpoje nuo Baltijos pr. iki Naujojo Sodo g. ir P. Lideikio gatvėje.

G. Neniškis paklausė, kurios programos dalys priemonių plane buvo pakeistos? Jam buvo atsakyta, kad planuojama keisti tik tą plano dalį, kurioje yra įtrauktos trys minėtos naujos priemonės.

V. Švedas siūlė Minijos gatvės dviračio tako įrengimo neįtraukti į programą, nes šie darbai jau yra įtraukti į kitus planus. Taip pat jis siūlė neskubėti įtraukti ir P. Lideikio gatvės atkarpos dviračių tako rekonstrukciją, o atidėti šią priemonę kitiems metams, kai ji bus išsamiau apsvaistyta.

S. Ružinskas pasiūlė prie Minijos gatvės dviračio tako projekto įtraukti ir Naujosios Uosto g. dviračių tako atkarpą nuo Naujojo Sodo g. iki Sportininkų g. - Dariaus ir Girėno g. sankryžos.

R. Mockus atkreipė dėmesį į tai, kad programa yra sudaroma trims metams, todėl bus galima po metų savivaldybės administracijoje patikslinti joje išdėstytus eismo tobulinimo tikslus.

M. Džermeika atkreipė dėmesį, kad šioje eismo saugumo programoje yra išskelti eismo tobulinimo tikslai ir išdėstyta saugumo vizija, tačiau konkrečios įgyvendinimo priemonės programoje nėra numatytos.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti Klaipėdos miesto savivaldybės eismo saugumo gerinimo 2020–2022 metų programos įgyvendinimo priemonių planui su pastabomis (pridedama).

Posėdis baigėsi: 16.30 val.

Posėdžio pirmininkas



Gintaras Neniškis

Pasitarimo sekretorius



Vidmantas Paliakas