

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020-12-03 Nr. TAR 1-195

Posėdis įvyko: 2020 m. lapkričio 27 d. 11.00-12.10 val.

Posėdis vyko nuotoliniu būdu naudojantis Zoom konferencijų programa.

Posėdžio pirmininkas – Saulius Budinas, Antikorupcijos komisijos pirmininkas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

Posėdžio sekretorė – Snieguolė Kačerauskaitė. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Strateginio planavimo skyriaus vyr. specialistė.

Dalyvavo: Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariai – A. Barbšys, A. Cesiulis, R. Didžiokas, V. Radvila, A. Tuma, J. Simonavičiūtė; R. Borta, Klaipėdos miesto Alksnynės seniūnaitė; R. Kulikauskas, Klaipėdos miesto Senamiesčio seniūnaitis; V. Malakauskienė. Klaipėdos miesto Klaipėdos vandens seniūnaitė; T. Meškinis. Klaipėdos miesto Politechnikos seniūnaitis; A. Zalumskienė, Klaipėdos miesto Berželio seniūnaitė.

Kiti dalyviai: E. Mantulova, Savivaldybės tarybos narė; A. Špučienė, KMSA vyr. patarėja; L. Prižgintienė, KMSA Švietimo skyriaus vedėja; V. Prižgintienė, „Ažuolyno“ gimnazijos direktorė.

Nedalyvavo: V. Dambrauskas. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Antikorupcijos komisijos 2020 m. veiklos plano.
2. Dėl tarptautinės antikorupcijos dienos renginio.
3. Dėl Viešųjų ir biudžetinių įstaigų bei Savivaldybės kontroliuojamų įmonių veiklos ir turto valdymo optimizavimo kryptių aprašo.
4. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Dėl Antikorupcijos komisijos 2020 m. veiklos plano.

S. Budinas apžvelgė Antikorupcijos komisijos (toliau – AK) veiklos 2020 m. plano įvykdymą. Informavo, kad yra pateiktas paklausimas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai (toliau – KMSA) dėl Klaipėdos miesto savivaldybės korupcijos prevencijos 2020-2022 m. programos įgyvendinimo priemonių plano (toliau – KP 2020-2022 m. programa) įgyvendinimo, į kurį integruota daugelis priemonių iš 2020 m. AK veiklos plano.

R. Borta pagal Komisijos pirmininko pavedimą pateikė informaciją kaip įgyvendinamos KP 2020-2022 m. programos priemonės 1.2.3. „Interneto svetainėse skelbti Savivaldybės institucijų, įmonių ir įstaigų vadovų išsamias darbotvarkes“ ir 2.3.1. „Skelbti Savivaldybės korupcijos prevencijos programą ir jos įgyvendinimo priemonių planą bei pasiektus rezultatus Savivaldybės interneto svetainėje“. Informavo, kad darbotvarkių daugelio įmonių ir įstaigų interneto svetainėse nėra, o prevencinės programos jei yra, tai yra senos, atnaujintų nėra.

A. Cesiulis siūlo pasvarstyti, ar darbotvarkės nėra perteklinis reikalavimas, vadovo darbas negali būti reglamentuotas minutėmis.

R. Didžioko nuomone, formuluojant priemonę turėta galvoje ne detalių darbotvarkių, susijusių su įmonės veikla, skelbimas, o vadovų susitikimus, kurie korupcijos prevencijos požiūriu yra svarbūs, t. y. susitikimai su galimais poveikio darytojais, atstovais, potencialiais tiekėjais, paslaugų teikėjais ir ši priemonė yra reikalinga.

A. Tuma pritaria R. Didžioko nuomonei ir siūlo KMSA įpareigoti rašyti įspėjimus savivaldybės įmonėms /įstaigoms, neskelbiančioms savo darbotvarkių internetiniuose puslapiuose, nežiūrint į nuotolinį darbą.

S. Budinas siūlo suformuluoti raštą KMSA apie esamą situaciją ir kaip ji turėtų keistis.

J. Simonavičiūtės nuomone, korupcija dažnai atsiranda ten, kur nėra reglamentavimo arba jis yra netinkamas. Pvz., steigiant anonimes linijas (kanalus) siūlo kooperuotis – įsteigti vieną patikimą anoniminę internetinę liniją įmonių/įstaigų darbuotojams korupcijos ir mobingo klausimais.

A. Cesiulis informuoja, kad šiuo metu yra dvi anoniminės linijos savivaldybėje, tačiau jomis nelabai kas naudojasi, ir jis pritaria, kad būtų įsteigta viena bendra.

S. Budinas siūlo įsteigus bendrą anoniminę liniją, išplatinti apie tai pranešimą per spaudą. Taip pat ši informacija galėtų būti paskelbta įmonių/įstaigų internetinėse svetainėse – anoniminės telefono linijos numeris, kuriuo žmonės galėtų paskambinti.

J. Simonavičiūtė siūlo kas ketvirtį susirinkti informaciją apie naudojamą anoniminę telefono liniją, paanalizuoti pranešimus.

R. Didžiokas informavo, kad KMSA neturi šiuo metu nulinės tolerancijos gairių ir dovanų fiksavimo (kokios dovanos, apimtys). Siūlo organizuoti AK iniciatyvinę grupę, kuri galėtų paruošti šias gaires pasinaudojant valstybinių įstaigų, įmonių, kurios yra tokius dokumentus pasitvirtinusios, patirtimi.

S. Budinas nesutiko su tokiu pasiūlymu, nes KP 2020-2022 m. programos priemonės „Parengti ir patvirtinti Nulinės tolerancijos korupcijai politikos gaires, kurios būtų privalomos Savivaldybės institucijoms, įmonėms ir įstaigoms“ vykdytoju nurodytas Savivaldybės administracijos direktorius ir tai turėjo būti padaryta iki 2020 m. spalio 31 d. Jo nuomone, AK galėtų atlikti konsultanto vaidmenį, jei KMSA pateiktų svarstyti šio dokumento projektą.

S. Budinas, tęsdamas 2020 m. AK veiklos plano pristatymą, informavo, kad atsižvelgiant į AK siūlymą papildytas Klaipėdos miesto savivaldybės strateginio planavimo tvarkos aprašas, numatant galimybę įtraukti seniūnaičių ir vietos bendruomenių atstovus į strateginio veiklos plano rengimo ciklą planavimo proceso pradžioje. Kreipėsi į seniūnaičius, kad aktyviai naudotųsi šia galimybe, inicijuotų aktualias priemones į 2021-2023 m. SVP

S. Budinas informavo, kad 2020 m. spalio 12 d. KMSA direktoriaus įsakymu yra patvirtinta Dovanų, gautų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų perdavimo, vertinimo, registravimo ir saugojimo tvarka.

S. Budino nuomone AK 2020 m. veiklos plano priemonės galėtų būti tęstinės, rengiant 2021 m. planą, nes susiškaukia su Klaipėdos miesto savivaldybės korupcijos prevencijos 2020-2022 m. programos įgyvendinimo priemonių planu.

NUTARTA:

1. Pristatyti artimiausiame posėdyje gautą iš KMSA Klaipėdos miesto savivaldybės korupcijos prevencijos 2020-2022 m. programos įgyvendinimo priemonių plano 2020 m. priemonių įgyvendinimo ataskaitą.

2. Kreiptis raštu į KMSA su raginiu tinkamai įgyvendinti KP 2020-2022 m. programos priemones 1.2.3. „Interneto svetainėse skelbti Savivaldybės institucijų, įmonių ir įstaigų vadovų išsamias darbotvarkes“ ir 2.3.1. „Skelbti Savivaldybės korupcijos prevencijos programą ir jos įgyvendinimo priemonių planą bei pasiektus rezultatus Savivaldybės interneto svetainėje“.

3. Kreiptis raštu į KMSA su siūlymu įsteigti vieną bendrą anoniminę liniją, kuria galėtų naudotis Savivaldybės įmonių/įstaigų darbuotojai korupcijos ir mobingo klausimais.

4. Prašyti KMSA pateikti informaciją AK kaip vykdoma šiuo metu veikiančios anoniminės linijos darbas, kas tikrina gaunamus anoniminius pranešimus, apie tvarką kaip ta informacija apdorojama.

Balsavo: „už“ – 12; „prieš“ – 0; susilaikė – 0.

2. SVARSTYTA. Dėl tarptautinės antikorupcijos dienos renginio.

S. Budinas informavo, kad 2020 m. gruodžio 9 d. Antikorupcijos dienos proga bus organizuojamas pranešimas-paskaita, kurioje bus aptariami klausimai, kas yra dovana, kaip ji traktuojama, kaip turėtų būti įforminama. Paskaita planuojama per Microsoft Teams platformą, prisijungimo nuorodos bus atsiųstos komisijos nariams, ugdymo įstaigų vadovams, savivaldybės įmonių/įstaigų vadovams. Planuojama trukmė – 1,5 val.

Informacija išklaudyta.

3. SVARSTYTA. Dėl Viešųjų ir biudžetinių įstaigų bei Savivaldybės kontroliuojamų įmonių veiklos ir turto valdymo optimizavimo kryptių aprašo.

S. Budinas informavo, kad AK kreipėsi į KMSA, kad pateiktų Viešųjų ir biudžetinių įstaigų bei Savivaldybės kontroliuojamų įmonių veiklos ir turto valdymo optimizavimo kryptis. Visi KMT nariai, tarybos komitetai gavo miesto švietimo organizacijų raštą dėl miesto švietimo įstaigų veiklos bei turto valdymo optimizavimo, kuriame vadovai išsakė savo nuogąstavimus. Buvo kreiptasi į KMSA direktorių dėl klausimo pristatymo šiame AK posėdyje, tačiau gautas atsisakymas.

V. Prižgintienė pasisakė dėl Savivaldybės kontroliuojamų įmonių veiklos ir turto valdymo optimizavimo kryptių projekto. Nepitaria mechaniskam visų bendrųjų funkcijų mokyklose centralizavimui, bet palaiko didelių viešųjų pirkimų centralizavimą, tai yra racionalu. Taip pat kelia nerimą IT specialistų panaikinimas ugdymo įstaigose, ypač mokyklose (kur yra daug kompiuterių), nes palaipsniui pereinama prie mokinių patikrinimų (egzaminavimo) nuotoliniu būdu ir gali pritrūkti operatyvaus aptarnavimo. Taip pat nesutinka dokumentų valdymo funkcijų centralizavimu mokyklose. Neįmanoma numatyti visų ekstremalių situacijų centralizuotai perkant paslaugas. Prašo tarybos narių neskubėti ir nedaryti pertvarkos pandemijos metu.

V. Radvila replikavo dėl informacinių technologijų. Pasiūlė konsoliduoti IT administravimą įsteigiant IT centrą, aptarnaujantį ugdymo įstaigas. Klaipėdos universitetas (toliau – KU) iš Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (toliau – ŠMSM) gauna dotaciją, kurią galima naudoti ugdymo įstaigų IT administravimo, audito, saugumo paslaugoms. KU šį rudenį trims mokykloms teikė darbo su nuotolinio mokymo programomis pagalbą kaip pilotinį projektą. Jei jis pasiteisins, 2021 m. bus kreipiamasi į ŠMSM dėl didesnio finansavimo tam, kad padėti aptarnauti, įveikinti Informacinių technologijų centrą, kuris galėtų teikti paslaugas ugdymo įstaigoms. Per nuotolį galima bus prisijungti prie kiekvieno kompiuterio, jį sutvarkyti. Ne mažiau svarbus taupymo aspektas, KU gali visoms įstaigoms suteikti institucines licencijas, tai reiškia, kad kiekvienai mokyklai nereikės jos pirkti atskirai. Gaudamas finansavimą KU nemokamai gali suteikti multiinstitucines licencijas. Kompiuterių priežiūrai mokyklose nereikia ypatingai aukštų kompetencijų IT specialistų, tai gali atlikti IT administratoriai. KU tikrai gali padėti, nes turi ir žinias, nuotolinio mokymo metodikas, instrukcijas, kurias gali perteikti visiems mokytojams. Kviečia nenuogąstauti dėl rizikų, šiuolaikinės technologijos leidžia viską daryti per nuotolį.

A. Cesiulis pritaria, kad reikia pasinaudoti nemokama KU pagalba, tačiau sutinka, kad nereikėtų Civitta atliktos studijos pagrindu daryti skubotų pertvarkų, kurios galėtų nepasiteisinti ar padaryti žalą. Pernelyg didelė centralizacija veda prie to, kad prarandama galimybė operatyviai reaguoti ir priimti sprendimus. Kita vertus, aplinkos tvarkymas, valytojų būtinybė – turi būti sprendžiami vietos lygiu. Pritars iniciatyvoms, kurios nepančios mokyklų autonomiškumo ir savarankiškumo, tačiau reikalingas balansas

J. Simonavičiūtė sako, kad trūksta modelio kaip mokykla turėtų būti valdoma iš vidaus. Siūlo rengiant pertvarkos planą nusimatyti ekspertinį vertinimą iš šalies. Reikalingi ekspertai – tarpininkai tarp mokyklos ir savivaldybės politikų.

L. Prižgintienė pritaria IT sistemų valdymo ir priežiūros centralizavimui ikimokyklinio ir neformaliojo ugdymo įstaigose, įstaigų vadovai taip pat tam pritarė. Tačiau nesutinka su valymo paslaugos centralizavimui mokyklose, ypač dabartiniu laikotarpiu. Tai nebus pigiau, nes įstaigose šiems darbuotojams mokamas minimalus atlyginimas, o paslaugai po pamokų galima būtų centralizuoti. Ikimokyklinėje įstaigoje kiemsargis turi būti nuolat, nes tai susiję su vaikų saugumu. Paminėjo, kad yra paruoštas ikimokyklinių įstaigų pertvarkos planas, šiuo metu vyksta viešieji svarstymai. IT specialistų visiškai neturi ikimokyklinio ir neformaliojo ugdymo įstaigos. Diskusijos kilo būtent dėl šių įstaigų ir IT paslaugų centralizavimas jose pasiteisins. Ikimokyklinei įstaigai po IT specialistą būtų per didelė prabanga, tačiau tai netinka mokykloms, kur tai yra kasdienis darbas, didžiulės IT klasės.

A. Cesiulio manymu negalima visko matuoti pinigais, reikia ieškoti balanso tarp išlaidų sumažinimo ir paslaugų kokybės.

A. Tuma pritaria, kad nereikia skubėti, bet palaiko ir V. Radvilos nuomonę ir norėtų iš KU gauti kažkokį veiksmų planą, ar sugebės KU aptarnauti visas ugdymo įstaigas. Gal reiktų įstaigas grupuoti, pradžioj paleisti pilotinį projektą ir tobulinti IT optimizavimo planą palaipsniui.

V. Radvila patikslino, kad KU rengiasi pirmiausia padėti su nuotoliniu ugdymu, o iš ministerijos lėšų daryti tam tikrus kibernetinio saugumo sprendimus. Bet kasdieniam administravimui KU neturės tiek resursų. Siūlo įveiklinti nedidelį IT centrą, skiriant po 1 administratorių 4 mokykloms aptarnauti.

S. Budinas pabrėžė, kad negalima taupyti vaiko išsilavinimo sąskaita, taip pat turi būti skatinamas mokyklos savarankiškumas. Reikia siekti, kad mokykla būtų unikali ir savarankiška, kad mokyklos bendruomenės pačios įsitrauktų į darbo organizavimo procesą, ko tikrai trūksta ir norėtųsi, kad to būtų daugiau. Siūlo pavesti A. Cesiuliui suorganizuoti dar vieną susitikimą su mokyklų vadovais ir pristatyti jiems optimizavimo plano projektą.

R. Kulikauskas atkreipė dėmesį, kad Kaipėda ID paanalizavusi miesto IT rinką, pateikė duomenis, kad mieste IT specialistų, turinčių pakankamas kompetencijas tokioms paslaugoms teikti yra labai ribotas kiekis. Taigi dabar per trumpą laiką rasti reikalingą kiekį IT specialistų kiekvienai įstaigai būtų neįmanoma, todėl ragina Mokytojų asociaciją pabandyti kartu su KMSA ir V. Radvila pristatyti mokykloms šiandienines nuotolinio mokymo galimybes ir paaiškinti, kad miestas neturi galimybių įdarbinti įstaigose reikalingą IT specialistų kiekį. Nuotolinis centralizuotas IT pagalbos centras ugdymo įstaigoms būtų teisingas sprendimas, tik tam, kad tą sprendimą priimtų ir mokyklų vadovai, jiems reikia diskusijos, paaiškinimo.

S. Budinas pasiūlė šią pertvarką pristatyti Kolegijai ir tvirtinti KMT sprendimu, o ne KMSA direktoriaus įsakymu.

NUTARTA:

1. Pavesti A. Cesiuliui suorganizuoti susitikimą su ugdymo įstaigomis ir pristatyti švietimo įstaigų veiklos bei turto valdymo optimizavimo plano projektą.

2. Teikti prašymą KMSA, kad Klaipėdos miesto savivaldybės biudžetinių ir viešųjų įstaigų veiklos optimizavimo planas būtų pristatytas Klaipėdos miesto tarybos kolegijoje ir tvirtinamas KMT.

Balsavo: „už“ – 12; „prieš“ – 0; susilaikė – 0.

4. SVARSTYTA. Dėl kitų klausimų.

S. Budinas pasiūlė kreiptis į KMSA dėl informacijos pateikimo apie vykdytus visus viešuosius pirkimus nuo Covid -19 pandemijos ekstremalios situacijos paskelbimo šalyje datos – 2020 m. vasario 26 d. iki šios dienos. LR Valstybės kontrolė ir Viešųjų pirkimų tarnyba atkreipė dėmesį, kad tuo laikotarpiu buvo vykdoma labai daug pirkimų, kurie kartais buvo daromi labai skubotai ir kartais rezultatai neatitiko lūkesčių.

R. Didžiokas pasiūlė surinkti informaciją ne tik KMSA, bet ir visų savivaldybės įmonių/įstaigų, dalyvavusių kovoje su Covid -19.

S. Budinas pasiūlė suburti darbo grupę naujam – 2021 m. AK veiksmų planui parengti ir pasitvirtinti jį AK. A. Tuma, A. Cesiulis, R. Kulikauskas, R. Didžiokas ir R. Borta sutinka prisidėti prie naujo dokumento rengimo.


NUTARTA:

1. Kreiptis į KMSA dėl informacijos pateikimo apie visus su pandemijos valdymu susijusius viešuosius pirkimus nuo ekstremalios situacijos paskelbimo šalyje datos – 2020 m. vasario 26 d. iki šios dienos KMSA ir jai pavaldžiose įstaigose bei įmonėse.

2. Sudaryti darbo grupę AK 2021 m. veiklos planui parengti, į kurią įeitų – S. Budinas A. Tuma, A. Cesiulis, R. Kulikauskas, R. Didžiokas ir R. Borta

Balsavo: „už“ – 12; „prieš“ – 0; susilaikė – 0.

Posėdžio pirmininkas



Saulius Budinas

Posėdžio sekretorė



Snieguolė Kačerauskaitė