

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

EISMO SAUGUMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. kovo 2 d. Nr. ADM - 96
Klaipėda

Posėdis įvyko 2021-02-18, 8.30 val. ir 2021-02-23, 14.00 val. (tęsinys). Nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkas – Gintaras Neniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio pirmininko pavaduotojas – Andrius Dobranskis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Posėdžio sekretorius – Vidmantas Paliakas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vyr. specialistas.

DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Arūnas Barbšys, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas (2021-02-23 Eismo saugumo komisijos posėdyje nedalyvavo);

Mindaugas Džermeika, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos viršininkas (2021-02-18 Eismo saugumo komisijos posėdyje nedalyvavo);

Rita Kubilienė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja;

Aurelijus Jankauskas, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos Veiklos organizavimo ir prevencijos poskyrio viršininkas (pagal Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos 2021-02-12 Įgaliojimą „Dėl atstovavimo Saugaus eismo komisijos posėdyje“);

Marijus Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistikos ir architektūros skyriaus patarėjas;

Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vedėjas;

Saulius Ružinskas, Lietuvos dviratininkų bendrijos tarybos narys;

Andrius Samuilovas, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ l. e. direktoriaus pareigas;

Valdas Švedas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vedėjas;

Mindaugas Vasiliauskas, UAB „Gatvių apšvietimas“ Eismo valdymo skyriaus vadovas.

Dėl darbotvarkės:

R. Mockus pasiūlė pateiktos darbotvarkės 11 klausimą „Dėl kitos paskirties inžinerinių statinių (kiemo aikštelių) ir susisiekimo komunikacinių (vietinių kelių) J. Janonio g. 26, 28, Malūnininkų g. 2, 8, 10, Smilties Pylimo g. 3, Sportininkų g. 5, 9, Klaipėda, statybos projektinių pasiūlymų“ svarstyti vietoje 4 klausimo, o 4 klausimą „Dėl eismo tvarkos Luizės kvartale“ – vietoje 5 klausimo. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vyr. specialistas Vytautas Paukštė prašė pateiktos darbotvarkės 9 klausimą „Dėl trūkstamos atkarpos dviračių tako palei Perkėlos gatvę“ atidėti kitam Eismo saugumo komisijos posėdžiui, kad galėtų dalyvauti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos atstovai, o 5 klausimą „Dėl kelio ženklų kiekio senamiestyje sumažinimo“ nukelti į darbotvarkės pabaigą.

Į Eismo saugumo komisijos posėdžio darbotvarkę 2021-02-23 svarstymui buvo įtrauktas 7 klausimas „Dėl rengiamo detaliojo susisiekimo sprendinių teritorijoje, apimant žemės sklypus Liepų g. 50A, 50B, 50C, 50D, Danės g. 45 ir Fabrikų skersgatvį“.

DARBOTVARKĖ (patvirtinta bendru sutarimu):

1. Dėl vėjo jėgainių transportavimo iš Klaipėdos m. į Tryškių miestelį, Telšių rajone.
2. Dėl Baltijos pr., Šilutės pl. (įskaitant ruožą į Dubysos g. įvažiavimą) ir Vilniaus pl. žiedinės sankryžos Klaipėdos m. rekonstravimo projekto vykdymo.
3. Dėl Liepų – Jaunystės – Arimų gatvių sankryžos rekonstrukcijos į šviesoforinę sankryžą.
4. Dėl kitos paskirties inžinerinių statinių (kiemo aikštelių) ir susisiekimo komunikacinių (vietinių kelių) J. Janonio g. 26, 28, Malūnininkų g. 2, 8, 10, Smilties Pylimo g. 3, Sportininkų g. 5, 9, Klaipėda, statybos projektinių pasiūlymų.
5. Dėl eismo tvarkos Luizės kvartale.
6. Dėl Lideikio g. įrengtų kintamos informacijos ženklų turinio rodymo.
7. Dėl rengiamo detaliojo susisiekimo sprendinių teritorijoje, apimant žemės sklypus Liepų g. 50A, 50B, 50C, 50D, Danės g. 45 ir Fabrikų skersgatvį.
8. Dėl leistino greičio viršijimo, bei pėsčiųjų saugumo pėsčiųjų perėjose Liepojos g.
9. Dėl trūkstamos atkarpos dviračių tako palei Perkėlos gatvę.
10. Dėl nesaugios pėsčiųjų perėjos ties Tilžės 54 pastatu.
11. Dėl laikino automobilių parkavimo Sausio 15-osios gatvėje.
12. Dėl kelio ženklų kiekio senamiestyje sumažinimo.

1. SVARSTYTA. Dėl vėjo jėgainių transportavimo iš Klaipėdos m. į Tryškių miestelį, Telšių rajone.

UAB „Jūrtransa“ atstovas Tomas Jonkus informavo, kad įmonė vykdys vėjo jėgainių transportavimo projektą. Yra planuojama gabenti negabaritinius ir sunkiasvorius krovinius (vėjo jėgainių dalis) iš Klaipėdos uosto į Tryškių seniūniją (Telšių r. sav.). Planuojama, kad kroviniai bus vežami šių išmatavimų transporto priemonėmis (ilgis – plotis – aukštis – svoris (ašių skaičius)):

- 1) 72 x 4,20 x 4,80/65 tonos (4+4);
- 2) 38.00 x 5,30 x 5,50/150 tonos (4+4+6);
- 3) 46.00 x 4,85 x 5,20/146 tonos (4+4+5);
- 4) 39.00 x 4,85 x 5,20/150 tonos (4+4+6);
- 5) 43.00 x 4,85 x 5,20/145 tonos (4+4+6).

T. Jonkus informavo, kad krovinių vežimo maršrute yra problema, nes kai kurie gatvių infrastruktūros objektai trukdys minėtų krovinių gabenimui. Jūrininkų pr. ir Šilutės pl. sankryžoje dėl per didelio krovinio posūkio išorinio spindulio, sparno galas kliudys dešinėje esantį šviesoforą, ženklus, medelį, apšvietimo atramą bei senąją šviesoforų elektros spintą. Vidinis posūkio spindulys, sankryžos kairėje pusėje atitinkamai kliudys šviesoforą, apšvietimo atramą, keletą medžio šakų ir kelio ženklus. Kadangi šviesoforai šioje sankryžoje yra neveikiantys, jo manymu, nesudarys papildomų kliūčių transporto judėjimo eismui tai, kad sankryža bus šiek tiek rekonstruota. Jau buvo kreiptasi į UAB „Gatvių apšvietimas“ dėl joje esančių objektų demontavimo. UAB „Jūrtransa“ kreipėsi Klaipėdos miesto savivaldybės administraciją ir į Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariatą dėl leidimo demontuoti šiuos objektus ilgam laikui.

T. Jonkus prašė Eismo saugumo komisijos pritarti maršrute esančių kelio ženklų, gatvių apšvietimo atramų ir šviesoforų laikinam demontavimui negabaritinių krovinių pervežimo metu. Po krovinių transportavimo pabaigos visus objektus įmonė išsipareigoja gražinti į pirminę (buvusią) padėtį. Jis sakė, kad įmonė šiuo metu derina su projektuotojais parengto Šilutės pl. atkarpos remonto projekto koregavimo klausimą. Įmonė yra suinteresuota, kad būtų išplatintas Jūrininkų pr. ir Šilutės pl. sankryžos spindulys tam, jog perspektyvoje sunkiasvorius negabaritinius krovinius būtų galima pervežti be kliūčių. Visas laikino gatvių infrastruktūros išmontavimo ir atstatymo darbų bei Jūrininkų pr. – Šilutės pl. sankryžos projekto koregavimo išlaidas UAB „Jūrtransa“ sutinka padengti savo lėšomis.

A. Barbšys prašė paaiškinti, kaip bus vykdomas krovinių pervežimas ir kiek laiko bus išmontuota sankryžos infrastruktūra. T. Jonkus atsakė, kad artimiausiu metu, t. y. nuo š. m. kovo mėn. numatomas laikinas minėtų objektų demontavimas vykdomam krovinių pervežimui, o sunkiasvorio transporto judėjimas yra planuojamas iki š. m. lapkričio mėn.

R. Mockus klausė, kada bus pradėti pervežti pirmieji negabaritiniai kroviniai ir paprašė papildomai informuoti savivaldybę apie jų vežimo pradžią. T. Jonkus atsakė, kad įmonė planuoja krovinius transportuoti šių metų 15–20 savaitėmis (t. y. planuojama pervežimo pradžia – balandžio

mėn. pradžioje, bet pirmieji kroviniai gali būti jau kovo mėn. antroje-trečioje savaitėje) ir bus vežama vos ne kiekvieną dieną. Transportavimas gali užsitęsti ilgiau – tai priklausys nuo oro sąlygų, o planuojama ši vėjo jėgainių krovinių pilnai išgabenti iki š. m. gegužės mėn. pabaigos.

A. Jankauskas pritarė UAB „Jūrtransa“ prašymui, kadangi su vežėjais krovininio transporto judėjimo schema policijoje buvo aptarta. Jis siūlė eismo reguliavimui reikalingus kelio ženklus išmontuoti tik laikinai, o šviesoforus galima pašalinti ilgesniam laikui iki numatytos minėtos sankryžos rekonstrukcijos.

M. Vasiliauskas atkreipė dėmesį į tai, kad išmontavus eismo reguliavimo ir gatvių apšvietimo priemones, dėl eismo dalyvių saugumo, tame tarpe ir pėsčiųjų, Jūrininkų pr. ir Šilutės pl. sankryžoje reikia sumontuoti papildomą apšvietimo gembę.

G. Neniškis siūlė pritari UAB „Jūrtransa“ planuojamam krovinių pervežimui ir paprašė, kad artimiausiu metu būtų atitinkamai pakoreguotas turimas Šilutės pl. atkarpos remonto projektas pagal negabaritinių krovinių pervežimo per Jūrininkų pr. – Šilutės pl. sankryžą poreikį. Pertvarkius sankryžą, perspektyvoje nesusidarytų sunkumų sunkiasvorių ir didelių gabaritų krovinių pervežimui šiuo maršrutu.

NUTARTA (bendru sutarimu):

1.1. Pritarti UAB „Jūrtransa“ vykdomam negabaritinių ir sunkiasvorių krovinių, skirtų vėjo jėgainių statybai, transportavimui iš Klaipėdos uosto Jūrininkų pr. – Šilutės pl. maršrutu Klaipėdos mieste per Jūrininkų pr. – Šilutės pl. sankryžą, laikinai demontuojant (atstatant po kiekvieno pervežimo) infrastruktūros objektus nuo 2021-03-08 iki 2021-11-30.

1.2. Rekomenduoti UAB „Jūrtransa“ atlikti Šilutės pl. atkarpos remonto projekto koregavimą dėl Jūrininkų pr. ir Šilutės pl. sankryžos spindulio išplatavimo sunkiasvorių negabaritinių krovinių pervežimui.

2. SVARSTYTA. Dėl Baltijos pr., Šilutės pl. (įskaitant ruožą į Dubysos g. įvažiavimą) ir Vilniaus pl. žiedinės sankryžos Klaipėdos m. rekonstravimo projekto vykdymo.

Rangovo AB „Kauno tiltai“ projektuotojas Eismo saugumo komisijos narius supažindino su parengto Baltijos pr., Šilutės pl. ir Vilniaus pl. žiedinės sankryžos Klaipėdos m. rekonstravimo projekto įgyvendinimu 2021 metais. Pirmiausiai jis pateikė Baltijos prospekto remonto antro etapo eismo organizavimo schemą, vykstant statybos darbams siaurinėje prospekto pusėje. Kol joje vyks šilumos tinklų trasų keitimas ir naujų dangų įrengimas, transporto eismas abiem kryptimis bus perkeltas į pietinę Baltijos prospekto dalį, po to srautai nukreipiami į vėl atskiras puses.

R. Mockus paklausė, kiek laiko užtruks šio etapo Baltijos prospekto atkarpos remonto darbai. Projektuotojas atsakė, kad ši Baltijos pr. darbų etapą rangovai planuoja pradėti 2021 m. kovo 15 d. ir tęsti apie 3 mėnesius. Todėl yra planuojama, kad transporto eismas šioje atkarpoje vėl bus atnaujintas birželio pabaigoje.

A. Jankauskas sakė, kad eismo srauto persikirstymo schema šio vykdomo remonto metu jau yra išanalizuota su policijos pareigūnais. Jis atkreipė dėmesį į vieną siaurą vietą žiede, kurioje kils problemų transporto eismui dėl sunkvežimių srauto spūsčių. Todėl patarė vykdomų darbų metu vairuotojams rinktis važiavimui kitą maršrutą, aplenkiant sudėtingą judėjimą šiuo žiedu.

G. Neniškis prašė rangovų suplanuotus statybos darbus Baltijos prospekte vykdyti maksimaliu tempu, nes eismo ribojimai kelia nemažus iššūkius transportui šioje svarbioje patekimo į uostą linijoje.

A. Barbšys projektuotojų prašė atkreipti dėmesį į problemą, keliančią eismui labai siaurame Baltijos prospekto ruože. Projektuotojas atsakė, kad važiuojamosios dalies susiaurėjimo praplėsti nėra galimybės dėl šalia augančių medžių, kuriuos reikia išsaugoti.

Projektuotojas, pristatydamas Vilniaus plento pirmojo etapo eismo organizavimo schemą, informavo, kad šiame gatvės ruože taip pat susidarys nemažų nepatogumų transporto judėjimui. Jis paaiškino, kaip šioje atkarpoje bus paskirstomi ir nukreipiami automobilių srautai. Transportas iš dviejų atskirų vienos krypties eismo srautų bus nukreiptas į vieną, o išvažiavimui iš žiedo eismo pagerinimo Vilniaus plente Jakų žiedo kryptimi numatoma išplatinti papildomą juostą. Vilniaus pl. remontuojamoje atkarpoje pats sudėtingiausias manevras – automobilių patekimas į degalinę, esančią šalia Šilutės pl. žiedo bei išvažiavimas iš jos.

G. Neniškis klausė, kada yra planuojama uždaryti vieną eismo pusę ir kiek laiko numatomi ribojimai šioje atkarpoje. Į tai projektuotojas atsakė, kad Vilniaus pl. pirmą etapo darbus yra planuojama pradėti apie 2021 m. balandžio 15 d., o darbai tęsis 3–4 mėn.

A. Jankauskas sakė, kad šalia Šilutės pl. žiedo vykstantys gatvių remonto darbai miesto transportui didelių problemų nesudaro, bet nuo jūrų kelto ir į jį judantis vežėjų sunkiasvoris transportas gali sudaryti spūstis. Jis klausė, kokios galimybės būtų nukreipti dalies transporto patekimą į uostą per Lypkių gatvę.

G. Neniškis sakė, kad Klaipėdos miesto savivaldybė deda visas pastangas, kad šiais metais būtų suremontuota Lypkių gatvė ir joje esančios sankryžos. Planuojama, kad kuo skubiau (š. m. balandžio mėn. viduryje) atsirastų dar vienas pagerintas ruožas judėjimui į miestą.

Kai komisijos nariai išklausius visus pasiūlymus dėl eismo pokyčių Šilutės pl. žiede vykdomų darbų jo prieigose metu, G. Neniškis pasiūlė pritarti projektuotojo pristatytose schemose išdėstytai eismo organizavimo tvarkai tvarkomose Baltijos pr. ir Vilniaus pl. atkarpose.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pakeisti eismo organizavimo tvarką Baltijos pr., Šilutės pl. (įskaitant ruožą į Dubysos g. įvažiavimą) ir Vilniaus pl. žiedinės sankryžos Klaipėdos m. rekonstravimo projekto įgyvendinimo metu pagal projektuotojo parengtas ir su Kelių policijos tarnyba suderintas schemas:

2.1. Baltijos projekte, Šilutės plente (įskaitant ruožą į Dubysos g. įvažiavimą) nuo 2021-03-15 iki 2021-06-30;

2.2. Vilniaus plento žiedinėje sankryžoje nuo 2021-04-15 iki 2021-08-30. Šių rekonstravimo darbų pradžia turi būti suderinta su apvažiavimo per Lypkių gatvę atidarymo pradžia.

3. SVARSTYTA. Dėl Liepų – Jaunystės – Arimų gatvių sankryžos rekonstrukcijos į šviesoforinę sankryžą.

UAB „Realprojektas“ atstovas Rytis Batavičius pristatė rengiamą Liepų – Jaunystės – Arimų gatvių sankryžos rekonstrukcijos projektą. Tikslas – įrengti šioje sankryžoje šviesoforą ir Liepų gatvėje papildomas eismo juostas į kairę, išplatinant gatvės važiuojamąją dalį. Projektuojamos saugumo salelės Jaunystės ir Liepų gatvėse, numatyta įrengti pėsčiųjų ir dviračių tako (2 m pločio) jungtis, išsaugant medžius, įrengiama techninio šaligatvio dalis. Eismo sureguliuojimas sankryžoje sprendžiamas šviesoforais, kelio ženklais ir horizontaliuoju ženkliniu, projektuojamas viešojo transporto judėjimas apsisukimo vietoje. Projektuotojas sakė, kad pateiktame projekte išdėstyti techniniai sprendiniai bus pakoreguoti, atsižvelgiant į Eismo saugumo komisijos narių, Kelių policijos tarnybos ir kitų suinteresuotų asmenų išsakytus pasiūlymus.

A. Samuilovas nepritarė autobusų stotelės, esančios Liepų gatvėje, panaikinimui, nes viešojo transporto maršrutas Nr. 17 yra svarbus šio kvartalo gyventojams ir kitiems keleiviams, vykstantiems į šalia įsikūrusias mokymo įstaigas. Jis atkreipė dėmesį į tai, kad sankryžoje iš Jaunystės g. pusės projektuojama saugumo salelė esančio įvažiavimo vietoje gali trukdyti apsisukti autobusams. R. Batavičius pasiūlė autobusų stotelę įrengti ruože šalia įvažiavimo į Jaunystės gatvę.

A. Jankauskas sakė, kad Kelių policijos tarnyba dar negavo šio projekto susipažinimui, kad galėtų pateikti pasiūlymus dėl eismo organizavimo sankryžoje. Pristatytame projekte transporto srautų paskirstymui Liepų – Jaunystės – Arimų g. sankryžoje policija mato keletą problemų, kurias reikia spręsti. Jis siūlė nerengti Jaunystės g. perteklinio pobūdžio saugumo salelės, neprojektuoti sudėtingos konfigūracijos eismo juostų, o dviračių taką įrengti kartu su pėsčiųjų šaligatviu.

S. Ružinskas pastebėjo, kad dviračių takas turi būti projektuojamas 2,5 m pločio ir pažymėtas horizontaliuoju ženkliniu tose vietose, kuriose jis kerta sankryžą. Jis prašė saugumo salelėse nenumatyti jokių paaukštėjimų, trukdančių sklandžiam pravažiavimui, o pėsčiųjų taką žyminčius kelio ženklus – numatyti už dviračių takų.

R. Mockus siūlė pritarti rengiamam projektui su posėdyje išsakytomis pastabomis. Jį suderinus su atsakingomis struktūromis (Kelių policijos tarnyba ir VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“), teikti Liepų – Jaunystės – Arimų gatvių sankryžos rekonstrukciją vykdančiam rangovui.

M. Vasiliauskas pritarė rengiamam minėtos sankryžos rekonstrukcijos projektui su išsakytomis pastabomis.

A. Barbšys sakė, kad rekonstrukciją Liepų – Jaunystės – Arimų gatvių sankryžoje reikia pradėti ir atlikti kuo skubiau, paieškoti geresnių sprendinių dėl pėsčiųjų saugumo perėjose.

A. Dobranskis siūlė pritarti projektuotojo pristatyto Liepų – Jaunystės – Arimų gatvių sankryžos rekonstrukcijos projekto, patikslinto pagal policijos, viešojo transporto ir dviratininkų atstovų pastabas, sprendiniams.

G. Neniškis sakė, kadangi pasiūlymai dėl eismo reguliavimo Liepų – Jaunystės – Arimų g. sankryžoje buvo išklaustyti, yra siūloma projektuotojui įvertinti išsakytas pastabas ir pasiūlymus dėl pristatyto projekto techninių sprendinių.

NUTARTA (bendru sutarimu):

3.1. Pritarti Liepų – Jaunystės – Arimų gatvių sankryžos rekonstrukcijos rengiamam projektui su išsakytomis pastabomis.

3.2. Projektuotojui suderinti rengiamo projekto sprendinius su Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato, VŠĮ „Klaipėdos keleiviniu transportas“, Lietuvos dviratininkų bendrijos atstovais ir pateikti jį Liepų – Jaunystės – Arimų gatvių sankryžos rekonstrukciją vykdančiam rangovui.

4. SVARSTYTA. Dėl kitos paskirties inžinerinių statinių (kiemo aikštelių) ir susisiekimo komunikacinių (vietinių kelių) J. Janonio g. 26, 28, Malūnininkų g. 2, 8, 10, Smilties Pylimo g. 3, Sportininkų g. 5, 9, Klaipėda, statybos projektinių pasiūlymų.

UAB „Vakarų siluetas“ projektuotojas Mantas Daukšys Eismo saugumo komisijos nariams pristatė rengiamo J. Janonio g., Malūnininkų g., Smilties Pylimo g., Sportininkų g. statybos projekto sprendinius. Jis pateikė informaciją apie esamą eismo situaciją šiame kvartale, kuriomis kryptimis juda transportas daugiabučių namų kiemuose. Projektuojama šalia mokyklos siaura gatvė, kuri palengvins gyventojams susiekimą iki J. Janonio gatvės. Projektas apima ir kitą išvažiavimą iš gyvenamojo kvartalo į J. Janonio gatvę prie Dariaus ir Girėno g. sankryžos, kur šalia yra įrengta pėsčiųjų perėja. M. Daukšys prašė leisti perkelti išvažiavimą į kitą vietą už pėsčiųjų perėjos, priderinant prie detaliojo plano ribų.

A. Samuilovas klausė, ar įvažiavimo perkėlimui į kitą pėsčiųjų perėjos, esančios J. Janonio gatvėje, pusę nekludys šioje vietoje esantys medžiai. M. Daukšys atsakė, kad užtenka esamos tarp medžių vietos įvažiavimui įrengti ir jis atitinka 100 m matomumui nustatyto atstumo reikalavimui.

G. Neniškis informavo, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracija yra parengusi Transporto (eismo) valdymo sistemos diegimo projektą „Klaipėdos miesto Minijos, Pilies ir Naujojo Uosto gatvėse esančios eismo reguliavimo techninės įrangos, valdymo sistemos modernizavimas ir susijusių susisiekimo komunikacijų ir inžinerinių tinklų kapitalinis remontas“. Jis klausė, ar UAB „Vakarų siluetas“ rengiami projektiniai sprendiniai šiame kvartale atitinka parengto minėto projekto planams.

V. Švedas posėdžio dalyviams pateikė Transporto (eismo) valdymo sistemos diegimo projekto dalį, kurioje yra išdėstytas J. Janonio g. – Dariaus ir Girėno g. sankryžos rekonstravimas. Joje yra suprojektuotas įvažiavimas į J. Janonio gatvės kvartalą, o saugiam pėsčiųjų perėjimui per J. Janonio g. yra numatyta įrengti šviesoforu reguliuojamą perėją.

A. Jankauskas sakė, kad Kelių policijos tarnyba 2018–2019 m. vertino eismo reguliavimo pasiūlymus rengiamam Transporto (eismo) valdymo sistemos diegimo projektui. Jis pasisakė už tai, kad būtų įrengiama šviesoforu reguliuojama perėja ir įvažiavimas dėl saugumo būtų projektuojamas už pėsčiųjų perėjos, o ne prieš ją.

NUTARTA (bendru sutarimu):

4.1. Pritarti kitos paskirties inžinerinių statinių (kiemo aikštelių) ir susisiekimo komunikacinių (vietinių kelių) J. Janonio g. 26, 28, Malūnininkų g. 2, 8, 10, Smilties Pylimo g. 3, Sportininkų g. 5, 9, Klaipėda, statybos projektiniams pasiūlymams su išsakytomis pastabomis.

4.2. Suderinti šiuos UAB „Vakarų siluetas“ rengiamus projektinius sprendinius su esamu Klaipėdos miesto Minijos, Pilies ir Naujojo Uosto gatvėse esančios eismo reguliavimo techninės įrangos, valdymo sistemos modernizavimas ir susijusių susisiekimo komunikacijų ir inžinerinių tinklų kapitalinio remonto projektu.

5. SVARSTYTA. Dėl eismo tvarkos Luizės kvartale.

V. Paukštė informavo, kad Luizės gyvenamojo kvartalo gyventojai skundžiasi dėl nesaugaus važiuojančių automobilių greičio. Jis priminė, kad 2020-12-16 Eismo saugumo komisijos posėdyje šis klausimas jau buvo svarstytas ir buvo nutarta:

- 1) atidėti eismo reguliavimo priemonių įrengimo Luizės kvartale klausimą;
- 2) Transporto skyriui išanalizuoti eismo pagerinimo galimybes ir, suderinus su Kelių policijos tarnyba, pateikti svarstyti sekančiame Eismo saugumo komisijos posėdyje konkrečius siūlymus dėl planuojamų priemonių pritaikymo šio kvartalo gatvėse.

V. Paukštė sakė, kad Luizės kvartalo gatvės yra siauros (apie 6–7 m pločio), šaligatviams ir žaliajai vejai skirtas plotis sudaro apie 3–5 m. Kai kurių gyventojų sklypų tvoros ir gyvatvorės išsikiša link gatvių važiuojamosios dalies, todėl yra blogesnis matomumas sankryžose. Dalis vairuotojų, važiuojančių platesne gatve, mano, kad randasi pagrindiniame kelyje ir nepraleidžia kliūtis iš dešinės. Jis atkreipė dėmesį, kad šiame kvartale galioja dešinės rankos taisyklė, t. y. prieš sankryžą vairuotojai turi sulėtinti greitį ir įsitikinti, kad kertama gatve neatvažiuoja kita transporto priemonė. Tačiau nustačius vienų gatvių pirmumą prieš kitas, yra prognozuojama, kad padidės važiavimo greitis pagrindinėse gatvėse ir tai sukels didesnį pavojų eismo dalyvių saugumui.

V. Paukštė pasiūlė komisijai aptarti šias eismo organizavimo minėtame kvartale galimybes:

- 1) palikti dabartinę tvarką;
- 2) atstatyti gatvių ribas ir apsaugos zonas (gyventojai tvoras yra įsirengę per arti gatvės, pasisodinę medelius ir gyvatvora, o tai trukdo matomumui);

3) prieš visus įvažiavimus į kvartalą įrengti kelio ženklus Nr. 552 „Gyvenamoji zona“:

a) pėstiesiems būtų leidžiama vaikščioti važiuojamąja dalimi visoje gyvenamojoje zonoje, tačiau jie neturi trukdyti transporto priemonių eismui (pėstieji turi pirmumo teisę prieš transporto priemones, draudžiama važiuoti didesniu kaip 20 km/h greičiu). Būtina įrengti apie $16 \times 2 = 32$ vnt. kelio ženklų;

b) esant 20 km/h greičiui, beveik visa erdvė turi būti skiriama nemotorizuotiems eismo dalyviams, dangą įrengiant vienodame lygyje, panaudojant mažosios architektūros elementus (pvz.: želdinius, dekoratyvines tvoreles, vazonus, stulpelius ir pan.).

4) prieš įvažiavimus į kvartalą įrengti kelio ženklus Nr. 542 „Riboto greičio zona“ 30 km/val. (būtina įrengti apie $9 \times 2 = 18$ vnt. kelio ženklų). Privalumas prieš 3 variantą „Gyvenamoji zona“ – vaikai negali žaisti gatvėse, vienodas leidžiamas greitis visame kvartale (t. t. Dailidžių ir Pakruojo g.), kelio ženklais Nr. 329 „Ribotas greitis“ nustatytą 30 km/val. greitį galima dubliuoti horizontaliuoju ženkliniu prieš sankryžas;

5) įrengti greičio mažinimo kalnelius arba iškiliasias sankryžas Rokiškio, Pakruojo, Dailidžių, Panevėžio, Utenos ir Biržų gatvėse (t. y. gyventojai prašo įrengti 15 greičio mažinimo kalnelių, kurių kaina gali sudaryti apie 7 tūkst. eurų);

6) suskirstyti kvartalo gatves pagal pirmumą (apie $40 \times 4 = 160$ vnt. kelio ženklų). Prognozuojami pavojai – t. y. gali išaugti greičiai pagrindiniu keliu;

7) susiaurinti gatvių važiuojamąją dalį prieš sankryžas iki vienos eismo juostos.

V. Paukštė sakė, kad Transporto skyrius siūlo Eismo saugumo komisijai pritarti Luizės kvartale automobilių greičio iki 30 km/val. apribojimo ir greičio mažinimo kalnelių arba iškilųjų sankryžų įrengimui šiose susikirtimuose:

- 1) Utenos gatvėje su Rokiškio g., Biržų g. ir Alytaus g. sankryžomis;
- 2) Pakruojo g. ir Kupiškio g. sankryžoje;
- 3) Biržų g. ir Plytinės g. sankryžoje.

A. Jankauskas sakė, kad Kelių policijos tarnyba pritaria visoms eismo saugumo priemonėms, kurios pagerintų esamą situaciją Luizės kvartalo gatvėse. Greičio mažinimo kalnelių bei iškilųjų sankryžų įrengimas gatvių susikirtimuose neabejotinai apribotų važiavimo greitį ir būtų pakankamai efektyvi eismo pagerinimo priemonė. Policija pritaria riboto greičio zonos įvedimui, tačiau eismo reguliavimo mieste dešinės rankos principu, paliekant lygiareikšmes sankryžas, neturėtų būti. Jis siūlė eismą sureguliuoti Luizės kvartale kelio ženklais, tačiau pasisakė prieš gyvenamosios zonos reikalavimų nustatymą.

R. Mockus, pritardamas šiam V. Paukštės pasiūlytam eismo organizavimo variantui Luizės gyvenamame kvartale, sakė, kad pagal pasiūlytus sprendinius reikia parengti eismo organizavimo

schema ir ją suderinti su Kelių policijos tarnyba (kaip numatyta Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 13 straipsnio 1 dalyje).

A. Dobranskis siūlė pritarti šalutinės gatvės nustatymo kelio ženklais, greičio mažinimo kalnelių arba iškilųjų sankryžų įrengimui Luizės kvartalo gatvių susikirtimuose, taip pat rekomendavo šiame kvartale apriboti važiavimo greitį iki 30 km/val. Jis pageidavo išgirsti ir Luizės gyventojų bendruomenės nuomonę eismo dėl ribojimo ir saugumo priemonių.

G. Neniškis sakė, kad eismo saugumo pagerinimą reikėtų pradėti nuo miesto tvarkymosi darbų, kurių metu būtų pašalinta augmenija, esanti per arti gatvių važiuojamosios dalies. Kadangi Transporto skyriaus pasiūlyme nėra numatytas šalutinio kelio nustatymo variantas, jis klausė, ar pritartų komisijos nariai tokiam eismo sureguliuavimui kvartalo sankryžose.

Luizės kvartalo gyventojas Dmitrij Lopatin teigė, kad šiuo metu eismas Luizės kvartale yra sureguliuotas netinkamai, o planuojamas važiavimo greičio iki 30 km/val. apribojimas teigiamų rezultatų neduos todėl, kad vairuotojai važiuos didesniu greičiu, negu bus leistinas. Šio kvartalo gatvių sankryžose matomumas yra nepakankamas (6–7 m, kai kur 12–15 m). Jis sakė, kad gyventojai prašė įrengti kelio ženklus šiame kvartale prie kiekvienos sankryžos, o važiavimo greitį nustatyti iki 20 km/val. D. Lopatin pritarė, kad greičio mažinimo kalnelių arba iškilųjų sankryžų įrengimas gatvių susikirtimuose ir augmenijos pašalinimas bus tinkamos priemonės, taip pat prašė peržiūrėti ir pakeisti eismo pirmumą kai kuriuose sankryžose.

A. Barbšys sakė, kad gyventojai turi suprasti, jog Luizės kvartalas negali tapti uždaras, todėl siūlomos naujos eismo priemonės šiuo metu yra pakankamos. Jis siūlė pašalinti augmeniją, trukdančią eismui, nes yra pasodinta ne privačių sklypų ribose.

NUTARTA (bendru sutarimu):

5.1. Pritarti Luizės kvartale pagrindinių ir šalutinių gatvių nustatymui (eismo sureguliuavimui kelio ženklais esamose lygiareikšmėse sankryžose), bei važiavimo greičio apribojimui iki 30 km/val. pagal su Kelių policijos tarnyba suderintą eismo organizavimo schema;

5.2. Įrengti greičio mažinimo kalnelius arba iškiliasias sankryžas šių gatvių susikirtimuose:

- 1) Utenos gatvėje su Rokiškio g., Biržų g. ir Alytaus g.;
- 2) Pakruojo g. ir Kupiškio g.;
- 3) Biržų g. ir Plytinės g.

5.3. Miesto tvarkymui skyriui, įvertinti ir pašalinti augmeniją Luizės kvartalo vietose, kuriose ji yra per arti gatvių važiuojamosios dalies, todėl šiuo metu užstoja matomumą sankryžose.

6. SVARSTYTA. Dėl Lideikio g. įrengtų kintamos informacijos ženklų turinio rodymo..

A. Samuilovas informavo, kad P. Lideikio gatvėje prieš ir už geležinkelio viaduko yra įrengti kintamos informacijos kelio ženklai (toliau – KIZ), turintys galimybę rodyti įvairią informaciją eismo dalyviams apie eismo, aplinkos sąlygas, taip demonstruoti kelio ženklus ir kitus perspėjimus. Ant šio viaduko kartu su KIZ yra įrengta ir su minėta sistema susieta meteorologinė stotelė, kuri fiksuoja aplinkos parametrus. Pagal juos galima spręsti apie realiu laiku šios gatvės atkarpoje esančias eismo sąlygas ir sudaryti scenarijus skirtingam informacijos rodymui švieslentėse, bei perspėti, šioms sąlygoms keičiantis. Vienas iš tokių parametrų yra meteorologinės stotelės pateikiamas trinties (kelio sukibimo) koeficientas, pagal kurį galima spręsti kiek slidi yra kelio danga ir iš anksto numatyti rekomenduojamą (leistiną) greitį eismo dalyviams. Jis pateikė šiuos parametrus:

Kelio danga	Sukibimo koeficientas
Sausas asfaltas	0,7–0,9
Drėgnas ar šlapias asfaltas	0,2–0,9; stipri variacija priklausomai nuo drėgmės kiekio ir transporto priemonės greičio
Asfaltas padengtas sniego danga	0,2–0,35
Asfaltas padengtas ledo dangas	0,05–0,2

Atsižvelgiant į meteorologinės stotelės paskaičiuotą trinties (sukibimo) koeficientą, A. Samuilovas pasiūlė komisijos nariams įvertinti ir patvirtinti šiuos besikeičiančius greičio ribojimų scenarijus:

1. Šiltuoju sezonu (nuo balandžio 1 d. iki lapkričio 9 d.) – bazinis leistinas greitis 70 km/val.

2. Šiltuoju sezonu, atsižvelgiant į sukibimo koeficientą (žemiau <0,6) – rekomenduojamas leistinas greitis 60 km/val.

3. Šaltuoju sezonu (nuo lapkričio 10 d. iki kovo 31 d.) – bazinis leistinas greitis 50 km/val.

4. Šaltuoju sezonu, atsižvelgiant į sukibimo koeficientą (žemiau <0,3) – rekomenduojamas leistinas greitis 30 km/val. su kelio ženklu Nr. 119 „Slidus kelias“.

A. Samuilovas sakė, kad minėta informacija bus išstisus metus pateikiama eismo dalyviams KIZ sistemos švieslentėse.

G. Neniškis klausė, kuo remiantis buvo pasirinkti komisijai pristatyti sukibimo nustatymo ir mažesnio važiavimo greičio ribojimo scenarijai. A. Samuilovas atsakė, kad sukibimo koeficientas yra pasirinktas remiantis Kelio ženklų įrengimo ir vertikaliojo ženklinimo taisyklėse nurodytais parametrais, o greitis sumažintas atitinkamai atsižvelgiant į Kelių eismo taisyklių reikalavimus.

A. Jankauskas sakė, kad pritaria važiavimo greičio 70 km/val. P. Lideikio gatvėje įvedimui ir tikisi, jog eismas gatvės atkarpoje ties viaduku per geležinkelį bus tinkamai reguliuojamas KIZ sistema. Jis prašė tinkamai sureguliuoti eismą įrengiamais ant atramų kelio ženklais šios gatvės atkarpoje ties viaduku.

V. Paukštė prašė leisti P. Lideikio gatvėje nuo H. Manto g. sankryžos iki Girulių pl. žiedinės sankryžos nustatyti maksimalų važiavimo greitį 70 km/val. išstisus metus, ribojant greitį KIZ sistemos pagalba per geležinkelio viaduką.

A. Dobranskis sakė, kad važiavimo greitis iki 70 km/val. P. Lideikio gatvėje yra optimalus, nes ties viaduku per geležinkelį bus mažinamas KIZ sistemos pagalba (kaip siūlė policijos ir viešojo transporto atstovai).

S. Ružinskis nepritarė greičio padidinimui 70 km/val. P. Lideikio gatvės kryptyje nuo Girulių pl. žiedo link miesto centro todėl, kad tai keltų didesnę pavojų dviratininkų saugumui take, esančiame šalia važiuojamosios dalies.

A. Barbšys pritarė aptartai eismo tvarkai P. Lideikio gatvėje per geležinkelio viaduką, leidžiant P. Lideikio gatvėje važiuoti maksimali 70 km/val. visus metus.

Kadangi buvo pasiūlyti ir aptarti du eismo reguliavimo variantai P. Lideikio gatvėje, G. Neniškis pasiūlė balsuoti už sekantį Eismo saugumo komisijos nutarimą:

visus metus nustatyti maksimalų važiavimo greitį iki 70 km/val. P. Lideikio gatvėje nuo H. Manto g. sankryžos iki Girulių pl. žiedinės sankryžos, o šios gatvės atkarpoje ties viaduku per geležinkelį, kurioje važiavimo greitis reguliuojamas kintamos informacijos kelio ženklais, vadovautis šiais važiavimo greičio apribojimų scenarijais:

1) jeigu sukibimo koeficientas yra žemiau <0,6 – leistinas greitis 50 km/val.;

2) jeigu sukibimo koeficientas yra žemiau <0,3 – leistinas greitis 30 km/val. su kelio ženklu Nr. 119 „Slidus kelias“.

Balsavo: už – 8, prieš – 1, susilaikė – 2.

NUTARTA:

6.1. Nuo 2021-04-01 visus metus nustatyti maksimalų važiavimo greitį 70 km/val. P. Lideikio gatvėje nuo H. Manto g. sankryžos iki Girulių pl. žiedinės sankryžos.

6.2. P. Lideikio gatvės atkarpoje ties viaduku per geležinkelį, kurioje važiavimo greitis reguliuojamas kintamos informacijos kelio ženklais, visus metus vadovautis šiais važiavimo greičio apribojimų scenarijais:

1) jeigu sukibimo koeficientas yra žemiau <0,6 – leistinas greitis 50 km/val.;

2) jeigu sukibimo koeficientas yra žemiau <0,3 – leistinas greitis 30 km/val. su kelio ženklu Nr. 119 „Slidus kelias“.

2021-02-23 posėdis baigėsi 10.00 val. Likę klausimai svarstyti 2021-02-23.

Posėdžio tęsinys 2021-02-23. Pradžia 14.00 val.

7. SVARSTYTA. Dėl rengiamo detaliojo susisiekimo sprendinių teritorijoje, apimant žemės sklypus Liepų g. 50A, 50B, 50C, 50D, Danės g. 45 ir Fabrikų skersgatvį.

Projektuotoja Sandra Kazlauskienė, pristatydama Liepų g. 50A, 50B, 50C, 50D, Danės g. 45 ir Fabrikų skg. žemės sklypuose formuojamų projektinių sprendinių koncepciją, sakė, kad yra

rengiamas šios teritorijos naujas detalusis planas ir jame numatoma panaikinti esamus sandėlius. Šioje atvertoje teritorijoje planuojama įrengti automobilių parkavimo aikštelę, o kiti pastatai jau užstatytose vietose nebus keičiami. Susisiekimas į šią teritoriją yra planuojamas per vieną iš šiuo metu esamų dviejų įvažiavimų iš Liepų gatvės per laisvą valstybinę žemę. Susisiekimas iš Fabrikų skersgatvio taip pat projektuojamas per esamą įvažiavimą. Įvažiavimas iš pravažiuojamojo kelio tarp Danės ir Liepų g. yra projektuojamas naujai, atsižvelgiant į tai, kad detalajame plane yra naikinamas vienas tiesioginis įvažiavimas į teritoriją iš Liepų gatvės.

S. Kazlauskienė informavo, kad Liepų gatvė yra C kategorijos, kuriai priskirtas plotis 20–23 m., o jos važiuojamosios dalies plotis ties projektuojama teritorija 10–13 m. Danės gatvė taip priskiriama prie C kategorijos, jos visas plotis yra 10–15 m, važiuojamosios dalies plotis ties pristatoma teritorija – 6 m. Ji sakė, kad detaliojo plano rengėjai rekomendavo supažindinti Eismo saugumo komisiją su projektiniais sprendiniais šioje teritorijoje ir atsižvelgti į išsakytą komisijos narių nuomonę.

S. Ružinskas prašė išsaugoti šalia teritorijos esamų šaligatvių išdėstymą, neužimant jų automobilių parkavimui.

V. Švedas klausė, ar nebus projektuojama naujų įvažiavimų į projektuojamą teritoriją. S. Kubilienė atsakė, kad papildomai bus įrengiamas vienas papildomas įvažiavimas iš pravažiuojamojo kelio tarp Liepų g. ir Danės g. pusės, o iš Liepų g. – naikinamas vienas esamas įvažiavimas.

R. Kubilienė prašė atkreipti dėmesį į tai, kad padidėjęs transporto eismas pravažiuojamuoju keliu tarp Liepų ir Danės gatvių netrikdytų šalia esančių dviejų gyvenamųjų namų gyventojų poilsio.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti rengiamo detaliojo plano susisiekimo sprendinių koncepcijai dėl žemės sklypų Liepų g. 50A, 50B, 50C, 50D, Danės g. 45 ir Fabrikų skg. projektuojamoje teritorijoje.

8. SVARSTYTA. Dėl leistino greičio viršijimo, bei pėsčiųjų saugumo pėsčiųjų perėjoje Liepojos g.

M. Džermeika informavo, kad Kelių policijos tarnyba analizavo eismo saugumo situaciją ir ištyrė eismo įvykius Liepojos g. ruože tarp Panevėžio g. ir Girininkijos g. Atlikus analizę buvo nustatyta, kad šioje atkarpoje yra trys nereguliuojamos pėsčiųjų perėjos, kuriose dažnai automobiliai kliudo pėsčiuosius. Jis sakė, kad nuo 2016 metų šioje atkarpoje registruota 11 įskaitinių eismo įvykių (tai įvykiai, kuriuose žūsta arba yra sužalojami eismo dalyviai), kurių metu nereguliuojamoje pėsčiųjų perėjoje žuvo 1 pėsčiasis ir 1 dviratininkas, taip pat šiose pėsčiųjų perėjose buvo sužeisti 4 asmenys, bei 6 kitų kategorijų eismo dalyviai. Labai pavojinga pėstiesiems yra nereguliuojama pėsčiųjų perėja Liepojos – Panevėžio g. sankryžoje.

Atsižvelgdama į išaugusį avaringumą ir reaguojant į gyventojų pranešimus, Kelių policijos tarnyba vykdė leistino greičio kontrolę. Panaudojant mobilius transporto priemonių greičio matuoklius („trikojus“), buvo nustatyta visa eilė Kelių eismo taisyklių pažeidimų dėl leistino greičio viršijimo. Kelių policijos tarnyba nuolat gauna gyventojų skundų dėl leistino greičio viršijimo šioje miesto gatvėje.

M. Džermeika pasiūlė, siekiant pagerinti eismo saugumą, Liepojos gatvės ruože tarp Panevėžio g. ir Girininkijos g. įrengti išmanųjį stacionarų greičio matuoklį, kuris fiksuotų transporto priemonių judėjimą abiem kryptimis visose eismo juostose. Jis sakė, kad geriausia greičio matavimo įrenginio pastatymo vieta būtų šios gatvės ruožo viduryje (tarp Panevėžio g. ir Girininkijos g.).

R. Mockus atkreipė dėmesį į šiuo metu įrengto greičio matavimo prietaiso reikalingumą Liepojos gatvėje ties Šiltnamių g. sankryža esančia iškiliaja perėja. Jis siūlė pritarti stacionaraus greičio matuoklio įrengimui Liepojos gatvės ruože tarp Panevėžio g. ir Girininkijos g.

A. Samuilovas sakė, kad šiame Liepojos gatvės ruože reikia apsvarstyti ir sektorinio greičio matavimo priemonių įrengimo galimybę.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti išmaniojo stacionaraus greičio matavimo prietaiso įrengimui Liepojos gatvės ruože tarp Panevėžio g. ir Girininkijos g., įrengimo vietos koordinatas suderinus su Kelių policijos tarnyba.

9. SVARSTYTA. Dėl trūkstamos atkarpos dviračių tako palei Perkėlos gatvę.

V. Paukštė paprašė šį klausimą atidėti kitam Eismo saugumo komisijos posėdžiui. Jis siūlė pakviesti dalyvauti posėdyje Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos atstovus, nes Perkėlos gatvė priklauso direkcijai.

NUTARTA (bendru sutarimu). Atidėti klausimo dėl trūkstamos dviračių tako atkarpos šalia Perkėlos gatvės svarstymą kitam Eismo saugumo komisijos posėdžiui. Posėdyje pakviesti dalyvauti Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos atstovą.

10. SVARSTYTA. Dėl nesaugios pėsčiųjų perėjos ties Tilžės 54 pastatu.

M. Džermeika informavo, kad Kelių policijos tarnyba atliko eismo įvykių analizę Tilžės g. ties Nr. 54, kur yra įrengta nereguliuojama pėsčiųjų perėja. Ši perėja yra labai nesaugi, nes pėstiesiems reikia pereiti keturias eismo juostas iki kitos gatvės pusės. Tai sudaro daugiau kaip 12 metrų atstumą. Jis teigė, kad toks atstumas pėsčiajam pereiti per labai judrią gatvę sukelią realų pavojų saugiam eismui. Rekonstruojant dviračių ir pėsčiųjų taką, vedantį link parko ir tvenkinio, buvo atnaujinama ir pėsčiųjų perėja. Tačiau minėta perėja buvo atnaujinta neatsižvelgiant į Pėsčiųjų perėjimo per kelius ir gatves organizavimo taisyklių 23 punkto reikalavimus.

M. Džermeika informavo, kad per pastaruosius 5 metus šioje pėsčiųjų perėjoje buvo registruoti 4 įskaitiniai eismo įvykiai, kurių metu automobiliai sužeidė 4 pėsčiuosius. Šiuo metu esantis kelio ženklas Nr. 151 „Greičio mažinimo priemonė“ yra klaidinantis, nes buvusios prieš pėsčiųjų perėją greičio mažinimo salelės nuo Šilutės pl. pusės yra demontuotos. Jis atkreipė dėmesį į tai, kad per Tilžės gatvę šioje pėsčiųjų perėjoje vaikšto daug vaikų iš šalia esančios Klaipėdos Sendvario gimnazijos.

M. Džermeika pasiūlė kuo skubiau šioje pėsčiųjų perėjoje organizuoti saugų pėsčiųjų perėjimą, taikant saugos priemones: saugumo salelių ir šviesoforais reguliuojamos pėsčiųjų perėjos įrengimą.

R. Mockus pasiūlė pritarti šviesoforais reguliuojamos pėsčiųjų perėjos įrengimo planavimui Tilžės gatvėje ties Nr. 54.

G. Neniškis sakė, kad šviesoforinės pėsčiųjų perėjos įrengimą galima įtraukti į planus, tačiau reikia skubiai įrengti kitas pėsčiųjų saugumo priemones šioje pėsčiųjų perėjoje: tai – išskilioji perėja ir saugumo salelė.

V. Paukštė sakė, kadangi Tilžės gatvės plotis šioje vietoje yra apie 12 m, nereguliuojama pėsčiųjų perėja negali būti pėstiesiems naudojama. Todėl reikia nuspręsti dėl šviesoforinės pėsčiųjų perėjos įrengimo galimybes.

A. Samuilovas ir V. Švedas siūlė šioje perėjoje artimiausiu metu įrengti pėstiesiems kryptinį apšvietimą, kuris ir ateityje, sumontavus šviesoforus, pagerins eismo dalyvių saugumą.

S. Ružinskas prašė, kad rekonstruojant perėją, nebūtų pamiršta įrengti dviračių pervažą su atskiru šviesoforo signalu dviratininkams.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti šviesoforais reguliuojamos pėsčiųjų perėjos įrengimui Tilžės gatvėje ties Nr. 54. Rengiant techninį projektą, numatyti papildomas eismo saugumo priemones šioje pėsčiųjų perėjoje: kryptinį apšvietimą, dviračių pervažą su atskiru šviesoforo signalu dviratininkams.

11. SVARSTYTA. Dėl laikino automobilių parkavimo Sausio 15-osios gatvėje.

V. Paukštė informavo, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracija vykdo Sausio 15-osios gatvės kiemų rekonstrukciją (planuojama, kad remontas tęsis vienus metus). Šio gyvenamojo rajono kiemuose trūksta vietos automobilių parkavimui, į užstatytas kiemų aikšteles negali įvažiuoti atliekų surinkimo transportas. Todėl Aplinkosaugos skyrius atliekų konteinerius laikinai iškėlė į Sausio 15-osios gatvę. Jis sakė, kad minėtoje gatvėje yra draudžiama parkuoti automobilius darbo dienomis nuo 8.00 val. iki 18.00 val. Gyventojai prašo remonto metu leisti statyti automobilius Sausio 15-osios gatvės atkarpoje tarp Taikos pr. ir Rumpiškės g. (apie 90 m ruože, kuriame telpa 15 automobilių) ištisą parą.

Savivaldybės administracija 2020 m. įrengė naujas automobilių stovėjimo aikšteles šalia Taikos prospekto. Gyventojai turi galimybę naudotis naujai įrengtomis vietomis, Sausio 15-osios gatvę paliekant susisiekimui. V. Paukštė priminė, kad š. m. pavasarį bus atliekama Vilniaus pl.

rekonstrukcija, todėl dalis automobilių srauto bus nukreipta Sausio 15-osios gatve. Todėl gyventojų automobilių parkavimas šios gatvės važiuojamoje dalyje apsinkintų eismo pralaidumą.

R. Mockus ir A. Samuilovas pasiūlė nepritarti automobilių parkavimui Sausio 15-osios gatvės atkarpoje tarp Taikos pr. ir Rumpiškės g. ištisą parą. Jie pasiūlė šios gatvės namų gyventojams automobilius statyti naujai įrengtose Taikos prospekto aikštelėse.

A. Dobranskis nepritarė automobilių parkavimui Sausio 15-osios gatvėje tarp Taikos pr. ir Rumpiškės g. sankryžų ištisą parą ir pasiūlė gyventojams parkuoti naujai įrengtose aikštelėse, kurių įrengimui Klaipėdos miesto savivaldybė skyrė dideles lėšas.

NUTARTA (bendru sutarimu). Nepritarti Sausio 15-osios gatvės kiemų rekonstrukcijos metu automobilių statymui Sausio 15-osios gatvėje tarp Taikos pr. ir Rumpiškės g. sankryžų ištisą parą.

12. SVARSTYTA. Dėl kelio ženklų kiekio senamiestyje sumažinimo.

V. Paukštė informavo, kad Klaipėdos miesto savivaldybės senamiestyje gatvių tinklas gana tankus, gatvės siauros, daugumoje gatvių sudėtinga arba neįmanoma prasilenkti dviem automobiliams, todėl buvo įvestas vienos krypties eismas. Jis sakė, kad senamiestyje buvo įrengti antrosios grupės dydžio kelio ženklai. Vėliau kelio ženklai buvo pakeisti į 0 grupės dydį, o kelio ženklai Nr. 503 „Vienos krypties eismas“ buvo panaikinti. Šiuo metu yra likę tik kelio ženklai Nr. 301 „Įvažiuoti draudžiama“, Nr. 611 „Aklakelis“ bei parkavimą reglamentuojantys ženklai.

V. Paukštė siūlė, kad siekiant sumažinti kelio ženklų kiekį senamiestyje, pašalinti visus kelio ženklus Nr. 611 „Aklakelis“.

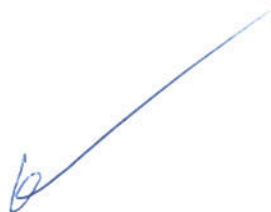
M. Džermeika sakė, kad kelių policija neprieštaruja tam tikrų kelio ženklų sumažinimui siaurose senamiesčio gatvelėse. Tačiau prašė atkreipti dėmesį į tai, kad dėl kelio ženklų išmontavimo nepablogėtų eismo organizavimas šioje miesto dalyje. Kai kurie kelio ženklai yra būtini tam, kad nekiltų chaoso tarp eismo dalyvių.

G. Neniškis siūlė atsižvelgti į Transporto skyriaus informaciją ir pritarti kelio ženklus Nr. 611 „Aklakelis“ išmontavimui Klaipėdos senamiestyje.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti kelio ženklų Nr. 611 „Aklakelis“ demontavimui visose Klaipėdos senamiesčio gatvėse pagal eismo organizavimo schemą, suderintą su Kelių policijos tarnyba.

2021-02-23 posėdis baigėsi 15.00 val.

Posėdžio pirmininkas



Gintaras Neniškis

Pasitarimo sekretorius



Vidmantas Paliakas