

# KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

## EISMO SAUGUMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. balandžio 9 d. Nr. ADM - 182  
Klaipėda

Posėdis įvyko 2021-04-01, 14.00 val. Nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkas – Gintaras Neniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio pirmininko pavaduotojas – Andrius Dobranskis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas.

Posėdžio sekretorius – Vidmantas Paliakas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vyr. specialistas.

### DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Arūnas Barbšys, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas (2021-02-23 Eismo saugumo komisijos posėdyje nedalyvavo);

Mindaugas Džermeika, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnybos viršininkas;

Rita Kubilienė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja;

Marijus Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistikos ir architektūros skyriaus patarėjas;

Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vedėjas;

Saulius Ružinskas, Lietuvos dviratininkų bendrijos tarybos narys;

Andrius Samuilovas, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ l. e. direktoriaus pareigas;

Valdas Švedas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vedėjas;

Mindaugas Vasiliauskas, UAB „Gatvių apšvietimas“ Eismo valdymo skyriaus vadovas.

### DARBOTVARKĖ (patvirtinta bendru sutarimu):

1. Dėl Statybininkų pr. eismo ir įvažiavimų į kiemus pakeitimo pasiūlymo.
2. Dėl projektuojamo Norfa PC Gedminių g. 7A Klaipėdoje.
3. Dėl Tiltų g. judančio transporto greičio kontrolės, eismo ribojimo savaitgaliais bei švenčių dienomis ir grindinio būklės priežiūros.
4. Dėl lauko kavinės įrengimo prie Kurpių g. 8 pastato.
5. Dėl lauko kavinės įrengimo prie Teatro g. 5 pastato.
6. Dėl lauko kavinės įrengimo prie Kurpių g. 1 A pastato.
7. Dėl lauko kavinės įrengimo prie Turgaus g. 11 pastato.
8. Dėl leidžiamo maksimalaus greičio suvienodinimo Pilies tiltu, Pilies gatve ir Naujojo Uosto gatve.
9. Dėl Baltijos pr. ir Šilutės pl. sankryžos rekonstrukcijos susidarančių transporto spūsčių ir krovinio transporto išskaidymo.
10. Dėl automobilių parkavimo Kauno gatvėje (papildomas klausimas).



1. SVARSTYTA. Dėl Statybininkų pr. eismo ir įvažiavimų į kiemus pakeitimo pasiūlymo.

MB „Eismo inžinerija“ atstovas Rimvydas Sabonis pristatė Eismo saugumo komisijos nariams planuojamus eismo pokyčius Statybininkų prospekte, susijusius su prekybos centru „Lidl“ statyba. Atsižvelgiant į teritorijos detaliojo plano pakeitimus, bus keičiami eismo organizavimo sprendiniai, kuriuos projektuotojai atliko bendrovės „Lidl Lietuva“ užsakymu.

R. Sabonis sakė, kad planuojama Statybininkų pr. ties prekybos centru „Lidl“ įrengti vieną naują kairįjį apsisukimą, vieną apsisukimą panaikinti ir į naikinamo apsisukimo vietą planuojama perkelti pėsčiųjų perėją. Šie sprendiniai užtikrins visus reikalingus transporto judėjimo maršrutus, todėl, lyginant su esama situacija, bus saugesni optimaliu atstumu išdėstyti transporto sistemos elementai. Kadangi padidės atstumas tarp išvažiavimų, apsisukimų ir pėsčiųjų perėjos, vairuotojai galės saugiai atlikti reikalingus manevrus bei apsisukti numatytose vietose, nesudarant didesnių transporto spūsčių.

R. Sabonis informavo, kad atsižvelgiant į Eismo saugumo komisijos 2020-11-05 posėdžio dalyvių pastabas ir pasiūlymus, bendrovė „Lidl Lietuva“ vietoje vieno iš projektuojamų trijų įvažiavimų į objektą numatė įrengti bendrą 30 vietų automobilių parkavimo aikštelės dalį prekybos centro lankytojams ir šio kvartalo gyventojams sklype ties Statybininkų pr. 18.

G. Neniškis klausė, ar prekybos centro „Lidl“ ir prekybos centro „Norfa“ projektuotojai susiderino tarpusavyje projektinius sprendinius pilnai, kad projekto įgyvendinimo metu nekiltų neaiškumų dėl gatvės infrastruktūros elementų (pėsčiųjų-dviračių takų, įvažiavimo kelių ir pan.) sklandaus susijungimo į visumą. Į tai projektuotojai atsakė, kad bendrovė „Norfos mažmena“ prekybos centro projektą rengia atsižvelgdami į detalų planą, o bendrovės „Lidl Lietuva“ projektuotojai, rengdami prekybos centro „Lidl“ statybos projektą, prisiderins prie parengtų gretimo projekto sprendinių.

Dėl prekybos centrų statybos rengiamų projektų pasisakė Statybos leidimų ir statinių priežiūros skyriaus vedėjas Gediminas Pocius, A. Babšys, S. Ružinskas, M. Vasiliauskas.

S. Ružinskas paprašė projektuotojų laikytis teisės aktų reikalavimų, projektuojant dviračių takus Statybininkų prospekte. Jis pastebėjo, kad dviračių takas turi būti projektuojamas 2,5 m pločio ir įrengta raudonos spalvos asfalto danga, o reguliuojamoje pėsčiųjų perėjoje – numatyta pervažis dviratininkams.

M. Mockus pritarė projektuotojų pateiktiems projektiniams sprendiniams, tačiau pėsčiųjų saugumui pagerinti pasiūlė suprojektuoti šviesoforais reguliuojamą pėsčiųjų perėją Statybininkų pr. ties prekybos centru „Lidl“.

NUTARTA. (bendru sutarimu). Pritarti rengiamo Statybininkų pr. techninio projekto eismo ir įvažiavimų į kiemus pakeitimams (pristatytos schemos 1 pasiūlymui) su posėdyje išsakytais šiomis pastabomis:

1.1. Įrengti vieną naują kairįjį apsisukimą, panaikinti vieną apsisukimą ir naikinamo apsisukimo vietoje suprojektuoti pėsčiųjų perėją Statybininkų pr. ties prekybos centru „Lidl“.

1.2. Suprojektuoti du įvažiavimus į objektą bei įrengti bendrą 30 vietų automobilių parkavimo aikštelę prekybos centro lankytojams ir kvartalo gyventojams sklype Statybininkų pr. 18.

1.3. Suprojektuoti Statybininkų prospekto atkarpoje ties planuojamo įrengti prekybos centro „Lidl“ sklypu 2,5 m pločio dviračių takus su raudonos spalvos asfalto danga, laikantis teisės aktų reikalavimų.

1.4. Siekiant pagerinti pėsčiųjų ir dviratininkų saugumą, panaikinto apsisukimo vietoje įrengti šviesoforais reguliuojamą pėsčiųjų perėją, turinčią sinchronizavimo su kitais šviesoforais ir prijungimo prie Eismo valdymo sistemos galimybę bei dviratininkų pervažiavimo funkciją, Statybininkų pr. Nr. 18 (ties prekybos centru „Lidl“).

1.5. Galutinę eismo organizavimo schemą suderinti su Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriumi.

2. SVARSTYTA. Dėl projektuojamo Norfa PC Gedminių g. 7A Klaipėdoje.



Bendrovės „Norfos mažmena“ projektuotojas Eismo saugumo komisijos narius supažindino su rengiamo prekybos centro „Norfa“ statybos projektu, kurio sprendiniai buvo priderinti prie savivaldybės detaliojo plano. Pirmiausiai jis atkreipė dėmesį į siūlomus eismo organizavimo pakeitimus Statybininkų pr. – Gedminų g. sankryžoje, kuri bus reguliuojama šviesoforais, ir projekto sprendinių priderinimą prie greta projektuojamo prekybos centro „Lidl“ projekto ribų. Projektuotojas sakė, kad planuojama įrengti papildomas eismo juostas Statybininkų pr. į Žardininkų, iš Žardininkų ir iš Gedminų gatvių, taip pat ir pačioje Gedminų gatvėje. Statybininkų prospekte papildomose eismo juostose yra numatyta įrengti autobusų stoteles. Šalia prekybos centro „Norfa“ yra projektuojami nauji pėsčiųjų ir dviratininkų takai, kurie priderinami prie esančių įrengtų takų. Per vienos eismo juostos plotį planuojama patraukti šaligatvį, esantį Gedminų gatvėje.

Projektuotojas sakė, kad buvo atsižvelgta į Eismo saugumo komisijos 2020-11-05 posėdyje išsakytas pastabas, todėl prekybos centro automobilių parkavimo aikštelėje yra numatytos 7 vietos nemokamam automobilių parkavimui ir taip pat mokamo parkavimo galimybė šalia esančio gyvenamojo kvartalo žmonėms.

R. Mockus prašė paaiškinti, kiek automobilių parkavimo vietų sumažės gyventojams (vietoje buvusių 60 vnt.), pastačius naują prekybos centro aikštelę. Jis prašė patikslinti, ar viešojo transporto sustojimo vietas planuojama įrengti ties įvažiavimo keliais į prekybos centrus, ar papildomose eismo juostose. Projektuotojas atsakė, kad automobilių parkavimo situacija gyventojams iš esmės nesikeičia, o autobusų stotelės bus įrengtos Statybininkų pr. – Gedminų g. sankryžos išplatintose juostose.

S. Ružinskas klausė, kodėl dviračių takas yra suprojektuotas tik vienoje Statybininkų pr. pusėje (arčiau prekybos centro „Norfa“ sklypo), o turėtų būti abiejose prospekto pusėse. Jis prašė atkreipti dėmesį, kad dviračių takas visur būtų projektuojamas 2,5 m pločio (taip pat ir šalia Gedminų g.), nes taip yra numatyta teisės aktuose. Į tai projektuotojas atsakė, kad priešingoje Statybininkų pr. pusėje ties sankryža dviračių taką projektuoti nebuvo reikalavimo, o šalia Gedminų g. – dviračių tako detalijame plane nėra. Kadangi projektiniuose pasiūlymuose nurodyti tik pėstiesiems taikomi sprendiniai Statybininkų pr. – Gedminų g. sankryžoje, S. Ružinskas prašė į projektą įtraukti ir būtiną dviračių takų infrastruktūrą, takus perkeliant toliau nuo važiuojamosios dalies.

Urbanistikos ir architektūros skyriaus vyr. specialistas Arūnas Dieninis atkreipė projektuotojų dėmesį į tai, kad Statybininkų pr. – Gedminų g. sankryžoje rengiant greitėjimo juostas (kartu su autobusų stotelėmis), jos turi būti projektuojamos ilgesnės, negu šiuo metu yra pateiktos sprendiniuose, t. y. jos turi atitikti savivaldybės detaliojo plano išdėstymą.

Dėl gyventojų automobilių parkavimo vietų trūkumo pasisakė Transporto skyriaus vyr. specialistas Vytautas Paukštė ir A. Barbšys, dėl greitėjimo juostų ir autobusų sustojimo vietų Statybininkų pr. – A. Samuilovas, M. Džermeika ir M. Vasiliauskas.

Dėl savivaldybės detaliojo plano sprendinių kalbėjo M. Mockus ir G. Pocius. Jie pritarė tam, kad eismo organizavimo aktualumo neatitinkančios detaliojo plano dalys pagal poreikį turėtų būti koreguojamos.

G. Neniškis prašė projektuotojų paieškoti daugiau spendimų ir pasiūlymų (horizontaliojo ženklavimo, specialiųjų stulpelių ir pan.) eismo organizavimui pagerinti Statybininkų pr. – Gedminų g. sankryžoje. Jis sakė, kad miesto savivaldybė planuoja ateityje pagerinti susisiekimo infrastruktūrą rengiamo projekto prieigose.

Projektuotojas atsakė, kad bus atsižvelgta į išsakytas pastabas ir atitinkamai pakoreguotas rengiamas prekybos centro „Norfa“ statybos projektas.

NUTARTA (bendru sutarimu):

2.1. Numatyti ir suprojektuoti papildomas priemones (horizontalųjį ženklinimą, specialius stulpelius ir kitas eismo organizavimo priemones) projekto sprendiniuose, kad būtų pagerintas eismo organizavimas Statybininkų pr. – Gedminų g. sankryžoje.

2.2. Įtraukti į rengiamą techninį projektą dviračių takų infrastruktūrą Statybininkų pr. – Gedminų g. sankryžoje, dviračių takus perkeliant toliau nuo važiuojamosios dalies.



2.3. Suprojektuoti ilgesnes greitėjimo eismo juostas Statybininkų pr. – Gedminių g. sankryžoje, kad projekto pateikti sprendiniai atitiktų detaliojo plano išdėstymą.

2.4. Suprojektuoti Statybininkų prospekto atkarpoje ties planuojamo įrengti prekybos centro „Norfa“ sklypu 2,5 m pločio dviračių takus su raudonos spalvos asfalto danga, laikantis teisės aktų reikalavimų.

2.5. Prailginti iki 40 m autobusų sustojimo zoną greitėjimo eismo juostose, esančiose abiejose Statybininkų prospekto pusėse ir patraukti autobusų stoteles kiek įmanoma toliau nuo Statybininkų pr. – Gedminių g. – Žardininkų g. sankryžos.

2.6. Galutinę eismo organizavimo schemą suderinti su Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriumi.

2.7. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai ieškoti galimybių įrengti daugiau parkavimo vietų aplinkinių namų gyventojams Gedminių gatvės prieigose. Šiuo klausimu suorganizuoti atskirą vidinį pasitarimą.

3. SVARSTYTA. Dėl Tiltų g. judančio transporto greičio kontrolės, eismo ribojimo savaitgaliais bei švenčių dienomis ir grindinio būklės priežiūros.

V. Paukštė informavo, kad Klaipėdos senamiestio seniūnaitijos seniūnaitis Renaldas Kulikauskas Eismo saugumo komisijos ir atsakingų institucijų prašo įrengti sektorinio ir taškinio greičio matavimo priemones Tiltų gatvės atkarpoje tarp Senojo turgaus žiedo ir Tiltų g. – Turgaus g. sankryžos, užtikrinant saugaus 20 km per val. važiavimo greičio laikymąsi. Siūloma nukreipti iš senamiestio visų transporto priemonių eismą savaitgaliais ir švenčių dienomis Pilies ir kitomis gatvėmis. Seniūnaitis taip pat pasiūlė įtraukti į strateginį veiklos planą priemonę, numatančią 2 kartus per metus atlikti reguliarių Tiltų gatvės būklės vertinimą (grandinio būklės, triukšmo lygio, vibracijos ir pan.).

R. Kulikauskas, paaiškindamas komisijos nariams savo prašymą detaliau, pateikė šiuos klausimus:

1) dėl sektorinio ir taškinio greičio matavimo įrengimo Tiltų g. (matuojama atkarpa tarp Senojo turgaus žiedo ir Tiltų ir Turgaus g. sankryžos, taškas ties Tiltų g. 29), užtikrinant nustatyto saugaus eismo greičio ribojimo (20 km/h) laikymąsi;

2) dėl rekomendacijos pateikimo suplanuoti ir organizuoti eismo nukreipimą savaitgaliais ir švenčių dienomis nuo Tiltų g. į apylanką Pilies gatve. Tokiu būdu būtų užtikrintas 2010 m. gruodžio 31 d. KMSA direktoriaus pasirašyto ir Tarybos patvirtinto įsakymo Nr. AD1-2450 „Dėl eismo organizavimo senamiestyje“ pakeitimo“ laikymasis;

3) dėl rekomendacijos įtraukti į strateginį veiklos planą reguliarios Tiltų g. būklės vertinimo (2 kartus per metus) priemonę, nustatančią aiškius kelio būklės vertinimo rodiklius ir numatančią pirmąjį vertinimą atlikti jau 2021 m. balandžio mėn., o vertinimo metu nustatytų grindinio dangos nelygumų ir kitų trūkumų šalinimą atlikti iki 2021-07-01.

R. Kulikauskas priminė, kad Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento pareigūnai 2020 m. rugpjūčio 11 d. atliko vibracijos lygio Tiltų g. gyvenamojoje aplinkoje tyrimą, kurio pagrindu 2020-08-14 paskelbė išvada apie nustatytą vibracijos pagreičio lygio (Lietuvos higienos norma HN 50:2016) viršijimą ir raštu pateikė nurodymą savivaldybės administracijai (Nr. 3-12 4.80 E) užtikrinti vibracijos poveikio, kenkiančio gyventojų sveikatai ir turtui, užkardymui reikalingų priemonių įgyvendinimą.

A. Samuilovas teigė, kad viešojo transporto vidutinis greitis senamiestyje savaitgaliais sudaro iki 25 km/h, o darbo dienomis iki 22 km/h. Jis sakė, kad važiuojamosios dalies grindinio danga yra su ryškiais nelygumais. A. Samuilovas pritarė taškinio greičio matavimo priemonių įrengimui ties Tiltų g. 29.

R. Kubilienė sakė, kad Nacionalinio visuomenės sveikatos centrai atlikus gyvenamosiose patalpose vibracijos matavimą, buvo užfiksuoti duomenys, viršijantys leistinas maksimalias normas.



Taip pat buvo atlikti ir triukšmo matavimo tyrimai, užfiksuoti rezultatai, ženkliai viršijantys nustatytas normas, todėl ji pritarė triukšmo mažinančių priemonių taikymui.

A. Barbšys siūlė įrengti taškinio greičio matavimo priemonę Tiltų gatvėje.

R. Mockus sakė, kad greičio matavimo įrenginys Tiltų gatvėje tam tikrą laiką jau veikė ir buvo išmontuotas, todėl siūlė nekeisti šioje gatvėje esančios eismo organizavimo tvarkos.

M. Džermeika informavo, kad kelių policijai tenka dirbti sudėtingomis eismo reguliavimo sąlygomis senamiestyje, nes siaurais šaligatviais vaikstantys pėstieji ir paspirtukais važiuojantys žmonės sunkiai prasilenkia, sukelia pavojų sau, atsidūrę važiuojamoje dalyje. Jis pritarė pėsčiųjų zonų senamiestyje plėtimui, sunkiojo transporto savaitgaliais nukreipimui, aplenkiant senamiestį, greičio matavimo priemonių įrengimui. Tačiau jis atkreipė dėmesį į viešojo transporto vairuotojų, kurie labai dažnai nesilaiko kelių eismo taisyklių reikalavimų, darbo kultūrą.

A. Dobranskis sakė, kad yra sutarta artimiausiu metu (šiemet pavasarį) dar kartą susitikti senamiestyje su atsakingais savivaldybės darbuotojais ir įvertinti, kokius skubius darbus galima būtų atlikti, kad pagerinti gatvių grindinio būklę. Jis pritarė taškinio greičio matavimo prietaiso įrengimui Tiltų gatvėje, tačiau abejojo dėl viešojo transporto nukreipimo kitu maršrutu ekonominio naudos, aplenkiant senamiestį.

G. Neniškis komisijos nariams priminė, kad 2021 metais yra suplanuota parengti greitųjų autobusų trasos (BRT) techninio projektą su humanizuota eismo valdymo sistema, dalies maršrutinio transporto nukreipimu, asmeninio transporto iškelimu, joje greičio mažinimo kalnelių įrengimu ir pan. Trasa bus skirta elektrinių autobusų, kurie yra lengvesni, eismui, todėl kels mažesnę triukšmą ir neterš aplinkos. Šiuo metu vykdomos BRT trasos projektavimo viešojo pirkimo procedūros. Jis siūlė bendru sutarimu atidėti R. Kulikausko pateiktą eismo reguliavimo priemonių įvedimą, kol bus pasiūlyti ir plačiau aptarti rengiamo greitųjų autobusų trasos (BRT) projekto techniniai sprendiniai. Į projektuojamų priemonių pristatymą bus kviečiami senamiesčio gyventojų atstovai.

NUTARTA (bendru sutarimu). Atidėti Klaipėdos senamiesčio seniūnaitijos seniūnaičio Renaldo Kulikausko pateiktą eismo reguliavimo priemonių taikymą Tiltų gatvėje, kol bus pritarta projektuotojų pasiūlytiems rengiamo greitųjų autobusų trasos (BRT) projekto techniniams sprendiniams.

#### 4. SVARSTYTA. Dėl lauko kavinės įrengimo prie Kurpių g. 8 pastato.

R. Mockus sakė, kad verslininkas Gediminas Mustakimovas prašo leisti įrengti Kurpių gatvės važiuojamoje dalyje lauko kavinę prie Kurpių g. Nr. 8 pastato. Prašymas dėl minėtos lauko kavinės įrengimo buvo išnagrinėtas savivaldybės administracijoje, jos įrengimo vieta yra suderinta su Kelių policijos tarnyba. Jis siūlė pritari kavinės savininko prašymui ir leisti 2021 m. – 2022 m. įrengti lauko kavinę šalia Kurpių g. 8 pastato.

G. Neniškis pasiūlė bendru sutarimu pritari tam, kad būtų leista lauko kavinės veikla gatvėje prie Kurpių g. 8 pastato Klaipėdos senamiestyje.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti UAB „Komandoras“ vadovo Gedimino Mustakimovo prašymui ir leisti 2021 m. – 2022 m. vasaros sezono metu įrengti laikiną lauko kavinę Kurpių gatvės važiuojamoje dalyje šalia pastato adresu Kurpių g. Nr. 8, Klaipėda pagal su Kelių policijos tarnyba suderintą schemą.

#### 5. SVARSTYTA. Dėl lauko kavinės įrengimo prie Teatro g. 5 pastato.

R. Mockus sakė, kad UAB „Skonio grupė“ direktorius Tomas Jonika prašo leisti įrengti Teatro gatvės važiuojamoje dalyje lauko kavinę „Caffeine“ prie Teatro g. Nr. 5 pastato. Prašymas dėl minėtos lauko kavinės įrengimo buvo išnagrinėtas savivaldybės administracijoje, jos įrengimo vieta yra suderinta su Kelių policijos tarnyba. Jis siūlė pritari kavinės savininko prašymui ir leisti 2021 m. – 2022 m. įrengti lauko kavinę šalia Teatro g. 5 pastato.

G. Neniškis pasiūlė bendru sutarimu pritari tam, kad būtų leista lauko kavinės veikla gatvėje prie Teatro g. Nr. 5 pastato Klaipėdos senamiestyje.



NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti UAB „Skonio grupė” įgalioto asmens Alfredo Pumpulio prašymui ir leisti 2021 m. – 2022 m. vasaros sezono metu įrengti laikiną lauko kavinę „Caffeine“ Teatro gatvės važiuojamoje dalyje šalia pastato adresu Teatro g. Nr. 5, Klaipėda pagal su Kelių policijos tarnyba suderintą schemą.

6. SVARSTYTA. Dėl lauko kavinės įrengimo prie Kurpių g. 1 A pastato.

R. Mockus sakė, kad verslininkas Donatas Vitkus prašo leisti įrengti gatvės važiuojamoje dalyje lauko kavinę prie Kurpių g. Nr. 1 A pastato, kadangi ši Kurpių gatvės atkarpa yra uždaryta. Prašymas dėl minėtos lauko kavinės įrengimo buvo išnagrinėtas savivaldybės administracijoje, jos įrengimo vieta yra suderinta su Kelių policijos tarnyba. Jis siūlė pritarti kavinės savininko prašymui ir leisti 2021 m. – 2022 m. įrengti lauko kavinę šalia Kurpių g. 1 A pastato.

G. Neniškis pasiūlė bendru sutarimu pritarti tam, kad būtų leista lauko kavinės veikla gatvėje prie Kurpių g. 1 A pastato Klaipėdos senamiestyje.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti UAB „Kurpiai“ atstovo Donato Vitkaus prašymui ir leisti 2021 m. – 2022 m. vasaros sezono metu įrengti laikiną lauko kavinę Kurpių gatvės važiuojamoje dalyje šalia pastato adresu Kurpių g. Nr. 1 A, Klaipėda pagal su Kelių policijos tarnyba suderintą schemą.

7. SVARSTYTA. Dėl lauko kavinės įrengimo prie Turgaus g. 11 pastato.

R. Mockus sakė, kad verslininkas Audrius Statkevičius prašo leisti įrengti Turgaus gatvės važiuojamoje dalyje lauko kavinę prie Turgaus g. Nr. 11 pastato. Prašymas dėl minėtos lauko kavinės įrengimo buvo išnagrinėtas savivaldybės administracijoje, jos įrengimo vieta yra suderinta su Kelių policijos tarnyba. Jis siūlė pritarti kavinės savininko prašymui ir leisti 2021 m. – 2022 m. įrengti lauko kavinę šalia Turgaus g. 11 pastato.

G. Neniškis pasiūlė bendru sutarimu pritarti tam, kad būtų leista lauko kavinės veikla gatvėje prie Turgaus g. 11 pastato Klaipėdos senamiestyje.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti UAB „Max Coffee“ atstovo Audriaus Statkevičiaus prašymui ir leisti 2021 m. – 2022 m. vasaros sezono metu įrengti laikiną lauko kavinę Turgaus gatvės važiuojamoje dalyje šalia pastato adresu Turgaus g. Nr. 11, Klaipėda pagal su Kelių policijos tarnyba suderintą schemą.

8. SVARSTYTA. Dėl leidžiamo maksimalaus greičio suvienodinimo Pilies tiltu, Pilies gatve ir Naujojo Uosto gatve.

A. Barbšys sakė, jog Pilies tiltu važiavimo greitis buvo apribotas iki 30 km/val. dėl Pilies ir Naujojo Uosto gatvėmis važiuojančio sunkiasvorio transporto todėl, kad tiltui būtų daroma kuo mažesnė žala. Kadangi minėtų gatvių ir Pilies tilto eismo juostų skaičius bei plotis praktiškai nesikeičia, o sunkiojo krovininio transporto eismas šiame ruože yra uždraustas, nėra būtinybės ties tiltu labai riboti greitį. Jis pasiūlė panaikinti važiavimo greičio apribojimą ties Pilies tiltu ir suvienodinti šioje atkarpoje automobilių greitį, paliekant tokį, koks yra taikomas visame mieste arba leisti Pilies ir Naujojo Uosto g. ties Pilies tiltu važiuoti maksimaliu 40 km/val. greičiu.

R. Mockus sakė, kad važiuojant Pilies tiltu yra ribotas matomumas ir tik užvažiavus ant tilto pastebima, kokios eismo sąlygos yra nuokalnėje. Todėl siūlė nepritarti greičio padidinimui ant tilto iki 50 km/val.

Kalbėjo M. Džermeika ir A. Samuilovas. Jie pritarė, kad būtų leista Pilies ir Naujojo Uosto g. ties Pilies tiltu, važiuoti maksimaliu 40 km/val. greičiu. S. Ružinskas siūlė automobilių važiavimo greitį iki 40 km/val. suvienodinti visoje Pilies g. ir Naujojo Uosto g. atkarpoje.

NUTARTA (bendru sutarimu). Pritarti automobilių važiavimo greičio pakeitimui ties Pilies ir Naujojo Uosto gatvių susijungimu ir Pilies tiltu leisti važiuoti maksimaliu 40 km/val. greičiu.

9. SVARSTYTA. Dėl Baltijos pr. ir Šilutės pl. sankryžos rekonstrukcijos susidarančių transporto spūsčių ir krovininio transporto išskaidymo.



UAB Centrinio Klaipėdos terminalo atstovas Jonas Nazarovas informavo, kad vykdant Šilutės pl. – Baltijos pr. sankryžos rekonstrukciją, žiedinė sankryža neužtikrina automobilių srautų reguliavimo funkcijų. Dėl vykdomų darbų yra sumažintas eismo juostų skaičius, susiaurėjo transporto judėjimo trajektorija. Todėl formuojasi dideli transporto srautų kamščiai, potencialiai išauga eismo įvykių tikimybė, pablogėjo eismo saugumas. Dėl Šilutės pl. – Baltijos pr. sankryžos rekonstrukcijos susidarantys transporto kamščiai, sukelia sunkumų ne tik miesto gyventojams, bet ir į keltus vykstantiems keleiviams bei vilkikų vairuotojams. Jis pasiūlė transporto eismą minėtoje sankryžoje reguliuoti laikinų šviesoforų pagalba.

J. Nazarovas Eismo saugumo komisijos nariams pateikė statistinius duomenis apie sunkiojo transporto judėjimo srautus į Centrinį Klaipėdos terminalą (toliau – CKT), Jis teigė, kad CKT vartų pralaidumas yra apie 150 sunkvežimių per vieną valandą, o Baltijos pr. ir Minijos g. sankryžoje žalia šviesoforo šviesa šviečia 30 sek, kurios metu pravažiuoja tik 4 sunkvežimiai (visas šviesoforų ciklas sudaro 2 min ir 30 sek). Per miesto piko valandas pravažiuoja apie 50 proc. viso terminalo transporto.

J. Nazarovas prašė apsvarstyti galimus alternatyvius maršrutus, ypač sunkiajam transportui, kurie išskaidytų vilkikų, vykstančių į CKT, srautą. Apvažiavimo maršrutai sumažintų transporto apkrovą Baltijos prospektu, o Baltijos pr. – Minijos g. sankryžoje prailgintas žalios šviesoforo šviesos laikas pagerintų pralaidumą į terminalą.

A. Barbšys abejojo, ar CKT vartų pralaidumas į teritoriją yra reguliuojamas tinkamai, nes pasitaiko, kad sunkvežimiai užkemša Minijos gatvę pačioje sankryžoje.

UAB Centrinio Klaipėdos terminalo atstovas Vaidas Klumbys sakė, kad CKT savo darbą dažnai derina Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos tarnyba, prašo pareigūnų pagalbos tuo atveju, jei susidaro pavojinga eismo situacija.

M. Vasiliauskas sakė, kad minėtos sankryžos šviesoforų posto veikimo vienas maksimalus ciklas sudaro 120 sekundžių, todėl į terminalą gali patekti daugiau sunkvežimių, negu nurodė CKT atstovai.

G. Neniškis klausė, ar nėra CKT suplanavęs įrengti vilkikų parkavimo aikštelės Klaipėdos miesto dalyje arčiau uosto linijos. Tokiu atveju, prieš patenkant į terminalo teritoriją, susidarytų mažesnės transporto spūstys Baltijos prospekte ir būtų galima geriau suvaldyti krovinių automobilių srautą.

M. Džermeika sakė, kad Kelių policijos tarnybai tenka budėti dviejose žiedinėse sankryžose ir fiziškai reguliuoti eismą. Jis pasiūlė spręsti klausimą dėl informacinių kelio ženklų įrengimo miesto priegose, kad būtų galima nukreipti transportą kitais alternatyviais maršrutais.

NUTARTA (bendru sutarimu). Apsvarstyti klausimą dėl Baltijos pr. ir Šilutės pl. sankryžos rekonstrukcijos susidarančių transporto spūsčių ir krovinio transporto išskaidymo alternatyviais maršrutais kituose pasitarimuose.

#### 10. SVARSTYTA. Dėl automobilių parkavimo Kauno gatvėje (papildomas klausimas).

M. Džermeika informavo, kad Kelių policijos tarnyba jau buvo iškėlusį klausimą dėl padidėjusių transporto priemonių spūsčių Kauno gatvėje. Todėl jis pateikė siūlymą komisijai svarstyti ir uždrausti statyti transporto priemones Kauno gatvės atkarpoje tarp Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato ir Šilutės pl. – Kauno g. sankryžos. Piko metu nuolat užsikemša Kauno gatvė, o automobilių eilė nusidriekia iki pat prekybos centro „Akropolis“. Spūstys susidaro todėl, kad dalį gatvės vairuotojai užstato savo automobiliais, o vienoje eismo juostoje galimybės įvažiuoti į Šilutės pl. – Kauno g. šviesoforais reguliuojamą sankryžą laukia ir sukantys į kairę link Tilžės g., ir sukantys į dešinę link Baltijos pr. vairuotojai. Šiuo metu minėtoje Kauno gatvės atkarpoje (dešinėje pusėje) leidžiama statyti apie 18 lengvųjų automobilių. Jei būtų uždrausta statyti šioje vietoje, kiti automobiliai galėtų įvažiuoti į Šilutės pl. – Kauno g. šviesoforinę sankryžą dviem eismo juostomis, todėl būtų sutrumpintas laukiančių gatvę pravažiuoti automobilių srautas. M. Džermeika pripažino, kad ateityje gyventojams tektų statyti savo automobilius toliau nuo namų, tačiau būtų išvengta susidarančių kamščių gatvėje, kurioje įstringa kiti vairuotojai.



R. Mockus pasisakė už tai, jog nebūtų visiškai uždraustas automobilių parkavimas Kauno gatvėje todėl, kad trūksta gyventojams automobilių statymo vietų daugiabučių namų kiemuose.

A. Samuilovas pasisakė už draudimą statyti automobilius Kauno gatvėje todėl, kad susidarančiose spūstyse įstringa ir vėluoja autobusai. Jis teigė, kad miesto gatvių važiuojamas dalis reikia atlaisvinti transporto judėjimui ir nenaudoti jų automobilių parkavimui. Todėl priminė, kad pasibaigus karantinui ir kitose miesto magistralinėse gatvėse parkavimą yra numatyta uždrausti arba apriboti.

A. Barbšys pasiūlė leisti statyti automobilius Kauno gatvėje nuo 18.00 val. vakaro iki 7.30 val. ryto.

M. Džermeika sakė, kad geriau visai uždrausti statyti automobilius, nes įvedus laiko apribojimą, kai kurie vairuotojai, paliekantys automobilius kitomis valandomis, ir toliau trukdys eismui. Paliktas vienas automobilis tampa spūsties priežastimi, ypač kai prasidėjus darbams Baltijos pr. žiedinėje sankryžoje, vairuotojai rinksis maršrutą per Kauno gatvę. Jis teigė, kad eisme labai svarbu – kuo geresnis transporto pralaidumas.

Kadangi buvo išsakytos dvi pozicijos dėl automobilių parkavimo draudimo Kauno gatvėje, G. Neniškis pasiūlė pirmiausiai balsuoti už tai, kad visiškai uždrausti statyti transporto priemonės Kauno gatvės atkarpoje tarp Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato ir Šilutės pl. – Kauno g. sankryžos.

Balsavo: už – 8, prieš – 3, susilaikė – 0.

NUTARTA. Uždrausti statyti transporto priemonės Kauno gatvės atkarpoje tarp Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato ir Šilutės pl. – Kauno g. sankryžos pagal su Kelių policijos tarnyba suderintą schemą.

Posėdis baigėsi 16.30 val.

Posėdžio pirmininkas



Gintaras Neniškis

Pasitarimo sekretorius



Vidmantas Paliakas