

**KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021-10-11 Nr. *TARA-184*

Posėdžio data – 2021 m. spalio 1 d.

Pradžia – 11.00 val. (nuotoliniu būdu).

Posėdžio pirmininkas – Saulius Budinas, Antikorupcijos komisijos pirmininkas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys.

Posėdžio sekretorė – Alma Karčauskienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus vyriausioji specialistė.

Posėdyje dalyvauja: Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos nariai: Arūnas Barbšys, Arvydas Cesiulis, Rimantas Didžiokas, Arūnas Tuma, Judita Simonavičiūtė, Vytis Radvila, Renaldas Kulikauskas, Klaipėdos miesto Senamiesčio seniūnaitis; Vilija Malakauskienė, Klaipėdos miesto vandens seniūnaitė; Tomas Meškiniš, Klaipėdos miesto Politechnikos seniūnaitis, Audronė Zalumskienė, Klaipėdos miesto Berželio seniūnaitė.

Posėdyje dalyvauja Savivaldybės administracijos darbuotojai: Savivaldybės administracijos direktorius Gintaras Neniškis, Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas Andrius Dobranskis, Miesto tvarkymo skyriaus vedėja Irena Šakalienė.

Posėdyje nedalyvauja: Vidmantas Dambrauskas, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys ir Rita Borta, Klaipėdos miesto Alksnynės seniūnaitė.

DARBOTVARKĖ (patvirtinta bendru sutarimu):

1. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narės V. Raugelės 2021-09-27 pateikto prašymo.

2. Dėl KMSA pateikto atsakymo į klausimus apie projekto „Ažuolyno giraitės parkas“ įgyvendinimo eigą ir dėl sakurų parko, šalia esančios teritorijos tarp Žvejų rūmų, Taikos pr. Naikupės g. ir įvažiuojamojo kelio į Žvejų rūmus (nebaigtų statinių bei buities rūmų kiemo pusėje šiukšlyną) sutvarkymą.

3. Kiti klausimai.

1.SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narės V. Raugelės 2021-09-27 pateikto prašymo.

S.Budinas informavo, kad pateikto prašymo turinys yra toks: 2021-09-21 vykusiame Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sveikatos ir socialinių reikalų komiteto posėdyje tarp numatytų svarstyti klausimų darbotvarkėje buvo ir projektas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T2-24 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo ir kitas, analogiškas, dėl „Klaipėdos miesto savivaldybės 2021 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo. Paaiškėjus faktui, kad J. Zauerveino g. jau vykdomi asfaltbetonio dangos įrengimo darbai, prasidėjus svarstymams anksčiau įvardintu klausimu miesto tarybos komitetuose, pristatantys klausimą negebėjo atsakyti, kas ir kokiais pagrindais vadovaujantis davė nurodymus vykdyti darbus minėtoje gatvėje Klaipėdos miesto tarybai dar nepatvirtinus strateginio plano pakeitimo, nei su tuo susijusiu pakeitimu biudžete. Miesto tarybos narė iškėlė šiuos klausimus:

1. Kas ir kokiais pagrindais vadovaujantis davė nurodymus rangovams pagal nupirktus įkainius pradėti vykdyti darbus Klaipėdos miesto tarybai dar nepatvirtinus nei strateginio plano pakeitimų, nei su tuo susijusių pakeitimų biudžete?

2. Kas ir kokiais pagrindais apmokėtų rangovams už darbus, jei Klaipėdos miesto taryba nepatvirtintų siūlomų pakeitimų, susijusių su ištisinio asfaltbetonio dangos įrengimo apimčių didinimu atitinkamose gatvėse, tokioje kaip J. Zauerveino g.?

3. Kokias kitas priemones, papriemones ar projektus savivaldybės administracijos padaliniai pradėjo vykdyti (viešieji pirkimai, rangos darbai ar kita proceso stadija), o ne tik pateikė siūlymus dėl pokyčių programose, dėl kurių Klaipėdos miesto savivaldybės taryba tik planuoja priimti sprendimus?

Tarybos narė, dėl šitų klausimų kreipėsi ir į mūsų komisiją, kad turėtų platesnį išaiškinimą, kas ir kodėl priėmė sprendimus ir buvo pradėti vykdyti darbai, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybai dar nepatvirtinus strateginio veiklos plano (toliau- SVP) pakeitimo.

S.Budinas kreipėsi į Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos (toliau-KMSA) direktorių G.Neniškį, kad pateiktų paaiškinimus į miesto tarybos narės užduotus klausimus.

G.Neniškis informavo, kad tame komitete nedalyvavo, nes nuo šito sprendimo yra nusišalinęs bei sprendimo priėmimo metu nedalyvavo. Pagal nusišalinimo procedūrą negali dalyvauti ne tik sprendimo priėmime, bet ir diskusijose, todėl kartu dalyvauja KMSA direktoriaus pavaduotojas A.Dobranskis ir KMSA miesto tvarkymo skyriaus vedėja I. Šakalienė, kurie pakomentuos, kodėl atitinkami sprendimai buvo priimti.

G. Neniškis trumpai pakomentavo, dėl strateginio planavimo grupės (toliau-SPG) posėdžio ir klausimo, kuris buvo įtrauktas į darbotvarkę dėl susidariusios situacijos. Kadangi savivaldybė gavo papildomų lėšų ir administracija ieškojo greitų būdų ir galimybių, kur ir kaip tas lėšas panaudoti šiais metais, buvo peržiūrimos visos programos, priemonės. Vienas iš klausimų buvo svarstomas ištisinio asfalto klojimas ir viena gatvių, kuri buvo siūloma įtraukti strateginio planavimo grupės, buvo J. Zauerveino gatvė. Kadangi pats gyvena netoli jos, tai nuo sprendimo nusišalino ir sprendime nedalyvavo. Sprendimas buvo priimtas jam nedalyvaujant. Pasak G. Neniškio, kad asmeniškai jokio sprendimo, kontrolės ar reikalavimo, kad darbai būtų vykdomi būtent toje gatvėje, nebuvo.

I.Šakalienė informavo, kad kaip ir visų savivaldybės padalinių taip ir jų buvo paprašyta pateikti papildomas priemones ir galimybes dėl papildomų lėšų įsisavinimo, kurias galėtų įgyvendinti iki šių metų pabaigos. Miesto tvarkymo skyrius pateikė pasiūlymą dėl gatvių, kurias reikia suremontuoti: Karklų g., Kalvos g., J. Zauerveino g., Parko g., Viršutinę g., Bangų g. dalį.

I.Šakalienė pabrėžė, jog atsakymas dėl šių gatvių pasirinkimo buvo pateiktas A.Velykienei, kad J. Zauerveino g. buvo įtraukta į 2018–2020 m. SVP ir patvirtinta Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos, jau 2019 m. turėjo būti suremontuota, tačiau tikėtina, kad sumažinus finansavimą remonto darbai šioje gatvėje nebuvo atlikti. I.Šakalienė pateikė informaciją, kad iš įtrauktų gatvių į 2018–2020 m. SVP liko 4 nesuremontuotos gatvės t.y. Šturmano g., Simonaitytės g., Jurginų ir Zaurveino gatvės. Dėl Šturmanų ir Simonaitytės gatvių remonto darbai, įvertinus situaciją, tikslingai atidėti. Jurginų gatvės remonto darbai yra atidėti kitiems metams. Kadangi buvo sutvarkyta Karklų g., o Zaurveino g. ir Kalvos g. yra avarinės būklės, tai buvo pasiūlyta tam pačiam rangovui sutvarkyti Kalvos g. ir Zaurveino g. esančias tame pačiame kvartale. I.Šakalienė paminėjo, kad 2017 m. Zaurveino g. buvo sutvarkyti šaligatviai.

SPG posėdyje buvo pritarta padalinio pateiktiems siūlymams ir protokole buvo nurodyta, kad „<...>įpareigoti padalinių vadovus pradėti vykdyti numatytus darbus pagal galiojančių sutarčių įkainius“. Dėl J. Zauerveino g. buvo gauta keletas prašymų ir iš S. Daukanto seniūnaičio Eimanto Koševoj, kad reikalinga sutvarkyti istorinę miesto gatvę.

I.Šakalienė teigė, kad pati SPG posėdyje nedalyvavo, nes atostogavo, o grįžusi susirgo COVID-19, tuo metu skyriaus darbuotoja atsižvelgusi į SPG protokolą išsiuntė rangovui objektų sąrašą, kuriuos reikės pabaigti iki metų pabaigos. Rangovas atsakymo nepateikė, bet pradėjo darbus.

Šiuo metu darbai yra sustabdyti, kadangi yra pateiktas prašymas Kontrolės ir audito tarnybai dėl tyrimo atlikimo. Darbai tikrai nebus vykdomi, kol negaus išvadų iš Kontrolės ir audito tarnybos.

S.Budinas klausia, kodėl buvo pradėti vykdyti darbai objekte, kuris nėra numatytas starteginiame veiklos plane, bei nepritarus miesto tarybos strateginės veiklos plano pakeitimui?

I.Šakalienė paaiškino, kad buvo pateiktas SPG poreikis, galimybės, kokius objektus ir kokiomis lėšomis gali įvykdyti iki metų pabaigos be viešųjų pirkimų procedūros. Gautame SPG protokole buvo pavesta vadovams pradėti vykdyti darbus. I.Šakalienė pripažįsta, kad turėjo būti miesto tarybos sprendimas, ir procedūros nevyko taip, kaip turėjo vykti.

J.Simonavičiūtė klausia, kaip vadovas nusišalino nuo sprendimų ir kaip tai vyko.

G. Neniškis atsakė, kad nusišalino, kaip yra reglamentuota, o nusišalinimas yra įtrauktas į protokolą ir visą medžiaga yra pateikta miesto tarybos nariams.

A.Ceciulis klausia, kiek apskritai kainuotų tos gatvės ištininis asfaltavimas?

I.Šakalienė: preliminariai apie 60 000,00 Eur.

T. Meškiniš informavo, kad S. Daukanto seniūnaitis Eimanto Koševoj kreipėsi į jį, kaip į Klaipėdos miesto seniūnaitių sueigos pirmininką dėl poreikio Zaurveino g. sutvarkymo.

S.Budinas teigė, kad priemonė turėjo būti įtraukta į SVP, ir tai buvo galima padaryti š.m. birželio mėn. paskutinį ketvirtadienį, būtent vienas iš darbotvarkės klausimų buvo SVP pakeitimas. Faktas tai, kad šitos priemonės SVP pakeitime nėra.

G. Neniškis pakomentavo: kadangi nebuvo surinktas poreikis ir neturėjo informacijos dėl papildomų lėšų gavimo ir SPG posėdis vyko liepos mėnesį. Jei informacija dėl vyriausybės skiriamų lėšų savivaldybę būtų pasiekusi greičiau, tai visos procedūros būtų įvykusios laiku ir darbai būtų padaryti.

J.Simonavičiūtė pakomentavo, kad vadovas komentuodamas, nesupranta nusišalinimo procedūros ir, kad vadovai nesupranta, kaip elgtis, reiktų kreiptis į Lietuvos respublikos specialiųjų tyrimų tarnybą (toliau-STT).

R.Kulikauskas siūlo, kad reikia spręsti problemą iš esmės dėl kompetencijos miesto priežiūros skyriuje ir dėl projektų valdymo savivaldybėje sistemos keitimo. R.Kulikauskas pabrėžė, kad kontrolės tarnyba padarė auditą ir pateikė išvadą dėl projektų valdymo, kurios bus pristatytos kitą savaitę kontrolės komitete, teigdamas, kad Antikorupcijos komisija galėtų būti taip pat įtraukta.

V. Malakauskienė kėlė atsakomybės klausimą: vadovės atostogų metu kažkas pavaduoja ir priima sprendimus.

G. Neniškis informavo, kad Kontrolės komiteto posėdis vyks antradienį ir jis yra atviras.

R. Didžiokas siūlo: kadangi miesto taryba protokoliniu sprendimu pavedė atlikti tyrimą Audito ir kontrolės tarnybai, tai tikslinga palaukti, kol Audito ir kontrolės tarnyba pateiks išvadą, o tada svarstyti jas komisijos posėdyje.

S. Budinas siūlo Antikorupcijos komisijos vardu kreiptis į STT ir atlikti tyrimą dėl galimo piktnaudžiavimo vykdant darbus Zaurveino gatvėje.

J.Simonavičiūtė pritaria S. Budino siūlymui.

S. Budinas apibendrina ir įvardija, kad yra du siūlymai:

1.Sulaukus Audito ir kontrolės tarnybos išvadų, apsvarstyti papildomai klausimą Antikorupcijos komisijos posėdyje

Balsavo: „už“ – 7; „prieš“ – 0; susilaikė – 0

2. Kreiptis į STT dėl galimo piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi pradėjus darbus Zaurveino gatvėje, nepatvirtinus miesto tarybai strateginio veiklos plano bei biudžeto pakeitimo.

Balsavo: „už“ – 2; „prieš“ – 8; susilaikė – 0.

NUTARTA:

1. Sulaukus Audito ir kontrolės tarnybos išvadų, apsvarstyti papildomai klausimą Antikorupcijos komisijos posėdyje.

2. SVARSTYTA: Dėl KMSA pateikto atsakymo į paklausimus apie projekto „Ažuolyno giraitės parkas“ įgyvendinimo eigą ir dėl sakurų parko, šalia esančios teritorijos tarp Žvejų rūmų, Taikos pr. Naikupės g. ir įvažiuojamojo kelio į Žvejų rūmus (nebaigtų statinių bei buities rūmų kiemo pusėje šiukšlyną) sutvarkymą.

S. Budinas siūlo jei visi yra susipažinę su atsakymu ir nėra klausimų, tai pereiti prie kitų klausimų.

NUTARTA: Pereiti prie kitų klausimų (bendru sutarimu).

3. SVARSTYTA. KITI KLAUSIMAI:

3.1 S. Budinas pateikia informaciją, kad Klaipėdos miesto savivaldybės taryba yra priėmusi sprendimą, kaip ir kokia tvarka yra asfaltuojami vietinės reikšmės keliai ir gatvės su žvyruota danga.

Šiuo metu pagal įsakymą yra sudarytas gatvių sąrašas. S. Budinas siūlo kreiptis į KMSA administracijos direktorių, kad pateiktų Klaipėdos miesto savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių su žvyruota danga remonto darbų eiliškumo nustatymo įsakymą, nurodant kiekvienos gatvės kriterijų balų skaičiavimą pagal Klaipėdos miesto savivaldybės taryboje patvirtintą tvarką.

NUTARTA: Priimta bendru sprendimu, kreiptis į KMSA administracijos direktorių, kad pateiktų Klaipėdos miesto savivaldybės vietinės reikšmės kelių ir gatvių su žvyruota danga remonto darbų eiliškumo nustatymo įsakymą ir nurodant kiekvienos gatvės kriterijų balų skaičiavimą pagal Klaipėdos miesto savivaldybės taryboje patvirtintą tvarką.

3.2. S. Budinas pakomentavo pateiktą informaciją dėl LR Seimo Antikorupcijos komisijos kvietimo dalyvauti mokymuose 2021 m. spalio 12 d. lobistinės veiklos ir jos deklaravimo klausimais.

Pakvietė registruotis ir pagal galimybę sudalyvauti mokymuose. Registracijos nuoroda pateikta komisijos nariams siųstame rašte.

3.3. S. Budinas kreipėsi į R. Kulikauską dėl pristatymo įmonių ir įstaigų internetinėse svetainėse pateiktos informacijos apie praeitų metų įvykdytus projektus ir jų finansavimą. Kada būtų galima daryti aptarimą.

R. Kulikauskas informavo, kad kitame Antikorupcijos posėdyje galės pristatyti. Taip pat iškėlė klausimus dėl gegužės mėnesį posėdyje priimtų nutarimų ir negautų atsakymų į paklausimus, t.y. neįvykusio bendro posėdžio su kontrolės komitetu dėl anksčiau vykdytų projektų su Europos sąjungos parama, bet, kadangi kitą savaitę kontrolės komitete Audito ir kontrolės tarnyba pateiks visų investicinių projektų vertinimo išvadas, galbūt būtų galima sudalyvauti ir išspręsti neįvykusio bendro susitikimo klausimą. Taip pat negauti atsakymai iš KRATC dėl įmonės akcininkų sąrašo pateikimo, bei iš KMSA dėl nepriklausomų valdybos narių.

S. Budinas dėl bendro posėdžio su kontrolės komitetu suderins prisijungimą ir dėl kitų negautų atsakymų pakartotinai siūlo priminti atsakovams.

S. Budinas siūlo suderinti sekančio posėdžio datą. Siūlymas: spalio 14 d. 11 val. Komisijos nariai pritarė.

NUTARTA: Antikorupcijos komisijos posėdis vyks š.m. spalio 14 d. 11 val.

Posėdis baigėsi 12.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Saulius Budinas

Alma Karčauskienė