



Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo, korektūra

STRATEGINIS PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMAS. ATASKAITA

21166 SPAV.AT-1

Planavimo organizatorius KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

Institucija, atsakinga už plano rengimą VĮ KLAIPĖDOS VALSTYBINIO JŪRŲ UOSTO DIREKCIJA

Teritorijų planavimo projekto pavadinimas **UOSTO IR REZERVINĖS UOSTO TERITORIJOS TARP BALTIJOS PR. TĘSINIO IR SENOSIOS SMILTELĖS G., KLAIPĖDOJE DETALIOJO PLANO, PATVIRTINTO KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. BIRŽELIO 30 D. SPRENDIMU NR. T2-211 „DĖL UOSTO IR REZERVINĖS TERITORIJOS TARP BALTIJOS PR. TĘSINIO IR SENOSIOS SMILTELĖS G. KLAIPĖDOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO, KOREKTŪRA**

Projekto Nr. **21166**

Teritorijų planavimo dokumento rūšis **KOMPLEKSINIO TERITORIJŲ PLANAVIMO DOKUMENTAS**

Bylos pavadinimas **STRATEGINIS PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMAS. ATASKAITA**

Byla (knyga) **SPAV.AT-1**

Bylos laida **0**

Bylos išleidimo data **2022-02-08**

Įmonė	Pareigos	Vardas, pavardė	Atestato Nr.	Parašas
	Viceprezidentas	EGIDIJUS KUNEVIČIUS		
UAB „Sweco Lietuva“	SPAV PV	VYTAUTAS BELICKAS		
	Vadovaujanti specialistė	JURGA TAMKIENĖ		

TEKSTE NAUDOJAMOS SANTRUMPOS

Santrumpa	Santrumpos išaiškinimas
AAA	Aplinkos apsaugos agentūra
AB	Akcinė bendrovė
AND	Apimties nustatymo dokumentas
AM	LR aplinkos ministerija
AT	Ataskaita
BDAR	Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas
DPL	Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A
ES	Europos Sąjunga
LKAB	Laivų krovos akcinė bendrovė
LR	Lietuvos Respublika
Uostas	Klaipėdos valstybinis jūrų uostas
KVJUD	VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija
NVSC	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras
PAV	Poveikio aplinkai vertinimas
PŪV	Planuojama ūkinė veikla
SAM	LR sveikatos apsaugos ministerija
SAZ	Sanitarinės apsaugos zona
SMR	Standartizuotas mirtingumo rodiklis
SPAV	Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas
TPDR	Teritorijų planavimo dokumentų registras
VSTT	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos

DPL SPAV ATASKAITOS RENGĖJAI

Ataskaitos skyriaus numeris	Ataskaitos skyriaus autorius	Ataskaitos skyriaus autoriaus darbovietė	Ataskaitos skyriaus autoriaus telefonas/elektroninio pašto adresas	Ataskaitos skyriaus autoriaus parašas
1-2 skyrius	Vytautas Belickas	UAB „Sweco Lietuva“	+370 699 83628 vytautas.belickas@sweco.lt	
	Jurga Tamkienė		+370 635 26395 jurga.tamkiene@sweco.lt	
3 skyrius	Jurga Tamkienė	UAB „Sweco Lietuva“	+370 635 26395 jurga.tamkiene@sweco.lt	
4 skyrius	Vytautas Belickas	UAB „Sweco Lietuva“	+370 699 83628 vytautas.belickas@sweco.lt	
5-7 skyrius	Berta Aleksandravičienė	UAB „Sweco Lietuva“	+370 640 55271 berta.aleksandraviciene@sweco.lt	
	Vytautas Belickas		+370 699 83628 vytautas.belickas@sweco.lt	
	Vytas Jatkauskas		+370 691 44893 vytas.jatkauskas@sweco.lt	
	Justinas Musteikis		+370 671 39951 justinas.musteikis@sweco.lt	
	Renata Šimkienė		+370 699 15667 renata.simkiene@sweco.lt	
	Jurga Tamkienė		+370 635 26395 jurga.tamkiene@sweco.lt	
Grafinis priedas Nr. 1, paveikslai	Berta Aleksandravičienė	UAB „Sweco Lietuva“	+370 640 55271 berta.aleksandraviciene@sweco.lt	
	Agata Aželionienė		+370 633 71203 agata.azelioniene@sweco.lt	
	Vytas Jatkauskas		+370 691 44893 vytas.jatkauskas@sweco.lt	
Grafiniai priedai Nr. 2-5	Valstybės įmonės valstybės žemės fondo Geodezijos, žemėtvarkos ir teritorijų planavimo skyrius		geodezija@vzf.lt	

TURINYS

1	IVADAS	7
1.1	Bendra informacija	7
1.2	DPL koregavimo sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tikslas ir paskirtis	7
1.3	Visuomenės dalyvavimo DPL koncepcinių sprendinių SPAV procedūrose tvarka.....	9
1.4	DPL sprendinių SPAV proceso dalyviai.....	10
2	INFORMACIJA APIE DPL ORGANIZATORIŲ, INICIATORIŲ, RENGĖJĄ IR SPAV DOKUMENTŲ RENGĖJĄ	11
2.1	Informacija apie Planavimo organizatorių.....	11
2.2	Informacija apie DPL iniciatorių.....	11
2.3	Informacija apie DPL rengėją.....	11
2.4	Informacija apie SPAV dokumentų rengėją.....	11
3	INFORMACIJA APIE DETALŪJĮ PLANĄ	12
3.1	Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas.....	12
3.2	Teritorijų planavimo procesas.....	12
3.3	Planavimo pagrindas.....	12
3.4	Planavimo tikslai ir uždaviniai.....	12
3.5	Planavimo darbų programa.....	12
3.6	Planuojama teritorija.....	13
3.7	Planavimo lygmuo.....	14
3.8	DPL sprendinių koncepcinės alternatyvos.....	14
3.9	Sąsaja su kitais planais ir programomis bei projektais.....	14
3.10	Koncepcinių sprendinių alternatyvos.....	21
4	ESAMA APLINKOS BŪKLĖ IR JOS POKYČIAI, JEI DPL SPRENDINIAI NEBUS ĮGYVENDINTI	32
5	TERITORIJOS, KURIOS GALI BŪTI REIKŠMINGAI PAVEIKTOS, TRUMPAS APRAŠYMAS	32
5.1	Geografinė ir administracinė padėtis, žemėnauda.....	32
5.2	Vietovės aplinkos oras ir klimatas.....	35
5.2.1	Vietovės aplinkos oras	35
5.2.2	Vietovės meteorologinės ir klimato sąlygos	36
5.3	Vietovės hidrografinės sąlygos.....	38
5.4	Vertinamos teritorijos dirvožemis.....	39
5.5	Geologinės ir hidrogeologinės sąlygos.....	40
5.6	Planuojama teritorija naudingųjų iškasenų telkinių atžvilgiu.....	42

5.7	Vertinamos teritorijos kraštovaizdis.....	43
5.8	Planuojamos teritorijos bioįvairovė.....	44
5.9	Saugomos gamtinės teritorijos.....	45
5.10	Kultūros paveldo vertybės vertinamoje teritorijoje.....	46
5.11	Vertinamos teritorijos visuomenės sveikatos esamos būklės apžvalga.....	50
5.11.1	Demografiniai ir sveikatos statistikos rodikliai.....	50
5.11.2	Gyvenamosios ir visuomeninės teritorijos (pastatai) planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse.....	58
5.11.3	Pagrindiniai rizikos veiksniai darantys įtaką visuomenės sveikatai planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse	60
5.12	Planuojamos teritorijos socialinių-ekonominių sąlygų apžvalga.....	66
5.13	Trumpa planuojamos teritorijos inžinerinės ir susisiekimo infrastruktūros apžvalga.....	69

6 TERITORIJOS VYSTYMO KONCEPCINIŲ ALTERNATYVŲ STRATEGINIS PASEKMIŲ

APLINKAI VERTINIMAS..... 71

6.1	DPL sprendinių SPAV vertinimo nuostatos ir pasekmių aplinkai prognozavimo ir vertinimo metodai bei priemonės.....	71
6.1.1	Pagrindinės DPL sprendinių SPAV metu taikomos nuostatos:.....	71
6.1.2	Vertinimo metodika.....	72
6.2	DPL sprendinių galimos pasekmės aplinkai.....	76
6.2.1	Pasekmės aplinkos orui ir klimatui	76
6.2.1.1	Aplinkos oro apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste	76
6.2.1.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu	77
6.2.1.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius	78
6.2.1.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	80
6.2.2	Pasekmės paviršiniam vandeniui	80
6.2.2.1	Paviršinio vandens apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	80
6.2.2.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu	81
6.2.2.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius	81
6.2.2.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	83
6.2.3	Pasekmės dirvožemiui	83
6.2.3.1	Dirvožemio apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste	83
6.2.3.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	83
6.2.3.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius	87
6.2.3.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	88
6.2.4	Pasekmės žemės gelmėms (nuosėdinių uolienuų stovyme, požeminiam vandeniui, naudingosioms iškasenoms)	88
6.2.4.1	Žemės gelmių apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste	88
6.2.4.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu	89
6.2.4.3	Pasekmės įgyvendinus sprendinius	89
6.2.4.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	90
6.2.5	Pasekmės kraštovaizdžiui.....	91

6.2.5.1	Kraštovaizdžio apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	91
6.2.5.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	91
6.2.5.3	Pasekmės įgyvendinimus sprendinius.....	93
6.2.5.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	95
6.2.6	Pasekmės biologinei įvairovei (augmenijai ir gyvūnijai).....	95
6.2.6.1	Biologinės įvairovės apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	95
6.2.6.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	95
6.2.6.3	Pasekmės įgyvendinimus sprendinius.....	97
6.2.6.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	97
6.2.7	Pasekmės saugomoms gamtinėms teritorijoms.....	98
6.2.7.1	Saugomų gamtinių teritorijų apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	98
6.2.7.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	98
6.2.7.3	Pasekmės įgyvendinimus sprendinius.....	99
6.2.7.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	100
6.2.8	Pasekmės kultūros paveldo vertybėms.....	100
6.2.8.1	Kultūros paveldo vertybių apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	100
6.2.8.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	100
6.2.8.3	Pasekmės įgyvendinimus sprendinius.....	101
6.2.8.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	102
6.2.9	Pasekmės visuomenės sveikatai.....	102
6.2.9.1	Visuomenės sveikatos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	103
6.2.9.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	106
6.2.9.3	Pasekmės įgyvendinimus sprendinius.....	109
6.2.9.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	123
6.2.10	Pasekmės socialinei-ekonominei aplinkai.....	129
6.2.10.1	Socialinės-ekonominės aplinkos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste.....	129
6.2.10.2	Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu.....	129
6.2.10.3	Pasekmės įgyvendinimus sprendinius.....	131
6.2.10.4	Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti.....	132
6.3	DPL sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo rezultatai.....	132
6.3.1	DPL plėtros alternatyvų palyginimas pagal kai kuriuos jų sprendinių rodiklius.....	134
6.3.2	DPL koncepcinių alternatyvų palyginimas pagal jų pasekmes aplinkai.....	136
6.4	Stebėsenos priemonių aprašymas.....	139
6.5	DPL sprendinių įgyvendinimo tarpvalstybinės pasekmės.....	139
7	DPL SPAV ATASKAITOS SANTRAUKA.....	141
8	LITERATŪROS SĄRAŠAS.....	152
	PRIEDAI.....	157

TEKSTINIAI PRIEDAI

TEKSTINIS PRIEDAS NR. 1. IŠVADA DĖL SPAV PRIVALOMUMO

TEKSTINIS PRIEDAS NR. 2. IŠVADOS DĖL SPAV APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO

GRAFINIAI PRIEDAI

GRAFINIS PRIEDAS NR. 1. VIETOVĖS APŽVALGINĖ SCHEMA

GRAFINIS PRIEDAS NR. 2. KONCEPCIJOS NR.1 BRĖŽINYS

GRAFINIS PRIEDAS NR. 3. KONCEPCIJOS NR.2 BRĖŽINYS

GRAFINIS PRIEDAS NR. 4. SUNKIASVORIO TRANSPORTO EISMO ORGANIZAVIMO SCHEMA

GRAFINIS PRIEDAS NR. 5. ŽELDINIŲ TVARKYMO BRĖŽINYS

1 IVADAS

1.1 Bendra informacija

Planuojama teritorija yra pietinėje Klaipėdos miesto dalyje, Gedminų rajone, Žvejų sodybų kvartale. Planuojamą teritoriją sudaro du, Nekilnojamojo turto registre registruoti žemės sklypai – Strėvos g. 4 (kadastro Nr. 2101/0006:497) ir Mituvos g. 2 (kadastro Nr. 2101/0006:474). Sklypai nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikai, o patikėjimo teise juos valdo Valstybės įmonė Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija. Žemės sklypų paskirtis – kita, naudojimo būdas – visuomeninės paskirties teritorijos.

Planuojamoje teritorijoje šiuo metu galioja vietovės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumento, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“ [35] reglamentai. Galiojančiu detaliuoju planu žemės sklypams nustatytas prioritetas naudojimo būdas – visuomeninės paskirties teritorijos.

Valstybės įmonės valstybės žemės fondo Geodezijos, žemėtvarkos ir teritorijų planavimo skyrius vadovaujantis Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. lapkričio 13 d. įsakymu Nr. AD2-1953 „Dėl pritarimo vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento koregavimo iniciatyvai“ ir 2020 m. vasario 24 d. įsakymu Nr. AD1-271 „Dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento korektūros rengimo tikslų“ rengia Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūrą suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detaliojame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A.

Galiojančio detaliojo plano [35] koregavimo sprendimais siekiama sujungti minėtus žemės sklypus į vieną sklypą bei vadovaujantis aukštesnio lygmens teritorijų planavimo dokumento - Klaipėdos miesto bendrojo plano – sprendimais, pakeisti sujungto žemės sklypo naudojimo būdą – iš „visuomeninės paskirties teritorijos“ į „suscikimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos“.

1.2 DPL koregavimo sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tikslas ir paskirtis

DPL strateginis pasekmių aplinkai vertinimas atliekamas vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašu, patvirtintu LR Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimu Nr. 967 „Dėl planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ [13] (toliau – Tvarkos aprašas) reikalavimais bei remiantis DPL rengėjo parengtais DPL koncepciniais sprendimais.

Vadovaudamasis Tvarkos aprašo [13] V skyriaus 10.1, 10.2 ir 10.4 punktais, DPL rengėjas 2020 m. parengė informaciją atrankai dėl SPAV poreikio [48], o SPAV subjektai įvertinę minėtą informaciją pateikė savo išvadas. Vienas iš SPAV subjektų – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie

Sveikatos ministerijos Klaipėdos departamentas, pateikė išvadą, kad DPL SPAV privalomas. Atsižvelgdamas į minėto SPAV subjekto išvadą, DPL organizatorius – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius, 2021 m. gegužės 14 d. įsakymu Nr. AD1-615 priėmė galutinį sprendimą, kad DPL SPAV privalomas (Tekstinis priedas Nr. 1). Todėl vadovaujantis Tvarkos aprašo [13] III skyriaus 6.5 p. kai „per atranką nusprendžiama, kad privaloma įvertinti planą ar programą“, atliekamas šio DPL SPAV.

SPAV metu dėl rengiamo DPL koncepcinių sprendinių ir galimų jų įgyvendinimo pasekmių nustatyta tvarka bus konsultuojamasi su valstybinėmis institucijomis (SPAV vertinimo subjektais) ir visuomene. Tai planavimo organizatoriui ir DPL bei jo sprendinių SPAV dokumentų rengėjams leis gauti visapusišką informaciją ir išankstinę nuomonę apie DPL sprendinius, atsižvelgti į pastabas bei pasiūlymus atliekant vertinimą bei parenkant ir /ar konkretizuojant galutinius sprendinius. Minėtos viešos konsultacijos užtikrins, kad visuomenė turės išsamią ir patikimą informaciją apie DPL sprendinius ir jų įgyvendinimo pasekmes.

Pagrindiniai DPL SPAV tikslai:

- nustatyti, apibūdinti ir įvertinti galimas reikšmingas rengiamo DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmes gamtinei bei socialinei-ekonominei aplinkai;
- užtikrinti, kad nustatyta tvarka bus konsultuojamasi su atitinkamomis valstybės ir savivaldybių institucijomis bei visuomene;
- užtikrinti, kad DPL rengimo organizatoriai turės išsamią ir patikimą informaciją apie galimas reikšmingas plano įgyvendinimo pasekmes aplinkai ir atsižvelgs į ją.

DPL koncepcinių sprendinių SPAV bus atliekamas nustatyta seka ir vadovaujantis šiomis procedūromis:

- DPL SPAV apimties nustatymo dokumento parengimas, konsultavimasis su SPAV subjektais ir visuomene, jų išvadų, pasiūlymų ir pastabų dėl SPAV apimties nustatymo dokumento kokybės gavimas ir įvertinimas;
- DPL koncepcinių sprendinių SPAV ir SPAV ataskaitos parengimas;
- SPAV ataskaitos viešinimas ir pristatymas visuomenei, jos išvadų, pasiūlymų ir pastabų dėl DPL koncepcinių sprendinių ir SPAV ataskaitos kokybės gavimas ir įvertinimas;
- konsultavimasis su SPAV subjektais, jų išvadų, pasiūlymų ir pastabų dėl DPL koncepcinių sprendinių ir SPAV ataskaitos kokybės gavimas ir įvertinimas.

2021 m. lapkričio mėn. UAB „Sweco Lietuva“ parengė Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detaliojame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A

strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentą (toliau – SPAV AND). SPAV AND parengtas vadovaujantis Tvarkos aprašo [13] reikalavimais. DPL sprendinių SPAV apimties nustatymo dokumentas buvo pateiktas SPAV subjektams ir gautos jų išvados dėl minėto dokumento kokybės (2 tekstinis priedas).

2021 m. gruodžio – 2022 m. sausio mėn. buvo atliktas DPL SPAV ir parengta Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detaliojame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – SPAV ataskaita). DPL SPAV ataskaita parengta vadovaujantis Tvarkos aprašo [13] reikalavimais, DPL SPAV AND, planavimo iniciatoriaus pateikta informacija, atliktais vertinimais ir kitais viešai publikuojamais informacijos šaltiniais bei SPAV dokumentų rengėjo patirtimi.

1.3 Visuomenės dalyvavimo DPL koncepcinių sprendinių SPAV procedūrose tvarka

Vadovaujantis Tvarkos aprašo [13] IV sk. 8.3 p. „Apie teritorijų planavimo dokumento įgyvendinimo galimų pasekmių aplinkai vertinimo procesą visuomenė informuojama ir jame dalyvauja LR teritorijų planavimo įstatymo ir LR Vyriausybės nustatyta tvarka“.

DPL koncepcinių sprendinių SPAV procese visuomenė dalyvauja vadovaujantis LR teritorijų planavimo įstatymo [2], taip pat Visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų, patvirtintų LR Vyriausybės 1996 m. rugsėjo 18 d. nutarimu Nr. 1079 „Dėl visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų patvirtinimo“ (2013 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 1267 redakcija) [14] bei Visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose bei vertinimo subjektų ir Europos Sąjungos valstybių narių informavimo tvarkos aprašo, patvirtinto LR aplinkos ministro 2004 m. rugpjūčio 27 d. įsakymo Nr. D1-455 „Dėl visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose bei vertinimo subjektų ir Europos Sąjungos valstybių narių informavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ [15] tvarka.

Visuomenės informavimo ir dalyvavimo procedūros yra:

- pranešimas apie pradedamą rengti DPL ir jo koncepcinių sprendinių SPAV;
- viešas supažindinimas su DPL koncepcinių sprendinių projektu bei SPAV ataskaita;
- informavimas apie priimtą sprendimą dėl DPL patvirtinimo.

Preliminariai DPL SPAV ataskaitą numatoma viešinti šia tvarka:

- apie galimybę susipažinti su parengta DPL SPAV ataskaita bus informuojama planavimo organizatoriaus interneto svetainėje ir skelbimų lentoje, TPDRIS;

- su DPL koncepcijos projektu ir SPAV ataskaita bus galima susipažinti planavimo organizatoriaus interneto svetainėje, SPAV dokumentų rengėjo interneto svetainėje, TPDRIS;
- viešas DPL SPAV ataskaitos pristatymo visuomenei susirinkimas būtų organizuojamas planavimo iniciatoriaus patalpose (ar kitoje suderintoje vietoje), apie tai visuomenę informuojant nustatyta tvarka. Ekstremaliosios situacijos ar karantino metu apribojus visuomenės patekimą į valstybinių įstaigų, tame tarpe ir planavimo organizatoriaus, ir planavimo iniciatoriaus, patalpas, uždraudus renginius uždarose patalpose ar apribojus jose galimą lankytojų kiekį, viešas susirinkimas bus organizuojamas internetinės vaizdo tiesioginės transliacijos būdu.

Informacija apie DPL SPAV ataskaitos viešinimo procesą ir vietas šiame etape yra preliminari ir gali būti tikslinama SPAV proceso metu teisės aktuose numatyta tvarka.

1.4 DPL sprendinių SPAV proceso dalyviai

- planavimo organizatorius – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius;
- planavimo iniciatorius – Valstybės įmonė Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija;
- DPL rengėjas – Valstybės įmonės valstybės žemės fondo Geodezijos, žemėtvarkos ir teritorijų planavimo skyrius;
- DPL SPAV dokumentų rengėjas – UAB „Sweco Lietuva“;
- SPAV subjektai;
- visuomenė.

SPAV subjektai – valstybės ir savivaldybių institucijos, nagrinėjančios SPAV dokumentus ir pagal kompetenciją teikiančios išvadas.

Rengiamas DPL yra vietovės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentas ir jo vertinimą atliks šie SPAV subjektai [13]:

- Aplinkos apsaugos agentūra;
 - Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas;
 - Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos;
 - Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius;
 - Klaipėdos miesto savivaldybės administracija
- ir
- visuomenė.

Visi DPL SPAV subjektai bei suinteresuoti dalyviai DPL rengimo, viešinimo, derinimo, ginčų sprendimo procedūrose dalyvauja Lietuvos Respublikos teisės aktuose numatyta tvarka.

2 INFORMACIJA APIE DPL ORGANIZATORIŲ, INICIATORIŲ, RENGĖJĄ IR SPAV DOKUMENTŲ RENGĖJĄ

2.1 Informacija apie Planavimo organizatorių

Pavadinimas	Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius
Adresas, telefonas, el. paštas	Liepų g. 11, LT-91502 Klaipėda tel. (8 46) 39 60 661 el. p. info@klaipeda.lt

2.2 Informacija apie DPL iniciatorių

Pavadinimas	Valstybės įmonė Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija
Adresas, telefonas, el. paštas	J. Janonio g. 24, LT-92251 Klaipėda tel. (8 46) 499 799 el. p. info@port.lt

2.3 Informacija apie DPL rengėją

Pavadinimas	Valstybės įmonės valstybės žemės fondo Geodezijos, žemėtvarkos ir teritorijų planavimo skyrius
Adresas, telefonas, el. paštas	Konstitucijos pr. 23 A korpusas, LT-08105 Vilnius tel. 8 620 25782 interneto svetainė: geodezija@vzf.lt

2.4 Informacija apie SPAV dokumentų rengėją

Pavadinimas	UAB „Sweco Lietuva“
Adresas, telefonas, el. paštas	Spaudos g. 6, 05132 Vilnius tel. (8 5) 262 2621 el. p. info@sweco.lt
Kontaktinio asmens vardas, pavardė, pareigos	Aplinkosaugos ir planavimo skyriaus vadovas Vytautas Belickas tel. +370 699 83628 el. p. vytautas.belickas@sweco.lt

3 INFORMACIJA APIE DETALŲJĮ PLANĄ

3.1 Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas

Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A.

3.2 Teritorijų planavimo procesas

TPDRIS TPD Nr. K-VT-21-20-118

3.3 Planavimo pagrindas

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. lapkričio 13 d. įsakymas Nr. AD2-1953 „Dėl pritarimo vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento koregavimo iniciatyvai“;

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. vasario 24 d. įsakymas Nr. AD1-271 „Dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento korektūros rengimo tikslų“.

3.4 Planavimo tikslai ir uždaviniai

Planavimo tikslai: detalizuojant bendrojo plano sprendinius, nepažeidžiant įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų, aukštesnio lygmens kompleksinio ar specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendinių, sujungti esamus sklypus į vieną sklypą, pakeisti suplanuotos teritorijos naudojimo reglamentus kitais, neprieštaraujanciais planavimo tikslams ir uždaviniams, nustatytiems galiojančiam detalajam planui.

Planavimo uždaviniai: pakeisti sujungto žemės sklypo naudojimo būdą iš visuomeninės paskirties teritorijos į susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (pagal Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius).

Papildomi planavimo uždaviniai:

- sprendžiant susisiekimo organizavimo klausimus, nepabloginti greta esančios gyvenamosios teritorijos naudotojų būklės labiau, nei iki korektūros rengimo;
- numatyti kompensacines priemones greta esančiai gyvenamajai teritorijai dėl planuojamos veiklos sklypuose pasikeitimo.

3.5 Planavimo darbų programa

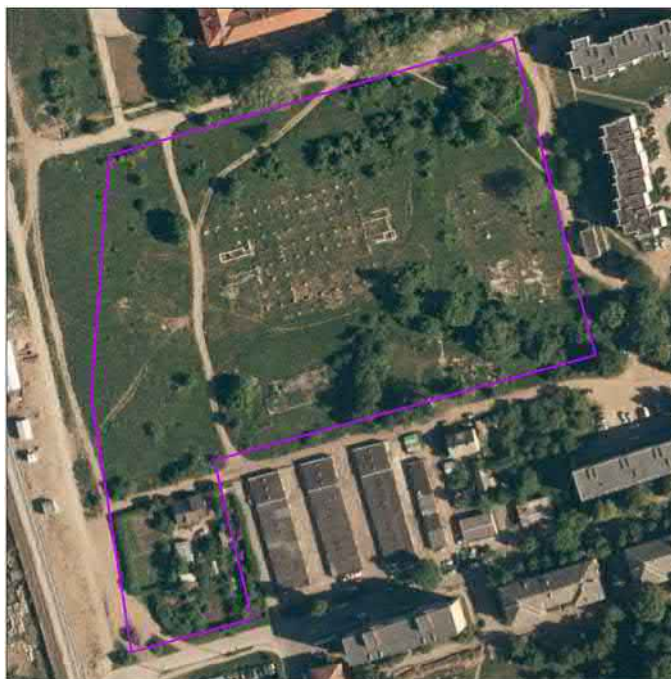
Planavimo darbų programa patvirtinta Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. kovo 3 d. įsakymu Nr. AD2-426 „Dėl planavimo darbų programos patvirtinimo“:

- atliekami tyrimai ir galimybių studijos: atlikti neprivaloma;

- atviro konkurso geriausiai urbanistinei idėjai atrinkti rengimas: nerengiamas;
- teritorijos vystymo koncepcijos rengimas: rengiama;
- kompleksinio teritorijų planavimo dokumento rengimo proceso etapai ir stadijos:
 - parengiamasis etapas;
 - rengimo etapas: esamos būklės įvertinimo stadija; bendrųjų sprendinių formavimo stadija, kurioje nustatomos planuojamos teritorijos; vystymo kryptys, jei privaloma – atliekamas SPAV, parengiama koncepcija, kuri pateikiama planavimo organizatoriui pritarimui gauti; sprendinių konkretizavimo stadija;
 - baigiamasis etapas: sprendinių viešinimo stadija; sprendinių derinimo Teritorijų planavimo komisijoje stadija; tikrinimo teritorijų planavimo priežiūrą atliekančioje institucijoje stadija; tvirtinimo ir registravimo stadija;
- preliminarių sprendinių nepriklausomas ekspertinis vertinimas: neatliekamas.

3.6 Planuojama teritorija

Planuojama teritorija yra pietinėje Klaipėdos miesto dalyje, Gedminų rajone, Žvejų sodybų kvartale. Planuojamą teritoriją sudaro du, Nekilnojamojo turto registre registruoti žemės sklypai – Strėvos g. 4 (kadastro Nr. 2101/0006:497) ir Mituvos g. 2 (kadastro Nr. 2101/0006:474). Planuojamos teritorijos plotas – 3,0708 ha. Išsamesnė informacija pateikta 5.1 skyriuje.



3.1 pav. Planuojamos teritorijos ribos

3.7 Planavimo lygmuo

Rengiamas DPL - vietovės lygmens kompleksinio teritorijų planavimo dokumentas.

3.8 DPL sprendinių koncepcinės alternatyvos

- Teritorijos vystymo koncepcija Nr. 1
- Teritorijos vystymo koncepcija Nr. 2

ir

Alternatyva „0“ - nieko nedaryti, t. y. jei DPL sprendiniai nebūtų įgyvendinami, o aplinkos būklė planuojamoje teritorijoje nebūtų įtakojama anksčiau minėtų sprendinių.

DPL SPAV metu aplinkosauginiu, socialiniu ir ekonominiu aspektais įvertinus dvi DPL sprendinių koncepcines alternatyvas bus pasirinkta labiausiai darnios plėtros požiūriu subalansuota prioritetingė alternatyva, kuri bus detalizuojama detaliojo plano sprendinių konkretizavimo stadijoje.

DPL koncepcinių alternatyvų sprendiniai pateikti 3.10 skyriuje.

3.9 Sąsaja su kitais planais ir programomis bei projektais

Planuojamoje teritorijoje galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sąrašas pateiktas 3.1 lentelėje.

3.1 lentelė. Galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sąrašas

Eil. Nr.	Dokumento pavadinimas
	<i>Kompleksinio teritorijų planavimo dokumentai:</i>
1.	Klaipėdos miesto bendrasis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191 „Dėl Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“
2.	Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės, vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrasis planas, patvirtintas LR vyriausybės 2019 m. gruodžio 11 d. nutarimu Nr. 1278 „Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės, vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrojo plano patvirtinimo“
3.	Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detalusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“
4.	Apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detalusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. AD1-2985

	„Dėl apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detaliojo plano patvirtinimo“.
	<i>Specialiojo teritorijų planavimo dokumentai:</i>
5.	Klaipėdos miesto mažosios architektūros, aplinkotvarkos įrangos išdėstymo bei aplinkos estetinio formavimo, miestietiškojo kraštovaizdžio tvarkymo specialusis planas
6.	Klaipėdos miesto dviračių infrastruktūros plėtros specialusis planas
	<i>Klaipėdos miesto savivaldybės taryba 2021 m. birželio 22 d. sprendimu Nr. T2-147 „Dėl specialiojo teritorijų planavimo dokumentų paskelbimo Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110, sudedamąją dalimi:</i>
7.	Klaipėdos miesto aukštybinių pastatų išdėstymo schemą – specialųjį planą, patvirtintą Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. birželio 28 d. sprendimu Nr. T2-201
8.	Energijos rūšies parinkimo ir naudojimo šildymui Klaipėdos mieste specialųjį planą ir reglamentą, patvirtintą Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2001 m. lapkričio 8 d. sprendimu Nr. 254
9.	Klaipėdos miesto vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialųjį planą, patvirtintą Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2005 m. kovo 31 d. sprendimu Nr. T2-74 (pavadinimas pakeistas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2009 m. gegužės 29 d. sprendimu Nr. T2-221)
10.	Klaipėdos miesto ir gretimų teritorijų lietaus nuotekų tinklų specialųjį planą, patvirtintą Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimu Nr. T2-9

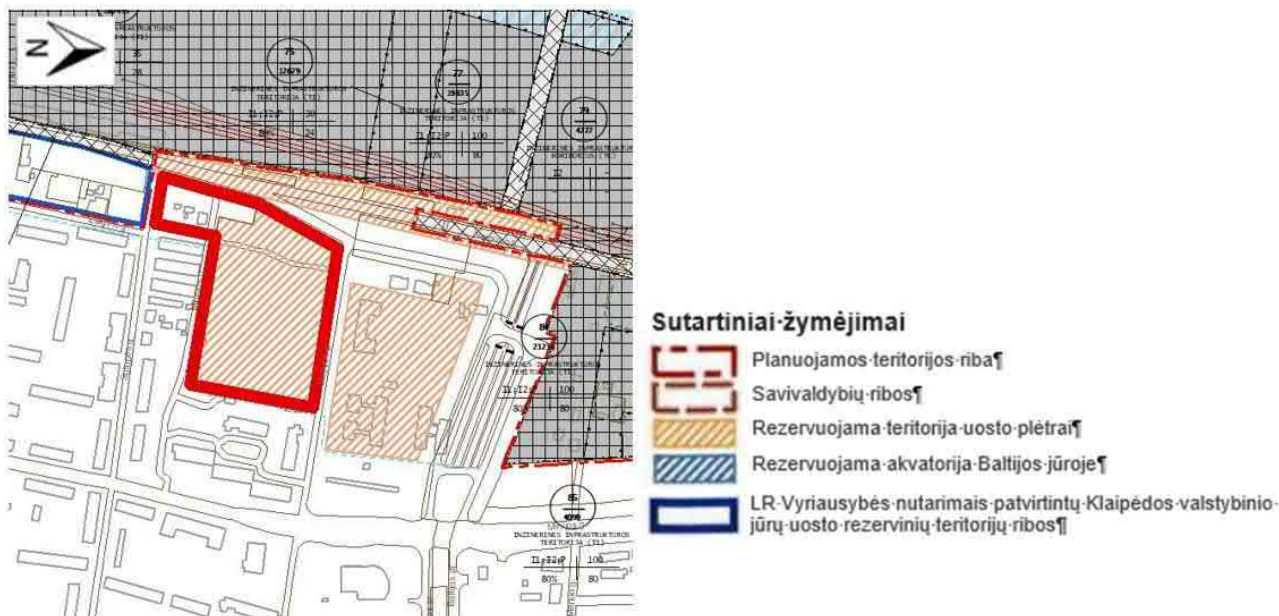
Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendiniuose planuojamai teritorijai nustatyta inžinerinės infrastruktūros zona (3.2 pav.).



3.2 pav. Ištrauka iš Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinių pagrindinio brėžinio
(Šaltinis: TPDR)

Planuojamos teritorijos pietinės ir rytinės ribų gretimybėse numatyta želdynų erdvė (ekstensyviai naudojamų želdynų zona), kuri kartu atliks apsauginę ir skiriamosios ribos funkciją tarp gyvenamosios ir inžinerinės infrastruktūros zonų. Šių želdynų formavimo ypatumai ir tvarkymo reglamentas nustatomas įvertinant kiekvienos konkrečios vietos gamtinės aplinkos ypatumus ir ekologinės apsaugos tikslus.

Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės, vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrojo plano (toliau – Uosto BP) [44] sprendiniuose planuojama teritorija priskirta rezervinėms teritorijoms, kurios, įvertinus žemės naudojimo poreikį, reikalingos Uosto infrastruktūros ir plėtros veiklai už esamos Uosto teritorijos ribų (3.3 pav.).



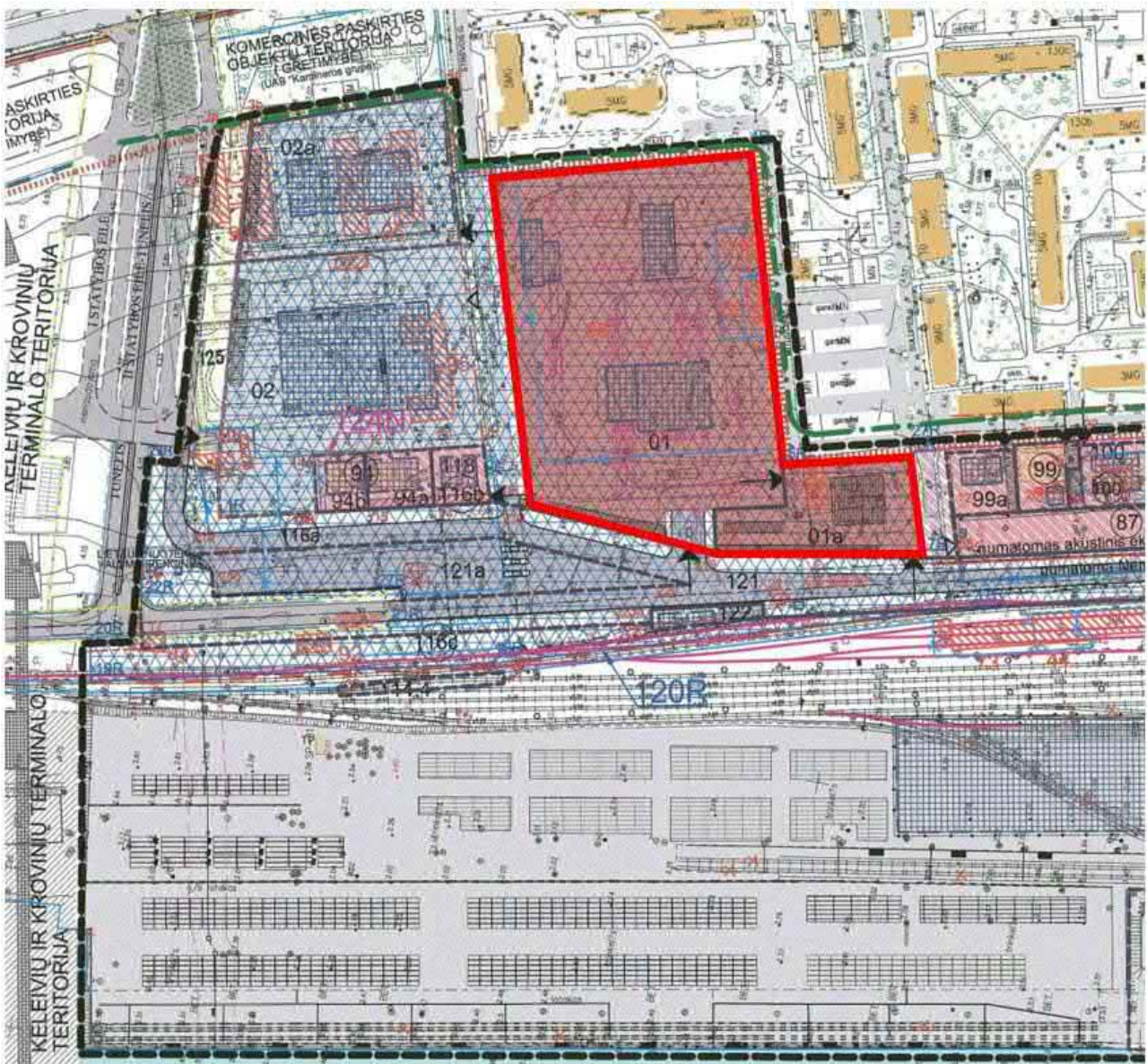
3.3 pav. Ištrauka iš Uosto bendrojo plano sprendinių pagrindinio brėžinio (Šaltinis: TPDR)

Planuojama teritorija patenka į Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano galiojimo ribas (toliau - Uosto ir rezervinės uosto teritorijos DP) [35] (3.4 pav.).



3.4 pav. Ištrauka iš Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano pagrindinio brėžinio (Šaltinis: TPDR)

Uosto ir rezervinės uosto teritorijos DP teritorijoje tarp Strėvos, Mituvos, Saulupės ir Nemuno gatvių suformuoti du sklypai: Nr. 01 ir Nr. 01a (3.5 pav.).



3.5 pav. Ištrauka iš Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano sklypų ribų brėžinio (Šaltinis: TPDR)

Sklypuose nustatyti reglamentai (ištrauka iš Teritorijos tvarkymo režimo pagrindinių sprendinių aprašomosios lentelės (koreguojamos sklypų ribos ir formuojami sklypai):

Sklypo Nr.	Sklypo (jo dalies) plotas, m ²	Konkretus teritorijos naudojimo tipas	Galimi žemės sklypo naudojimo būdai (pobūdžiai)	Nuo žemės paviršiaus, m	PRIVALOMIEJI REIKALAVIMAI			Užstatymo tankis, %	Užstatymo intensyvumas, %	Užstatymo tipas	Servitutai
					Statinio aukštis	lki	karnizo,				
					Altitudė, m	m	m				
1	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	

Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalijame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas. Ataskaita

21166-SPAV.AT-1

01	26289	P- pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos	V/V1 administracinių pastatų statybos	14	5,5	12	30	35	atskirai stovintys pastatai	a – Servitutas (tarnaujantis daiktas)
01a	4419		V/V1 administracinių pastatų statybos	-	5,5	-	-	-	-	a – Servitutas (tarnaujantis daiktas)

Sklypo Nr.	Kiti		
	Statinių aukštų skaičius (nuo-iki)	Statinių paskirtys	Papildomi reikalavimai
1	15	16	17
01	1-4	Administracinės paskirties pastatai	Sklypas siūlomas prijungti prie KVJU teritorijos
01a	-	-	Sklypas siūlomas prijungti prie KVJU teritorijos

Uosto ir rezervinės uosto teritorijos DP sprendiniais sklypai, patenkantys į DPL planuojamą teritoriją, siūlomi prijungti prie Uosto teritorijos.

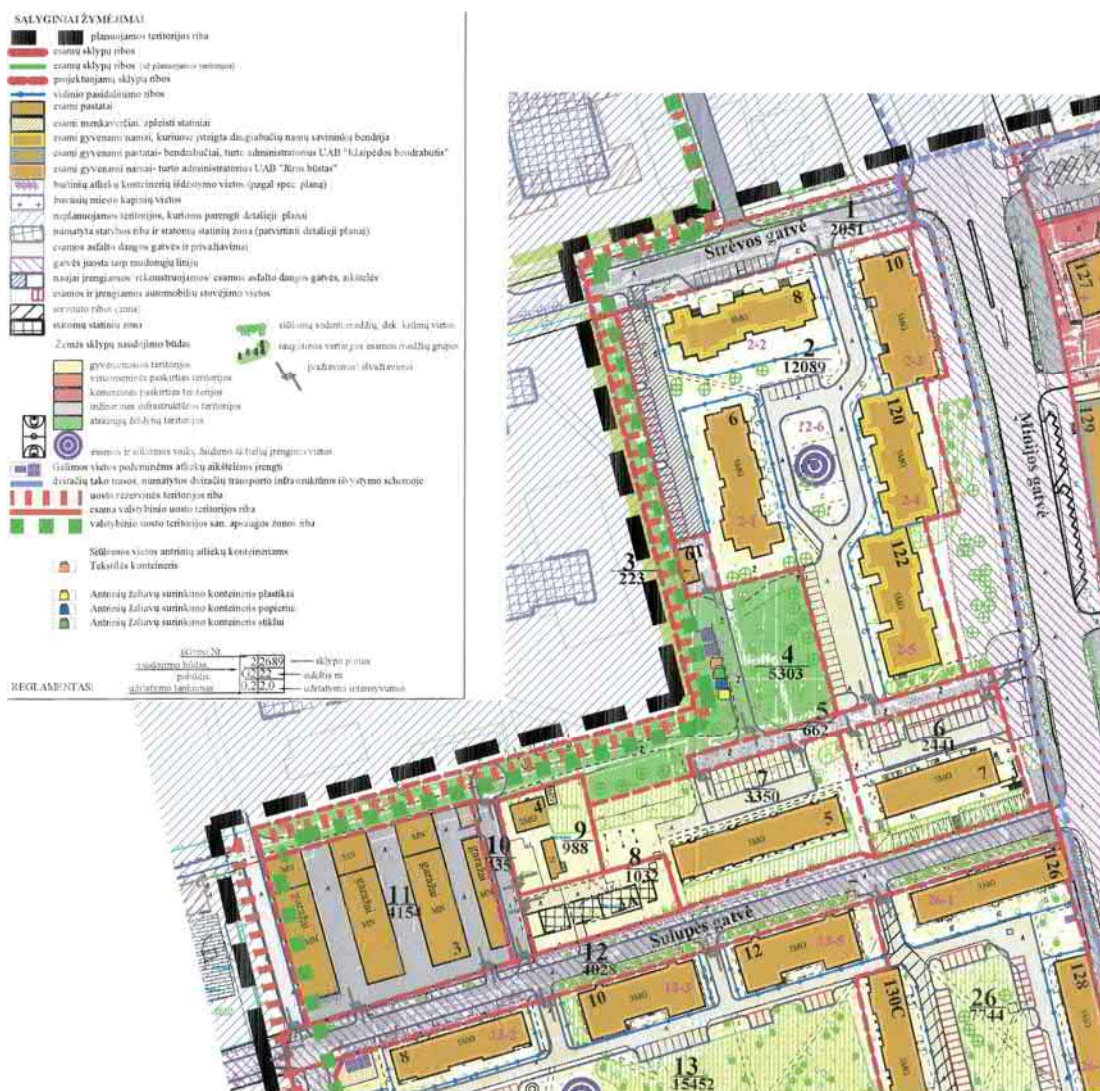
Vykdamat ūkinę veiklą Uosto teritorijoje, patvirtintos Uosto ir rezervinės uosto teritorijos DP korektūros:

- Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. birželio 17 d. įsakymu Nr. AD1-1948 „Dėl statybos zonos ir statybos ribų išdėstymo principų koregavimo žemės sklype Nemuno g. 24, Klaipėdoje, statybos techninio projekto rengimo metu“;
- Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. AD1-3748 „Dėl susisiekimo komunikacijų (geležinkelio kelių) išdėstymo principų koregavimo techninio projekto rengimo metu, rengiant geležinkelio kelio naujos statybos ir geležinkelio kelio Nr. 208 (unikalus Nr. 2198/6008-8123) rekonstravimo projektą Nevėžio g., Klaipėdoje“;
- Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2016 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. AD1-3935 „Dėl statybos zonos, statybos ribos ir susisiekimo išdėstymo principų koregavimas žemės sklype Nemuno g. (sklypų kad. Nr. 2101/0010:1 ir kad. Nr. 2101/8001:3), Klaipėdoje, techninio projekto rengimo metu“;
- Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2017 m. sausio 17 d. įsakymu Nr. AD1-160 „Dėl statybos zonos ir statybos ribos išdėstymo principų koregavimo žemės sklype Nemuno g. 163 (Nemuno g. 24), Klaipėdoje, techninio projekto rengimo metu“.

Planuojama teritorija ties pietine, rytine ir pietryčių pusėmis ribojasi su teritorija, kurioje galioja „Apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detaliojo plano“ (toliau – Apie 71 ha teritorijos DP) [46] reikalavimai. Planuojamos teritorijos gretimybėse Apie 71 ha teritorijos DP [46] sprendiniuose palei Uosto ribą formuojamas kitos paskirties žemės sklypas - atskirųjų želdynų teritorija, apsauginės ir ekologinės paskirties želdynai (sklypas Nr. 4, 5303 kv. m). Sklype numatyta sutvarkyti esamus ir sodinti naujus

želdinius, įrengti privažiavimo kelią prie transformatorinės, pastatyti požeminius buitinių atliekų konteinerius, įrengti Mituvos gatvės trasoje pėsčiųjų taką (3.6 pav.).

Prie gyvenamųjų pastatų formuojamas kitos paskirties žemės sklypai (Nr. 2, 6, 7, 8, 9), gyvenamosios teritorijos, daugiabučių gyvenamųjų namų ir bendrabučių statybos. Galima paskirtis (komercinės patalpos gyvenamuose pastatuose) - komercinės paskirties objektai prekybos, paslaugų ir pramogų objektų statybos. Strėvos, Sulupės gatvėms formuojami kitos paskirties žemės sklypai (Nr. 1, 12), inžinerinės infrastruktūros teritorijos susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų koridoriams. Teritorijai prie esamų individualių garažų blokų formuojamas kitos paskirties žemės sklypas (Nr. 11), inžinerinės infrastruktūros teritorija susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų statybai.



3.6 pav. Ištrauka iš Apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detaliojo plano sprendinių pagrindinio brėžinio (Šaltinis: TPDR)

3.10 Konceptinių sprendinių alternatyvos

Vadovaujantis Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. vasario 24 d. įsakymu Nr. AD1-271 „Dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento korektūros rengimo tikslų“, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. kovo 3 d. įsakymu Nr. AD2-426 „Dėl planavimo darbų programos patvirtinimo“ ir teritorijų planavimo sąlygomis, parengti DPL, kurio tikslas sujungti esamus sklypus į vieną sklypą pakeisti sujungto žemės sklypo naudojimo būdą iš visuomeninės paskirties teritorijos į susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritoriją, bendrieji sprendiniai.

Detaliojo plano bendrųjų sprendinių formavimo stadijoje sujungiami du žemės sklypai: kadastro Nr. 2101/0006:497 ir kadastro Nr. 2101/0006:474, nustatomi šie pagrindiniai teritorijos naudojimo reglamentai:

- Teritorijos plotas - 30708 kv. m;
- Teritorijos naudojimo tipas - Inžinerinės infrastruktūros teritorija (TI);
- Žemės naudojimo paskirtis - kita (KT);
- Žemės naudojimo būdas - Susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1);
- Leistinas pastatų aukštis - 20 m;
- Užstatymo tankis - 60 proc.;
- Užstatymo intensyvumas/Užstatymo tūrio tankis - 1/10;
- Užstatymo tipas - laisvo planavimo (lp).

DPL numatytos galimos statinių paskirtys: transporto paskirties pastatai ir garažų paskirties pastatai, elektroninių ryšių infrastruktūros (perdavimo bokštai, radijo ryšio statiniai, ryšio retransliatoriai ir kiti inžineriniai statiniai), inžinerinių tinklų maitinimo šaltinių (įvairių tipų elektrinės, katilinės, transformatorių pastotės, skirstyklos, naftos perdirbimo ir kiti pastatai, skirti energijos ar energijos išteklių gavybai, gamybai, perdirbimui, išskyrus atominę elektrinę ir branduolinį reaktorių) statiniai ir įrenginiai [16].

Statybos zona

Susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijose atstumas nuo statinių iki sklypo ribos turi būti nustatomas Statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“, patvirtinto LR aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 12 d. įsakymu Nr. D1-878 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą

statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“, 7 priedo reikalavimais. Aukštesniems kaip 8,5 m statiniams, statomiems 3 m ir didesniu atstumu nuo sklypo ribos, šis atstumas didinamas 0,5 m kiekvienam papildomam statinio aukščio metrui. Atstumas iki sklypo ribos nustatomas nuo kiekvienos skirtingą aukštį turinčios statinio dalies. Šiame punkte nurodyti atstumai gali būti mažinami gavus besiribojančio žemės sklypo savininko ar valstybinės žemės valdytojo rašytinį sutikimą. [40].

Vadovaujantis STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ 7 priedo 3 punkto nuostatomis, stogo neturintys inžineriniai statiniai, inžineriniai tinklai ar susisiekimo komunikacijos, išskyrus nurodyti STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ 7 priedo 1 punkte, be rašytinių besiribojančių žemės sklypų (teritorijų) savininkų ar valdytojų sutikimų (susitarimų), gali būti statomi ne arčiau kaip 1 m atstumu nuo sklypo ribos. Nurodyti atstumai gali būti mažinami gavus besiribojančio žemės sklypo savininko ar valstybinės žemės valdytojo rašytinį sutikimą .

Tikslus statinių išdėstymas planuojamose statybos zonose būtų sprendžiamas rengiant techninį projektą.

Želdynai

Vadovaujantis priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto LR aplinkos ministro 2007 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. DI-694 „Dėl atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normų ir priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ [30], 5.2 punktu, jūrų ir vidaus vandenų uosto, komercinės prieplaukos teritorijoje želdynų norma neprivaloma. Atsižvelgiant į tai, planuojamo žemės sklypo teritorijos ribose priklausomieji želdynai nėra numatomi.

DPL koncepciniuose sprendiniuose siūloma planuojamo žemės sklypo teritorijoje esančius želdinius, kurie neatitinka saugomų želdinių kriterijų, pašalinti. Želdinių tvarkymo priemonės bei šalinamų medžių skaičius bus tikslinamas techninio projekto rengimo metu. Numatytoje zonoje už planuojamos teritorijos ribų, apsauginių želdinių įrengimą turės užtikrinti žemės sklypo naudotojas (operatorius) pagal techninio projekto sprendinius, įvertinus planuojamą veiklą ir planuojamų statyti statinių poveikį artimiausiai gyvenamajai aplinkai.

Vadovaujantis visuomenės sveikatos normų reikalavimais ir siekiant neviršyti nustatytų ribinių akustinio triukšmo verčių greta esančiose gyvenamosiose teritorijose, planuojamoje teritorijoje, pagal detaliojo plano korektūros koncepcijose Nr. 1 ir Nr. 2 numatytas žemės sklypo ribas, numatoma įrengti akustinį ekraną.

Siekiant suteikti aplinkai gyvybingumo, jaukumo ir siekiant nuslopinti kraštovaizdžiui galimai nepatrauklaus akustinio ekrano vaizdą, planuojamą akustinį ekraną siūloma kombinuoti kartu su želdiniais. Nuo gyvenamųjų teritorijų pusės, ties planuojamo akustinio ekrano perimetru, siūloma apsodinti medžių ir/ar krūmų eiles. Sodinamų želdinių rūšys turi būti tinkamos apsaugai nuo triukšmo

ir taršos, dideli greitai augantys tankesne laja medžiai, tokie kaip skroblai, juodalksniai, liepos, klevai, dygiosios eglės, medžius kombinuojant su tokiais krūmais kaip pūslenis, ligustras, sedula, paprastasis sausmedis ir pan. Viena iš alternatyvų – įrengti akustinį ekraną vadinamą „žalia siena“, gaminamą iš mineralinės vatos užpildo, sugeriančio garso bangas, komponuojamo cinkuotame, korozijai atspariame rėme, kuris sustiprinamas plieninių strypų tinkleliu, kuris yra tinkamas vijoklinių augalų prisitvirtinimui.

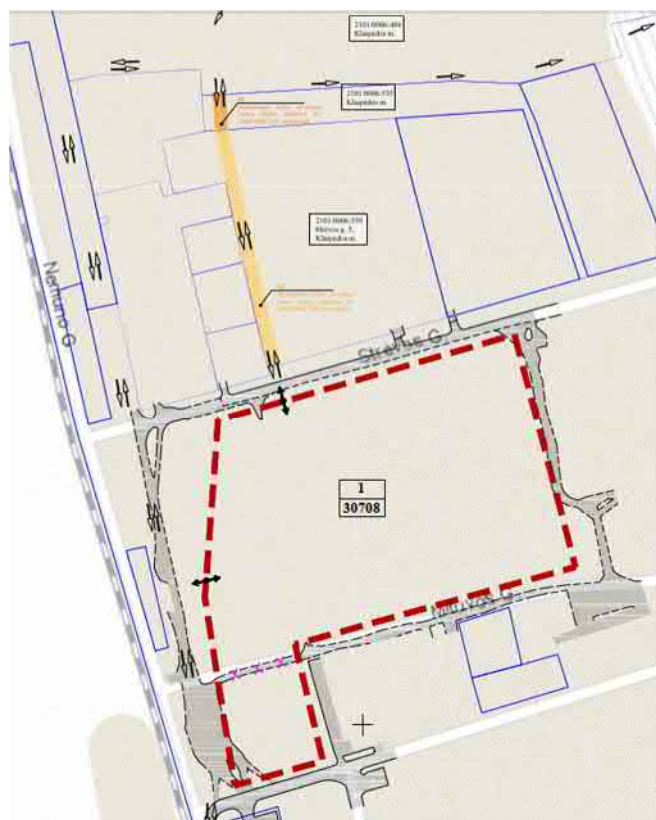
Akustinio ekrano vieta ir parametrai bei želdinių rūšys, jų išdėstymas akustinio ekrano atžvilgiu, turi būti tikslinami rengiant techninį projektą.

Susisiekimo infrastruktūra

Susisiekimo infrastruktūra DPL sprendiniuose sprendžiama vadovaujantis Statybos techniniu reglamentu STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“, patvirtintu LR aplinkos ministro 2014 m. gruodžio 2 d. įsakymu Nr. D1-933 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ patvirtinimo“ [41]. Konceptijų rengimo etape numatomi keli įvažiavimai į planuojamą žemės sklypą.

Strėvos g. ties daugiabučiais namais skirtas tik lengvajam transportui. Pagal Uosto ir rezervinės uosto teritorijos DP [35] sprendinius, prioritetinis sunkiasvorių transporto priemonių įvažiavimas į planuojamą teritoriją numatytas nuo Nemuno g. pusės (3.5 pav.).

Atsižvelgiant į tai, kad Baltijos pr. ir Nemuno g. plėtros projektai šiuo metu nėra įgyvendinami ir nėra žinomas tikslus šių objektų įrengimo terminas, laikinas sunkiasvorio transporto patekimas į planuojamą teritoriją numatomas pagal KVJUD pateiktą pasiūlymą. Į planuojamą teritoriją numatytas įvažiavimas/išvažiavimas statmenai Strėvos gatvei, siekiant sunkiasvorio transporto eismą sureguliuoti taip, jog kirstų tik Strėvos gatvę iš pietų į šiaurę ir atvirkščiai, per KVJUD patikėjimo teise valdomą žemės sklypą, Strėvos g. 5 (kadastro Nr. 2101/0006:559) Klaipėdos mieste. DPL koncepcijos sunkiasvorio transporto eismo organizavimo schemoje šis maršrutas pažymėtas oranžine spalva (3.7 pav.).



3.7 pav. Ištrauka iš DPL koncepcijos sunkiasvorio transporto eismo organizavimo schemos

Siekiant užtikrinti visuomenės sveikatos normų reikalavimus ir neviršyti leistinų akustinio triukšmo normų greta planuojamos teritorijos esančių gyvenamųjų namų gyventojams, sunkiasvorių transporto priemonių eismas su planuojama teritorija besiribojančiomis Mituvos ir Sulupės gatvėmis neplanuojamas.

Tikslios lengvojo transporto priemonių judėjimo kryptys nenumatomos. Lengvojo transporto priemonių judėjimas galimas esamomis su planuojama teritorija besiribojančiomis gatvėmis. Įvažiavimų į planuojamą žemės sklypą vietas ir įvažiavimų kiekis gali būti tikslinami DPL sprendinių konkretizavimo stadijoje.

Detaliojo plano korektūros koncepcijoje siūloma naikinti Mituvos gatvės atkarpą, patenkančią į planuojamą teritoriją. Ši gatvė nėra registruota kaip inžinerinis statinys bei neturi perspektyvos susisiekimo funkcijoms atlikti. Tokiu sprendiniu siekiama sumažinti triukšmo ir aplinkos oro taršą gretimuose gyvenamuosiuose rajonuose (3.8 pav.).



3.8 pav. Ištrauka iš Detaliojo plano korektūros koncepcijos brėžinio (*Šaltinis: SPAV atranka [10]*)

Detaliojo plano koncepcijose Nr. 1 ir Nr. 2 konkrečios automobilių stovėjimo vietos planuojamoje teritorijoje nenumatomos, o minimalus jų skaičius turi būti sprendžiamas rengiant statinių techninius projektus ir vadovaujantis galiojančiais reglamentais.

Inžinerinė infrastruktūra

Planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėje yra elektros, ryšių, vandentiekio, nuotekų (buitinių ir lietaus) ir šilumos tinklai bei uždaro drenažo įrenginiai.

Esamų inžinerinių tinklų iškėlimas ir/ar naujų statyba ir/ar projektavimas vykdomas suderinus ir gavus sąlygas iš inžinerinius tinklus eksploatuojančių institucijų. Visų inžinerinių tinklų prijungimo ir projektavimo reikalavimus bei sąlygas nustato inžinerinius tinklus eksploatuojančios institucijos statinio techninio projekto rengimo metu.

Detaliojo plano korektūros koncepcijos rengimo metu siūloma panaikinti registruotus tarnaujančius servitutus, skirtus požeminėms ir antžeminėms komunikacijoms tiesti, aptarnauti ir naudoti, kadangi šių servitutų būtinumas išnyksta, nes nuo 2020 m. sausio 1 d. įsigaliojo LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas [3].

Planuojamam žemės sklypui taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos yra nustatytos vadovaujantis LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu [3]. Koncepcijų brėžiniuose pažymėtų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų sudėtis ir plotai gali būti tikslinami detaliojo plano sprendinių konkretizavimo stadijoje. Iki DPL rengimo planuojamai teritorijai taikytų specialiųjų žemės naudojimo sąlygų (apsaugos zonų) sudėtis, padėtis ir plotai tikslinami atsižvelgiant į planuojamoje teritorijoje esančius inžinerinius tinklus ir įrenginius.

Nauji inžineriniai tinklai ir jų koridoriai bei apsaugos zonos nustatomos statinių techninių projektų rengimo metu ir Nekilnojamojo turto registre registruojamos vadovaujantis Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatyme nustatyta tvarka.

Gaisrinė sauga

Gaisrinės saugos sprendiniai sprendžiami vadovaujantis Gaisrinės saugos normomis teritorijų planavimo dokumentams rengti, patvirtintomis LR aplinkos ministro ir Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2013 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. D1-995/1-312 „Dėl gaisrinės saugos normų teritorijų planavimo dokumentams rengti patvirtinimo“ reikalavimais.

Planuojamo žemės sklypo teritorijoje ir už planuojamos teritorijos pietinės ir vakarinės ribos, šalia Mituvos ir Nemuno gatvių, vandentiekio šuliniuose/kameroje Nr. 31, Nr. 51, Nr. 54 ir Nr. 102 yra įrengti AB „Klaipėdos vanduo“ eksploatuojami gaisriniai hidrantai, atitinkantys priešgaisrinis reikalavimus. Esami gaisriniai hidrantai pažymėti detaliojo plano korektūros koncepcijų Nr. 1 ir Nr. 2 brėžiniuose (Grafiniai priedai Nr. 1, Nr. 2). Atsiradus poreikiui, naujų gaisrinių hidrantų įrengimo vieta sprendžiama statinių techninių projekto rengimo metu.

Prevencija dėl gaisro plitimo į gretimus pastatus užtikrinama pasirūpinus saugiu atstumu tarp pastatų lauko sienų. Konkretūs priešgaisrinio atstumo tarp pastatų reikalavimai ir taikymo sąlygos išdėstytos Gaisrinės saugos pagrindiniuose reikalavimuose, patvirtintuose Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento prie Vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2010 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. 1-338 „Dėl gaisrinės saugos pagrindinių reikalavimų patvirtinimo“ ir turi būti įgyvendinami rengiant statinių projektus.

Atstumas iki Klaipėdos apskrities priešgaisrinės gelbėjimo valdybos 2-osios komandos, esančios Šilutės pl. 58, Klaipėdos mieste, yra apie 4 km.

Įgyvendinant statinių techninius bei darbo projektus, turi būti išlaikomas saugus atstumas tarp pavojingųjų objektų, kuriems taikomi Pramoninių avarių prevencijos, likvidavimo ir tyrimo nuostatai, patvirtinti LR Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 17 d. nutarimu Nr. 966 „Dėl pramoninių avarių prevencijos, likvidavimo ir tyrimo nuostatų ir pavojingųjų medžiagų ir mišinių sąrašo, jų kvalifikacinių kiekių nustatymo ir cheminių medžiagų bei mišinių priskyrimo pavojingosioms medžiagoms kriterijų aprašo patvirtinimo“, taip pat nuo šių objektų iki planuojamoje teritorijoje numatomų statinių.

Rengiant DPL bendruosius sprendinius, parengti du teritorijos vystymo koncepcijos variantai, kurie skiriasi planuojamų statybos zonų ribų atstumu nuo planuojamo žemės sklypo, akustinio ekrano ilgiu bei už planuojamo žemės sklypo ribų numatomų (siūlomų) želdynų teritorijų vieta ir plotu.

Aplinkos, visuomenės sveikatos apsauga:

Sanitarinės apsaugos zona. Detaliojo plano korektūros proceso metu nėra žinomas tikslus būsimos ūkinės veiklos pobūdis. Atsižvelgiant į tai, ir vadovaujantis LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu, planuojamos ūkinės veiklos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ar planuojamos

ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procesų metu įvertinus konkrečios ūkinės veiklos galimą poveikį visuomenės sveikatai, nurodytas ar poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metu nustatytas sanitarinės apsaugos zonos dydis gali būti nustatomas, mažinamas arba didinamas laikantis LR specialiuųjų žemės naudojimo sąlygų 51 straipsnio 3 dalyje nustatytų principų.

Triukšmo lygis tiek statybų vykdymo metu, tiek vykdomos veiklos metu, šalia planuojamos teritorijos esančioje gyvenamojoje aplinkoje neturi viršyti Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtintoje LR sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“ [19], nurodytų triukšmo ribinių verčių.

Atliekos turi būti tvarkomos vadovaujantis LR atliekų tvarkymo įstatymo [12] nuostatomis, LR aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ [42] reikalavimais.

Koncepcija Nr. 1

Teritorijos vystymo koncepcijoje Nr. 1 planuojamos dvi statybos zonos:

- pirmoji statybos zona - nuo planuojamo sklypo šiaurinės, vakarinės ir pietinės ribos planuojama 3 m atstumu, o nuo rytinės sklypo ribos, atsižvelgiant į koncepcijų rengimo metu planuojamoje teritorijoje nustatytą maksimalų leistiną pastatų aukštį (20 m) - 8,75 m atstumu;
- antroji statybos zona išlaiko 8,75 m atstumą nuo visų planuojamo žemės sklypo ribų. Šioje statybos zonoje galimi ir mažesnio aukštingumo pastatai.

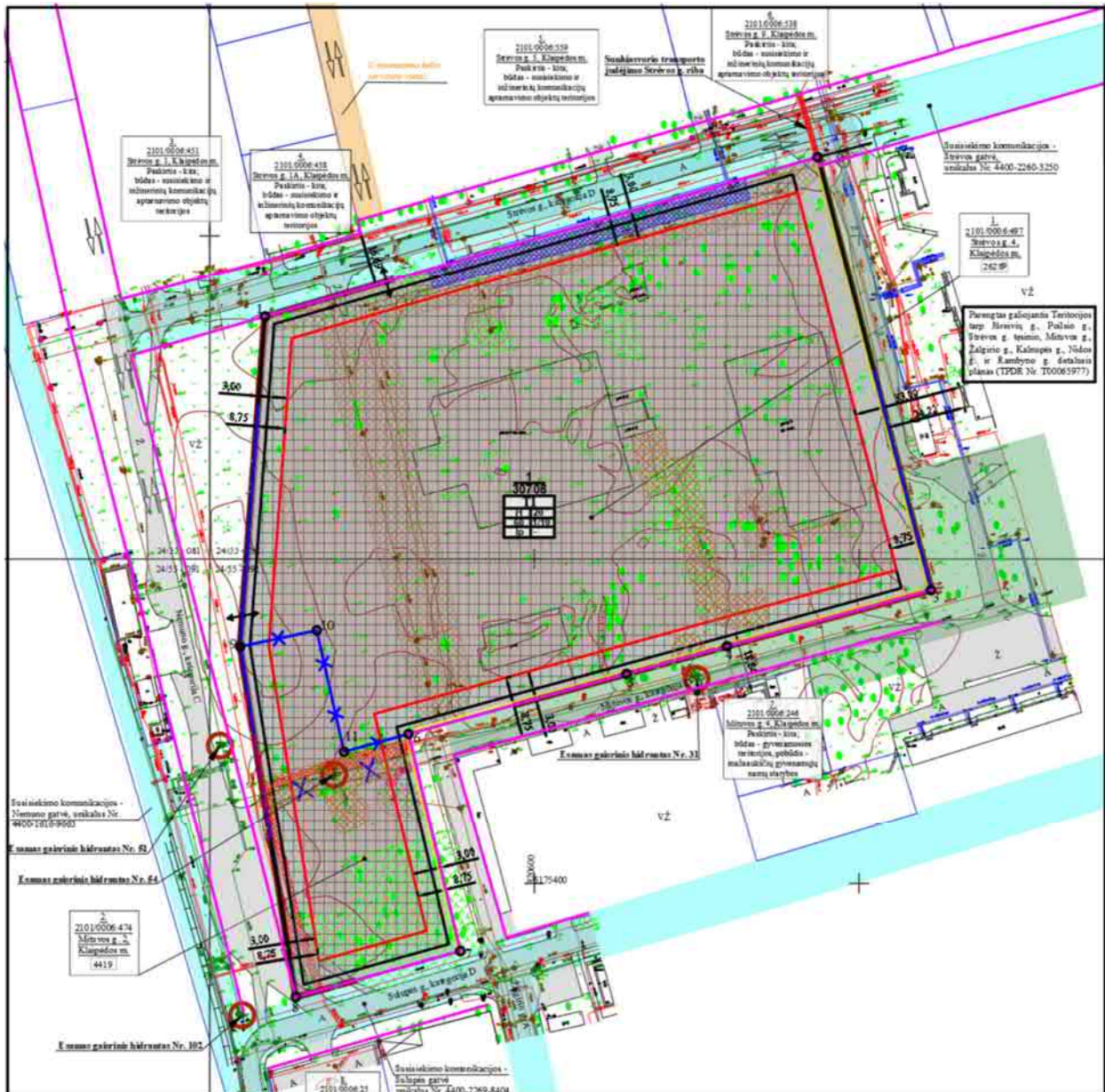
Planuojamų statybos zonų rytinė riba nuo esamų gyvenamųjų pastatų, esančių už rytinės planuojamo žemės sklypo ribos, yra nutolusi apie 33 m atstumu, o pietinė statybos zonos riba, nuo pietinėje pusėje esamų gyvenamųjų pastatų – apie 19 metrų.

Apie 71 ha teritorijos DP [46] sprendiniuose suformuotas atskirųjų želdynų sklypas (5303 kv. m), besiribojantis su planuojama teritorija iš rytų ir pietų pusių. Teritorijos vystymo koncepcijoje Nr. 1, už planuojamos teritorijos rytinės ir pietinės ribos, 3.9 pav. ir Grafiniame priede Nr. 2 pažymėtos taškais 2-6, yra nurodyta atskirųjų želdynų teritorija. Numatytoje zonoje už planuojamos teritorijos ribų, apsauginių želdinių įrengimą turės užtikrinti žemės sklypo naudotojas (operatorius) pagal techninio projekto sprendinius, įvertinus planuojamą veiklą ir planuojamų statyti statinių poveikį artimiausiai gyvenamajai aplinkai.

Teritorijos vystymo koncepcijoje Nr.1 įvertinus Apie 71 ha teritorijos DP sprendinius [46], planuojamo žemės sklypo teritorijoje pagal rytinę ir pietinę planuojamo žemės sklypo ribą, numatoma įrengti akustinį ekraną, kombinuojant, jį su želdiniais.

Įgyvendinus Apie 71 ha teritorijos DP [46] sprendinius, t. y. įrengus numatytus želdinius, automobilių stovėjimo aikšteles ir kt., bei rengiamu DPL numatomo akustinio ekrano, kombinuoto su tam

pritaikytais želdiniais, įrengimas – teigiamai įtakotų aplinkinių gyvenamųjų rajonų aplinką, sumažintų esamą bei galimą neigiamą poveikį.



3.9 pav. Ištrauka iš Teritorijos vystymo koncepcijos Nr. 1 brėžinio

Koncepcija Nr. 2

Teritorijos vystymo koncepcijoje Nr. 2 (3.10 pav., Grafinis priedas Nr. 3), atsižvelgiant į tai, kad detaliojo plano koregavimo koncepcijų rengimo metu nėra žinoma tiksli būsimos ūkinės veiklos planuojamoje teritorijoje rūšis bei objekto užstatymo dydis, planuojama viena statybos zona. Statybos zonoje statinių statyba gali būti vykdoma 3 m atstumu nuo sklypo ribos. Statinio (pastato ar stogą turinčio inžinerinio statinio), statomo 3 m atstumu nuo sklypo ribos, bet kurių konstrukcijų aukštis, skaičiuojant jį nuo žemės sklypo ribos žemės paviršiaus altitudės, negali būti didesnis kaip 8,5 m. Didensio atstumo statinių konstrukcijų aukštis gali būti didinamas išlaikant reikalavimą, kiekvienam papildomam virš 8,5 m aukščio metrui atstumas didinamas po 0,5 m. Atstumai iki sklypo ribos nustatomos nuo kiekvienos skirtingą aukštį turinčios statinio dalies. Atstumai iki sklypo ribos gali būti mažinami gavus besiribojančio žemės sklypo savininko ar valstybinės žemės valdytojo rašytinį sutikimą.



3.10 pav. Ištrauka iš Teritorijos vystymo koncepcijos Nr. 2 brėžinio

Teritorijos vystymo koncepcijoje Nr. 2 už planuojamos teritorijos rytinės ribos 3.10 pav. ir Grafiniame priede Nr. 3 pažymėtos taškais 2-3, numatoma apsauginių želdinių teritorija pagal DPL koncepcijos rengimo metu galiojusio Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110, sprendinius. Numatytoje zonoje už planuojamos teritorijos ribų, apsauginių želdinių įrengimą turės užtikrinti žemės sklypo naudotojas (operatorius) pagal techninio projekto sprendinius, įvertinus planuojamą veiklą ir planuojamų statyti statinių poveikį artimiausiai gyvenamajai aplinkai.

Siekiant užtikrinti visuomenės sveikatos normų reikalavimus ir neviršyti leistinų akustinio triukšmo verčių, pagal visą rytinę ir dalį pietinės planuojamo žemės sklypo ribos, numatoma įrengti akustinį ekraną, kombinuojant jį su želdiniais.

Apibendrinimas

Pateikiami planuojamos teritorijos vystymo koncepcijų Nr. 1 ir Nr. 2 sprendiniai skiriasi planuojamų statybos zonų ribų atstumu nuo planuojamo žemės sklypo ribos, akustinio ekrano ilgiu bei už planuojamo žemės sklypo ribų numatomų (siūlomų) želdynų teritorijų vieta ir plotu (3.2 lent.).

3.2 lentelė. DPL koncepcijų sprendinių palyginimas

DPL sprendinys	Koncepcija Nr.1	Koncepcija Nr.2
Statybos zonos plotas, m ²	Pirmoji statybos zona - 2,7538 ha; Antroji statybos zona - 2,3880 ha	2,8298 ha
Akustinio ekrano ilgis, m	749,3 m	432,2 m
Siūlomų želdynų teritorijos plotas, kv. m ir vieta	5303 kv. m.	3470 kv. m
	Apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detaliojo plano [46] sprendiniuose suformuotas atskirųjų želdynų sklypas, besiribojantis su planuojama teritorija iš rytų ir pietų pusių.	Pagal DPL koncepcijos metu galiojusio Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110, sprendinius

Galiojančio detaliojo plano korektūros koncepcijos parengtos įvertinus greta esančias teritorijas, t. y. atsižvelgiant į trečiųjų šalių teritorijų naudotojų interesus, vadovaujantis LR teritorijų planavimo įstatymo [2] 8 straipsnio nuostatomis.

Teritorijos vystymo koncepcijoje Nr. 1 planuojamos dvi statybos zonos. Pirmoji statybos zona numatyta 3 m atstumu nuo planuojamo žemės sklypo šiaurinės, vakarinės ir pietinės ribos, o nuo rytinės sklypo ribos, atsižvelgiant į koncepcijų rengimo metu planuojamoje teritorijoje nustatytą

maksimalų leistiną pastatų aukštį (20 m) - 8,75 m atstumu. Antroji statybos zona išlaiko 8,75 m atstumą nuo visų planuojamo žemės sklypo ribų, atsižvelgiant į galimą maksimalų pastatų aukštį. Šioje statybos zonoje galimi ir mažesnio aukštingumo statiniai. Atkreipiamas dėmesys, kad atstumas iki sklypo ribos nustatomas nuo kiekvienos skirtingą aukštį turinčios statinio dalies. Aukštesniems kaip 8,5 m statiniams, atstumas nuo sklypo ribos nuo 3 m didinamas 0,5 m kiekvienam papildomam statinio aukščio metrui. Toks statybos zonų ribų koncepcijoje Nr. 1 nustatymas užtikrintų ir nepažeistų besiribojančių žemės sklypų ir/ar teritorijų naudotojų teisių, taip pat tai leidžia vizualiai įvertinti kokiu atstumu nuo gyvenamųjų namų būtų statomi maksimalaus aukščio (20 m) statiniai. Teritorijos vystymo koncepcijoje Nr. 2, planuojama viena statybos zona, kurioje statybos zonoje statinių statyba gali būti vykdoma 3 m atstumu nuo sklypo ribos.

Vadovaujantis Atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normų ir priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo [30] 5.2 punktu, jūrų ir vidaus vandenų uosto, komercinės prieplaukos teritorijoje želdynų norma neprivaloma. Atsižvelgiant į tai, planuojamo žemės sklypo teritorijos ribose priklausomieji želdynai nėra numatomi. Koncepcijoje Nr. 1 ir koncepcijoje Nr. 2 želdynų zona numatoma (siūloma) už planuojamos teritorijos ribų, vadovaujantis aukštesnio ir to paties lygmens teritorijų planavimo dokumentais. Koncepcijoje Nr. 1 atskirųjų želdynų teritorija pažymėta pagal gretimybėje parengto Apie 71 ha teritorijos DP [46] sprendinius. Želdynų teritorija numatyta už planuojamos teritorijos ribos rytinėje ir pietinėje pusėse. Koncepcijos Nr. 2 apsauginių želdinių zona pažymėta pagal DPL rengimo metu galiojusio Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110, sprendinius.

Koncepcijoje Nr. 1 numatyta želdinių teritorija užtikrina triukšmo sklaidos poveikio slopinimą ne tik rytinėje planuojamos teritorijos pusėje esančioms gyvenamosioms teritorijoms, bet ir pietinėje dalyje esančioms bei Klaipėdos miesto bendrojo planu suplanuotoms gyvenamosioms teritorijoms. Koncepcijoje Nr. 2 apsauginių želdinių zona pažymėta prie rytinės planuojamos teritorijos ribos ir įtakotų triukšmo slopinimą tik rytinėje pusėje.

Koncepcijoje Nr. 1 numatoma įrengti akustinį ekraną pagal rytinę ir pietinę planuojamos teritorijos ribą, atsižvelgiant į gretimybėje esančių ir Klaipėdos miesto bendrojo planu suplanuotų gyvenamųjų teritorijų išdėstymą. Koncepcijoje Nr. 2 akustinio ekrano įrengimas planuojamas tik esamų gyvenamųjų teritorijų atžvilgiu, tai yra pagal rytinę ir dalį pietinės planuojamo žemės sklypo ribos.

Atsižvelgiant į tai, kad planuojamame žemės sklype ateityje numatoma vykdyti ūkinę veiklą gali turėti įtakos greta esančioms gyvenamosioms teritorijoms, koncepcijoje siūlomos priemonės, kuriomis siekiama mažinti galimą neigiamą poveikį aplinkai. Akustinio ekrano (komponuojamo su želdiniais) ir numatomų apsauginių želdinių teritorijų už planuojamo sklypo ribų įrengimas bei šių priemonių derinimas tarpusavyje mažintų poveikį aplinkai.

Pažymima, kad konkrečios taršą bei triukšmą mažinančios priemonės, jų pritaikymas, parametrai ir kt., turi būti sprendžiamos rengiant techninius projektus, įvertinus planuojamame žemės sklype numatytą vykdyti veiklą, veiklos rūšį, jos poveikį aplinkinėms teritorijoms bei atlikus aktualius tyrimus bei vertinimus.

4 ESAMA APLINKOS BŪKLĖ IR JOS POKYČIAI, JEI DPL SPRENDINIAI NEBUS ĮGYVENDINTI

Valstybinę žemę, kurią patikėjimo teise valdo Valstybės įmonė Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija, nuomoja bendrovės, susijusios su Uoste vykdoma krovos ir kita veikla. Vienų įmonių infrastruktūros plėtros programos ribotos, kitos įmonės plečiasi, numatant įsisavinti naujus veiklos ir sandėliavimo plotus, vystyti nuomojamų sklypų infrastruktūrą ar esamų infrastruktūros objektų modernizavimą [35].

Uosto rezervinėje teritorijoje esantys žemės sklypai Mituvos g. 2 (kad. Nr. 2101/0006:474) ir Strėvos g. 4 (kad. Nr. 2101/0006:497), kurių naudojimo būdas visuomeninės paskirties teritorijos, nėra patrauklūs įsisavinimui ir investicijoms pagal minėtą paskirtį. Neįgyvendinus DPL sprendinių, Klaipėdos mieste esanti teritorija dar kurį laiką gali likti neurbanizuota, t. y. nenaudojama, apaugusi žole, menkaverčiais krūmais bei pavieniais medžiais, kurioje išlikę tik pastatų pamatai. Planuojamos teritorijos urbanizacija galimai paskatintų Baltijos prospekto ir Nemuno gatvės plėtros projekto įgyvendinimą.

5 TERITORIJOS, KURIOS GALI BŪTI REIKŠMINGAI PAVEIKTOS, TRUMPAS APRAŠYMAS

Šiame DPL sprendinių SPAV etape vietovės lygmeniu pagal viešai publikuojamą ir prieinamą informaciją pateikiami preliminarūs duomenys apie vietovės, kurioje planuojama gyvendinti DPL sprendinius, geografinės–administracinės, gamtines sąlygas (meteorologines, hidrologines sąlygas, dirvožemį, geologines–hidrogeologines sąlygas, kraštovaizdį, saugomas gamtines teritorijas, augmeniją, gyvūniją, nekilnojamojo kultūros paveldo vertybes) bei visuomenės sveikatą ir socialinę bei ekonominę aplinką.

5.1 Geografinė ir administracinė padėtis, žemėnauda

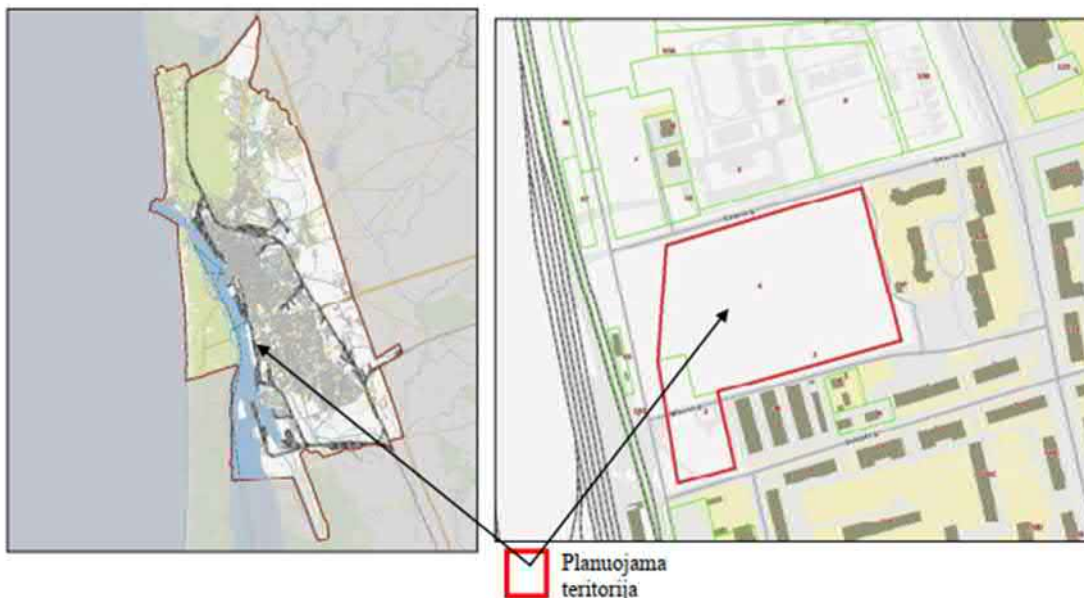
Planuojama teritorija yra Klaipėdos miesto vakariniame pakraštyje Gedminų rajone, Žvejų sodybų kvartale. Planuojamą teritoriją sudaro du Nekilnojamojo turto registre registruoti žemės sklypai: Strėvos g. 4 (kadastru Nr. 2101/0006:497) ir Mituvos g. 2 (kadastru Nr. 2101/0006:474) (5.1.1 lent.), kurie nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikai. Patikėjimo teise žemės sklypus valdo Valstybės įmonė Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcija.

5.1.1 lentelė. Nekilnojamojo turto registre registruotų planuojamoje teritorijoje esančių žemės sklypų sąrašas

Eil. Nr.	Žemės sklypo kadastru Nr.	Adresas	Plotas, ha	Žemės paskirtis, naudojimo būdas
1.	2101/0006:497	Strėvos g. 4, Klaipėdos m.	2,6289	Paskirtis - kita, naudojimo būdas - visuomeninės paskirties teritorijos
2.	2101/0006:474	Mituvos g. 2, Klaipėdos m.	0,4419	Paskirtis - kita, naudojimo būdas - visuomeninės paskirties teritorijos
Planuojama teritorija:			3,0708	

*numeris atitinka žymėjimą DPL Esamos būklės brėžinyje, Nr. 20/2-DP-EB.

Planuojama teritorija apribota Strėvos (šiaurinėje pusėje), Nemuno (vakarinėje pusėje), Mituvos ir Sulupės (pietinėje pusėje) gatvėmis, kuriomis galimas privažiavimas į planuojamą teritoriją. Dėl planuojamos teritorijos konfiguracijos, Mituvos g. kerta dalį planuojamos teritorijos (5.1.1 pav.).



5.1.1 pav. Planuojamos teritorijos situacijos schema (Šaltinis: DPL koncepcija [9])

Nekilnojamojo turto registre šioje teritorijoje yra registruoti trys pastatai – vaistų sandėliai (unikalūs Nr. 2189-7008-3012, 2198-7008-3026, 2198-7008-3030), tačiau natūroje šių pastatų nėra, išlikę tik pastatų pamatai (3.1 ir 5.1.2 pav.). Ateityje, kai bus pasirinkta tiksli būsimos ūkinės veiklos planuojamoje teritorijoje rūšis ir jai vykdyti reikalingų objektų (statinių) poreikis, esami pastatų pamatai galės būti demontuojami ir registruoti pastatai išregistruojami.



5.1.2. pav. Planuojamos teritorijos vaizdas rytų kryptimi

Mituvos gatvei žemės sklypas nesuformuotas, gatvės inžinerinis statinys neregistruotas. Sulupės gatvei žemės sklypas nesuformuotas, tačiau gatvės inžinerinis statinys registruotas (unikalus daikto numeris 4400-2269-8404). Strėvos gatvei žemės sklypas nesuformuotas, tačiau Strėvos gatvės inžinerinis statinys yra registruotas (unikalus daikto numeris 4400-2260-3250). Vakarinėje planuojamos teritorijos pusėje - laisvos valstybinės žemės teritorija.

5.1.2 lentelė. Nekilnojamojo turto registre registruotų kaimyninių** planuojamai teritorijai žemės sklypų sąrašas

Eil. Nr.*	Žemės sklypo kadastro Nr.	Adresas	Žemės paskirtis, naudojimo būdas
3.	2101/0006:451	Strėvos g. 1, Klaipėdos m.	Paskirtis - kita, naudojimo būdas - susisieki- mo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos
4.	2101/0006:458	Strėvos g. 1A, Klaipėdos m.	Paskirtis - kita, naudojimo būdas - susisieki- mo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos
5.	2101/0006:559	Strėvos g. 5, Klaipėdos m.	Paskirtis - kita, naudojimo būdas - susisieki- mo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos
6.	2101/0006:538	Strėvos g. 9, Klaipėdos m.	Paskirtis - kita, naudojimo būdas - susisieki- mo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos
7.	2101/0006:246	Mituvos g. 4, Klaipėdos m.	Paskirtis – kita, naudojimo būdas – gyvenamosios teritorijos, pobūdis – mažaaukščių gyvenamųjų namų statybos**
8.	2101/0006:25	Nemuno g. 111, Klaipėdos m.	Paskirtis – kita, naudojimo būdas – komercinės paskirties objektų teritorijos

* numeris atitinka žymėjimą DPL Esamos būklės brėžinyje, Nr. 20/2-DP-EB.

**kaimyninis žemės sklypas – žemės sklypas, kuris suformuotas kaip atskiras nekilnojamojo turto objektas, kuriam suteiktas unikalus numeris ir kuris įregistruotas Lietuvos Respublikos nekilnojamojo turto registre ir turi bendrą ribą su planuojama teritorija arba atskirtas ne aukštesnės kaip D kategorijos gatve, vietinės reikšmės keliu ar siauresniu kaip 10 metrų sklypais nesuformuotu žemės plotu [41].

Planuojamos teritorijos padėtis kitų uosto teritorijų atžvilgiu parodyta 5.1.3 pav. Vakarinėje pusėje nuo planuojamos teritorijos yra LKAB „Smeltė“ konteinerių terminalas, šiaurvakariuose ir šiaurėje – UAB „Centrinis Klaipėdos terminalas“ keleivių ir ro-ro terminalas.

LKAB „Smeltė“ konteinerių terminale teikiamos paslaugos: bendrovė krauna ir sandėliuoja konteinerius, stambiagabaričius ir sunkiasvorius įrengimus, šaldytos mėsos ir žuvies produkciją, įvairius pakuotus ir suverstinius krovinius. Įmonė krauna jūrinius krovinius uždaruose ir specializuotuose sandėliuose (šaldytuvuose) ir atvirose aikštelėse [https://www.portofklaipeda.lt/companies/company/Konteineriu-terminalai/, 66].

UAB „Centrinis Klaipėdos terminalas“ keleivių ir ro-ro terminale teikiamos paslaugos: naujame moderniame ro-pax terminale prie naujų dviejų pirsų krantinių priimami ro-ro laivai. Krantinėse yra reguliuojamos hidraulinės rampos; keleiviams aptarnauti sukurtas naujas jūrų stoties kompleksas. Priimami ro-ro, ro-pax, con-ro, kruiziniai ir kiti laivai. Yra galimybė sandėliuoti ratinę techniką ir kitus krovinius atviraime ir uždaraime sandėlyje [https://www.portofklaipeda.lt/companies/company/Ro-ro-terminalai/40].

Planuojamos teritorijos kaimynystė minėtoms teritorijoms gali būti aktuali jų plėtrai.



5.1.3 pav. Planuojama teritorija kitų Uosto teritorijų atžvilgiu (iškarpa iš 2021 m. Uosto plano <https://www.portofklaipeda.lt/uploads/Uosto%20planas/2021%20LT%20uosto%20planas.pdf>) [66]

5.2 Vietovės aplinkos oras ir klimatas

5.2.1 Vietovės aplinkos oras

PŪV vietos aplinkos oro foninis užterštumas nustatytas vadovaujantis Aplinkos apsaugos agentūros direktoriaus 2008 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. AV-112 patvirtintomis „Foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijomis“. Nagrinėjamos teritorijos 2 km buferinėje zonoje nėra oro kokybės tyrimo stočių.

Remiantis AAA internetinėje svetainėje pateikiama informacija, greta vertinamos vietos yra atlikti indikatoriniai aplinkos oro kokybės vertinimai (Klaipėda 09 - H. Manto g. S. Daukanto g. ir Klaipėda 10 Taikos pr. 52). Jų rezultatai pateikti toliau:

Klaipėda 09:

- Azoto dioksidas – 23,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (ribinė vertė (RV) – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Sieros dioksidas – 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Benzenas – 0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV – 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Toluenas – 0,98 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 600 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Etilbenzenas – 0,48 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- m,p-ksilenas – 0,68 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- o-ksilenas – 0,38 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Klaipėda 10:

- Azoto dioksidas – 18,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (ribinė vertė (RV) – 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Sieros dioksidas – 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Benzenas – 0,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV – 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Toluenas – 0,66 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 600 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Etilbenzenas – 0,34 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- m,p-ksilenas – 0,46 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- o-ksilenas – 0,27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Remiantis AAA atliktu oro taršos modeliavimu nagrinėjamoje vietoje 2020 m. užterštumas buvo:

- Anglies monoksidas – 230-240 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 10 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Kietosios dalelės (KD10) – 14-15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Kietosios dalelės (KD2,5) – 8,1-12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Lakūs organiniai junginiai – 34-39 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 5 000 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Azoto dioksidas – 13-14 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$);
- Sieros dioksidas – 6,1 - 7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (RV 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$).

Foninė tarša nagrinėjamoje teritorijoje neviršija ribinių verčių.

5.2.2 Vietovės meteorologinės ir klimato sąlygos

Lietuvos teritorija yra vidutinių platumų klimato zonoje ir pagal B. Alisovo pasiūlytą klimatų klasifikaciją priklauso Atlanto kontinentinės miškų srities pietvakariniam posričiui. Tik Baltijos pajūrio klimato rajonas artimesnis Vakarų Europos klimatui ir gali būti priskirtas atskiram Pietinės Baltijos klimato posričiui.

5.2.1 lentelė. Pajūrio klimatinio rajono ir parajonių ypatybės (1981–2010 m. duomenys)

Rajonas		Pajūrio		
Parajoniai		Kuršių Nerijos	Jūros pakrantės	Pajūrio žemumos
Oro temperatūra (C)	Vidutinė metų	8,0	7,8	7,4
	Šilčiausias mėnuo ir jo vidutinė temperatūra	liepa, rugpjūtis 18,4	rugpjūtis 17,8	liepa 17,8
	Šalčiausias mėnuo ir jo vidutinė temperatūra	vasaris -1,5	vasaris -1,4	sausis -1,9
	Absoliutūs minimumai	-29,0	-27,8	-32,2
	Absoliutūs maksimumai	34,3	33,6	35,8
Kritulių kiekis per metus (mm)		~ 770	~ 770	~ 800
Laikotarpio su sniego danga trukmė (dienomis)		~ 60	~ 60	~ 65–70
Saulės spindėjimo trukmė (valandomis)		~1990	~ 1950	~ 1950
Svarbiausieji veiksniai ir procesai, lemiantys klimato ypatumus		Jūrinio oro pernaša į žemyną Pakrantės brizinė cirkuliacija Aukštas gruntinių vandenų lygis, pelkėti dirvožemiai		

Klaipėdos miesto bei regiono orus, be svarbiausio klimatai lemiančio veiksnio – šilumos kiekio, gaunamo nuo saulės, didele dalimi nulemia geografinė padėtis – Baltijos jūros artumas, dėl ko visus metus yra jaučiama drėgnų Atlanto oro masių pernaša. Klimatai čia galima apibūdinti kaip vidutiniškai šilta, drėgną, su gana šiltomis mažasniegėmis ir dažniais atodrekišiais žiemomis, vėsesniais pavasariais ir vasaromis, šiltu rudeniu. Dėl aktyvios cikloninės veiklos, ypač šaltuoju metų laiku, šiam regionui būdinga staigi orų kaita.

Baltijos jūra švelnina oro temperatūros svyravimo amplitudę – jūrinės oro masės slenkančios iš vakarų lemia drėgnesnius ir šiltesnius orus. Klaipėdos jūrinės meteorologinės stoties bei Lietuvos hidrometeorologijos tarnybos stebėjimų duomenimis vidutinė daugiametė šalčiausių mėnesių (sausio ir vasario) temperatūra yra $-2 - 2,7^{\circ}\text{C}$ (Lietuvos šiaurės rytuose -6°C), o šilčiausio apie 18°C . Pavasariai ir vasaros vėsesni nei Vidurio ir Rytų Lietuvoje. Rudenį ir žiemą temperatūra būna $2-3^{\circ}\text{C}$ aukštesnė nei Respublikos rytuose.

Klaipėdoje visus metus yra jaučiama drėgnų Atlanto oro masių pernaša, vidutinis kritulių kiekis svyruoja nuo 650 mm iki 700 mm. Daugiausia kritulių būna šaltuoju metų laiku ir rudenį, o mažiausiai vasario – balandžio mėnesiais. Atskirais metais gali būti žymių nukrypimų nuo vidutinio daugiamečio kritulių pasiskirstymo.

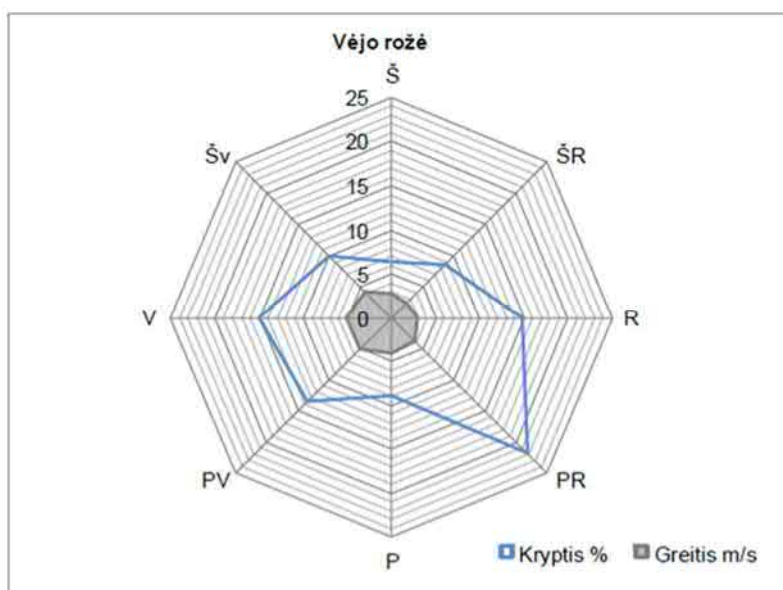
Labai svarbūs meteorologiniai reiškiniai Klaipėdos mieste yra rūkai ir vėjas. Stiprus matomumo sumažėjimas rūko metu yra pavojingas meteorologinis reiškinys. Dėl aktyvios vandens garų kondensacijos rūko metu matomumo nuotolis yra mažesnis už 1 km. Klaipėdos pajūrio regionui būdingi advekinės kilmės rūkai šaltuoju metų laiku ir specifiniai pakrančių (frontiniai) rūkai,

susidarantys vasaros pabaigoje, rudenį ir žiemą. Baltijos pajūryje rūkai per metus pasiskirsto beveik lygiai. Net vasaros mėnesiais, kai apskritai rūkų pasitaiko gana retai, Klaipėdoje jų būna.

Vėjo kryptis ir greitis labai priklauso nuo sezoninės ciklonų ir anticiklonų veiklos, kuri pajūrio regione yra labai aktyvi (cikloninė cirkuliacija čia stebima apie 200 dienų per metus). Vėjo stiprumui būdingas sezoniškumas – stipriausi vėjai stebimi šaltuoju metų laiku (spalio – sausio mėnesiais), be to, yra nustatyta, kad pajūryje ištikus metus vidutinis vėjo greitis yra apie 1,5 karto didesnis negu vidurio Lietuvoje.

Vėjas, kurio greitis ne mažesnis kaip 15 m/s, laikomas štorminiu. Baltijos pajūryje kasmet vidutiniškai būna nuo 28 iki 38 dienų su štorminiais vėjais. Daugiamečių stebėjimų duomenimis Klaipėdos pajūryje per metus vidutiniškai 88 dienas stebimi stipresni nei 14 m/s vėjai, o 17 dienų – stipresni nei 20 m/s vėjai. Štormų metu stebimi ne tik uraganiniai (>30 m/s) vėjai, bet ir gana ilgos trukmės (24–96 val.) laikotarpiai, kurių metu būna dideli ir vidutiniai greičiai (8–18 m/s). Daugiametėje dienų su stipriais vėjais kaitoje kryptingų dėšningumų nėra.

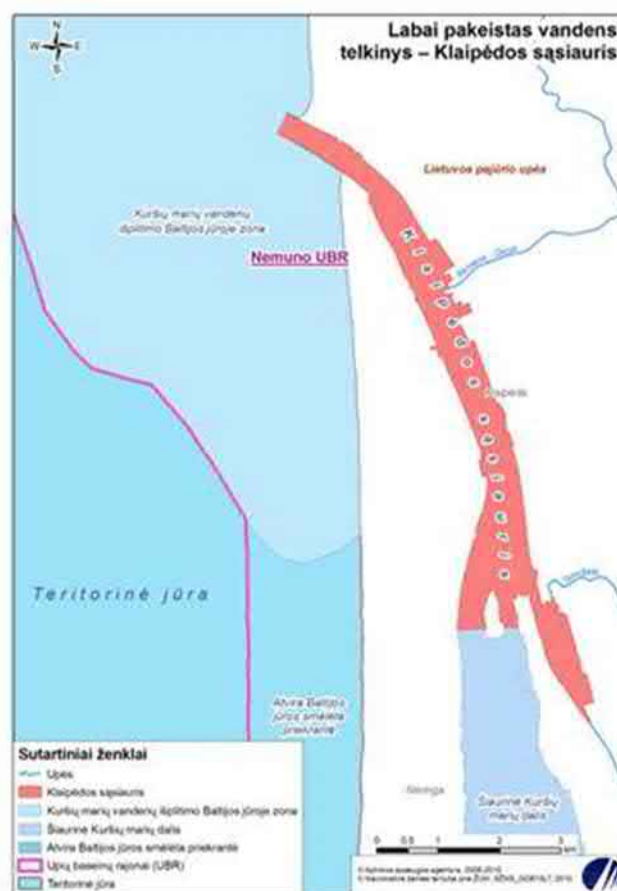
Rudens pabaigoje ir žiemą daugiausia pučia pietryčių vėjai (5.2.2 pav.). Pavasario pabaigoje pradeda dažniau pūsti šiaurės vakarų ir vakarų vėjai. Jie pučia ir vasarą. Tuo metų laiku daugiausiai ramių orų. Rečiausi šiaurės vėjai.



5.2.2 pav. Vidutinių daugiamečių vėjų rožė Klaipėdoje (Šaltinis: SPAV atranka [48])

5.3 Vietovės hidrografinės sąlygos

Planuojamoje teritorijoje nėra paviršinio vandens telkinių, tačiau artimoje aplinkoje (apie 260 m) esantis Klaipėdos sąsiauris, kuris jungia Kuršių marias su Baltijos jūra, ir Baltijos jūra daro didelę įtaką visam Klaipėdos miestui (5.3.1 pav.).



5.3.1 pav. Planuojamai teritorijai artimiausi paviršinio vandens telkiniai (Šaltinis: SPAV atranka [48])

Klaipėdos sąsiauris – technogeniškai pakeista akvatorija, kurios rytinėje dalyje yra pusiau uždari Klaipėdos jūrų uosto baseinai, krantinės ir pirsai, vakariniame krante – Kuršių nerijos krantinės ir natūralūs krantai. Klaipėdos sąsiaurio ilgis 10 km, plotis 0,36–1,20 km (Uosto ribose 0,4 iki 1,1 km), didžiausias gylis 15 m. Per Klaipėdos sąsiaurį vyksta vandens apykaita tarp Kuršių marių ir Baltijos jūros, o Karaliaus Vilhelmo kanalą – su Minijos upe. Gėlo marių vandens didžiausias kiekis plūsta į Baltijos jūrą pavasarį ir vasaros pradžioje, o druskingas jūros vanduo į marias – per stiprius patvankinius štormus, dažniausiai rudenį ir žiemą, arba labai sumažėjus upių nuotėkiui į Kuršių marias. Sąsiauryje beveik nesusidaro ištisinė ledo danga, kai kada žiemą užšąla tik pietinė dalis ir įlankos.

5.4 Vertinamos teritorijos dirvožemis

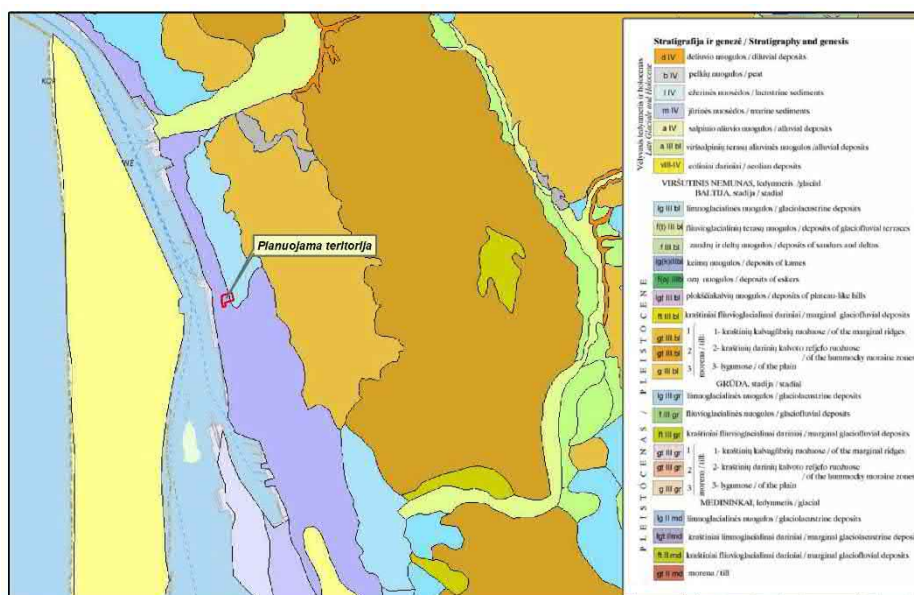
Planuojamoje teritorijoje reljefas netolygus. Baltijos aukščių sistemos absoliutinė altitudė svyruoja nuo 4.39 iki 6.47 m. Beveik visoje planuojamoje teritorijoje ant piltinio grunto susiformavęs nedidelio storio (apie 0,1 - 0,2 m) dirvožemio sluoksnis apaugęs žole ir menkaverčiais krūmais ir medeliais bei pavieniais medžiais (5.4.1 pav.)

5.5 Geologinės ir hidrogeologinės sąlygos

Planuojamos teritorijos geologinės - hidrogeologinės ir inžinerinės geologinės sąlygos apibūdinamos pagal Lietuvos geologijos tarnybos fondinę medžiagą, Uosto šiaurinės ir pietinės dalies inžinerinio geologinio kartografavimo M 1:5000 ataskaitas [62-64], 2012 m. UAB „Kelprojektas“ atliktų inžinerinių geologinių tyrimų medžiagą [51], literatūrinius duomenis ir Lietuvos geologijos tarnybos tinklalapyje (www.lgt.lt) patalpintą informaciją.

Teritorijos geologinės sąlygos

Planuojamos teritorijos kvartero nuogulų storumė, o ypač viršutinė jos dalis, yra labai nevienalytė. Viršutinėje kvartero storumės dalyje slūgso vėlyvojo ledynmečio ir holoceno nuogulos, viršutinio ir vidurinio pleistoceno dariniai. Viršutinio pleistoceno morenoje aptinkama daug senesnio amžiaus nuogulų skeldžių, luistų bei smulkių intarpų (t. y. glacioidislokacijų) (5.5.1 pav.).



5.5.1 pav. Planuojamos teritorijos bei apylinkių kvartero geologinis žemėlapis (Šaltinis: www.lgt.lt)

Uosto teritorijoje ir artimoje jam aplinkoje viršutinėje geologinio pjūvio dalyje suklostyti holoceno dariniai, kuriuos sudaro: jūrinės nuosėdos (m IV), eoliniai dariniai (e IV), aliuvinės nuogulos (a IV), limninės nuosėdos (l IV), balų (pelkių) nuogulos (b IV) ir technogeniniai dariniai (t IV).

Technogeniniais dariniais (t IV) padengta visa uosto, t.t. ir planuojama teritorija. Šių darinių, sudarytų iš riedulių, skaldos, gargždo, žvirgždo, įvairaus rupumo smėlio, priemolio ir priemolio, statybinių atliekų, betono, gelžbetonio storis uosto teritorijoje kinta nuo kelių dešimčių centimetrų iki 8 m. Planuojamo teritorijoje pagal pietvakariniame jos pakraštyje pagal 2012 m. atliktų inžinerinių geologinių tyrimų [51] piltinio grunto, sudaryto iš perstumdyto smėlio su organikos ir statybinių atliekų priemaiša, sluoksnis (tIV) buvo iki 1,4-1,8 m gylio ir slūgsojo ant holoceno jūrinių darinių, sudarytų iš pirus ir vidutinio tankumo smėlio. Šio smėlio sluoksnio storis siekia apie 0,6-1 m, o sluoksnio padas yra 2,0-2,8 m gylyje nuo esamo žemės paviršiaus. Minėtos uolienos slūgso ant tankaus žvyringo

smėlio ir žvyro sluoksnio, kurio padas minėtų tyrimų metu gręžiniais iki 6,0-7,0 m gylio nebuvo pasiektas.

Teritorijos hidrogeologinės sąlygos

Uosto teritorija ir artima jai aplinka yra hidrodinamiškai labai aktyvi teritorija, kurioje egzistuoja tamprūs paviršinio ir požeminio vandens hidrauliniai ryšiai, stebimi ryškūs hidrologinių - hidromorfologinių sąlygų esminiai skirtumai net atskiruose nedideliuose plotuose, atsirandantys dėl pavasario potvynių, dažnų cikloninių liėtų ir atodrėkių žiemą, todėl ištisus metus vyrauja ryškus poplūdžių režimas su intensyviais ir staigiais vandens lygio pakilimais. Visi šie reiškiniai įtakoja ir požeminį vandenį.

Gruntinis vanduo

Vientisas gruntinis vandeningasis horizontas paplitęs visoje žemyninėje Uosto teritorijoje, kur vanduo glūdi įvairios granuliometrinės sudėties smėlyje. Pakankamai lėkštoje Uosto žemyninėje dalyje (litorininėje terasėje) dažniausiai jis randamas negiliai 1-2÷2-3 m gylyje ir jo srauto polinkio gradientas (I) yra nedidelis (0,001-0,003). Planuojamoje teritorijoje minėtų 2012 m. atliktų inžinerinių geologinių tyrimų [51] metu gruntinio vandens lygis buvo fiksuotas 3,8-4,3 m gylyje (alt. 0,74-1,25 m), gruntinį vandenį talpino holoceno laikotarpio hūriniai dariniai: žvyras, žvyringas smėlis ir smėlis. Gruntinio vandens lygis priklauso nuo meteorologinių sąlygų ir maždaug už 200-250 m nuo planuojamos teritorijos esančio Klaipėdos sąsiaurio įtakos.

Pagrindinė gruntinio vandens drenažo arba ištakos sritis (iškrovos zona) yra Klaipėdos sąsiauris, Kuršių marios ir Baltijos jūra, į kurią nukrypsta ir didžiausia požeminio vandens regioninio srauto dalis. Pagrindinė regioninė gruntinio srauto tėkmės kryptis litorininėje terasoje yra iš rytų į vakarus.

Gruntinis vanduo yra gėlas, vietomis artimas silpnai mineralizuotam (bendroji mineralizacija 0,1-0,97÷1,02-1,43 g/l). Vandens cheminis tipas įvairus, tačiau dažniausiai dominuoja kalcio hidrokarbonatinis požeminis vanduo, kartais labai lokaliai – natrio ar kalcio chloridinis ir sulfatinis gruntinis vanduo. Betono atžvilgiu vanduo neagresyvus, tačiau kartais pasitaiko ir silpnai agresyvaus vandens požymių.

Spūdinis vanduo

Klaipėdos apylinkėse kvartero nuogulų storumėje vyrauja moreninis priemolis ir priemolis. Tarpmoreninės nuogulos, išskyrus menko storio ir filtracinių savybių pamario limnines nuosėdas (I II pm), paplitusios labai lokaliai, kiek dažniau randamos tik apatinėje kvartero storumės dalyje - paleojėžiuose bei prekvartero reljefo pažemėjimuose.

Uosto teritorijoje po gruntinio vandens sluoksniu aptinkami ar akvatorijos dugne atsideda labai sudėtingai slūgsantys smulkučio ir smulkaus smėlio skeldiški spūdiniai vandeningieji tarp sluoksniai (I III nm, I III nm - gd III nm) ar iš jų sudarytos vandenspūdinės sistemos. Vietomis jie yra „suspausti“ glaciadeformuotos morenos ir pasižymi labai pasvirusiu (net vertikaliu) nedarniu slūgsojimu ir sudėtingu hidrogeodinaminio izoliuotumu. Plačioje pajūrio požeminio vandens iškrovos srityje šių

hidrodinamiškai atvirų skeldiškų spūdinio vandens sluoksnių pjezometrinis lygis svyruoja $0 \div 0,5$ m NN ribose ir yra labai artimas Baltijos jūros lygiui. Kartais jie turi tiesioginį hidraulinį ryšį su paviršiniu marių vandeniu. Jų filtracinės savybės yra blogesnės už gruntinio vandeningojo sluoksnio, o filtracijos koeficientas (k) kinta $0,05-0,15 \div 8,5$ m/para ribose.

Teritorijos spūdinis vanduo gėlas. Jo bendroji mineralizacija - $0,21-0,98$ g/l. Padidinta chlorido (Cl⁻) koncentracija rodo tampresnį jo ryšį su marių vandeniu, dėl ko padidėja ir jo bendroji mineralizacija. Įvairesnė ir vandens cheminių tipų gama, nuo kalcio hidrokarbonatinio iki natrio chloridinio. Jo agresyvumas betonui yra ženkliai didesnis nei gruntinio vandens ir vietomis pagal agresyvią angliarūgštę (CO₂ agr. = $21-1109$ mg/l) gali būti prilygintas agresyviam ir labai agresyviam požeminiam vandeniui.

Planuojama teritorija centralizuotų vandenviečių atžvilgiu

Žemės gelmių registro duomenimis, planuojama teritorija nepatenka į požeminio vandens vandenviečių apsaugos zonas.

Nuo planuojamos teritorijos uždarytą vandenviečių grupei priskirtina Klaipėdos miesto 1-oji vandenvietė, nutolusi apie 4 km rytų kryptimi. Šioje vandenvietėje eksploatuojami viršutinio Permo (P₂) ir viršutinio Devono (D_{3zg}) vandeningi horizontai.

Klaipėdos miesto 3-ioji vandenvietė nutolusi apie 4,4 km pietų kryptimi. Atvira infiltracinio tipo vandenvietėje horizonto eksploatacinių išteklių kiekis yra 80 tūkst. m³/parą. Jų paėmimui vandenvietėje pritaikyta dirbtinės mitybos sistema. Vandenvietės debitas sudaro apie 45 410 m³/parą. Faktiškai vartotojams patiekama apie 22 000 m³/parą.

Klaipėdos miesto 3-ioji vandenvietėje eksploatuojamas gruntinis vandeningas sluoksnis, kuriame vanduo talpinasi jūrinės litorinės terasos nuogulose (QmIV), sudarytose iš įvairaus rupumo smėlio ir žvyro sluoksnelių. Vandeningų uolienu storis greta Karaliaus Vilhelmo kanalo siekia 10-12 m, link Kuršių marių – iki 22 m. Smėlių ir žvyro filtracijos koeficientas (kf) kinta nuo 17 iki 28 m/parą (Z. Šonta, V. Krikščiūnas, 1964).

Vandenvietės infiltracinę sistemą sudaro Karaliaus Vilhelmo kanalas ir 3 infiltraciniai grioviai, kurių ilgis – po 3,1 km. Paskaičiuotas maksimalus infiltracijos plotas - 18600 m². Kaptažo sistemą sudaro 11 horizontalių drenų (bendras ilgis – 3000 m) ir 63 gręžtiniai šuliniai, sujungti į sifono liniją.

5.6 Planuojama teritorija naudingųjų iškasenų telkinių atžvilgiu

Planuojama teritorija nepatenka į naudingųjų iškasenų telkinių plotus. Artimiausi naudingųjų iškasenų telkiniai nuo planuojamos teritorijos nutolę:

- Kuršių mariose esantis prognozinis Gintaro I plotas (Nr.1651) nutolęs apie 2 km pietvakarių kryptimi,
- detalai išžvalgytas telkinys - Kairių smėlio ir žvyro telkinys (Nr.4513) nutolęs apie 5 km pietų kryptimi.

5.7 Vertinamos teritorijos kraštovaizdis

Planuojamos teritorijos aplinkoje vakarinėje ir šiaurinėje jos pusėse vyrauja Uosto teritorijai būdingas stipriai technogenizuotas kraštovaizdis su Uostui būdingais infrastruktūros statiniais ir įrenginiais, rytinėje ir pietinėje pusėse pereinantis į miesto urbanistinį miestovaizdį.

Vadovaujantis Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano, patvirtinto LR aplinkos ministro 2015 m. spalio 2 d. įsakymu Nr. D1-703 „Dėl Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano patvirtinimo“ [43], nagrinėjamoje teritorijos dalyje, kaip ir aplinkinėse teritorijose vyrauja nedidelio estetinio potencialo – neišreikštos vertikaliosios sąskaidos įvairaus pražvelgiamumo erdvių kraštovaizdis (V0H0) (5.7.1 pav.). Apibūdinant vakarinėje Klaipėdos miesto dalyje esančią Uosto teritoriją taikytina technogeninio kraštovaizdžio samprata, nes Uosto žemyninės dalies, o nemaža dalimi ir vidinės akvatorijos gamtinio kraštovaizdžio pobūdis yra iš esmės pakeistas, sukuriant savitą erdvinį kraštovaizdžio kompleksą, kurio struktūroje vyraujančią padėtį užima antropogeninės kilmės elementai.



5.7.1 pav. Ištrauka iš Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano Kraštovaizdžio vizualinės struktūros brėžinio (Šaltinis: TPDR)

Klaipėdos miesto bendrojo plano Kraštovaizdžio apsaugos ir tvarkymo brėžinyje planuojamos teritorijos gretimybėje planuojami atskirieji rekreacinės paskirties želdynai (vietiniai), iki kurių nuo Kalnupės g. lygiagrečiai Žalgirio g. numatytos žaliosios jungtys (5.7.2 pav.). Vietiniai – kvartalo ar kvartalų grupės (Senamiesčio ir Naujamiesčio teritorijos Klaipėdos mieste) aptarnavimui skirti želdynai, tinkami gyventojų bendruomenės trumpalaikiam ramiam ir aktyviam poilsiui.



5.7.2 pav. Ištrauka iš Klaipėdos miesto bendrojo plano Kraštovaizdžio apsaugos ir tvarkymo brėžinio (Šaltinis: www.klaipeda.lt)

5.8 Planuojamos teritorijos bioįvairovė

Augalija

Planuojamoje teritorijoje esančių medžių ir krūmų medžių rūšys – paprastasis klevas, karpotasis beržas, paprastoji alyva. Pietinėje planuojamos teritorijos dalyje, taip pat aplink planuojamą teritoriją, šalia gyvenamųjų daugiabučių pastatų yra paplitę vaismedžiai.

Vadovaujantis LR Vyriausybės 2008 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 206 „Dėl kriterijų, pagal kuriuos medžiai ir krūmai, augantys ne miškų ūkio paskirties žemėje, priskiriami saugotiniams, patvirtinimo ir medžių ir krūmų priskyrimo saugotiniams“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. gruodžio 22 d. nutarimo Nr. 1101 redakcija) [29] patvirtintais kriterijais, planuojamoje teritorijoje yra penki saugotini medžiai: du ginaliniai klevai (Nr. 20; 21), du paprastieji klevai (Nr. 28; 51), viena guoba (Nr. 30) (Grafinis priedas Nr. 5).

Gyvūnija

Planuojama teritorija yra Klaipėdos mieste ir ribojasi su Uosto teritorija, kurioje vykdoma intensyvi uostui būdinga veikla, todėl teritorijoje sausumos gyvūnijos gyvensenai (maitinimuisi, dauginimuisi, poilsiui ir kt.) sąlygos nėra palankios.

Paukščiai

Paukščių poilsio, maitinimosi, nakvojimo bei perėjimo vietos su planuojama teritorija tiesiogiai nesietinos.

Kasmet, liepos – rugpjūčio mėnesiais, nesustodamos per Klaipėdos uostą migruoja ES saugoma paukščių rūšis – mažieji kirai, kartu su jais skrenda juodosios ir baltasparnės žuvėdros [49].

5.9 Saugomos gamtinės teritorijos

Į planuojamą teritoriją saugomos gamtinės teritorijos bei Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijos nepatenka. Artimiausioje jos aplinkoje esančios saugomos gamtinės teritorijos ir Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijos nurodytos Grafiniame priede Nr. 1 ir apibūdintos 5.9.1 ir 5.9.2 lentelėse.

5.9.1 lentelė. Planuojamai teritorijai artimiausios saugomos gamtinės teritorijos

Eil. Nr.	Pavadinimas, identifikavimo kodas	Apsaugos tikslai	Plotas, ha	Padėtis planuojamos teritorijos atžvilgiu
Nacionalinis parkas				
1.	Kuršių nerijos nacionalinis parkas 0600000000002	Išsaugoti vertingiausią gamtiniu bei kultūriniu požiūriu Lietuvos pajūrio kraštovaizdžio kompleksą su unikaliu Europoje kopagūbriu bei etnokultūrinio paveldo vertybes. Dalis teritorijos turi paukščių ir buveinių apsaugai svarbios teritorijos statusą. Pagal LR saugomų teritorijų įstatymą, Kuršių nerijos nacionalinis parkas yra valstybinio parko statusą turinti teritorija. Kuršių nerija, kurios dalį Lietuvos Respublikos teritorijoje apima Kuršių nerijos nacionalinis parkas, 2000 m. įtraukta į UNESCO Pasaulio paveldo sąrašą Pagal IUCN (the International Union for Conservation of Nature) klasifikaciją priklauso II saugomų teritorijų kategorijai.	27388,7	Nacionalinis parkas yra 540 m į vakarus nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.
Draustiniai				
2.	Smeltės botaninis draustinis (valstybinis) 0210500000011	Išsaugoti retų rūšių augalų augimvietes.	3,6	Smeltės botaninis draustinis yra 2080 m į pietus nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.
4.	Alksnynės kraštovaizdžio draustinis 0230100000195	Išsaugoti Alksnynės kraštovaizdžio apylinkės gamtinį kompleksą su apželdintu volinės formos didžiuoju kopagūbriu, kauburiuotosios ir duburiuotos pamario bei mišku apaugusio pajūrio palvės kauburynu, pajūrio apsauginiu kopagūbriu ir smėlynais, į Lietuvos raudonąją knygą įrašytų augalų ir gyvūnų rūšių radavietes, Europos bendrijos svarbos buveines	2112,4	Draustinis yra apie 717 m į vakarus nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.
5.	Hageno gūbrio geomorfologinis draustinis 0210200000112	Išsaugoti geomorfologiškai vertingo apželdinto nerijos didžiojo kopagūbrio smaigalį su Hageno kalnu	159,4	Draustinis yra apie 815 m į šiaurės vakarus nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje.

5.9.2 lentelė. Planuojamai teritorijai artimiausios Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijos

Eil. Nr.	Teritorijos pavadinimas, id. kodas, ES kodas	Teritorijos grupė	Ribos, plotas (ha)	Aptinkamų europinės svarbos saugomų rūšių paukščių apsaugai / Europos Bendrijos svarbos natūralių buveinių, augalų ir gyvūnų rūšių apsaugai	Padėtis planuojamos teritorijos atžvilgiu
1.	Kuršių nerijos nacionalinis parkas 1100000000057	PAST	Ribos sutampa su patvirtintomis Kuršių nerijos nacionalinio parko ribomis, išskyrus šio parko rekreacinio, ūkinio komunalinio ir kitos paskirties prioriteto funkcines zonas. 23859,1	Jūrinių erelių (<i>Haliaeetus albicilla</i>), ligučių (<i>Lullula arborea</i>), dirvoninių kalviukų (<i>Anthus campestris</i>); migruojančių mažųjų kirų (<i>Larus minutus</i>) ir upinių žuvėdrų (<i>Sterna hirundo</i>) sankauptų vietų Kuršių mariose ir Baltijos jūroje ir žiemojančių nuodėgulių (<i>Melanitta fusca</i>) ir alkų (<i>Alca torda</i>) sankauptų vietų Baltijos jūroje, taip pat paukščių migracinių srautų susilieimo vietų apsaugai	PAST teritorija yra 540 m į šiaurės vakarus nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje
2.	Kuršių nerija, 1000000000215	BAST	Ribos sutampa su Kuršių nerijos nacionalinio parko ribomis, išskyrus šio parko rekreacinio bei kitos paskirties prioriteto funkcines zonas 9985,8	2110, Užumazginės pustomos kopos; 2120, Baltosios kopos; 2130, Pilkosios kopos; 2140, Kopų varnauogynai; 2170, Kopų gluosnynai; 2180, Medžiais apaugusios pajūrio kopos; 2190, Drėgnos tarpkopės; 2320, Pajūrio smėlynų tyručiai; Didysis auksinukas; Pajūrinė linažolė; Perpelė	BAST teritorija yra 540 m į šiaurės vakarus nuo planuojamos teritorijos, vakarinėje Klaipėdos sąsiaurio pusėje

5.10 Kultūros paveldo vertybės vertinamoje teritorijoje

Į planuojamą teritoriją nepatenka Kultūros vertybių registre registruoti kultūros paveldo objektai bei kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijos. Planuojama teritorija nepatenka į Kultūros vertybių registre registruotų kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijų apsaugos zonas (5.10.1 pav.).



5.10.1 pav. Nekilnojamosios kultūros vertybės planuojamoje teritorijoje (*Šaltinis: Kultūros vertybių registras <https://kvr.kpd.lt>, 2021-12-07*)

Arčiausiai planuojamai teritorijai esančios Nekilnojamosios kultūros vertybės yra

- apie 638 m į pietus nutolusios Smeltės senosios kapinės (kodas 40645),
- apie 884 m į šiaurę nutolęs Klaipėdos kino teatras „Aurora“ (kodas 16399).

Smeltės senosios kapinės

Unikalus objekto kodas	40645
Adresas	Klaipėdos miesto sav., Klaipėdos m., Minijos g.
Įregistravimo registre data	2016-10-21
Statusas	Registrinis
Objekto reikšmingumo lygmuo	Vietinis
Rūšis	Nekilnojamas
Teritorijos	KVR objektas: 61806.00 kv. m
Vertybė pagal sandarą	Pavienis objektas

Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltėlių g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltėlių g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalijame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas. Ataskaita

21166-SPAV.AT-1

Amžius	Veikė nuo XVIII a. iki 1953 m.
Vertingųjų savybių pobūdis	Istorinis (lemiantis reikšmingumą svarbus); Memorialinis (lemiantis reikšmingumą svarbus);
Vertingosios savybės	<p>1.3.2. buvusių kapinių dalių vietos - Smeltės II, naujųjų Smeltės kapinių vieta (-; kapinės sunaikintos, šiaurinė kapinių dalis patenka po Kalnupės gatvės trasa ; TRP, P-1, FF Nr. 1, 2, 3; 2016 m.); Smeltės III, Gedminių kapinių vieta (-; kapinės sunaikintos; TRP, P-1, FF Nr. 4, 5, 6; 2016 m.);</p> <p>1.3.4. žemės ir jos paviršiaus elementai - Iygus reljefas (dalis teritorijos apaugusi medžiais; -; TRP, FF Nr. 2, 4, 6; 2016 m.); žmonių palaikai - kapinių teritorijoje išlikę žmonių palaikai (2012 m. buvo atlikti archeologiniai žvalgomieji tyrinėjimai; dalis palaikų uždarius kapines perkelta į miesto kapines XX a. pr., 1953 m., tačiau kaip rodo archeologiniai žvalgymai, yra išlikusių palaidojimų; TRP, P-1, P-2; 2016 m.);</p> <p>5. Faktai apie svarbias visuomenės, kultūros ir valstybės istorijos asmenybes, įvykius - Smeltėje yra buvusios ketverios kapinės, sunykusios ar sunaikintos po II-ojo pasaulinio karo. Daugiausia informacijos išlikę apie Smeltės (buv. Gedminių dvaro, vadintų Smeltės III) kapines, istoriniuose rašytiniuose šaltiniuose (Memeler Damfboot nuorodos) vadinamas Gedminių kapinėmis (Góthshofen Friedhof). Jos buvo atidarytos Gedminių dvaro žemėje, XVIII a. vid. Istorikas J. Sembritzky mini XIX a. I p. koplyčioje laidotus tuometinių dvaro savininkų Werssowitz šeimos narius ir giminaičius ir ją įvardija kaip kapines prie dvaro koplyčios (vok. Gutskirchof), tuo nurodant, kad koplyčią pastatė dvaro savininkai. Remiantis XIX a. - XX a. I p. kartografijoje matoma kapinių teritorijos raida, fragmentiškomis žiniomis XX a. vid. - XX a. II p. periodikos (Memeler Damfboot) publikacijose, manoma, kad kapinėmis naudojosi ir dvarininkai, ir dvaro žemių gyventojai. Šalia, už nedidelio miškelio į šiaurės pusę, veikė Smeltės naujosios kapinės (vad. Smeltės II), kurios buvo miesto nuosavybė. Tai buvo vienos pagrindinių Smeltės kapinių, kuriose buvo laidojama iki 1953 m. Plečiantis „Progreso“ gamykla, kapinės buvo uždarytos, o vėliau sunaikintos.</p>



5.10.2 pav. Smeltės senosios kapinės

(Šaltinis: Kultūros vertybių registro tinklalapis <https://kvr.kpd.lt>, 2021-12-07)

Klaipėdos kino teatras „Aurora“

Unikalus objekto kodas	16399
Adresas	Klaipėdos miesto sav., Klaipėdos m., Nemuno g. 51
Įregistravimo registre data	2009-09-11
Statusas	Savivaldybės saugomas
Objekto reikšmingumo lygmuo	Vietinis
Rūšis	Nekilnojamas
Teritorijos	KVR objektas: 3616.00 kv. m
Vertybė pagal sandarą	Pavienis objektas
Amžius	1953 m. (pagal tipinį projektą)
Vertingųjų savybių pobūdis	Architektūrinis (lemiantis reikšmingumą tipiškais);
Vertingosios savybės	<p>7.1.1.1. tūris - kompaktinis, 2 a. su mezoninu PV fasado pusėje ir rizalitais ŠV ir PR fasaduose bei rūsiu po PV ir ŠR pastato dalimi (-; -; TRP; AP; FF Nr. 1-6, 13-16; 2008 m.); stogo forma - šlaitinė (-; -; TRP; FF Nr. 1, 5, 7; 2008 m.); kiti stogo elementai - plytų mūro tinkuotų dūmtraukių tipas (-; būklė patenkinama; FF Nr. 2-4, 10, 13-15; 2008 m.); trikampio tūrinio stoglangio tipas (-; būklė patenkinama; FF Nr. 4, 16, 18; 2008 m.);</p> <p>7.1.1.2. aukštų išplanavimas - kapitalinių sienų tinklas (-; būklė patenkinama; AP; FF Nr. 1-26; 2008 m.); sienų angos - skirtingo dydžio stačiakampės langų ir durų angos (-; būklė bloga; FF Nr. 1-18; 2008 m.); PV fasado mezonino ir ŠR fasado pusapskritiminės lango angos (-; būklė bloga; FF Nr. 1, 3, 5, 7, 10-11; 2008 m.); ŠV fasado apskrita lango anga (-; būklė bloga; FF Nr. 14-15; 2008 m.);</p> <p>7.1.1.3. fasadų architektūrinis sprendimas - pokario retrospektyvinė architektūra (-; būklė patenkinama; FF Nr. 1; 2008 m.); fasadų architektūros tūrinės detalės - mezoninas PV fasade (-; būklė bloga; FF Nr. 1, 5, 7; 2008 m.); šoniniai rizalitai ŠV ir PR fasaduose (-; būklė patenkinama; FF Nr. 2, 4, 14-16; 2008 m.); įtraukta pagrindinio įėjimo dalis PV fasade (-; būklė patenkinama; FF Nr. 1, 6; 2008 m.); PV fasado 2 apskrito skerspjuvio kolonų su baze ir jonėninio orderio kapiteliu tipas (-; būklė bloga; FF Nr. 1, 5-6, 19-21; 2008 m.); apdaila ir puošyba - ŠV ir PR fasadų rizalito 2 puskolonių ir 2 piliastrų su baze ir jonėninio orderio kapiteliu tipas (-; būklė bloga; FF Nr. 4, 8-9, 16-18; 2008 m.); PV fasado durų angos profiliuoto tinko apvado su virš jo esančiu tiesialinijiniu profiliuotu tinko sandriku ir jį laikančiomis konsolėmis tipas (-; būklė bloga; FF Nr. 1, 6; 2008 m.); mezonino ir ŠR fasado pusapskritiminių lango angų tinko apvadų tipas (-; būklė bloga; FF Nr. 1, 3, 5, 7, 10-11; 2008 m.); ŠR fasado po pusapskritimine lango anga esančios profiliuotos tinko traukos tipas (-; būklė bloga; FF Nr. 3, 10-11; 2008 m.); ŠR fasado profiliuoto ir ŠV, PV, PR fasadų profiliuoto dantyto pastogės karnizo, mūryto iš plytų, tinkuoto, tipas (-; būklė bloga; FF Nr. 1-10, 13-20; 2008 m.); po karnizu esančios tinko juostos, imituojančios antablementą, tipas (-; būklė patenkinama; FF Nr. 1-11, 13-20; 2008 m.); tinko tipas (-; būklė bloga; FF Nr. 1-21; 2008 m.);</p> <p>7.1.1.4. konstrukcijos - pamatas (netyrinėta; -; -; 2008 m.); plytų mūro sienos (-; būklė bloga; FF Nr. 1-26; 2008 m.); gelžbetoninės perdangos (-; būklė patenkinama; FF Nr. 24-25; 2008 m.); medinės gegninės stogo konstrukcijos tipas (netyrinėta; -; -; 2008 m.); stalių ir kiti gaminiai - granito plokščių laiptų PV fasade tipas (-; būklė bloga; FF Nr. 1-6; 2008 m.);</p>

- 7.1.1.5. patalpų architektūrinės detalės - **vidaus patalpų puskolonės** (-; būklė patenkinama; FF Nr. 22-23; 2008 m.);
- 7.1.3.4. žemės ir jos paviršiaus elementai - **reljefas** (-; -; TRP; 2008 m.);
- 7.3. Pirminė ir istoriškai susiklosčiusi paskirtis - **visuomeninė, kultūrinė.**



5.10.3 pav. Klaipėdos kino teatras „Aurora“

(Šaltinis: Kultūros vertybių registro tinklalapis <https://kvr.kpd.lt>, 2021-12-07)

5.11 Vertinamos teritorijos visuomenės sveikatos esamos būklės apžvalga

5.11.1 Demografiniai ir sveikatos statistikos rodikliai

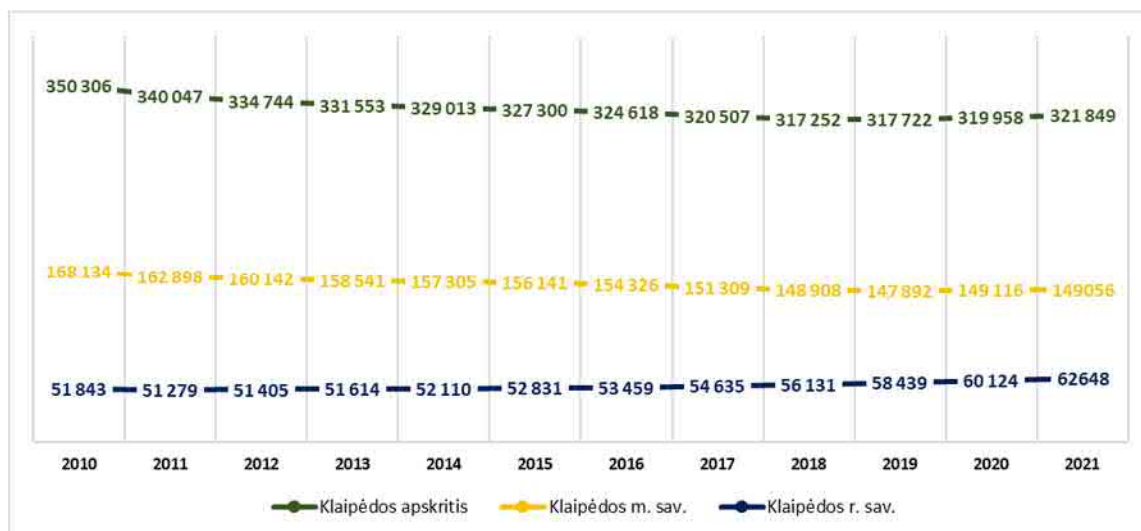
Siekiant apibūdinti planuojamos teritorijos gyventojų sveikatos būklę pasirinkti šie visuomenės sveikatos rodikliai:

- demografiniai rodikliai: nuolatinis gyventojų (asmenų) skaičius metų pradžioje, gimusiųjų/mirusiųjų asmenų skaičius, gimstamumo/mirtingumo rodiklis 1 000-čiui gyventojų, medianinis gyventojų amžius, vidutinė tikėtina gyvenimo trukmė, demografinės senatvės koeficientas;
- sveikatos statistikos rodikliai: mirties priežastys (vyrų/moterų struktūra, mirties priežastys pagal amžių), mirtingumo rodikliai: mirtingumas dėl tam tikrų ligų (priežasčių). Siekiant išanalizuoti tik su DPL sprendiniais susijusius reikšmingus visuomenės sveikatos rodiklius, yra atsižvelgiama dėl sprendinių galinčius atsirasti rizikos veiksnius: triukšmą, vibraciją, oro taršą ir kt., todėl analizuojamas mirtingumas, galimai santykinai susijęs su fizikinės taršos poveikiu (kraujotakos, kvėpavimo, piktybiniai navikai).

Lietuvos statistikos departamento, Higienos instituto Sveikatos informacijos duomenų bazėse ir visuomenės sveikatos leidiniuose nėra tikslios/išsamios informacijos apie planuojamos teritorijos gretimybėse gyvenančių žmonių demografinius bei sveikatos rodiklius, todėl apžvelgiant esamą visuomenės sveikatos būklę nagrinėjami visos Lietuvos bei Klaipėdos m., Klaipėdos r., Klaipėdos apskr. sav. teritorijų populiacijos visuomenės sveikatos būklės rodikliai.

Gyventojų skaičius

Klaipėdos m. sav. gyventojų skaičius per pastaruosius 11 metų sumažėjo 19 078 asmenimis ir 2021 metų pradžioje siekė 149 056 asmenis (5.11.1 pav.).



5.11.1 pav. Nuolatinių gyventojų (asmenų) skaičius metų pradžioje <https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?region=all#/>

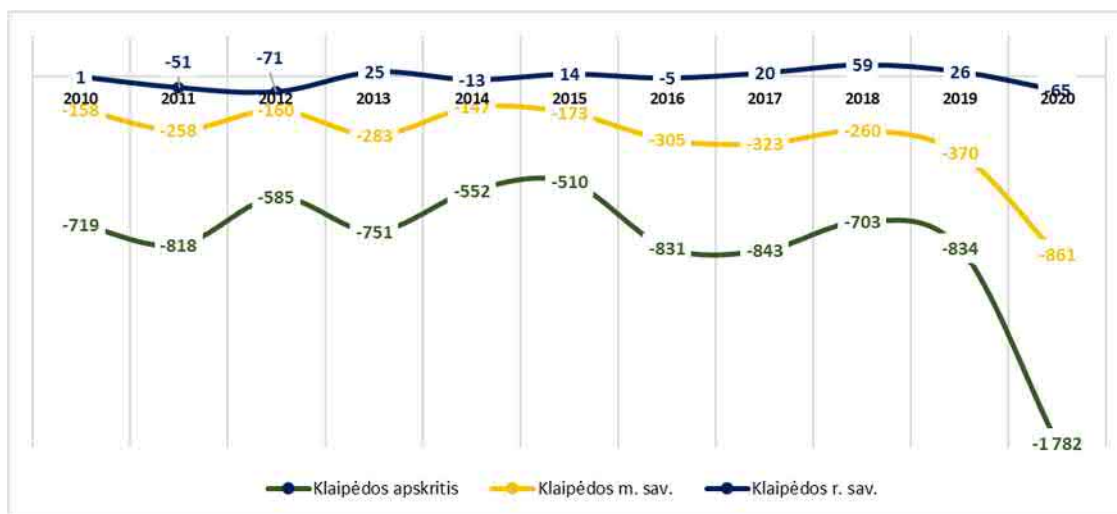
Gyventojų gimstamumas ir mirtingumas

Natūrali Klaipėdos m. sav. gyventojų kaita 2010-2020 m. laikotarpiu buvo neigiama. 2020 m. Klaipėdos m. sav. 861 gyventojų mirė daugiau nei gimė, Klaipėdos apskrityje taip pat buvo stebima neigiama natūrali gyventojų kaita siekianti -1 782 asmenis (5.11.2 pav.).

Klaipėdos m. sav. 2020 m. bendrasis gimstamumo rodiklis 1 000 gyv. siekė 9,8, bendrasis mirtingumas 1 000 gyv. – 15,5.

Lyginant Klaipėdos m. sav. bendrojo gimstamumo 1 000 gyv. rodiklio reikšmę (9,8) su Klaipėdos apskrities rodiklio reikšme (9,4) – Klaipėdos m. sav. gimstamumo rodiklio reikšmė išlieka aukštesnė (2020 m. didžiausias bendrojo gimstamumo rodiklis buvo Klaipėdos r. sav. (9,9), mažiausias – Šilutės r. sav. (8,4).

Lyginant bendrojo mirtingumo 1 000 gyv. rodiklio reikšmę (15,5) su Klaipėdos apskrities rodiklio reikšme (15,0) Klaipėdos m. sav. mirtingumo rodiklio reikšmė aukštesnė (2020 m. didžiausia bendrojo mirtingumo 1 000 gyv. rodiklio reikšmė buvo Skuodo r. sav. (19,5), mažiausia - Klaipėdos r. sav (11,0).

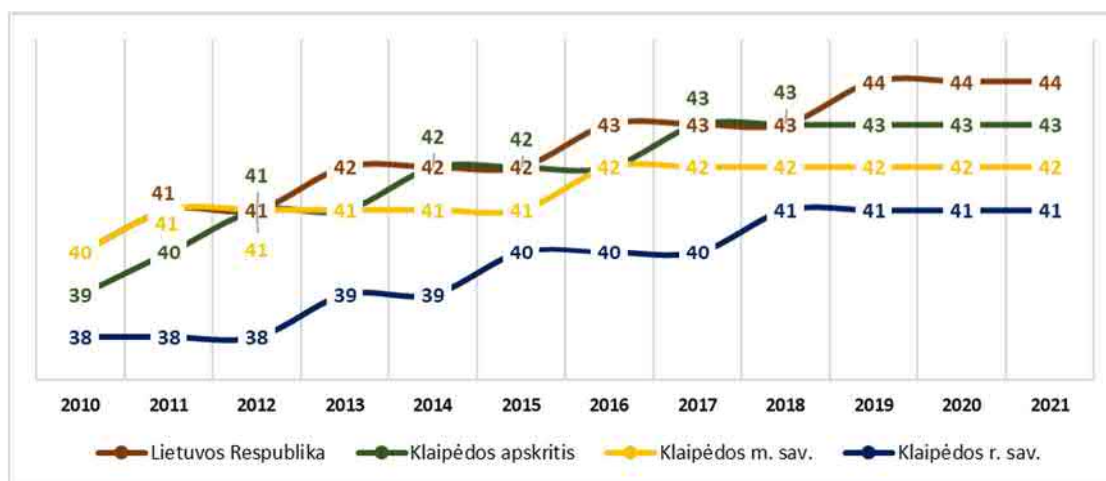


5.11.2 pav. Natūrali gyventojų (asmenų) kaita [<https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?region=all#/>]

Gyventojų amžius

Medianinis gyventojų amžius - gyventojų amžiaus reikšmė, kuri atitinka gyventojų variacinės eilutės vidurinę reikšmę, t. y. dalija gyventojus į dvi vienodas dalis taip, kad pusė jų yra jaunesni nei medianinio amžiaus, kita pusė - vyresni.

2021 m. Klaipėdos m. sav. medianinis gyventojų amžius siekė 42 metus (vyrų - 38 metus, moterų - 46 metus). Šio rodiklio dinamika tiek mieste, tiek visoje šalyje rodo gyventojų senėjimo tendenciją (5.11.3 pav.).

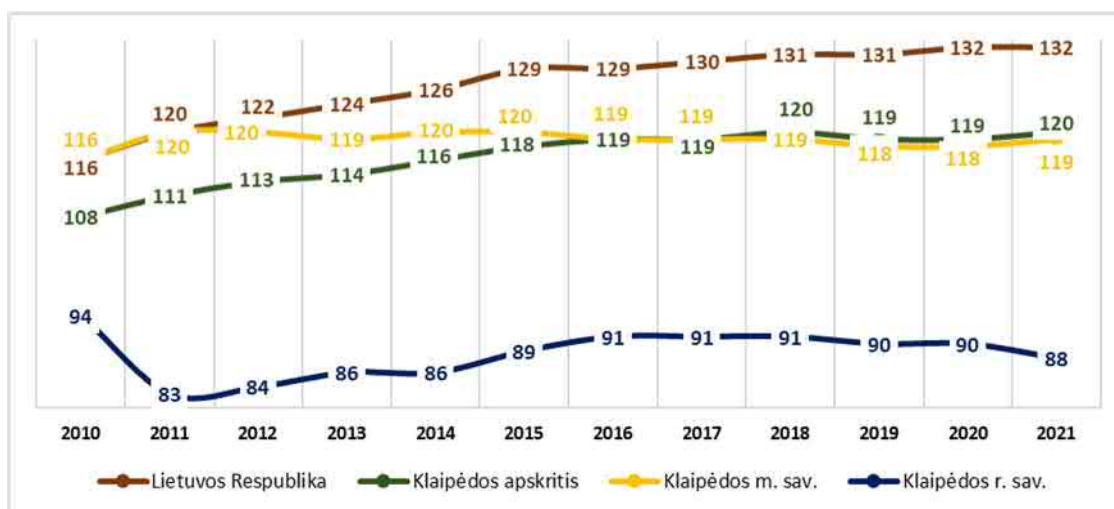


5.11.3 pav. Medianinis gyventojų amžius (metai) metų pradžioje [<https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?region=all#/>]

Demografinės senatvės koeficientas

Demografinės senatvės koeficientas rodo pagyvenusius (65 metų ir vyresnio amžiaus) žmonių skaičių, tenkantį šimtui vaikų iki 15 metų amžiaus. Klaipėdos m. sav. šis rodiklis 2021 m. siekė 119.

2021 m. Klaipėdos m. sav. demografinio koeficiento rodiklis buvo žemesnis lyginant su Klaipėdos apskr. sav. bei Lietuvos rodikliais (5.11.4 pav.).

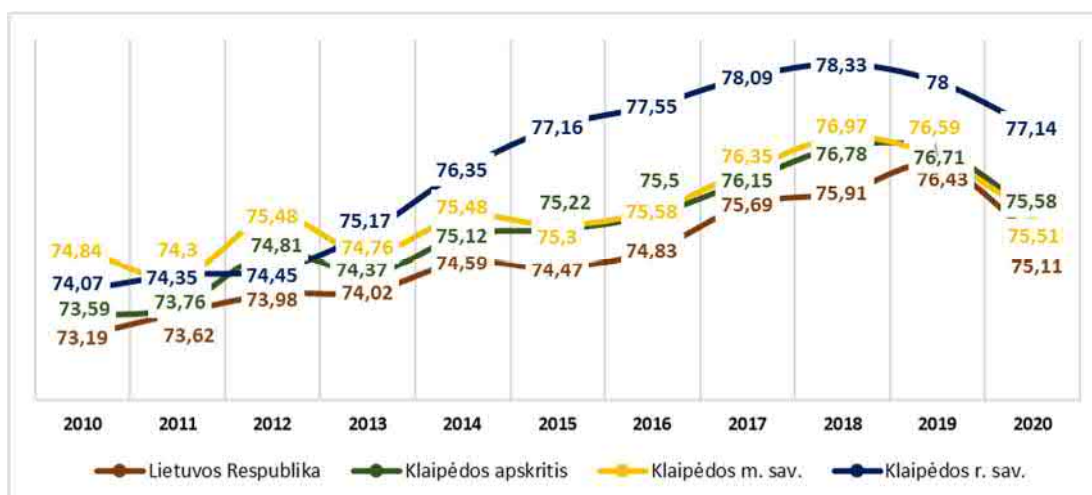


5.11.4 pav. Demografinės senatvės koeficientas metų pradžioje [\[https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?region=all#/\]](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?region=all#/)

Visuomenės sveikatos rodiklių dydžiui didelės įtakos turi vyresnio amžiaus žmonių dalis vietovėje. Senstant populiacijai didėja sergamumas lėtinėmis neinfekcinėmis ligomis, didėja sveikatos priežiūros ir socialinės globos paslaugų poreikis, išlaidos sveikatos priežiūrai.

Vidutinė tikėtina gyvenimo trukmė

Klaipėdos r. sav. gyventojų vidutinės tikėtinos gyvenimo trukmė ilgiausia lyginant su Klaipėdos m. sav., šalies ir Klaipėdos apskr. tikėtina gyvenimo trukme. Vidutinė tikėtina gyvenimo trukmė 2020 m. Klaipėdos m. sav. siekė 75,5 metus (5.11.5 pav.).



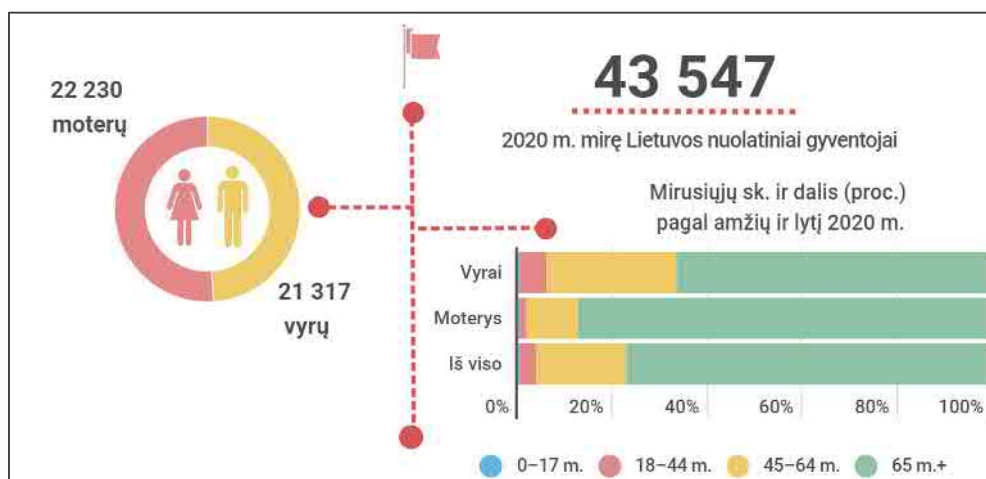
5.11.5 pav. Vidutinė tikėtina gyvenimo trukmė (metai) [\[https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?region=all#/\]](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?region=all#/)

Mirties priežastys

2020 m. mirė 43 547 nuolatiniai Lietuvos gyventojai: 22 230 moterų (51,05 %) ir 21 317 vyrų (48,95 %):

- 0-17 m. amžiaus tarpsnyje mirė 91 vyras (0,43 %) ir 58 moterys (1,55 %);
- 18-44 m. amžiaus tarpsnyje mirė 1 180 vyrų (5,54 %) ir 345 moterys (0,26 %);
- 45-64 m. amžiaus tarpsnyje mirė 5 880 vyrų (27,58 %) ir 2 384 moterys (10,72 %);
- 65 m.+ amžiaus tarpsnyje mirė 14 166 vyrai (66,45 %) ir 19 443 moterys (87,46 %).

Mirtingumo struktūra pagal amžių pateikta 5.11.6 pav.

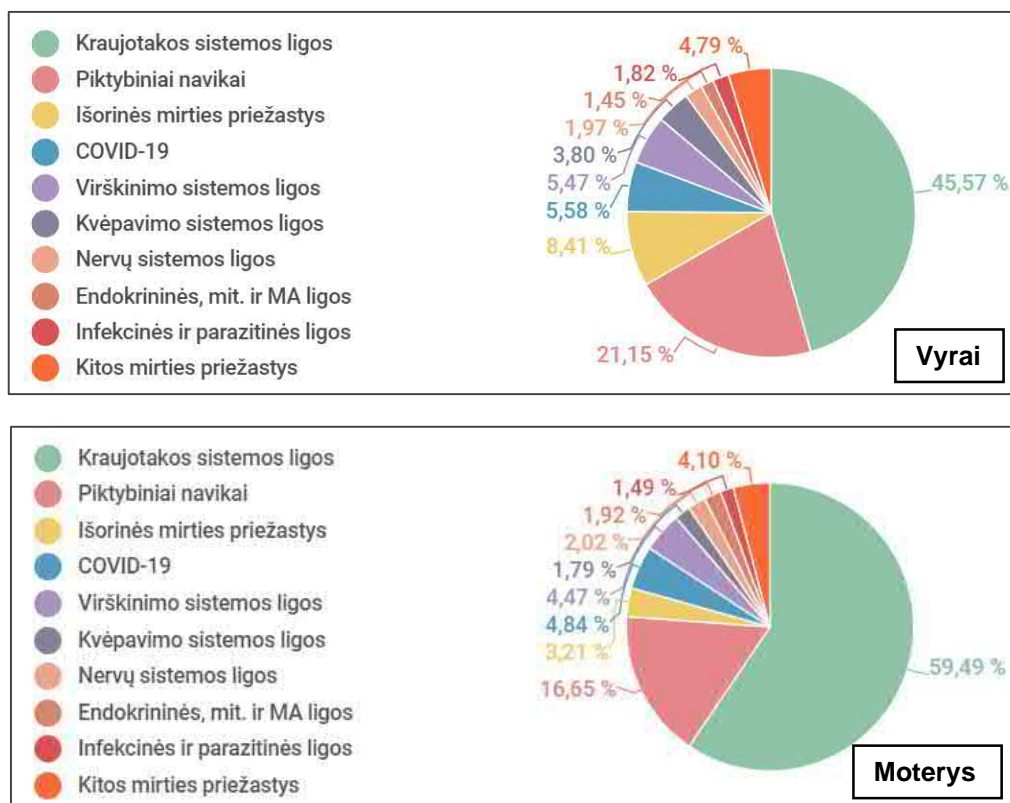


5.11.6 pav. Mirtingumo struktūra, 2020 m. [Higienos instituto tinklalapyje skelbiami „Mirties priežastys. Lietuva, 2020 m.“; infografikai: <https://infogram.com/2020-mp-1h7z2l8mww1jg6o?live>]

Dažniausios trys 2020 m. Lietuvos vyrų mirties priežastys: mirtingumas buvo nuo kraujotakos sistemos ligų (9 715 atvejai, 45,57 %), piktybinių navikų (4 508 atvejai, 21,15 %), išorinių mirties priežasčių (1 792 atvejai, 8,41 %). Lietuvos gyventojų mirties priežasčių struktūra, 2020 m. pateikta 5.11.7 pav.

Dažniausios trys 2020 m. Lietuvos moterų mirties priežastys: mirtingumas buvo nuo kraujotakos sistemos ligų (13 225 atvejai, 59,49 %), piktybinių navikų (3 702 atvejai, 16,65 %), COVID-19 (1 007 atvejai, 4,84 %). Lietuvos gyventojų mirties priežasčių struktūra, 2020 m. pateikta 5.11.7 pav.

Dažniausios Klaipėdos m. sav. gyventojų mirties priežastys tapачios Lietuvos rodikliams.

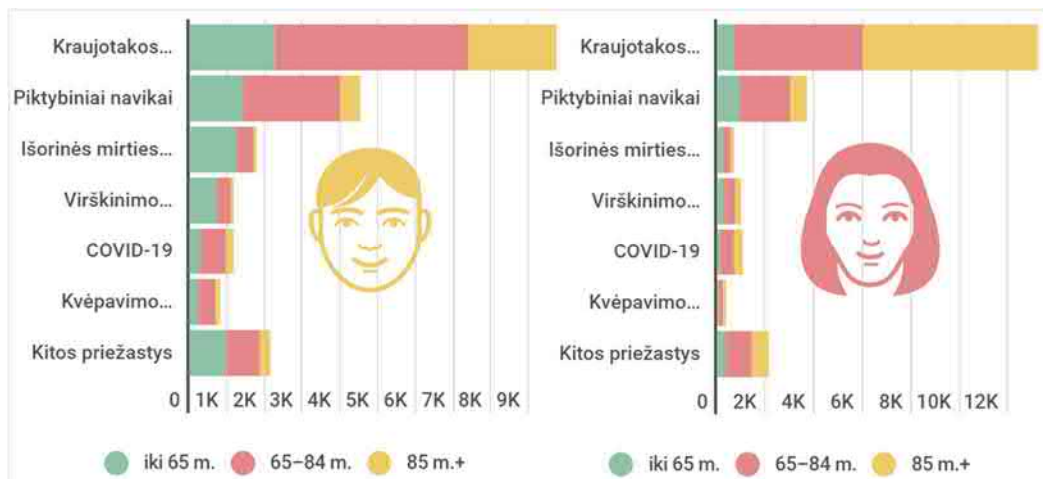


5.11.7 pav. Lietuvos gyventojų mirties priežasčių struktūra, 2020 m. [Higienos instituto tinklalapyje skelbiami „Mirties priežastys. Lietuva, 2020 m.“; infografikai: <https://infogram.com/2020-mp-1h7z2l8mwv1jg6o?live>]

Lietuvoje 2020 m. didžiausias vyrų mirtingumas dėl kraujotakos sistemos ligų buvo 65-84 m. amžiaus tarpsnyje (5 115 atvejai), didžiausias mirtingumas dėl piktybinių navikų taip pat 65-84 m. amžiaus tarpsnyje (2 561 atvejai). Didžiausias mirtingumas dėl išorinių mirties priežasčių – iki 65 m. amžiaus tarpsnyje (1 247 atvejai).

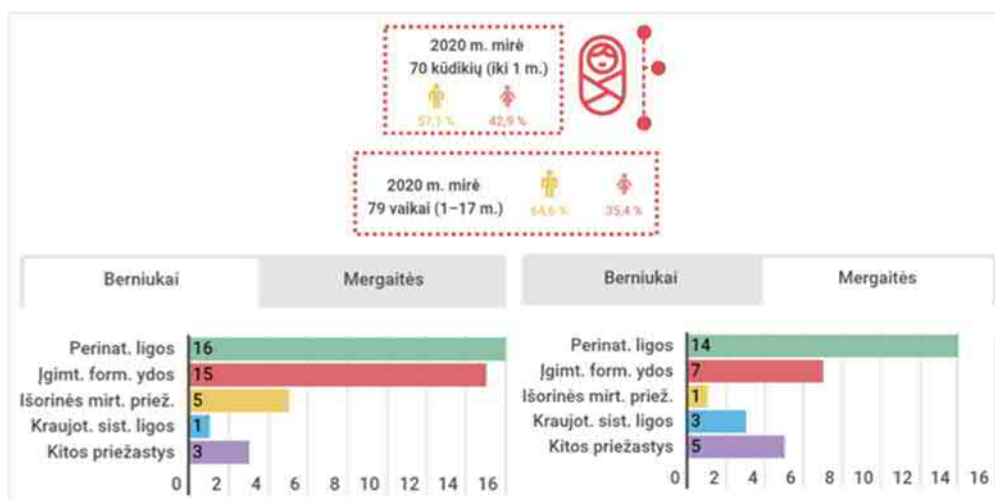
Lietuvoje 2020 m. didžiausias moterų mirtingumas dėl kraujotakos sistemos ligų buvo 85 m.+ amžiaus tarpsnyje (7 189 atvejai), didžiausias mirtingumas dėl piktybinių navikų 65-84 m. amžiaus tarpsnyje (2 102 atvejai). Didžiausias mirtingumas dėl COVID-19 – 65-84 amžiaus tarpsnyje (5 41 atvejai).

Lietuvos gyventojų mirties priežastys pagal amžių ir lytį, 2020 m. pateiktos 5.11.8 pav.



5.11.8 pav. Pagrindinės Lietuvos gyventojų mirties priežastys pagal amžių ir lytį, 2020 m. (abs. sk.) [Higienos instituto tinklalapyje skelbiami „Mirties priežastys. Lietuva, 2020 m.“; infografikai: <https://infogram.com/2020-mp-1h7z2l8mwv1jg6o?live>]

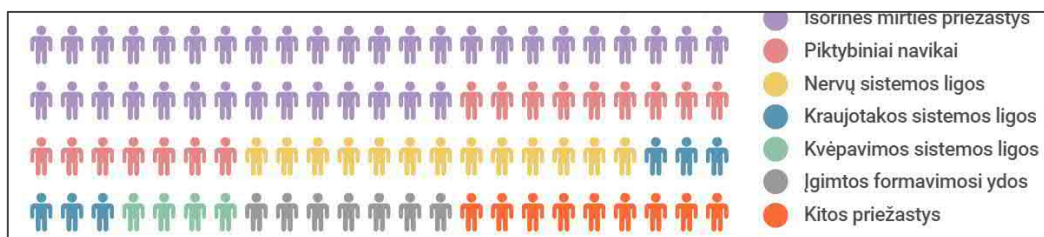
Lietuvoje 2020 m. mirė 70 kūdikių (iki 1 m.) ir 79 vaikai (1-17 m.). Pagrindinės kūdikių (iki 1 m.) mirties priežastys - perinatalinės ligos ir įgimtos formos ydos (5.11.9 pav.).



5.11.9 pav. Kūdikių (iki 1 m.) mirties priežastys (abs. sk.) [Higienos instituto tinklalapyje skelbiami „Mirties priežastys. Lietuva, 2020 m.“; infografikai: <https://infogram.com/2020-mp-1h7z2l8mwv1jg6o?live>]

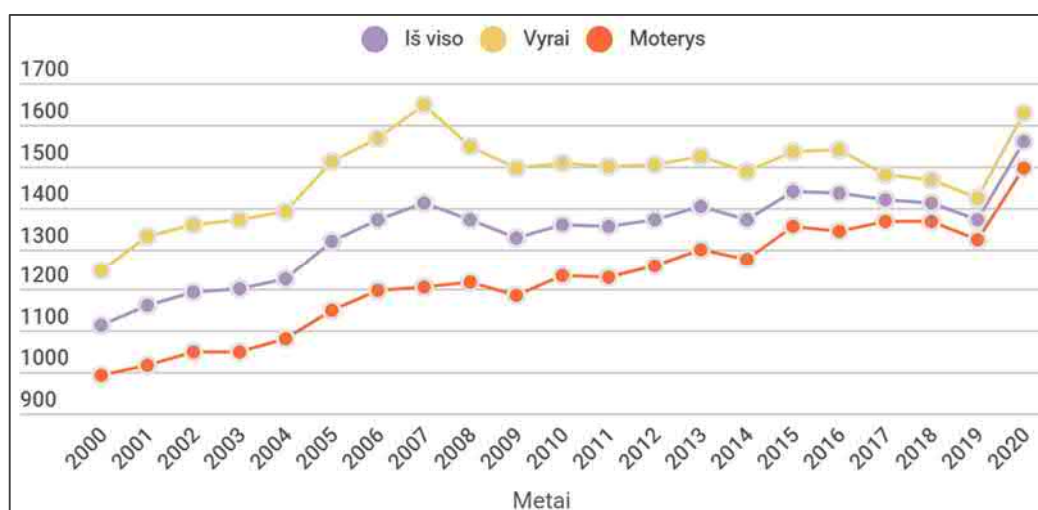
Pagrindinės 1-17 m. mirties priežastys - išorinės mirties priežastys (32 atvejai), piktybiniai navikai (14 atvejų), nervų sistemos ligos (11 atvejų).

1 -17 m. vaikų mirties priežastys (abs. sk.) pateiktos 5.11.10 pav.



5.11.10 pav. 1-17 m. vaikų mirties priežastys (abs. sk.) [Higienos instituto tinklalapyje skelbiami „Mirties priežastys. Lietuva, 2020 m.“; infografikai: <https://infogram.com/2020-mp-1h7z2l8mwv1jg6o?live>]

Lietuvoje mirtingumas 2000-2020 m. laikotarpiu augo: 2000 m. vyrų mirtingumas - 1 246 atvejai 100 000 gyv., 2020 m. – 1 628 atvejai 100 000 gyv. 2000 m. moterų mirtingumas - 994 atvejai 100 000 gyv., 2020 m. – 1 496 atvejai 100 000 gyv. (5.11.11 pav.).



5.11.11 pav. Mirtingumas 100 000 gyv. ir mirtingumo pokyčiai Lietuvoje 2000-2020 m. [Higienos instituto tinklalapyje skelbiami „Mirties priežastys. Lietuva, 2020 m.“; infografikai: <https://infogram.com/2020-mp-1h7z2l8mwv1jg6o?live>]

Mirtingumas, standartizuotas mirtingumas

Mirtingumo rodiklio reikšmė 100 000 gyv. Klaipėdos m. sav. 2020 m. – 1 552,8. Standartizuoto mirtingumo rodiklio reikšmė 100 000 gyv. Klaipėdos m. sav. 2020 m. siekė 1 547,4.

SMR nuo kraujotakos sist. ligų (I00-I99) 100 000 gyv. reikšmė Klaipėdos m. sav. 2020 m. siekė 792,0. SMR nuo kvėpavimo sist. ligų (J00-J99) 100 000 gyv. reikšmė Klaipėdos m. sav. 2020 m. siekė 37,2. SMR nuo lėtinių apatinių kvėpavimo sist. ligų (J40-J47) 100 000 gyv. reikšmė Klaipėdos m. sav. 2020 m. siekė 12,6. SMR nuo piktybinių navikų (C00-C96) 100 000 gyv. reikšmė Klaipėdos m. sav. 2020 m. siekė 334,3.

Nuo 2014 m. visuomenės sveikatos stebėsenos ataskaitose analizuojamas naujas rodiklis - išvengiamas mirtingumas. Išvengiamo mirtingumo rodiklio reikšmė Klaipėdos m. sav. 2020 m. siekė 27,0 %.

5.11.2 Gyvenamosios ir visuomeninės teritorijos (pastatai) planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse

Informacija apie planuojamoje teritorijoje esančių žemės sklypų žemės naudojimo paskirtį ir būdus pateikta SPAV ataskaitos 5.1 skyriuje.

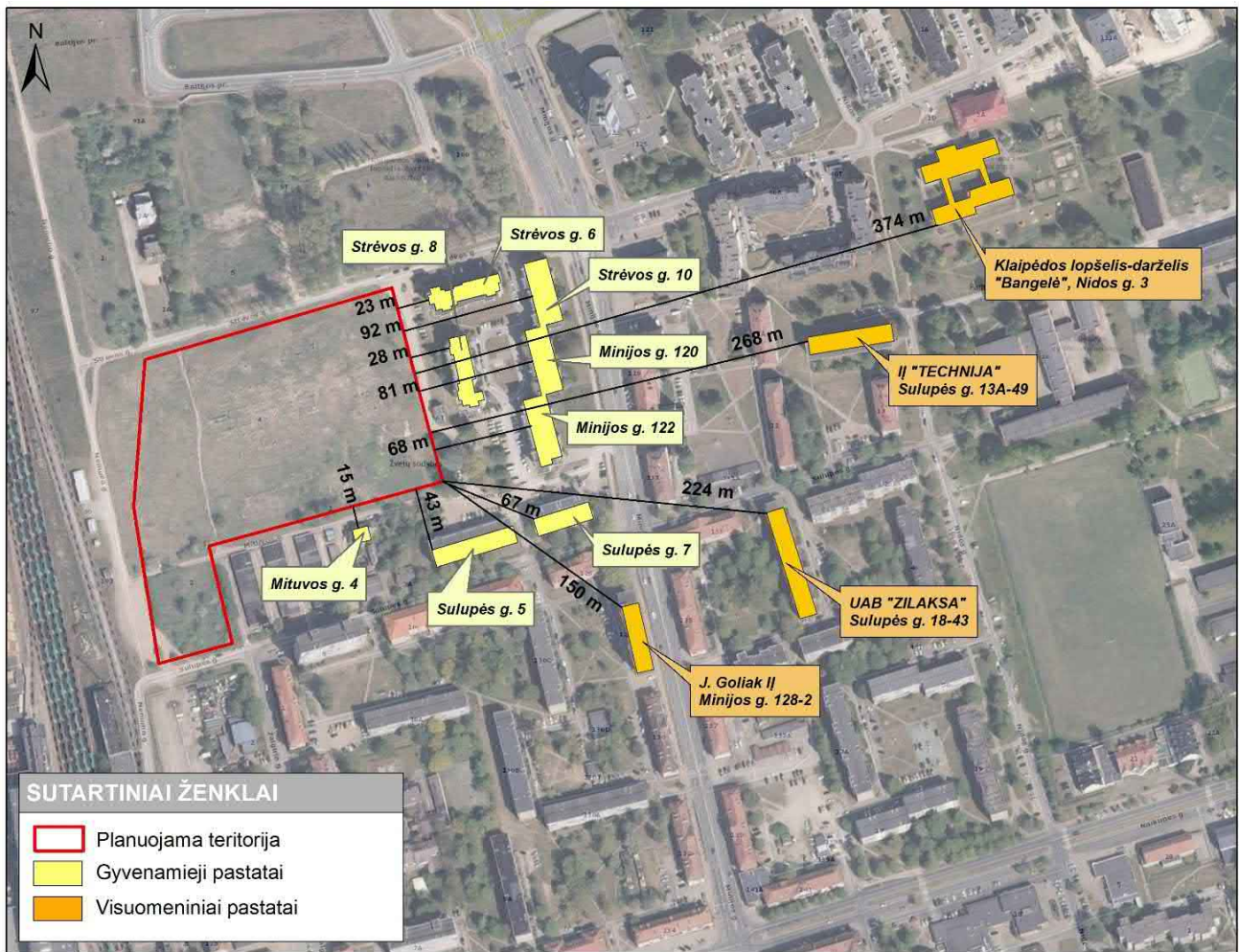
Sprendinių įgyvendinimo metu ir vėliau, juos įgyvendinus, galimos pasekmės visuomenės sveikatai priklausytų ne tik nuo planuojamos ūkinės veiklos pobūdžio (veiklų poveikio dydžio ir zonos) planuojamoje teritorijoje, bet ir esamų/planuojamų gyvenamųjų/visuomeninių teritorijų atstumo iki planuojamos teritorijos.

Artimiausi gyvenamosios paskirties pastatai yra 15-92 m atstumu nuo planuojamos teritorijos (matuojant nuo sklypų ribos). Artimiausi visuomeninės paskirties pastatai/patalpos – švietimo įstaigos, įsikūrusios 150-374 m. atstumu.

Planuojamai teritorijai artimiausi gyvenamieji/visuomeniniai objektai yra pavaizduoti 5.11.12 pav., platesnė informacija pateikta 5.11.1 lentelėje.

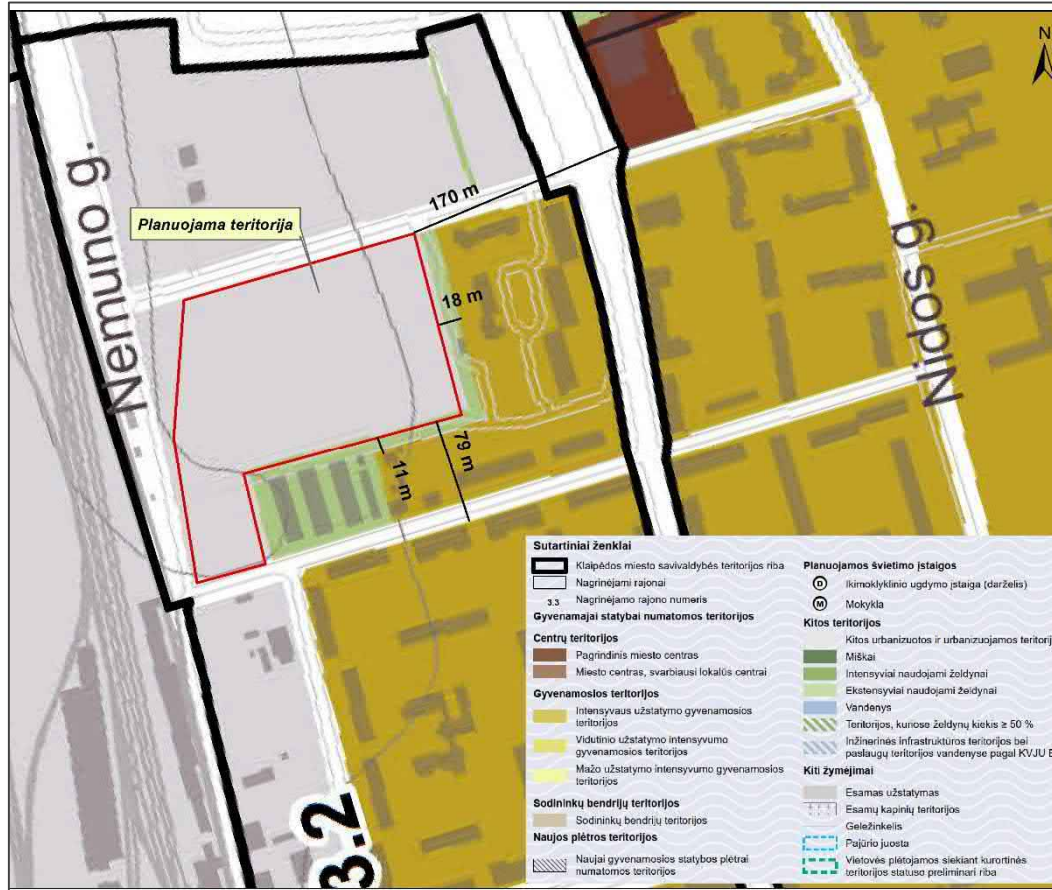
5.11.1 lentelė. Esami artimiausi visuomeninės ir gyvenamosios paskirties pastatai planuojamos teritorijos atžvilgiu

Pavadinimas ir adresas	Atstumas iki planuojamos teritorijos ribos, m
Artimiausi gyvenamosios paskirties pastatai	
Mituvos g. 4	15
Strėvos g. 6, Klaipėda	23
Strėvos g. 8, Klaipėda	28
Sulupės g. 5, Klaipėda	43
Sulupės g. 7, Klaipėda	67
Minijos g. 122, Klaipėda	68
Minijos g. 120, Klaipėda	81
Strėvos g. 10, Klaipėda	92
Artimiausi visuomeninės paskirties pastatai/patalpos	
Švietimo ir mokslo institucijos	
IĮ J. Goliak, Minijos g. 128-2, Klaipėda	150
UAB „Zilaksa“, Sulupės g. 18-43, Klaipėda	224
IĮ „Technija“, Sulupės g. 13A-49	268
Klaipėdos lopšelis-darželis „Bangelė“, Nidos g. 3, Klaipėda	374



5.11.12 pav. Planuojama teritorija visuomeninės ir gyvenamosios paskirties pastatų atžvilgiu

Remiantis Klaipėdos miesto bendrojo plano [45] Gyvenamųjų teritorijų brėžiniu, planuojamą teritoriją iš rytų ir dalinai pietų pusės supa intensyvaus užstatymo gyvenamosios teritorijos (11-79 m atstumu). Gretimybėje nėra numatyta naujai planuojamų gyvenamųjų teritorijų (5.11.13 pav.).



5.11.13 pav. Klaipėdos BP Gyvenamųjų teritorijų brėžinio ištrauka su planuojama teritorija

5.11.3 Pagrindiniai rizikos veiksniai darantys įtaką visuomenės sveikatai planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėse

Triukšmas

Akustinio triukšmo ribines vertes nusako Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ [19]. Triukšmas gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje įvertinamas matavimo ir (ar) modeliavimo būdu, gautus rezultatus palyginant su atitinkamais minėtos higienos normos 1 ir 2 lentelėje pateikiamais didžiausiais leidžiamais triukšmo ribiniais dydžiais gyvenamuosiuose bei visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje (5.11.2 lentelė).

5.11.2 lentelė. Leidžiami triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamųjų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje

Objekto pavadinimas	L _{Aeq,T} , dBA 7-19 val., (L _{diena})	L _{Aeq,T} , dBA 19-22 val. (L _{vakaras})	L _{Aeq,T} , dBA 22-7 val. (L _{naktis})	L _{Aeq,T} , dBA (L _{DVN})
Gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, veikiamoje transporto sukeliama triukšmo	65	60	55	65
Gyvenamųjų pastatų ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, išskyrus transporto sukeltą triukšmą	55	50	45	55

Klaipėdos m. tyliosios zonos

Planuojama teritorija nepatenka į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2013 m. birželio 31 d. sprendimu Nr. T1-157 „Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės tyliųjų zonų nustatymo“ nustatytas 3-is tylišias zonas: Kauno gyvenamojo rajono pėsčiųjų takų; tarp Žardininkų ir Vingio gyvenamųjų rajonų esančių pėsčiųjų takų; Klaipėdos miško dalies nuo Vasaros estrados iki Labrenčiškių gyvenamojo rajono su pėsčiųjų ir dviračių taku.

Triukšmo monitoringas

Akustinio triukšmo monitoringas Klaipėdos mieste šiuo metu vykdomas pagal Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-198 patvirtiną Klaipėdos miesto savivaldybės aplinkos monitoringo 2022-2026 m. programą.

Klaipėdos miesto savivaldybės triukšmo monitoringo ataskaitos už 2021 m. duomenimis, planuojamai teritorijai artimiausia triukšmo stebėsenos vieta Nr. 29 yra ties Minijos g. prie gyvenamojo namo Minijos g. 127, kur stebimas transporto priemonių ir uosto ūkinės veiklos suminis triukšmas (5.11.14 pav.). Šis stebėsenos taškas nepatenka tarp taškų, kuriuose fiksuojamas didžiausias triukšmingumas. Konsoliduoti 2021 m. pavasario sezono ekvivalentinio triukšmo matavimo rezultatai šiame taške pagal dienos triukšmo rodiklį siekė 59,5 dBA, vakaro – 55,2 dBA, nakties – 49,2 dBA ir paros – 59,5 dBA. Vasaros sezono metu ekvivalentinio triukšmo matavimo rezultatai šiame taške pagal dienos triukšmo rodiklį siekė 56,5 dBA, vakaro – 57,4 dBA, nakties – 51,2 dBA ir paros – 59,8 dBA. Rudens sezono metu ekvivalentinio triukšmo matavimo rezultatai šiame taške pagal dienos triukšmo rodiklį siekė 61,6 dBA, vakaro – 56,8 dBA, nakties – 49,7 dBA ir

paros – 61,1 dBA. Taigi galima teigti, kad suminis vidutinis metinis ekvivalentinis triukšmo lygis pagal paros triukšmo rodiklį stebėjimo vietoje, esančioje apie 160 m atstumu nuo rytinės DP teritorijos ribos, 2021 m. siekė apie 60 dBA.



5.11.14 pav. Planuojamai teritorijai artimiausia triukšmo stebėsenos vieta Nr. 29

Strateginiai triukšmo žemėlapiai

Planuojamai teritorijai ir jos artimiausiai gyvenamajai aplinkai, esamai triukšmo situacijai apibūdinti ir įvertinti buvo panaudoti Klaipėdos miesto strateginiai triukšmo žemėlapiai, patvirtinti Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2019 m. vasario 21 d. sprendimu Nr. T2-52 „Dėl strateginių triukšmo žemėlapių patvirtinimo“ [65]. Atlikto triukšmo strateginio kartografavimo duomenimis nustatyti Klaipėdos m. sav. teritorijoje esančių būstų ir juose gyvenančių gyventojų skaičiai, mokyklų ir ligoninių skaičius, kuris yra veikiamas didesnio paros ir nakties triukšmo nei nustatyti ribiniai dydžiai.

Triukšmo lygis planuojamai teritorijai artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje

Pagal minėtų strateginių triukšmo žemėlapių informaciją ties rytine ir pietrytine DPL planuojamos teritorijos dalimi esančioje gyvenamosios paskirties pastatų aplinkoje automobilių transporto srautų sukeltas ekvivalentinis triukšmo lygis siekia apie (5.11.15 pav.):

- Strėvos g. 6; 8 ir 10 – nuo 45 iki 75 dBA. Didžiausias triukšmo lygis susidaro Strėvos g. 10 aplinkoje, ties rytiniu fasadu orientuotu į Minijos ir Strėvos g. (70-75 dBA). Mažiausias triukšmo lygis yra Strėvos g. 8 aplinkoje (45-50 dBA), kadangi šio daugiabučio namo gyvenamoji aplinka tiesiogiai nesiriboja su Minijos ir Strėvos gatvėmis.

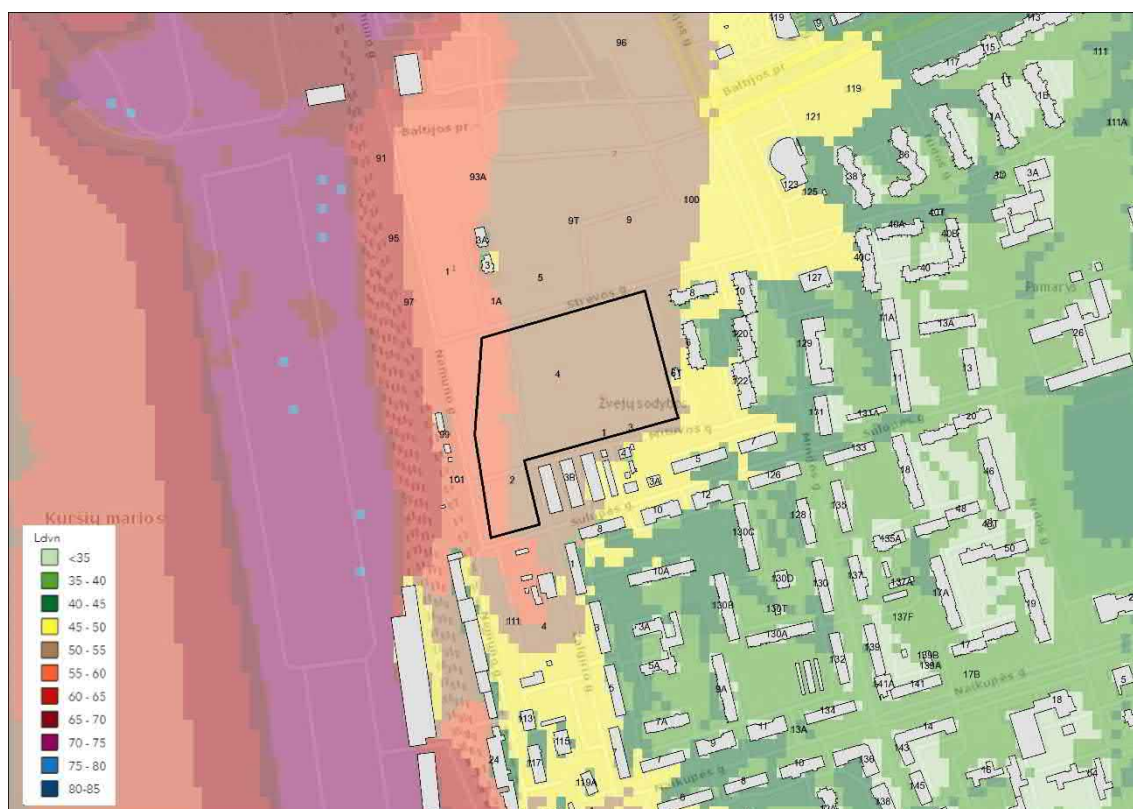
- Minijos g. 120 ir 122 – nuo 40 iki 75 dBA. Didžiausias triukšmo lygis susidaro ties rytiniais fasadais orientuotais į Minijos g. (70-75 dBA), mažiausias – priešingose pastatų pusėse (45-50 dBA).
- Sulupės g. 5 ir 7 – nuo 50 iki 75 dBA. Didžiausias triukšmo lygis susidaro Sulupės g. 7 aplinkoje, ties rytiniu fasadu orientuotu į Minijos ir Strėvos g. (70-75 dBA). Mažiausias triukšmo lygis yra Strėvos g. 5 aplinkoje (50-60 dBA).
- Mituvos g. 4 – nuo 40 iki 60 dBA. Didžiausias triukšmo lygis susidaro šiaurinėje gyvenamosios aplinkos pusėje orientuotu į Mituvos g.



5.11.15 pav. Automobilių transporto sąlygojamo triukšmo lygis pagal Ldvn triukšmo rodiklį

(<https://www.geoportal.lt/savivaldybes/klajpeda>)

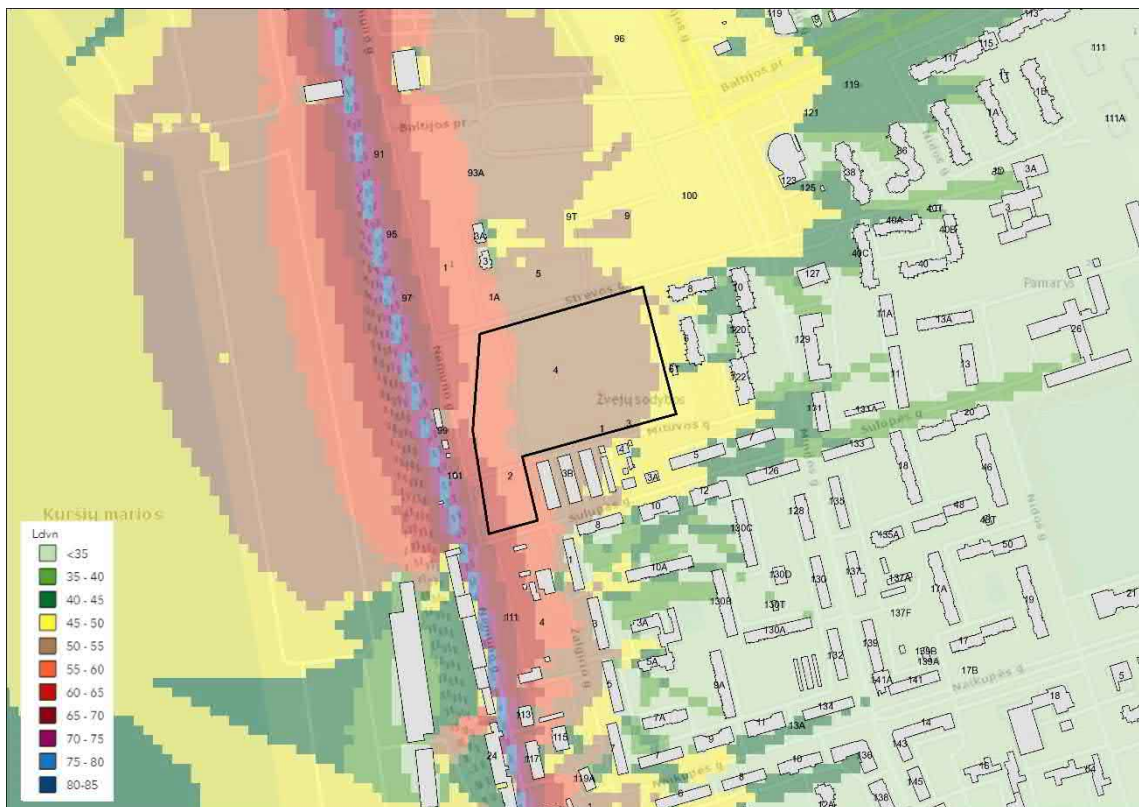
Planuojamos teritorijos gretimybėje vykdomos Uosto įmonių veiklos ties planuojama teritorija esančia artimiausia gyvenamąja aplinka sąlygojamas triukšmas siekia apie 40-55 dBA (5.11.16 pav.). Didžiausias triukšmo lygis (iki 55 dBA) susidaro gyvenamosiose aplinkose (Strėvos g. 6 ir 8, Mituvos g. 4), esančiose arčiausiai vykdomos ūkinės veiklos teritorijų.



5.11.16 pav. Pramonės veiklos sąlygojamas triukšmo lygis pagal Ldvn triukšmo rodiklį

<https://www.geoportal.lt/savivaldybes/klaipeida>

Geležinkelio eismo keliamas triukšmas ties planuojama teritorija esančia artimiausia gyvenamąja aplinka siekia apie 40-50 dBA (5.11.17 pav.). Didžiausias triukšmo lygis (iki 50 dBA), analogiškai kaip ir vertinant pramonės veiklos triukšmą susidaro gyvenamosiose aplinkose (Strėvos g. 6 ir 8, Mituvos g. 4), esančiose arčiausiai vykdomos ūkinės veiklos teritorijų, kuriose ir yra nutiesti geležinkelio keliai.



5.11.17 pav. Traukinių eismo sąlygojamas triukšmo lygis pagal Ldvn triukšmo rodiklį

<https://www.geoportal.lt/savivaldybes/klaipeida>

Triukšmo lygis planuojamoje teritorijoje

Vertinant automobilių transporto srautų sukiamą triukšmą, triukšmingiausia planuojamos teritorijos dalis yra šiaurinėje pusėje (triukšmo lygis siekia 55-60 dBA), kuri yra atvira (neužstatyta statiniais), ir Minijos g. bei Strėvos g. važiuojančių transporto priemonių srautų sukiamas triukšmas laisvai sklinda aplinkoje nesutikdamas jokių kliūčių. Pietvakarinėje planuojamos teritorijos pusėje, besiribojančioje su Sulupės g., ekvivalentinis triukšmo lygis taip pat siekia apie 55-60 dBA, kadangi ši teritorijos dalis yra ties Sulupės ir Nemuno g. sankryža. Centrinėje ir tuo pačiu didžiojoje planuojamos teritorijos dalyje ekvivalentinis triukšmo lygis siekia apie 50-55 dBA (5.11.15 pav.).

Gretimybėse vykdoma Uosto įmonių veikla didžiausią poveikį triukšmo atžvilgiu sąlygoja ties vakarine DPL planuojamos teritorijos dalimi (55-60 dBA), likusioje teritorijos dalyje pramonės objektų Klaipėdos m. keliamas ekvivalentinis triukšmo lygis siekia apie 50-55 dBA (5.11.16 pav.).

Didžiausias geležinkelio eismo keliamas triukšmas planuojamoje teritorijoje analogiškai kaip ir vertinant pramonės įmonių triukšmą susidaro vakarinėje jos dalyje ir siekia apie 55-60 dBA. Likusioje planuojamos teritorijos dalyje traukinių keliamo triukšmo ekvivalentinis lygis siekia apie 50-55 dBA (5.11.17 pav.).

Vibracija

Be triukšmo ir aplinkos taršos, transporto priemonių judėjimas taip pat sukelia ir vibraciją. Informacijos apie transporto priemonių eismo sukeltą vibracijos lygį ir poveikį planuojamoje teritorijoje nėra.

Aplinkos oro tarša

Informacija apie foninį aplinkos oro užterštumą pateikiama 5.2 skyriuje „Vietovės aplinkos oras ir klimatas“.

5.12 Planuojamos teritorijos socialinių-ekonominių sąlygų apžvalga

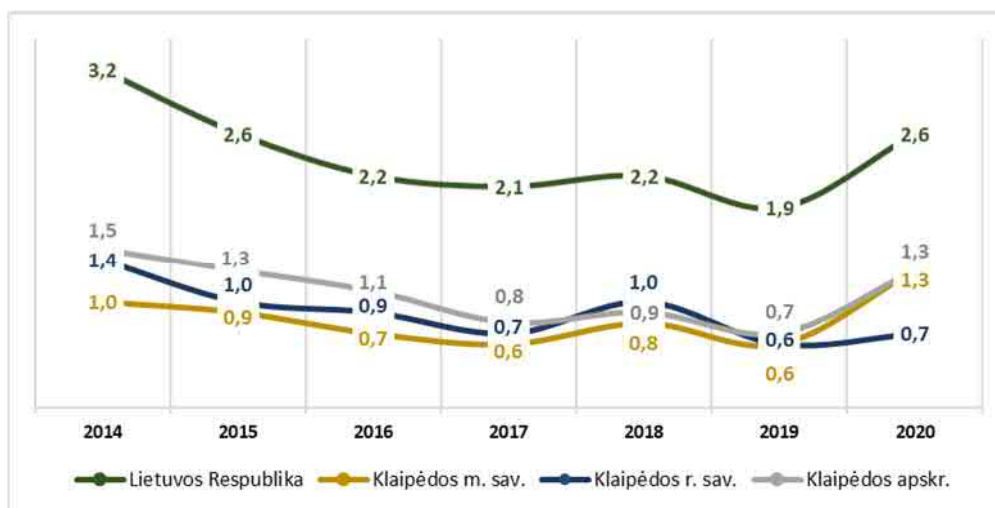
Socialinių-ekonominių sąlygų apžvalga pateikiama Klaipėdos miesto lygmeniu.

Ilgalaikio nedarbo lygis, darbo jėgos %

Ilgalaikio nedarbo lygis – nedarbas, trunkantis ilgiau nei metus, procentas nuo darbo jėgos¹. Ilgalaikio nedarbo lygis – rodiklis, išreiškiamas ilgalaikių bedarbių ir darbo jėgos santykiu.

Vertinant 2014-2020 m. laikotarpį galima teigti, kad Klaipėdos m. sav. ilgalaikio nedarbo lygis turi augimo tendenciją. Lyginant Klaipėdos m. sav. rodiklį su bendru Lietuvos rodikliu – Klaipėdos m. sav. ilgalaikis nedarbo lygis 2014-2020 m. periodu buvo žemesnis nei Lietuvos (5.12.1 pav.).

2020 m. Klaipėdos m. sav. ilgalaikio nedarbo lygis buvo panašus į Klaipėdos apskr. (1,3 %), pastarasis pasižymi nekintančia tendencija (5.12.1 pav.).



5.12.1 pav. Ilgalaikio nedarbo lygis, darbo jėgos % [https://sveikstat.hi.lt/chart-overview.aspx?top_uid=70&top_loc=mun&sel_rep_panel=1&lang=lit]

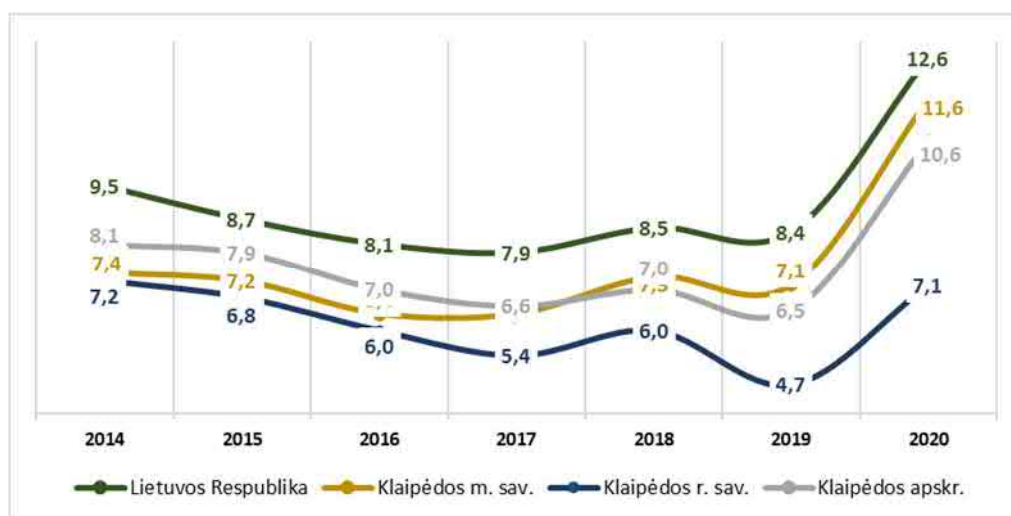
¹ Darbo jėga – užimti gyventojai ir bedarbiai

Registruoto nedarbo lygis %

Nedarbo lygis – rodiklis, išreiškiamas bedarbių ir darbo jėgos santykiu.

Vertinant 2014-2020 m. laikotarpį galima teigti, kad Klaipėdos m. sav. registruoto nedarbo lygis (%) turi augimo tendenciją. Lyginant Klaipėdos m. sav. rodiklį su bendru Lietuvos ir Klaipėdos apskr. rodikliu – Klaipėdos m. sav. registruotas nedarbo lygis 2014-2020 m. periodu buvo panašus į Lietuvos ir Klaipėdos apskr. (5.12.2 pav.).

2020 m. Klaipėdos m. sav. registruoto nedarbo lygis buvo panašus į Klaipėdos apskr. (10,6), pastarasis rodiklis taip pat pasižymi augimo tendencija (5.12.2 pav.).



5.12.2 pav. Registruoto nedarbo lygis % [https://sveikstat.hi.lt/chart-overview.aspx?top_uid=70&top_loc=mun&sel_rep_panel=1&lang=lit]

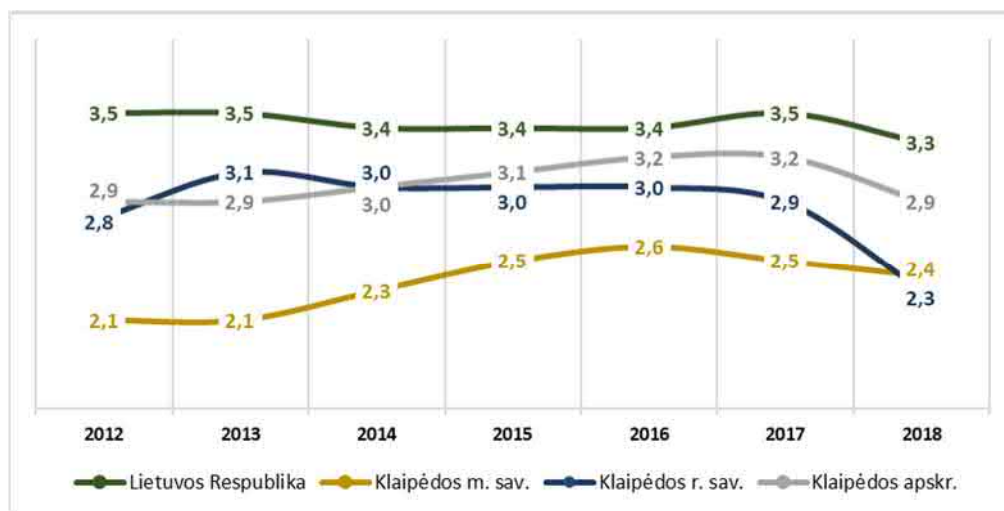
Socialinės rizikos šeimų sk. 1 000 gyv.

Socialinės rizikos šeimų skaičius, parodantis, kiek socialinės rizikos šeimų tenka 1 000 gyventojų.

Vertinant 2012-2018² m. laikotarpį galima teigti, kad Klaipėdos m. sav. socialinės rizikos šeimų sk. 1 000 gyv. pasižymi nekintančia tendencija. Lyginant Klaipėdos m. sav. rodiklį su bendru Lietuvos ir Klaipėdos apskr. rodikliu – Klaipėdos m. sav. socialinės rizikos šeimų sk. 1 000 gyv. 2012-2018 m. periodu buvo žemesnis nei Lietuvos ir Klaipėdos apskr. (5.12.3 pav.).

2018 m. Klaipėdos m. sav. socialinės rizikos šeimų sk. 1 000 gyv. buvo žemesnis nei Klaipėdos apskr. (2,9), pastarasis rodiklis taip pat pasižymi nekintančia tendencija.

² Paskutiniai duomenys

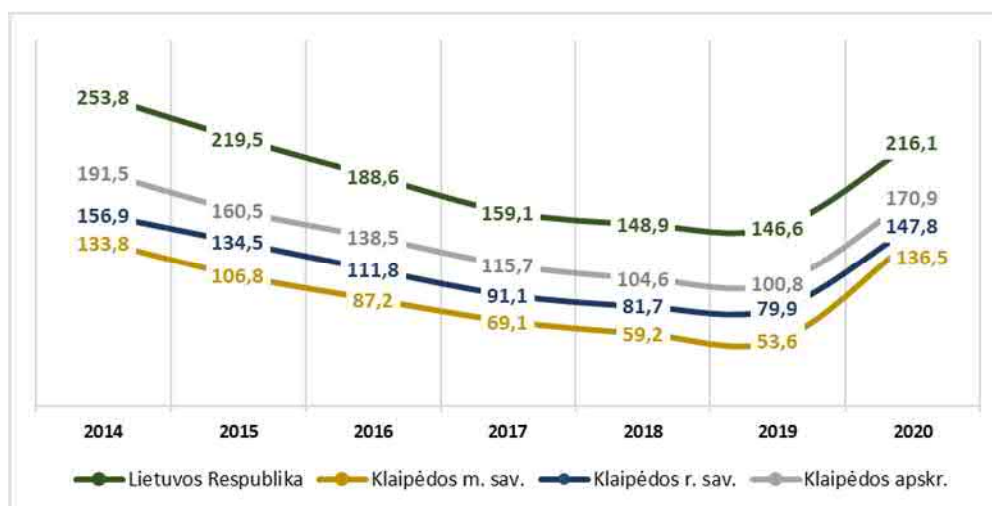


5.12.3 pav. Socialinės rizikos šeimų sk. 1 000 gyv. [https://sveikstat.hi.lt/chart-overview.aspx?top_uid=70&top_loc=mun&sel_rep_panel=1&lang=lit]

Mokinių, gaunančių nemokamą maitinimą, sk. 1 000 moksl.

Mokiniai, gaunantys nemokamą maitinimą mokykloje – tai mokiniai, kurie LR socialinės paramos mokiniams įstatymo nustatyta tvarka turi teisę gauti nemokamą maitinimą mokykloje.

Vertinant 2014-2020 m. laikotarpį galima teigti, kad Klaipėdos m. sav. mokinių, gaunančių nemokamą maitinimą sk. 1 000 moksl. turi augimo tendenciją. Lyginant Klaipėdos m. sav. rodiklį su bendru Lietuvos ir Klaipėdos apskr. rodikliu – Klaipėdos m. sav. mokinių, gaunančių nemokamą maitinimą sk. 1 000 moksl. 2014-2020 m. periodu buvo žemesnis nei Lietuvos ir Klaipėdos apskr. (5.12.4 pav.).



5.12.4 pav. Mokinių, gaunančių nemokamą maitinimą, sk. 1 000 moksl. [https://sveikstat.hi.lt/chart-overview.aspx?top_uid=70&top_loc=mun&sel_rep_panel=1&lang=lit]

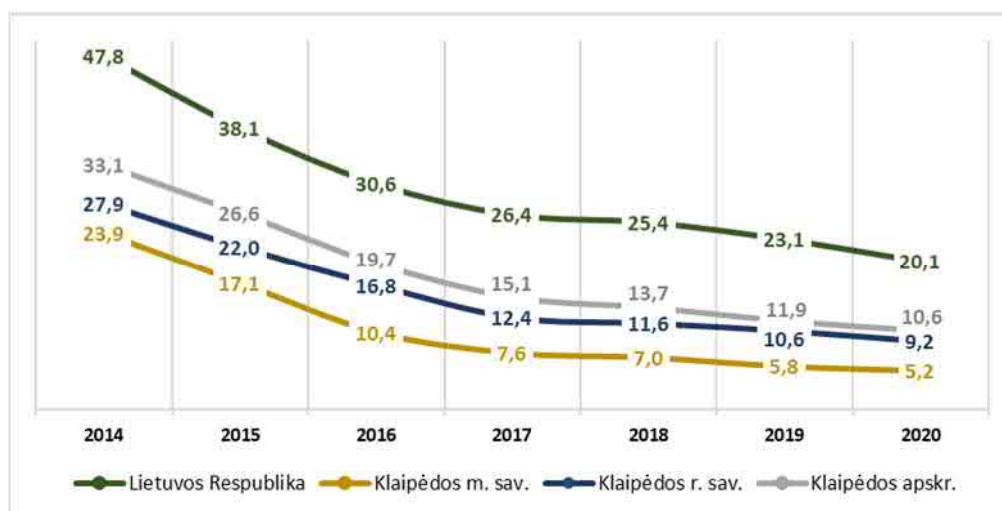
2020 m. Klaipėdos m. sav. mokinių, gaunančių nemokamą maitinimą sk. 1 000 moksl. buvo žemesnis nei Klaipėdos apskr. (170,9), pastarasis rodiklis taip pat pasižymi augimo tendencija (5.12.4 pav.).

Socialinės pašalpos gavėjų sk. 1 000 gyv.

Socialinis pašalpos gavėjas - šeima arba vienas gyvenantis asmuo, kurie, įvertinus jų turta ir pajamas, Lietuvos Respublikos pinigines socialines paramas nepasiturinčioms šeimoms ir vieniems gyvenantiems asmenims įstatymo nustatyta tvarka turi teisę gauti piniginę socialinę paramą.

Vertinant 2014-2020 m. laikotarpį galima teigti, kad Klaipėdos m. sav. socialinės pašalpos gavėjų sk. 1 000 gyv. turi mažėjimo tendenciją. Lyginant Klaipėdos m. sav. rodiklį su bendru Lietuvos ir Klaipėdos apskr. rodikliu – Klaipėdos m. sav. socialinės pašalpos gavėjų sk. 1 000 gyv. 2014-2020 m. periodu buvo žemesnis nei Lietuvos ir Klaipėdos apskr. (5.12.5 pav.).

2020 m. Klaipėdos m. sav. socialinės pašalpos gavėjų sk. 1 000 gyv. buvo žemesnis nei Klaipėdos apskr. (10,6), pastarasis rodiklis taip pat pasižymi mažėjimo tendencija (5.12.5 pav.).



5.12.5 pav. Socialinės pašalpos gavėjų sk. 1 000 gyv. [https://sveikstat.hi.lt/chart-overview.aspx?top_uid=70&top_loc=mun&sel_rep_panel=1&lang=lit]

5.13 Trumpa planuojamos teritorijos inžinerinės ir susisiekimo infrastruktūros apžvalga

Prie planuojamos teritorijos esami privažiavimai yra nuo Strėvos, Sulupės ir Mituvos gatvių. Ties vakarine planuojamos teritorijos riba lygiagrečiai geležinkelio keliams šiuo metu yra prastos būklės gruntinis kelias, kuris Klaipėdos miesto bendrajame plane [45] ir Uosto ir uosto rezervinės teritorijos DP [35] sprendiniuose numatytas kaip planuojama C kategorijos Nemuno gatvė. Atsižvelgiant į tai, kad Baltijos prospekto ir Nemuno gatvės plėtros projektai šiuo metu nėra įgyvendinti ir nėra žinomas tikslus šių objektų įrengimo darbų terminas, laikinas sunkiasvorių transporto priemonių patekimas į planuojamą teritoriją numatomas pagal Uosto direkcijos pateiktą pasiūlymą, t. y. iš šiaurinės planuojamos teritorijos pusės per Uosto ir uosto rezervinės teritorijos DP [35] sprendiniuose

numatytą nuovažą, kuri kerta Klaipėdos miesto savivaldybės panaudos sutartimi naudojamą žemės sklypą (kadastro Nr. 21010006:535, Nemuno g. 93A) bei VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos patikėjimo teise valdomą žemės sklypą (kadastro Nr. 2101/0006:559, Strėvos g. 5) (3.7 pav.), (DPL koncepcijos sunkiasvorio transporto eismo organizavimo brėžinyje Nr. 20/02-DP-Eismas pažymėta indeksais **S1** ir **S2**).

Planuojamą teritoriją kerta dvi slėginės d800 mm nuotekų linijos, d300 mm savitakinė nuotekų linija. Planuojamos teritorijos gretimybėse yra įrengti elektros, ryšių, d200-d300 mm vandentiekio tinklai, d150 mm buitinių nuotekų tinklai ir d500 paviršinių (lietaus) nuotekų tinklai, centralizuoto šilumos tiekimo 2xd65/160 mm tinklai bei uždaro drenažo d100 mm įrenginiai.

Planuojamoje teritorijoje ir už planuojamos teritorijos pietinės ir vakarinės ribos, šalia Mituvos ir Nemuno gatvių, vandentiekio šuliniuose/kamerose Nr. 31, Nr. 51, Nr. 54 ir Nr. 102 yra įrengti AB „Klaipėdos vanduo“ eksploatuojami gaisriniai hidrantai (žr. DPL koncepcijų brėžiniuose Nr. 20/02-DP-Koncepc_1, Nr. 20/02-DP-Koncepc_2).

6 TERITORIJOS VYSTYMO KONCEPCINIŲ ALTERNATYVŲ STRATEGINIS PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMAS

6.1 DPL sprendinių SPAV vertinimo nuostatos ir pasekmių aplinkai prognozavimo ir vertinimo metodai bei priemonės

6.1.1 Pagrindinės DPL sprendinių SPAV metu taikomos nuostatos:

- DPL sprendinių SPAV atliktas ir SPAV ataskaita parengta vadovaujantis galiojančių Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos įstatymų ir normatyvinių aktų, rekomendacijų bei metodikų reikalavimais, parengtais DPL koncepciniais sprendiniais, DPL SPAV apimties nustatymo dokumentu bei SPAV subjektų išvadomis, atliekant reikiamas dokumentacijos rengimo, derinimo ir viešinimo procedūras;
- vertinimas atliktas DPL koncepcinių sprendinių alternatyvoms (Konceptija Nr. 1 ir Konceptija Nr. 2) jų įgyvendinimo metu ir jau įgyvendintus sprendinius bei palygintas su alternatyva „0“ (2019–2020 m. būkle);
- vertinimas atliktas DPL sprendinių pasekmių gamtinei (aplinkos orui, paviršiniam vandeniui, dirvožemiui, žemės gelmėms, krantams, kraštovaizdžiui, bioįvairovei, saugomoms gamtinėms teritorijoms ir kt.), socialinei (visuomenės sveikatos, socialinių aspektų) ir ekonominei aplinkai atžvilgiu vadovaujantis tvaraus vystymosi principais (6.1 pav.);
- vertinimas atliktas DPL alternatyvų variantų pasekmės kiekvienam aplinkos komponentui apibūdinant pagal jų rūšis: tiesioginės, netiesioginės, trumpalaikės, vidutinės trukmės, ilgalaikės, nuolatinės, laikinos, kaupiamosios, sąveikaujančios teigiamos, neigiamos bei įvertinant jų suminį reikšmingumą;
- pasekmės vertintos ne tik nustatant pasekmių riziką ir reikšmingumą, bet ir pasiūlant preliminarias prevencines priemones, leidžiančias išvengti pasekmių ar jas sumažinti bei neutralizuoti ir/ar kompensuoti;
- pasekmės vertintos normaliai prognozuojamai veiklai, o ne galimoms avarijoms ar avarinėms situacijoms. Normali veikla laikoma kai ji įgyvendinama pagal numatytus projektinius–techninius sprendinius, o jų galimos pasekmės yra iš anksto preliminariai prognozuojamos ir kontroliuojamos, atitinkamai optimizuojant sprendinius ar įgyvendinant papildomas pasekmių išvengimo bei sumažinimo priemones. Avarijomis laikoma situacija, kurios metu dėl nekontroliuojamos padėties įvykstantis nenumatytas staigus įvykis (sprogimas, gaisras arba didelio kiekio pavojingųjų medžiagų išsiveržimas į aplinką), kuris sukelia tiesioginį ar uždelstą didelį pavojų gyventojams ir (ar) aplinkai pavojingajame objekte ar už jo ribų ir kuris yra susijęs su viena ar keliomis pavojingosiomis medžiagomis. Avarinėmis situacijomis laikomos situacijos (dažniausiai dėl nekokybiškos, neatsakingos ar aplaidžios veiklos), kai susidaro ar gali susidaryti aplinkybės, kurių metu iškyla potenciali grėsmė įvykti avarijai;
- jei plano sprendinių įgyvendinimas patektų į PAV įstatymo reglamentuojamą sferą, detalus planavimo ir SPAV metu įvertintų bei pasirinktų sprendinių alternatyvų vertinimas ir

detalizavimas būtų atliekamas PAV proceso metu sekančiuose planavimo ar projektavimo etapuose teisės aktuose nustatyta tvarka.

Tolimesniuose ataskaitos skyriuose pateikiamas DPL sprendinių pasekmių vertinimas atitinkamiems gamtinės ir socialinės bei ekonominės aplinkos elementams.

DPL sprendinių įgyvendinimas gali turėti įvairaus reikšmingumo pasekmes šiems aplinkos elementams:

Gamtinės aplinkos:

- aplinkos orui ir klimatui
- paviršiniam vandeniui;
- dirvožemiui;
- žemės gelmėms;
- kraštovaizdžiui;
- saugomoms teritorijoms;
- biologinei įvairovei (augmenijai ir gyvūnijai).

Socialinės-ekonominės aplinkos:

- kultūros paveldo vertybėms.
- visuomenei ir jos sveikatai;
- socialinėms sąlygoms;
- ekonominėms sąlygoms.

6.1.2 Vertinimo metodika

Vertinimas atliktas ekspertams, išanalizavus planuojamus DPL koncepcinius sprendinius bei esamą planuojamos teritorijos ir jos gretimųbių gamtinės, socialinės bei ekonominės aplinkos būklę, įvertinant ir aprašant galimas kiekvienos DPL koncepcinės alternatyvos sprendinių santykį su esama aplinka ir jų pasekmes kiekvienam anksčiau paminėtam aplinkos elementui bei nustatant pasekmių rūšis (Lent. Nr. 6.1.1) ir nusakant jų reikšmingumą.

Vertinimas atliktas STP koncepcinėms alternatyvoms, palyginant jas su esama situacija („0“ alternatyva) atskirai dviem veiklos etapams: 1) sprendinių įgyvendinimo; 2) įgyvendintus sprendinius.

Visais atvejais vertinimas yra tik preliminarus. Šiame vertinimo etape nėra galimybės ir nesiekama tiksliai įvertinti konkrečios planuojamos ūkinės veiklos poveikį (tai būtų atliekama

sekančiose projektavimo ir vertinimo etapuose). Šio vertinimo rezultatai skirti DPL koncepcinių alternatyvų sprendinių galimų pasekmių strateginiam įvertinimui ir palyginimui tarpusavyje, konsultuojantis su visuomene ir atsakingomis institucijomis, tam, kad pasirinkti optimalią alternatyvą tolimesniam jos sprendinių konkretizavimui bei, esant poreikiui, pasiūlyti preliminaras neigiamų pasekmių išvengimo ir sumažinimo ar kompensavimo priemones.

Vertinimo informacija ataskaitoje pateikiama vadovaujantis šia seka:

- kiekvieno vertinamo aplinkos komponento esama būklė, nusakanti „0“ alternatyvos sąlygas ir aplinką;
- pagrindinių teisės aktų, reglamentuojančių konkretaus aplinkos komponento apsaugą ir galinčių įtakoti DPL sprendinių įgyvendinimą, apžvalga;
- galimų pasekmių konkrečiam aplinkos komponentui DPL sprendinių įgyvendinimo etape, apibūdinimas ir įvertinimas šiai vertinimo stadijai taikytu detalumu su apibendrinta išvada;
- galimų pasekmių konkrečiam aplinkos komponentui DPL įgyvendinimus sprendinius, apibūdinimas ir įvertinimas šiai vertinimo stadijai taikytu detalumu su apibendrinta išvada.

6.1.1 lentelė. Pasekmių rūšis ir jos apibūdinimas

Pasekmių rūšis	Pasekmių rūšies apibūdinimas
Teigiamos	Teigiamos pasekmės yra tos, kurios sukuria naudą aplinkai ir/ar bendruomenei
Neigiamos	Neigiamos pasekmės yra tos, kurios padaro žalą arba pablogina gamtinės aplinkos ir/ar bendruomenės gyvensenos sąlygas
Tiesioginės	Pasekmės, kurios atsiranda tiesiogiai įgyvendinant plano sprendinius, pvz. pašalinamas dirvožemio sluoksnis, iškertami medžiai teritorija užstatoma statiniais, padengiama kietosiomis dangomis
Antrinės, netiesioginės	Pasekmės, kurios yra sąlygotos arba gali atsirasti vėliau dėl konkrečių sprendinių įgyvendinimo pvz., pašalinus dirvožemio sluoksnį ir teritoriją užstačius statiniais bei padengus dangomis, nėra galimybių kurtis bioįvairovės buveinėms.
Trumpalaikės/ vidutinės trukmės/ilgalaikės	Pasekmių trukmė šiame vertinime priimama kaip sąlyginė: trumpalaikės (mažiau kaip 1 metai), vidutinės trukmės (1-10 metų), ilgalaikės (daugiau kaip 10 metų)
Laikinos	Laikinos pasekmės, kurios trunka tam tikrą neilgą ribotą laikotarpį, pvz. statybos metu naudojamos įrangos ir transporto priemonių keliamas triukšmas
Nuolatinės	Pasekmės, kurios išlieka ir jaučiamos ilgą laiką arba vyksta nuolat, pvz. atsiradęs naujas inžinerinės infrastruktūros objektas ir suformuota jo teritorija

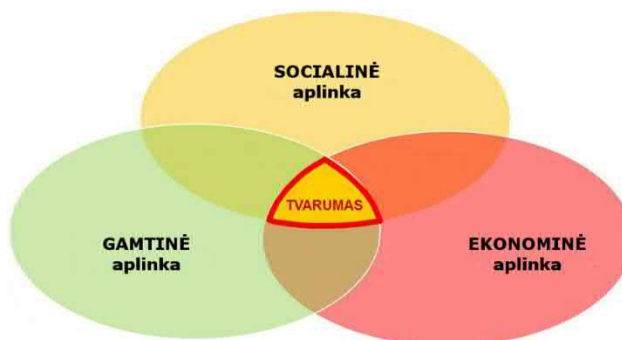
Pasekmių rūšis	Pasekmių rūšies apibūdinimas
Kaupiamosios	Pasekmės, pasižyminčios, pvz. dėl transporto priemonių ar kitos ūkinės veiklos į aplinkos orą išmetamuose teršaluose esantys sunkieji metalai nusėda grunte, yra pasisavinami augalų ar gyvūnų bei gali patekti į žmogaus organizmą ir kauptis ilgą laiką ir turėti atitinkamų pasekmių
Sinergetinės (sąveikaujančios)	Pasekmės, kai atskirų pasekmių visuma veikiant kartu turi reikšmingesnį poveikį nei atskirai, pvz. transporto priemonių vienu metu keliamas triukšmas, kylantis dulkelėjimas bei aplinkos oro tarša iš vidaus degimo variklių išmetamais teršalais

DPL SPAV ataskaitoje pateikiamas apskaičiuotas konkretaus sprendinių įgyvendinimo ir veiklos etapo pasekmių visiems aplinkos komponentams suminis reikšmingumas, kuris įvertintas sąlyginiais reikšmingumo balais (kuo didesnė sąlyginio reikšmingumo balo reikšmė, tuo mažesnės neigiamos pasekmės):

- ypač reikšmingos teigiamos pasekmės – 9 balai (tikėtinos sprendinių ypač teigiamos pasekmės, esminiai pagerinančios gamtinę ir/ar socialinę-ekonominę aplinką ir sukuriančios ilgalaikę pridėtinę vertę);
- reikšmingos teigiamos pasekmės - 8 balai (tikėtinos sprendinių teigiamos pasekmės, pagerinančios gamtinę ir/ar socialinę-ekonominę aplinką ir sukuriančios ilgalaikę pridėtinę vertę);
- vidutiniškai reikšmingos teigiamos pasekmės - 7 balai (tikėtinos sprendinių teigiamos pasekmės sumažinant jau esamas neigiamas pasekmes arba papildomai įtakojant naujų teigiamų pasekmių atsiradimą);
- mažai reikšmingos teigiamos pasekmės - 6 balai (tikėtinos sprendinių teigiamos pasekmės nežymiai įtakos esamą aplinką);
- nereikšmingos pasekmės - 5 balai (tikėtinos sprendinių pasekmės esminiai nepakeis jau esamos būklės);
- mažai reikšmingos neigiamos pasekmės - 4 balai (tikėtinos sprendinių pasekmės nežymiai įtakos esamą aplinką, rekomenduotinos prevencinės priemonės);
- vidutiniškai reikšmingos neigiamos pasekmės - 3 balai (tikėtinos pasekmės paveiks esamą aplinką, tačiau tai nesukels padarinių, kurių nebūtų galima pašalinti/išvengti/sumažinti prevencinėmis ar kompensacinėmis priemonėmis);
- reikšmingos neigiamos pasekmės - 2 balai (tikėtinos pasekmės turės reikšmingų padarinių ir gali ženkliai įtakoti aplinkos komponento būklę, būtinos prevencinės/kompensacinės priemonės);

- ypač reikšmingos neigiamos pasekmės - 1 balas (tikėtinos pasekmės galinčios turėti ypatingai rimtų tiesioginių ir netiesioginių padarinių, reikalaujančios neatidėliotinų prevencinių priemonių arba planuojamų sprendinių tikslinimo).

Toliau gauti pasekmių vertinimo rezultatai įvertinti vadovaujantis tvaraus vystymosi principais suformuota metodologija. Tvarus vystymasis yra pasauliniu lygiu sprendžiamas klausimas, į politinę darbotvarkę įtrauktas dar 1992 m. Norėdama spręsti augančios ekonomikos ir besikeičiančios aplinkos keliamus klausimus ES parengė Tvaraus vystymosi strategiją, kurioje aptarė ekonominius, socialinius ir finansinius aspektus. Skatinant naujų, ekologiškesnių technologijų naudojimą susieti Lisabonos strategijos ir Geteborgo įvykusiame Europos Vadovų Tarybos susitikime iškelti uždaviniai. Be to, Europos teisės aktais siekiama integruoti aplinkos apsaugos klausimus į kitas ES politikos sritis. ES tvaraus vystymosi strategijoje nustatytos gairės tvariam vystymuisi Europos Sąjungoje įgyvendinti, aptarti ekonominiai, socialiniai, aplinkos apsaugos ir finansiniai aspektai, ES politikos priemonių ir visų lygmenų valdymo, įskaitant globalizacijos (prekybos) panaudojimą tvariam vystymuisi, nuoseklumas; kova su skurdu ir socialinio vystymosi skatinimas; tvarus gamtinių ir aplinkos išteklių valdymas; geresnis visų lygmenų valdymas (pilietinės visuomenės aktyvumo skatinimas, pasaulinio ekonomikos, socialinės sritys ir aplinkos apsaugos valdymo teisėtumas, nuoseklumas ir veiksmingumas); tvaraus vystymosi finansavimas. Bendrąja prasme tvarumas apibrėžiamas kaip socialinės, ekonominės ir gamtinės aplinkos balansas (6.1.1 pav.):



6.1.1 pav. Tvaraus vystymosi/plėtros principas ir vertinimo veiksnių santykis

Kiekvienas iš trijų tvaraus vystymosi veiksnių (toliau - veiksniai) laikytinas lygiaverčiu ir vienodai svarbiu, t. y. skaitine verte lyginamasis kiekvieno veiksnio „svoris“ yra 1/3 (33,3 %). Kiekvieno veiksnio aspektai vienas kito atžvilgiu laikomi lygiaverčiais. Gamtinės, socialinės ir ekonominės aplinkos veiksnių įvertinimo aspektai pateikti tolimesniuose skyriuose. Kiekvienas iš aspektų buvo įvertintas sąlyginiais reikšmingumo balais (kuo didesnė sąlyginio reikšmingumo balo reikšmė, tuo mažesnės neigiamos pasekmės). Apibendrintas konkrečios alternatyvos vertinimas veiksnio masteliu skaičiuojamas pagal formulę:

$$Iv_{vksn} = \frac{\sum_{aspkt} (Iv_{aspkt} * Sv_{aspkt})}{Sv_{vksn}}$$

čia:

$I_{V_{ksn}}$ - apibendrintas veiksnio įvertinimas,

$I_{V_{aspkt}}$ - aspekto įvertinimas,

$SV_{V_{ksn}}$ - veiksnio santykinis „reikšmingumas“,

$SV_{V_{aspkt}}$ - aspekto santykinis „reikšmingumas“.

Apibendrintas konkrečios alternatyvos vertinimas šiame daugiakriteriniame vertinime nustatomas kaip aritmetinis visų trijų veiksnių įvertinimų aritmetinis vidurkis.

6.2 DPL sprendinių galimos pasekmės aplinkai

6.2.1 Pasekmės aplinkos orui ir klimatui

Informacija apie esamą aplinkos oro būklę, klimatinės, meteorologines sąlygas DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje pateikta 5.2 skyriuje.

6.2.1.1 Aplinkos oro apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Remiantis LR aplinkos oro apsaugos įstatymo [9] 11 straipsnio 3 dalimi, planavimo organizatoriai, planuojamos ūkinės veiklos užsakovai, rengdami ir tvirtindami teritorijų planavimo dokumentus bei planuodami ūkinę veiklą, privalo užtikrinti, kad nebus viršijamos nustatytos ribinės užterštumo vertės ir pavojaus slenksčiai, taip pat nebus naudojamos teritorijos, kuriose dėl natūralių ar dirbtinių sąlygų teršalai sunkiau išsisklaido.

Pagrindinių aplinkos oro teršalų (kuro degimo produktų) ribinės vertės pateiktos 6.2.1.1 lentelėje, remiantis LR aplinkos ministro ir LR sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ (LR aplinkos ministro ir sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymo Nr. D1-329/V-469 redakcija) [26].

6.2.1.1 lentelė. Teršalų ribinės vertės

Teršalo pavadinimas	Ribinė vertė mg/m ³		
	vienkartinė	paros vidutinė	metų vidutinė
Anglies monoksidas	-	10 ¹	-
Azoto dioksidas	0,2 ²	-	0,04
Azoto oksidai			0,03 ³
Kietosios dalelės (KD ₁₀)	-	0,05 ⁴	0,04
Kietosios dalelės (KD _{2,5})	-	-	0,02
Lakūs organiniai junginiai	5 ⁵	-	-
Sieros dioksidas	0,35 ⁶	0,125 ⁷	0,02 ³

¹ Nurodytas paros 8 valandų maksimalus vidurkis.

² Nurodyta 1 valandos vidurkio ribinė vertė, kuri neturi būti viršyta daugiau kaip 18 kartų per kalendorinius metus, t. y. taikytinas 99,8 procentilis.

³ kritinis užterštumo lygis augmenijos apsaugai;

⁴ Nurodyta 24 valandų vidurkio ribinė vertė, kuri neturi būti viršyta daugiau kaip 35 kartus per kalendorinius metus, t. y. taikytinas 90,4 procentilis.

⁵ LR aplinkos ministerijos 2000 m. balandžio 20 d. rašte Nr. 60-05-1655 „Dėl lakiųjų organinių junginių (LOJ) normavimo, apskaitos ir jų išmetamo kiekio mažinimo galimybių“ pateikta momentinė ribinė vertė.

⁶ Nurodyta 1 valandos vidurkio ribinė vertė, kuri neturi būti viršyta daugiau kaip 24 kartus per kalendorinius metus, t. y. taikytinas 99,7 procentilis.

⁷ Nurodyta 24 valandų vidurkio ribinė vertė, kuri neturi būti viršyta daugiau kaip 3 kartus per kalendorinius metus, t. y. taikytinas 99,2 procentilis.

LR klimato kaitos valdymo finansinių instrumentų įstatyme nėra tiesiogiai reglamentuojama planuojamoje teritorijoje numatoma vykdyti veikla.

6.2.1.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius pasekmės aplinkos orui ir klimatui normalios veiklos metu sietinos su:

- *aplinkos oro tarša iš transporto priemonių (sunkvežimių ir kt.) ir įrengimų (mechanizmų ir kt. technologinių įrenginių) vidaus degimo variklių į aplinkos orą išmetamais teršalais (degimo produktai: NO_x, CO, CO₂, KD, SO_x, LOJ) pastatų, gatvių, ir kt. statybos darbų metu.* Pažymėtina, kad apie 96 % iš išmetamų teršalų sudarytų anglies dvideginis (CO₂) - šiltnamio efektą sukeliančios dujos. Statybos darbų apimties bei pasekmės aplinkos orui abiejų koncepcinių alternatyvų sprendinių įgyvendinimo atveju būtų panašios.

Bendras aplinkos oro taršos iš mobilių taršos šaltinių dydis priklausys nuo vykdomų darbų rūšių, apimties, naudojamų priemonių, degalų kiekio ir tipo.

- *Dulkėjimas, žemės darbų vykdymo ir transporto priemonių eismo, esamų statinių likučių demontavimo metu.* Šių darbų metu galima aplinkos oro tarša kietosiomis dalelėmis. Galimos aplinkos oro taršos mastas priklauso nuo vykdomų darbų apimties, darbų organizavimo eigos, naudojamų priemonių, meteorologinių sąlygų ir kt. ir dabartiniame etape sunkiai įvertinamas.

Pažymėtina, kad poveikis aplinkos orui statybos darbų metu dažniausiai būna lokalus - t. y. pasireiškia statybos darbų vykdymo vietoje ir transporto priemonių judėjimo keliuose bei artimiausioje jos aplinkoje ir santykinai trumpalaikis/laikinas - pasireiškia tol kol vyksta statybos darbai.

6.2.1.2 lentelė. Pasekmių aplinkos orui, klimatui įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	+	+
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	+	+
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos	4	4
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės aplinkos orui ir klimatui būtų tiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai), trumpalaikės/laikinos (pasireiškia tol, kol vyksta statybos darbai), neigiamos (lokaliai padidėja aplinkos oro užterštumas), sąveikaujančios (išmetamų teršalų pasklidomi tarša sąlygoja ir lokalią dirvožemio taršą) mažai reikšmingos (trumpalaikiai ir laikinai pasireiškia tik statybų aikštelėje bei transporto priemonių judėjimo keliuose ir/ar artimiausioje aplinkoje). Pasekmės aplinkos orui, klimatui abiejų alternatyvų atveju būtų panašios.

6.2.1.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

DPL planuojamoje teritorijoje numatytos galimos statinių paskirtys: transporto paskirties pastatai ir garažų paskirties pastatai, elektroninių ryšių infrastruktūros (perdavimo bokštai, radijo ryšio statiniai, ryšio retransliatoriai ir kiti inžineriniai statiniai), inžinerinių tinklų maitinimo šaltinių (įvairių tipų elektrinės, katilinės, transformatorių pastotės, skirstyklos, naftos perdirbimo ir kiti pastatai, skirti energijos ar energijos išteklių gavybai, gamybai, perdirbimui, išskyrus atominę elektrinę ir branduolinį reaktorių) statiniai ir įrenginiai [16].

Atsižvelgiant į Planavimo organizatoriaus pastabas DPL SPAV atrankai, kad planuojamoje teritorijoje, kuri yra greta gyvenamųjų teritorijų, negali būti vykdoma birių krovinių, metalo ir metalo laužo atviros krovos ir (ar) atviro sandėliavimo veikla (Tekstinis priedas Nr. 1), minėtos veiklos

nesvarstomos. Labiausiai tikėtinos veiklos galėtų būti susijusios su logistika ir sandėliavimu bei inžinerinių sistemų aptarnavimu.

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinus DPL sprendinius pasekmės aplinkos orui ir klimatui normalios veiklos metu sietinos su:

- *aplinkos oro tarša iš transporto priemonių (sunkvežimių ir lengvųjų automobilių) vidaus degimo variklių į aplinkos orą išmetamais teršalais (degimo produktai: NO_x, CO, CO₂, KD, SO_x, LOJ) pastatų, gatvių, ir kt. statybos darbų metu.* Pažymėtina, kad apie 96 % iš išmetamų teršalų sudarytų anglies dvideginis (CO₂) - šiltnamio efektą sukeliančios dujos.

Konkretus planuojamų transporto priemonių srautų kiekis priklausys nuo konkrečios ūkinės veiklos pobūdžio planuojamoje teritorijoje ir šiuo metu nėra žinomas. Priimant vieną iš prielaidų, kad planuojamoje teritorijoje galimai galėtų būti vykdoma veikla analogiška artimiausiose gretimybėse uoste vykdomai veiklai, modeliuojama viena iš maksimalios veiklos situacijų, kai į planuojamą teritoriją atvyksta 4-5 sunkiojo transporto priemonės per valandą (arba 96-120 per parą), o lengvųjų automobilių paros srautą sudaro apie 250 automobilių. Tuomet minėtoms transporto priemonėms planuojamoje teritorijoje vidutiniškai nuvažiuojant apie 500 m į aplinkos orą patektų apie 2,2 t teršalų per metus.

- *aplinkos oro tarša iš stacionarių taršos šaltinių.* Planuojamoje teritorijoje sklype vykdant ūkinę veiklą galima tam tikra aplinkos oro tarša iš stacionarių oro taršos šaltinių (pvz., automobilių/mechanizmų remonto, suvirinimo darbų). Kadangi konkreti ūkinė veikla dar nėra žinoma šiame etape ją įvardinti sudėtinga.

Pažymėtina, kad vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano [45] sprendinių Šilumos tiekimo sistemos brėžiniu [<https://www.klaipeda.lt/data/public/uploads/2021/10/9.-klaipedos-bp-silumos-tiekimo-sistemos-brezinys.pdf>] DPL planuojama teritorija patenka į centralizuoto šilumos tiekimo zoną, todėl aplinkos oro tarša šiluminės energijos gamybai naudojant kurą planuojamoje teritorijoje nenumatoma.

Vėlesniuose projektavimo etapuose būtina atlikti detalų oro taršos vertinimą atsižvelgiant į konkrečią planuojamą ūkinę veiklą.

6.2.1.3 lentelė. Pasekmių aplinkos orui, klimatui įvertinimas įgyvendinus sprendinius pagal atskiras DPL alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	+	+
Laikinos	-	-
Nuolatinės	+	+
Kaupiamosios	-	-

Sąveikaujancios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos	4	4
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: pasekmės įgyvendinus DPL sprendinius aplinkos orui ir klimatui būtų, neigiamos (planuojamos teritorijos prieigose didėja aplinkos oro užterštumas dėl padidėsančio transporto priemonių srauto), tiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai), ilgalaikės (pasireikia kol vykdoma veikla), mažai reikšmingos (nežymiai lokaliai įtakotų planuojamos teritorijos ir artimiausios aplinkos oro kokybę). Pasekmės aplinkos orui, klimatui abiejų alternatyvų atveju būtų panašios.

6.2.1.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Galimos pasekmių aplinkos orui išvengimo ir mažinimo priemonės:

- statybos darbų eigos ir apimčių optimalus planavimas, mažiau taršių įrenginių (transporto priemonių, mechanizmų ir kt.) naudojimas statybos metu;
- griovimo ir žemės darbus vykdant sausuoju periodu statybos aikštelių ir neasfaltuotų kelių drėkinimas;
- transporto sistemos optimizavimas mažinant galimas spūstis, prastovas ir jų generuojamą aplinkos oro taršą bei alternatyvių mažiau taršių transporto rūšių naudojimo skatinimas;
- planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkos orui vertinimas;
- poveikio aplinkos orui monitoringas.

6.2.2 Pasekmės paviršiniam vandeniui

Informacija apie esamą paviršinio vandens telkinių būklę DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje pateikta 5.3 skyriuje.

6.2.2.1 Paviršinio vandens apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Planuojamoje teritorijoje nėra paviršinio vandens telkinių, o nuo Klaipėdos sąsiaurio akvatorijos, ji yra už 250 m. Šiam paviršinio vandens telkiniui planuojamos teritorijos zonoje nėra nustatytos pakrančių apsaugos juostos ir zonos, todėl ir minėtoms apsaugos juostoms ir zonoms nustatyti reikalavimai planuojamoje teritorijoje nėra taikytini.

Planuojamoje teritorijoje yra nutiesti ir eksploatuojami vandentiekio, buitinių nuotekų ir paviršinių (lietaus) nuotekų tinklai. LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu [3] nustatomos vandens tiekimo ir nuotekų, paviršinių nuotekų tvarkymo infrastruktūros apsaugos zonos, kuriose nustatyti ūkinės veiklos apribojimai.

Įgyvendinus DPL sprendinius, susidaranti nuotekos turi būti tvarkomos vadovaujantis Nuotekų tvarkymo reglamento [36] ir Paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento [37] reikalavimais bei išleidžiamos į centralizuotas nuotekų surinkimo sistemas.

6.2.2.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Kaip jau minėta planuojamoje teritorijoje nėra paviršinio vandens telkinių ir DPL sprendinių įgyvendinimas bet kurios koncepcinės alternatyvos atveju reikšmingų neigiamų pasekmių paviršiniam vandeniui neturės.

6.2.2.1 lentelė. Pasekmių paviršiniam vandeniui įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	+	+
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	+	+
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujanti	-	-
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos	5	5
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu abiejų koncepcinių alternatyvų atvejais neigiamų pasekmių paviršinio vandens telkiniams nesitikima.

6.2.2.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinus DPL sprendinius pasekmės paviršiniam vandeniui tikėtinos šiais aspektais:

- planuojamoje teritorijoje susidarysiančios nuotekos bus išleidžiamos į centralizuotus nuotekų tinklus pagal institucijų išduotas prisijungimo sąlygas bei sudarytas nuotekų išleidimo sutartis;

- naujų pastatų ir teritorijų (įvažiavimų, automobilių stovėjimo aikštelių, pėsčiųjų takų), padengtų nelaidžiomis dangomis, statyba ar esamų rekonstrukcija (gatvių ir (ar) jų atkarpu), padidinant jų plotą, atsiradimas ir intensyvesnis teritorijos panaudojimas įtakos didesnį paviršinių nuotekų kiekio susidarymą bei papildomą jo tvarkymo būtinybę. Šiuo metu teritorijoje susidaranti paviršinės nuotekos didžiąja dalimi susigeria tiesiog į gruntą arba surenkamos esama paviršinių nuotekų surinkimo ir nuvedimo sistema. Paviršinių nuotekų tvarkymo sistema turės būti atnaujinta ir pritaikyta planuojamos teritorijos poreikiams bei atitinkanti aplinkosaugos reikalavimus;
- pagal Potvynių rizikos vertinimo ataskaitoje (<https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/vanduo/upes-ezerai-ir-tvenkiniai/potvyniu-rizikos-valdymas>) pateikiamą informaciją DPL planuojama teritorija nepatenka į potvynių rizikos zoną.

Pasekmės paviršiniam vandeniui įgyvendinus DPL sprendinius abiejų koncepcinių alternatyvų atvejais būtų panašios, tiesioginės, ilgalaikės, mažai reikšmingos.

6.2.2.2 lentelė. Pasekmių paviršiniam vandeniui įvertinimas įgyvendinus sprendinius pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	+	+
Laikinos	-	-
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos	4	4
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: pasekmės paviršiniam vandeniui įgyvendinus DPL sprendinius būtų tiesioginės (dėl papildomų dirbtinių dangų ploto pokyčio susidarytų ir būtų surenkama didesnis paviršinių nuotekų kiekis, susidaranti nuotekų tvarkymui bus reikalinga rekonstruoti/pritaikyti esamas bei įrengti naujas paviršinių nuotekų surinkimo sistemas, surinktos nuotekos būtų tvarkomos centralizuotose tvarkymo sistemose ir iš jų išleidžiamos į paviršinius vandens telkinius), ilgalaikės (nuo meteorologinių sąlygų priklausantis nuotekų srautas), teigiamos, mažai reikšmingos (į paviršinio vandens telkinį iš planuojamos teritorijos patektų tik išvalytos ir aplinkosauginius reikalavimus

atitinkančios nuotekos). Pasekmės abiejų alternatyvų atvejais būtų panašios. Pasekmes gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 6.2.2.4 sk.).

6.2.2.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Numatomos pasekmių paviršiniam vandeniui išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- atsakingas mažai taršių įrenginių (transporto priemonių, mechanizmų ir kt.) naudojimas sprendinių įgyvendinimo metu ir įgyvendinus sprendinius;
- tvarių sprendinių ir technologijų įgyvendinimas, leidžiančių sumažinti sunaudojamo vandens bei susidarancių nuotekų kiekį;
- atsakingas susidarancių nuotekų tvarkymas, numatant ir įrengiant reikiamas ir aplinkosauginius reikalavimus atitinkančias nuotekų surinkimo ir valymo sistemas;
- išleidžiamų nuotekų monitoringas.

6.2.3 Pasekmės dirvožemiui

Informacija apie esamą dirvožemio būklę DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje pateikta 5.4 skyriuje.

6.2.3.1 Dirvožemio apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

DPL sprendiniai planuojami neužstatytoje apie 3 ha teritorijoje, kuri beveik visa yra padengta nedidelio storio (0,1-0,2 m) dirvožemio sluoksniu. Siekiant sumažinti reikšmingas pasekmes dirvožemiui planuojamoje teritorijoje, privaloma vadovautis toliau minimais teisės aktais. Vadovaujantis LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo [3] XIV skirsnio 110 straipsnyje nurodoma, kad žemės ūkio paskirties žemės sklypuose dirvožemio apsaugos tikslais „<...atliekant žemės kasimo darbus, draudžiama naikinti derlingąjį dirvožemio sluoksnį...>“. LR Vyriausybės 1995 m. rugpjūčio 14 d. nutarimo Nr. 1116 „Dėl pažeistos žemės rekultivavimo ir derlingojo dirvožemio sluoksnio išsaugojimo“ [31] 2 p. numato, kad „žemės savininkai ir valstybinės žemės naudotojai, taip pat kiti fiziniai ir juridiniai asmenys, vykdydami darbus, susijusius su žemės pažeidimu, privalo saugoti nukastą derlingąjį dirvožemio sluoksnį ir jį naudoti pažeistai žemei rekultivuoti arba mažai produktyvioms žemės ūkio naudmenoms gerinti“. DPL sprendinių įgyvendinimo teritorijose statybos darbų metu radus užterštą dirvožemį jis turi būti ištiriamas ir tvarkomas vadovaujantis Ekogeologinių tyrimų reglamentu [34], Naftos produktais užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimais LAND 9-2009 [33] bei Cheminėmis medžiagomis užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimais [32]. Tiesioginiai statybos darbai turi būti vykdomi vadovaujantis Statybos techniniu reglamentu STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ [38] ir kitais bendraisiais dirvožemio apsaugą reglamentuojančiais teisės aktais.

6.2.3.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius visų alternatyvų atvejais pasekmės dirvožemiui normalios veiklos metu sietinos su tiesioginiu derlingo dirvos sluoksnio nukasimu,

nustūmimu ir pašalinimu tiesioginių darbų bei jų aptarnavimo zonoje, galimu jo sumaišymu ir/ar suspaudimu (sutankinimu) bei uždengimu dirbtinomis dangomis.

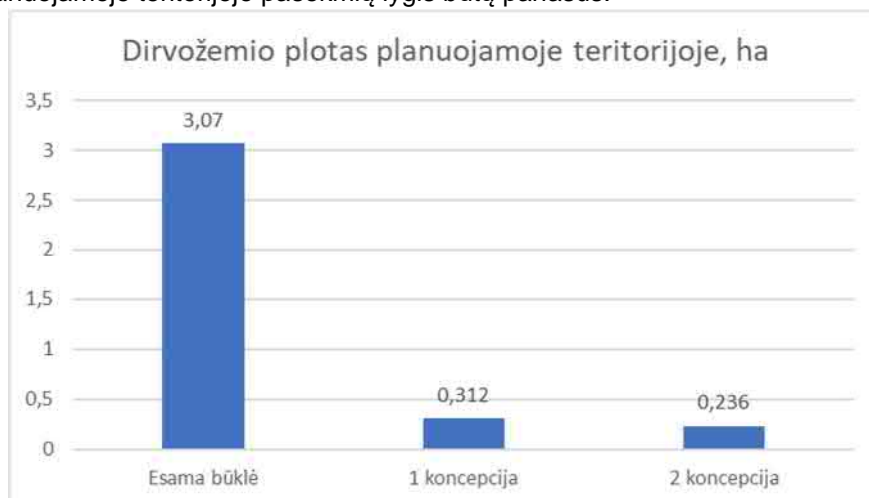
DPL sprendinių įgyvendinimo metu tikėtinos šios pasekmės dirvožemiui:

- planuojamų darbų teritorijoje įrengiant infrastruktūros objektus esamas derlingas ir neužterštas dirvos sluoksnis bus nustumiamas ar nukasamas ir sandėliuojamas laikino saugojimo vietose dar prieš vykdant statybos darbus. Dabartiniu metu planuojama teritorija yra neužstatyta ir nepadengta dangomis. Beveik visoje esamoje teritorijoje ant piltinio grunto susiformavęs nedidelio storio (apie 0,1 - 0,2 m) dirvožemio sluoksnis apaugęs žole ir menkaverčiais krūmais ir medeliais (6.2.3.1 pav.). Vadovaujantis priklausomųjų Želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo [30], 5.2 punktu, jūrų ir vidaus vandenų uosto, komercinės priplaukos teritorijoje želdynų norma neprivaloma. Atsižvelgiant į tai, planuojamo žemės sklypo teritorijos ribose priklausomieji želdynai nėra numatomi. Atitinkamai tikėtina, kad didžioji dalis planuojamos teritorijos (iki 60 %) būtų užstatyta statiniais bei padengta dirbtinėmis dangomis, o dirvožemiui padengta teritorijos dalis būtų suformuota tik galimų želdynų pasodinimo ar vejų įrengimo vietose (teritorijos pakraščiuose neužstatymo zonose). Jei tyrimų ar statybos darbų metu būtų nustatyta, kad dirvožemis yra neleistinai užterštas, jis būtų išvežamas į jo tvarkymo vietas, ir, esant poreikiui, atvežamas naujas švarus dirvožemis.



6.2.3.1 pav. Planuojamos teritorijos vaizdas

- statybos darbų metu taip pat galimas dirvožemio sluoksnio sumaišymas bei suspaudimas (sutankinimas) naudojant sunkiasvorę techniką ar sandėliuojant medžiagas ne tik tiesioginių darbų zonoje, bet ir gretutinėse teritorijose įrengiant statybų zonos aptarnavimo aikšteles ar privažiavimo kelius. Pasekmės būdingos abiejų koncepcinių alternatyvų sprendiniams, planuojamoje teritorijoje pasekmių lygis būtų panašus.



6.2.3.1 pav. Dirvožemio ploto pokytis įgyvendinus DPL sprendinius pagal atskiras koncepcines alternatyvas



6.2.3.2 pav. Dirvožemiu padengtas plotas planuojamoje teritorijoje (esama būklė)



6.2.3.3 pav. DPL sprendinių įtaka dirvožemiui pagal atskiras alternatyvas (preliminariai planuojami dirvožemiu padengti plotai)

6.2.3.1 lentelė. Pasekmių dirvožemiui įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	+	+
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	+	+
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujantios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos	4	4
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės dirvožemiui sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (didžioji dalis esamo dirvožemio sluoksnio pašalinama visam laikui tiesiogiai nukasant) ir trumpalaikės (tik statybos darbų metu), neigiamos, mažai reikšmingos (neužterštas dirvožemis išsaugomas ir vėl panaudojamas šios ar kitų uosto teritorijų gerbūvio sutvarkymui, naujų nors ir nedidelio ploto žaliųjų teritorijų įrengimui, užterštas dirvožemis pašalinamas ir išvežamas į jo tvarkymo vietas). Pasekmės dirvožemiui būtų vienodos abiejų koncepcijų sprendinių įgyvendinimo atvejais. Pasekmes gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 6.2.3.4 sk.).

6.2.3.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinus DPL sprendinius didžioji jos dalis abiejų koncepcijų atvejais būtų užstatyta infrastruktūros objektais (pastatais, įrenginiais ir kt.) ir padengta nelaidžiomis dangomis (pvz., asfaltu, betono plokštėmis, plytelėmis ir/ar trinkelėmis ir kt.).

Pažymėtina, kad planuojamoje teritorijoje nėra ir nebūtų vykdoma ūkinė veikla, kurioje dideliais kiekiais būtų naudojamos pavojingos medžiagos, todėl avarinių situacijų rizika maža. Nežymios pasekmės dirvožemiui galimos tik dėl bendros pasklidusios urbanizuotos teritorijos taršos (per su krituliais ant dirvožemio patenkančius teršalus).

Normalios veiklos metu neigiamų pasekmių dirvožemiui nesitikima.

6.2.3.2 lentelė. Pasekmių dirvožemiui įvertinimas įgyvendinus sprendinius pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	-	-
Netiesioginės (antrinės)	+	+
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	+	+
Laikinos	-	-
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujantios	-	-
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos	5	5
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: pasekmės dirvožemiui įgyvendinus DPL sprendinius abiejų koncepcijų atveju būtų netiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos (būtų prižiūrimos „žaliosios zonos“ su derlingu

dirvožemio sluoksniu, o planuojamoje teritorijoje vykdoma veikla neigiamai neįtakotų minėto aplinkos komponento).

6.2.3.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Numatomos ir siūlytinos pasekmių dirvožemiui išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- prieš įgyvendinant sprendinius, kurių metu planuojamai ūkinei veiklai būtinos PAV procedūros pagal LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo [1] reikalavimus, veikla galima tik įvertinus planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ir gavus atsakingos institucijos teigiamą išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.
- Prieš įgyvendinant sprendinius pagal kurią alternatyvą statinių techninio projektavimo etape numatyti, o statybos darbų metu įgyvendinti derlingo dirvos sluoksnio statybvietėje laikino nukasimo/pašalinimo ir sandėliavimo darbus: užbaigus statybos darbus nukastas ir išsaugotas neužterštas dirvožemis panaudojamas pažeistų teritorijų atstatymui/rekultivavimui bei aplinkos gerbūvio sutvarkymui, vadovaujantis LR Vyriausybės 1995 m. rugpjūčio 14 d. nutarimu Nr. 1116 „Dėl pažeistos žemės rekultivavimo ir derlingojo dirvožemio sluoksnio išsaugojimo“ [38] bei Statybos techniniu reglamentu STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ reikalavimais [31];
- Įsisavinant teritorijas, kuriose anksčiau buvo vykdyta ūkinė veikla, susijusi su pavojingų medžiagų naudojimu, techninio projektavimo etape būtina atlikti preliminarinius ekogeologinius tyrimus pagal Ekogeologinių tyrimų reglamento [34] reikalavimus. Nustačius dirvožemio viršnorminę taršą teritorijos turėtų būti sutvarkytos vadovaujantis Naftos produktais užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimais LAND 9-2009 [33] ir Cheminėmis medžiagomis užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimais [32].

6.2.4 Pasekmės žemės gelmėms (nuosėdinių uolienuų storumai, požeminiam vandeniui, naudingosioms iškasenoms)

Informacija apie esamą žemės gelmių būklę (geologines, hidrogeologines, inžinerines geologines sąlygas, naudingųjų išteklių telkinis) DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje pateikta 5.6 skyriuje.

6.2.4.1 Žemės gelmių apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant sprendinius priklausomai nuo jos panaudojimo ir planuojamų statinių turi būti atliekami inžineriniai geologiniai tyrimai, vadovaujantis Statybos techninio reglamento STR 1.04.02: 2011 „Inžineriniai geologiniai (geotechniniai) tyrimai“ [39] reikalavimais bei preliminarieji ekogeologiniai tyrimai, vadovaujantis Ekogeologinių tyrimų reglamento [34] reikalavimais, Cheminėmis medžiagomis užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimais [32], Naftos produktais užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimais LAND 9-2009 [33] ir kitais minėtą veiklą reglamentuojančiais teisės aktais.

6.2.4.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius pasekmės žemės gelmėms normalios veiklos metu sietinos su tiesioginiu uolienu geologinių sluoksnių pažeidimu (iškasant gruntą, gręžiant/kalant polius, žeminant vandens lygį ir kt.).

Pasekmės žemės gelmėms sprendinių įgyvendinimo metu gali būti:

- vykdam žemės darbus ir įrengiant požeminius statinius bei pamatus ir inžinerinę infrastruktūrą būtų įsigilinta į gruntinio vandens sluoksnį, planuojamoje teritorijoje slūgsantį apie 3,5 – 4,5 m gylyje nuo esamo žemės paviršiaus, todėl tikėtinos laikinos hidrodinaminės ir hidrocheminės pasekmės gruntiniam vandeniui (dėl būtinų lygio pažeminimo darbų ir kt.).

6.2.4.1 lentelė. Pasekmių žemės gelmėms įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	+	+
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	+	+
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos	4	4
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės žemės gelmėms sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (laikiniai paveikiamas viršutinis litosferos sluoksnis) ir trumpalaikės (tik statybos darbų metu), mažai reikšmingos neigiamos abiejų alternatyvų atvejais (statybos darbai turėtų tik laikinų lokalių neigiamų pasekmių, o įgyvendinus sprendinius planuojamos teritorijos dalyje būtų pašalintas/išvalytas užterštas gruntas). Pasekmių požirių jos analogiškos abiejų koncepcinių alternatyvų atveju. Pasekmės gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 6.2.4.5 sk.).

6.2.4.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje jau įgyvendinus sprendinius abiejų alternatyvų atveju neigiamos pasekmės žemės gelmėms normalios veiklos metu mažai tikėtinos ir daugiausiai gali būti sietinos

su žemės gelmių išteklių naudojimu vykdant ūkinę veiklą (pvz. geriamojo vandens poreikio padidėjimu ir kt.).

Pasekmės žemės gelmėms įgyvendinus sprendinius gali būti:

- teritorijos panaudos suintensyvėjimas planuojamoje teritorijoje gali įtakoti didesnę geriamojo vandens naudojimo poreikį. Esamų miesto vandenviečių pajėgumas yra pakankamas ir galėtų aprūpinti geriamuoju vandeniu ir papildomus vartotojus (papildomas pajamos vandens tiekimo įmonėms ir jų darbuotojams, papildomi mokesčiai į valstybės biudžetą už naudojamus gamtinius išteklius).

6.2.4.2 lentelė. Pasekmių žemės gelmėms įvertinimas įgyvendinus sprendinius pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	-	-
Netiesioginės (antrinės)	+	+
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	+	+
Laikinos	-	-
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	-	-
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos	5	5
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: Pasekmės žemės gelmėms įgyvendinus DPL sprendinius abiejų koncepcinių alternatyvų atveju būtų netiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos.

6.2.4.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Numatomos ir siūlytinos pasekmių žemės gelmėms išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- prieš įgyvendinant sprendinius, kurių metu planuojamai ūkinei veiklai būtinos PAV procedūros pagal LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo [1] reikalavimus, veikla galima tik įvertinus planuojamos ūkinės veiklos poveikį aplinkai ir gavus atsakingos institucijos teigiamą išvadą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių.

- prieš įgyvendinant sprendinius būtini detalūs inžineriniai geologiniai tyrinėjimai, identifikuojant galimas rizikos zonas ir atitinkamai numatant būtinus techninius sprendinius statinių stabilumui užtikrinti ir techniniams parametrams pagrįsti;
- prieš įgyvendinant sprendinius rekomenduotini preliminarūs ekogeologiniai tyrinėjimai.

6.2.5 Pasekmės kraštovaizdžiui

Informacija apie esamą kraštovaizdžio būklę DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje ir artimiausioje aplinkoje pateikta 5.7 skyriuje.

6.2.5.1 Kraštovaizdžio apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano [43] VI skyriuje reglamentuojama kraštovaizdžio vizualinė struktūra ir estetinio potencialo apsauga.

6.2.5.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Remiantis Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano [43] Kraštovaizdžio vizualinio estetinio potencialo brėžinio sprendiniais, nagrinėjama teritorija patenka į nedidelio estetinio potencialo teritoriją, kurioje vyrauja neišreikštos vertikaliosios sąskaidos įvairaus pražvelgiamumo erdvių kraštovaizdis. Planuojama teritorija yra technogenizuotame kraštovaizdyje – vakarinėje ir šiaurinėje dalyse ribojasi su Uosto teritorija, kuriai būdingi įvairūs uosto infrastruktūros statiniai ir įrenginiai, rytinėje ir pietinėje pusėse yra užstatyta miesto teritorija (gyvenamieji daugiabučiai ir individualūs namai, garažai). Šiuo metu teritorija yra neužstatyta, apaugusi žole ir pavieniais medeliais, krūmais ir medžiais (6.2.5.1. - 6.2.5.3 pav.).



6.2.5.1. pav. Planuojamos teritorijos vaizdas ir jos aplinkės rytų kryptimi



6.2.5.2. pav. Planuojamos teritorijos vaizdas ir jos apylinkės pietų kryptimi



6.2.5.3. pav. Planuojamos teritorijos vaizdas ir jos apylinkės vakarų kryptimi

Įgyvendinant DPL sprendinius abiejų koncepcijų atveju planuojamoje teritorijoje gali būti paveikta aplinka:

- planuojamų tiesioginių statybos darbų teritorijose derlingas dirvos sluoksnis bus nustumiamas ar nukasamas, statybos metu galimas dirvožemio sluoksnio sumaišymas bei suspaudimas dėl sunkiasvorės technikos ar sandėliuojant medžiagas (plačiau apie galimas pasekmes dirvožemiui pateikta 5.4 ir 6.2.3 skyriuose).
- žolinės dangos sunaikinimas, esamų želdinių (nereikalingų medžių ir krūmų) išskirtimas ir naujų želdinių sodinimas (plačiau apie esamą bioįvairovę ir pasekmes jai pateikta 5.8. ir 6.2.6. skyriuose).
- numatomi vizualiniai pokyčiai dėl naujų statinių, kas paskatintų antropogenizacijos laipsnio padidėjimą,

- natūralaus kraštovaizdžio plotų planuojamos teritorijos apylinkėse sumažėjimas.

6.2.5.1. lentelė. Pasekmių kraštovaizdžiui įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	+	+
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	+	+
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos	4	4
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės kraštovaizdžiui būtų tiesioginės (žemės darbai, intensyvus transporto priemonių ir mechanizmų darbas, medžių ir krūmų iškirtimas, žolinės dangos ir statinių liekanų pašalinimas), trumpalaikės (tik statybos darbų metu), sąveikaujančios (sprendiniai įtakotą gretimą technogenizuotą miesto urbanistinį ir su uostui būdingais infrastruktūros statiniais ir įrenginiais, kraštovaizdį), neigiamos mažai reikšmingos (teritorija, kurioje numatomi DPL sprendiniai, yra numatyta kaip inžinerinės infrastruktūros zona). Pasekmės kraštovaizdžiui būtų vienodos abiejų koncepcijų sprendinių įgyvendinimo atvejais. Pasekmes gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 6.2.5.4 sk.).

6.2.5.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Įgyvendinus DPL sprendinius planuojamos apie 3 ha teritorijos vaizdas pasikeistų esminiai: vietoje šiuo metu apleistos ir žolynais apaugusios teritorijos būtų suformuota uosto aplinkai būdinga inžinerinės infrastruktūros teritorija, kurios dalyje (galimas užstatymo tankis – 60 proc.) būtų pastatyti įvairaus aukščio (iki 20 m), dydžio ir paskirties (logistikos, sandėliavimo, inžinerinių sistemų aptarnavimo ir kt.) statiniai. Galimi nauji statiniai, kurių galimas aukštis iki 20 m, teritorijos rytinėje ir pietinėje pusėse planuojamas akustinis ekranas suformuos dalinai uždarą ūkinės veiklos teritoriją minėtais fiziniais barjeriais atskirtą nuo gyvenamųjų teritorijų.

Koncepcijos Nr. 1 įgyvendinimo atveju planuojamos dvi statybos zonos. Pirmoji statybos zona nuo planuojamo sklypo šiaurinės, vakarinės ir pietinės ribos numatyta 3 m atstumu, o nuo rytinės sklypo ribos, atsižvelgiant į maksimalų leistiną pastatų aukštį (t. y. 20 m) - 8,75 m atstumu. Antroji

statybos zona išlaiko 8,75 m atstumą nuo visų planuojamo žemės sklypo ribų. Konceptcijos Nr. 2 įgyvendinimo atveju yra planuojama viena statybos zona. Joje statinių statyba gali būti vykdoma 3 m atstumu nuo sklypo ribos. Abiejų koncepcijų atveju, atstumas iki sklypo ribos nustatomas nuo kiekvienos skirtingą aukštį turinčios statinio dalies. Aukštesniems kaip 8,5 m statiniams, atstumas nuo sklypo ribos nuo 3 m didinamas 0,5 m kiekvienam papildomam statinio aukščio metrui. Galimi statiniai bus matomi iš gretimybėse esančių gyvenamųjų namų, šalia esančių gatvių (Strėvos g., Nemuno g., Mituvos g., Sulupės g. atkarpų, kiek mažiau nuo Žalgirio g., Baltijos pr., Minijos g. atkarpų), kurie pakeis vietos kraštovaizdį. Žoline danga, krūmynais ir pavieniais medžiais užaugusi apleista teritorija taps technogenizuota. Planuojama teritorija šiuo metu nėra patraukli ir vietinių gyventojų nėra naudojama kaip rekreacinė ar poilsio teritorija.

Koncepcijoje Nr. 1 palei visą rytinę ir pietinę planuojamos teritorijos ribas (ten kur jos ribojasi su gyvenamosiomis teritorijomis) numatoma įrengti triukšmo sklaidą mažinantį akustinį ekraną, (Mažinant vizualinę taršą ir aplinkai suteikiant gyvybingumo, akustinis ekrano išorinėje pusėje būtų sodinami nauji želdiniai. Koncepcijoje Nr. 2 akustinio ekrano (derinamo su želdiniais) įrengimas planuojamas pagal rytinę ir tik dalį pietinės planuojamo žemės sklypo ribos.

Koncepcijos Nr. 1 įgyvendinimo atveju už akustinio ekrano su želdiniais zonos ir už planuojamos teritorijos sklypo (rytinė ir pietinė pusės), siūloma sodinti apsauginius želdinius. Tai būtų priemonė ne tik triukšmo ir oro taršai slopinti, bet ir teritorijos estetiniam vaizdui pagerinti, taip greta esančioms esamoms gyvenamosios teritorijoms suteikiant kiek daugiau jaukumo ir gamtinės aplinkos, uždengiant galimų naujų bei esamų technogeninių statinių panoramas. Želdinių užtvaros iš dalies pagerintų lokalsios vietos kraštovaizdžio kokybę. Koncepcijos Nr. 2 sprendinių įgyvendinimo atveju taip pat suplanuoti apsauginiai želdiniai už sklypo ribos, tačiau tik rytinėje sklypo pusėje. Dėl to tik daliai esamų gyvenamųjų teritorijų būtų sumažinta vizualinė tarša ir nebūtų sukurta vientisa želdinių juosta.

6.2.5.2 lentelė. Pasekmių kraštovaizdžiui įvertinimas įgyvendinus sprendinius pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	+	+
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	+	+
Laikinos	-	-
Nuolatinės	+	+
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujantys	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos	4	4

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: pasekmės kraštovaizdžiui įgyvendinus DPL sprendinius abiejų koncepcijų atveju būtų tiesioginės ir netiesioginės, ilgalaikės, sąveikaujančios, mažai reikšmingos (vietoje apleistos, tačiau neužstatytos teritorijos atsirastų naujais statiniais užstatyta ir kietomis dangomis padengta sutvarkyta ir ūkinei veiklai pritaikyta teritorija). Lyginant koncepcijas tarpusavyje, mažesnės pasekmės kraštovaizdžiui būtų koncepcijos Nr. 1 atveju.

6.2.5.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Numatomos ir siūlytinos neigiamų pasekmių kraštovaizdžiui išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- siekiant pagerinti lokalų kraštovaizdį, numatytuose zonose aplink planuojamą teritoriją reikalinga suformuoti ir įveisti želdynų juostas.. Sodinami medžiai turėtų būti greitai augantys, aukšti, tankia laja;
- triukšmo sklaidai mažinti DPL sprendiniuose siūloma įrengti akustinius ekranus, juos apželdinant iš išorinės pusės. Pasirinkus konkrečią ūkinę veiklą ir projektuojant ūkinės veiklos statinius siūlytina juos projektuoti pagal statybos zonos liniją atitinkamai panaudojant kaip triukšmo sklaidos barjerus (taip efektyviai išnaudojant teritorijos užstatymo plotą bei atsisakant papildomo akustinio ekrano).

6.2.6 Pasekmės biologinei įvairovei (augmenijai ir gyvūnijai)

Informacija apie esamą augmenijos būklę plano sprendinių įgyvendinimo zonoje ir artimiausioje aplinkoje pateikta 5.8 skyriuje.

6.2.6.1 Biologinės įvairovės apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Pagrindiniai teisės aktai, reglamentuojantys bioįvairovės apsaugą – LR saugomų teritorijų įstatymas [5]; LR želdynų įstatymas [11]; LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas [3]; LR saugomų gyvūnų, augalų ir grybų rūšių įstatymas; Bendrieji buveinių ar paukščių apsaugai svarbių teritorijų nuostatai [28].

DPL sprendiniams aktualus LR želdynų įstatymas [11], kuris užtikrina želdinių, augančių ne miškų ūkio paskirties žemėje, apsaugą ir tausojantį jų naudojimą, apsaugo juos nuo niokojimo, nykimo ar visiško išnykimo, išsaugoti juose biologinę įvairovę; saugotinių želdinių kriterijai yra nurodomi LR Vyriausybės 2004 m. kovo 15 d. nutarime Nr. 276 „Dėl Kriterijų, kuriuos atitinkantys medžiai ir krūmai priskiriami saugotiniams želdiniams, patvirtinimo“ [29].

6.2.6.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Planuojama teritorija nėra palanki gyvūnų buveinėms. PŪV teritorijoje gyvūnijos susitelkimo, veisimosi, maitinimosi, poilsio, žiemojimo vietų ir migracijos kelių nėra. Remiantis Valstybinės

saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos pateiktu Saugomų rūšių informacinės sistemos išrašu, nagrinėjamoje teritorijoje saugomų augalų ir/ar gyvūnų rūšių radaviečių ir/ar augaviečių nėra (Tekstinis priedas Nr. 2). Į planuojamą teritoriją taip pat nepatenka EB svarbos buveinės, miškų plotai.

Planuojama teritorija šiuo metu yra apaugusi žole. Teritorijoje taip pat yra pavieniai medžiai ir krūmai (paprastasis klevas, karpotasis beržas, paprastoji alyva), kurie siūlomi šalinti. Teritorijoje esantys saugotini medžiai (du ginaliniai klevai (Nr. 20; 21), du paprastieji klevai (Nr. 28; 51), viena guoba (Nr.30)) visų alternatyvų atveju bus išsaugoti ir nekertami (Grafinis priedas Nr. 5).

Koncepcijos Nr.1 atveju yra numatoma akustinį ekraną kombinuojant su naujais želdiniais, o už jo įrengti naują želdinių zoną už planuojamos teritorijos ribų rytinėje ir pietinėje žemės sklypo pusėse. Koncepcijos Nr. 2 atveju toks akustinis ekranas su apželdintais augalais bei apsauginių želdinių zona taip pat numatoma, tik ši zona numatoma trumpesnė (tik rytinėje žemės sklypo pusėje).

Želdinių rūšys bus tinkamos apsaugai nuo triukšmo ir taršos, dideli greitai augantys, tankia laja medžiai, tokie kaip skroblai, juodalksniai, liepos, klevai, dygiosios eglės, medžius kombinuojant su tokiais krūmais kaip pūslenis, ligustras, sedula, paprastasis sausmedis ir pan.

6.2.6.1. lentelė. Pasekmių bioįvairovei įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	+	+
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	+	+
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujantios	-	-
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos	4	4
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės biologinei įvairovei būtų tiesioginės (iškertami medžiai ir krūmai), trumpalaikės (tik statybos darbų metu), mažai reikšmingos neigiamos abiejų alternatyvų atvejais (statybos darbai turėtų tik laikinų lokalių neigiamų

pasekmių). Pasekmių požiūrių jos analogiškos abiejų koncepcinių alternatyvų atveju. Pasekmes gali sumažinti prevencinių priemonių taikymas (žr. 6.2.4.4. sk.).

6.2.6.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje jau įgyvendinus sprendinius abiejų alternatyvų atveju neigiamos pasekmės bioįvairovei normalios veiklos metu mažai tikėtinos. Daugiausiai pasekmės gali būti sietinos su natūralios teritorijos užstatymu ir žolinės dangos sunaikinimu.

6.2.6.2. lentelė. Pasekmių biologinei įvairovei įvertinimas įgyvendinus sprendinius pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	-	-
Netiesioginės (antrinės)	+	+
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	+	+
Laikinos	-	-
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujantys	-	-
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos	5	5
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: pasekmės biologinei įvairovei įgyvendinus DPL abiejų koncepcinių alternatyvų atveju būtų netiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos.

6.2.6.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Rekomenduojamos šios pasekmių išvengimo, sumažinimo ar kompensavimo priemonės:

- pažeistų ir nereikalingų želdinių tvarkymas ir šalinimas, paliekant saugotinus želdinius.
- naujų želdinių įveisimas, pasirenkant planuojamos teritorijos gamtinei aplinkai būdingus, greitai augančius, su tankia laja augalus.
- pasodinamų augalų priežiūra ir tvarkymas.

6.2.7 Pasekmės saugomoms gamtinėms teritorijoms

Informacija apie esamas saugomas gamtines teritorijas plano sprendinių įgyvendinimo zonoje ir artimiausioje aplinkoje pateikta 5.9 skyriuje.

6.2.7.1 Saugomų gamtinių teritorijų apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Saugomų teritorijų sistemą ir su ja susijusius visuomeninius santykius, saugomų teritorijų nustatymo ir steigimo, ribų keitimo, statuso pakeitimo, apsaugos, tvarkymo ir kontrolės teisinius pagrindus reglamentuoja LR saugomų teritorijų įstatymas [5]. Šis įstatymas taip pat reglamentuoja veiklą ir jai taikomus apribojimus saugomose teritorijose – rezervatuose, draustiniuose, valstybiniuose parkuose, biosferos stebėsenos (monitoringo) teritorijose, Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijose, gamtiniame karkase ir kt. LR saugomų teritorijų įstatymo [5] 24¹ str. 9-11 p. numato planų ir projektų įgyvendinimo Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijose aplinkybes ir galimas pasekmes.

Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijų apsaugos nuostatuose, patvirtintuose LR Vyriausybės 2004 m. kovo 15 d. nutarimu Nr. 276 „Dėl Bendrųjų buveinių ar paukščių apsaugai svarbių teritorijų nuostatų patvirtinimo“ [28], aprašoma kiekvienos buveinės apsaugos ir tvarkymo reikalavimai.

Ūkinei veiklai saugomose teritorijose reguliuoti taip pat skirtas LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas [3]. Čia pateikiami ūkinės veiklos apribojimai, taikomi konkrečioje saugomoje teritorijoje: valstybiniame parke, gamtiniame ir/ar kompleksiniame draustinyje, biosferos poligone ir kt.

6.2.7.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Į planuojamą teritoriją nepatenka saugomos gamtinės teritorijos bei Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijos. Artimiausia planuojamai teritorijai saugoma gamtinė teritorija yra Kuršių nerijos nacionalinis parkas (0600000000002), esantis už maždaug 540 m į vakarus nuo planuojamos teritorijos, taip pat toje pačioje vietoje esantis ir Kuršių nerijos nacionalinis parkas PAST (1100000000057, ES kodas LTKLAB001) bei Kuršių nerija BAST (1000000000215, ES kodas LTNER0005), nutolę tokiu pačiu atstumu nuo nagrinėjamos teritorijos.

6.2.7.1. lentelė. Pasekmių saugomoms gamtinėms teritorijoms įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	-	-
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	-	-
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Sąveikaujančios	-	-
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos	5	5
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės saugomoms teritorijoms abiejų koncepcijų alternatyvų atveju nereikšmingos.

6.2.7.3 Pasekmės įgyvendinimus sprendinius

Planuojamoje teritorijoje jau įgyvendinimus sprendinius abiejų alternatyvų atveju neigiamos pasekmės saugomoms gamtinės teritorijoms normalios veiklos metu nenumatomos.

6.2.7.2. lentelė. Pasekmių saugomoms gamtinėms teritorijoms įvertinimas įgyvendinimus sprendinius pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	-	-
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	-	-
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	-	-
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos	5	5
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: pasekmės saugomoms teritorijoms įgyvendinimus DPL sprendinius abiejų koncepcijų alternatyvų atveju būtų nereikšmingos.

6.2.7.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Priemonės neigiamoms pasekmėms saugomoms teritorijoms išvengti, sumažinti ar kompensuoti strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitoje nenumatomos.

6.2.8 Pasekmės kultūros paveldo vertybėms

Informacija apie planuojamoje teritorijoje ir jos apylinkėse esančias nekilnojamojo kultūros paveldo vertybes pateikta 5.10 skyriuje.

6.2.8.1 Kultūros paveldo vertybių apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

LR nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 22 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad nekilnojamosios kultūros vertybės, jų teritorijos, apsaugos zonos tvarkomos ir veikla jose plėtojama pagal kompleksinio ir specialiojo teritorijų planavimo, strateginio planavimo dokumentus, apsaugos reglamentus ir jais nustatomus paveldosaugos reikalavimus, parengtus vadovaujantis LR nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo [6] ir LR teritorijų planavimo įstatymo nuostatomis [2]. LR nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 22 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad kultūros paveldo objektai, jų teritorijos ir apsaugos zonos tvarkomi ir veikla juose plėtojama pagal paveldosaugos reikalavimus, nustatomus kultūros paveldo objektų tipiniuose apsaugos reglamentuose, tvirtinamuose LR Vyriausybės, ir individualiuose apsaugos reglamentuose, parengtuose ir patvirtintuose LR kultūros ministro nustatyta tvarka; kultūros paveldo vietovės ir jų apsaugos zonos tvarkomos ir veikla jose plėtojama pagal nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo teritorijų planavimo dokumentus – tvarkymo planus [6]. LR nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 22 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad kultūros paveldo vietovių ir jų apsaugos zonų tvarkymo planas yra specialiojo teritorijų planavimo dokumentas, kuriame nustatomi nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos ir veiklos plėtojimo kultūros paveldo vietovėje ir jos apsaugos zonoje paveldosaugos reikalavimai bei kultūros paveldo vietovės ir jos apsaugos zonos ribos [6].

6.2.8.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Į planuojamą teritoriją nepatenka Kultūros vertybių registre registruoti kultūros paveldo objektai bei kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijos. Planuojama teritorija nepatenka į Kultūros vertybių registre registruotų kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijų apsaugos zonas.

Artimiausios planuojamai teritorijai kultūros paveldo vertybės: Arčiausiai planuojamai teritorijai esančios Nekilnojamosios kultūros vertybės yra

- apie 638 m į pietus nutolusios Smeltės senosios kapinės (kodas 40645),
- apie 884 m į šiaurę nutolęs Klaipėdos kino teatras „Aurora“ (kodas 16399).

Pasekmės kultūros paveldo vertybėms sprendinių įgyvendinimo metu - nenumatomos.

6.2.8.1 lentelė. Pasekmių nekilnojamojo kultūros paveldo vertybėms įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	-	-
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	-	-
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujantys	-	-
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos	5	5
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

6.2.8.3 Pasekmės įgyvendinimus sprendinius

Pasekmės kultūros paveldo vertybėms įgyvendinimus sprendinius – nenumatomos.

6.2.8.2. lentelė. Pasekmių nekilnojamojo kultūros paveldo vertybėms įvertinimas įgyvendinimus sprendinius pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	-	-
Netiesioginės (antrinės)	-	-
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	-	-
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujantys	-	-
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos	5	5
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

6.2.8.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Priemonės neigiamoms pasekmėms kultūros paveldo vertybėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitoje nenumatomos.

6.2.9 Pasekmės visuomenės sveikatai

Informacija apie esamą visuomenės sveikatos būklę Lietuvoje ir sprendinių įgyvendinimo teritorijoje pateikta 5.11 skyriuje.

Kadangi dabartiniame vertinimo etape dar nėra aišku kokia konkreti ūkinė veikla bus įgyvendinama planuojamoje teritorijoje, analizuojant sprendinių pasekmes visuomenės sveikatai didžiausias dėmesys kreipiamas į tikėtinus kenksmingus rizikos veiksnius, kurie, jeigu veiksnio koncentracija, dydis ar poveikio trukmė būtų ženkli, galėtų daryti reikšmingą neigiamą poveikį visuomenės sveikatai.

Sprendinių įgyvendinimo laikotarpiu ir vėliau, juos įgyvendinus, galimos pasekmės visuomenės sveikatai priklausytų nuo planuojamos ūkinės veiklos pobūdžio (veiklos poveikio dydžio ir zonos) planuojamoje teritorijoje ir esamų/planuojamų gyvenamųjų/visuomeninių teritorijų atstumo iki planuojamos teritorijos, bei individualaus kiekvieno žmogaus jautrumo ir esamos sveikatos būklės.

Pagrindiniai su planuojamos teritorijos sprendiniais susiję galimi sveikatos rizikos veiksniai: triukšmas, vibracija, oro tarša, EML bei emocinė įtampa (6.2.9.1 pav.).



6.2.9.1 pav. Su DPL sprendiniais susiję galimi visuomenės sveikatos rizikos veiksniai

6.2.9.1 Visuomenės sveikatos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Sprendinių strateginis pasekmių visuomenės sveikatai vertinimas atliekamas kaip dalis bendro SPAV pagal Tvarkos aprašo nustatytą tvarką [13]. Tvarkos aprašo [13] 1 priedo 2.4 punktas numato, kad planų ir programų įgyvendinimo pasekmių aplinkai reikšmingumo kriterijai nustatomi ir pagal poveikį visuomenės sveikatai.

LR visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo [7] 23 straipsnis numato, kad turi būti užtikrinta, kad teritorijų planavimo dokumentai, žemėtvarkos planavimo dokumentai, statinių projektai, pagal juos sutvarkyta aplinka ir pastatyti statiniai atitiktų visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimus.

LR visuomenės sveikatos stebėsenos (monitoringo) įstatymas [8] reglamentuoja visuomenės sveikatos stebėseną - tikslingai organizuotą ir sistemingai atliekamą visuomenės sveikatos būklės, ją veikiančių visuomenės sveikatos rizikos veiksnių duomenų rinkimą, kaupimą, apdorojimą, saugojimą, analizę ir vertinimą. Visuomenės sveikatos stebėsenos subjektai yra valstybės, savivaldybių, mokslo institucijos, taip pat kiti juridiniai ir fiziniai asmenys, pagal šį įstatymą ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka tvarkantys visuomenės sveikatos duomenis.

LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo [3] 23 straipsnio reglamentuoja elektros tinklų (tame tarpe ir transformatorinių pastočių, skirstyklų ir kt.) apsaugos zonas, 24 straipsnio – minėtų apsaugos zonų dydį, 25 straipsnio - jose taikomas specialiausias žemės naudojimo sąlygas.

LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo [3] 44 straipsnio reglamentuoja viešųjų ryšių tinklų elektroninių ryšių infrastruktūros apsaugos zonas, 45 straipsnio – minėtų apsaugos zonų dydį, 46 straipsnio - jose taikomas specialiausias žemės naudojimo sąlygas.

Sprendinių įgyvendinimas ir planuojamų objektų eksploatacija didele tikimybe bus susiję su triukšmo generacija ir sklaida. LR triukšmo valdymo įstatymo [10] tikslas – reglamentuoti veiklos, kurią vykdančiamas triukšmas, valdymą, siekiant išvengti klausos sutrikimų ar netekimo, apsaugoti žmogaus gyvybę ir sveikatą bei aplinką nuo neigiamo triukšmo poveikio. Remiantis LR triukšmo valdymo įstatymo [10] 14 straipsnio 3 dalimi triukšmo šaltinių valdytojai privalo laikytis nustatytų triukšmo ribinių dydžių ir užtikrinti, kad naudojamų įrenginių, inžinerinių statinių ir sistemų, vykdomos ūkinės veiklos ir jos lemiamo triukšmo lygis neviršytų vietovei, kurioje naudojami triukšmo šaltiniai, nustatytų triukšmo ribinių dydžių.

Didžiausias leistinas akustinio triukšmo ribines vertes gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje nusako Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ [19]. Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ [19] nustato triukšmo ribinius dydžius skirtingu paros metu gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje nuo transporto ir stacionarių šaltinių sukeliama triukšmo, taip pat atvirose koncertų ir šokių salėse estradinių ar kitų pramoginių renginių metu ir kt. Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ [19]

taikoma vertinant triukšmo poveikį visuomenės sveikatai. Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ [19] nustato, kad prognozuojamas planuojamos ūkinės veiklos triukšmas vertinamas pagal ekvivalentinį garso slėgio lygį arba pagal L_{dvn} , L_{dienos} , L_{vakaro} ir $L_{nakties}$ triukšmo rodiklius (6.2.9.1 lentelė).

6.2.9.1 lentelė. Leidžiami triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamųjų ir visuomeninės paskirties pastatų aplinkoje [19]

Gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, veikiamoje transporto sukeliama triukšmo										
Triukšmo ribiniai dydžiai	Ekvivalentinis garso lygis, dB(A)	Maksimalus garso lygis, dB(A)	Paros laikas*	Triukšmo ribiniai dydžiai, naudojami aplinkos triukšmo kartografavimo rezultatams įvertinti						
				L_{dvn}	L_{dienos}	L_{vakaro}	$L_{nakties}$			
				65	70	Diena	65	65	60	55
				60	65	Vakaras				
55	60	Naktis								
Gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, išskyrus transporto sukeltą triukšmą										
Triukšmo ribiniai dydžiai	Ekvivalentinis garso lygis, dB(A)	Maksimalus garso lygis, dB(A)	Paros laikas*	Triukšmo ribiniai dydžiai, naudojami aplinkos triukšmo kartografavimo rezultatams įvertinti						
				L_{dvn}	L_{dienos}	L_{vakaro}	$L_{nakties}$			
				55	60	Diena	55	55	50	45
				50	55	Vakaras				
45	50	Naktis								
Maitinimo ir kultūros paskirties pastatų salėse estradinių ar kitų pramoginių renginių metu, kino filmų demonstravimo metu										
Triukšmo ribiniai dydžiai	Ekvivalentinis garso lygis, dB(A)	Maksimalus garso lygis, dB(A)	Paros laikas*							
				80	85	-				
Atvirose koncertų ir šokių salėse estradinių ar kitų pramoginių renginių metu										
Triukšmo ribiniai dydžiai	Ekvivalentinis garso lygis, dB(A)	Maksimalus garso lygis, dB(A)	Paros laikas*							
				85	90	Diena				
				80	85	Vakaras				
				55	60	Naktis				

* - pagal LR triukšmo valdymo įstatymą triukšmo rodikliai apibrėžiami taip: L_{diena} - dienos metas (nuo 7 val. iki 19 val.), $L_{vakaras}$ - vakaro metas (nuo 19 val. iki 22 val.), L_{naktis} - nakties metas (nuo 22 val. iki 7 val.)

Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo [18], nuostatomis statybos darbus atliekantys triukšmo šaltinių valdytojai ne vėliau kaip prieš 7 kalendorines dienas iki statybos darbų pradžios privalo pateikti Institucijoms pranešimą, kuriame būtų LR triukšmo valdymo įstatymo [10] 14 straipsnio 2 dalyje nurodyta informacija. Jeigu statybos darbai atliekami kelių savivaldybių teritorijose, triukšmo šaltinių valdytojai šiame punkte nurodytą pranešimą privalo pateikti kiekvienos savivaldybės Institucijoms. Sprendinių įgyvendinimo metu numatoma naudoti kita įranga turi atitikti lauko sąlygomis naudojamos įrangos skleidžiamo triukšmo ribojimo reikalavimus

pagal Statybos techninį reglamentą STR 2.01.08:2003 „Lauko sąlygomis naudojamos įrangos į aplinką skleidžiamo triukšmo valdymas“, patvirtintą LR aplinkos ministro 2003 m. birželio 30 d. įsakymu Nr. 325 „Dėl STR 2.01.08:2003 „Lauko sąlygomis naudojamos įrangos į aplinką skleidžiamo triukšmo valdymas“ patvirtinimo“.

Didžiausias leistinas cheminių medžiagų (teršalų) vertės gyvenamosios ir visuomeninės paskirties patalpų ore reglamentuoja Lietuvos higienos norma HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų patalpų ore“ [20].

Pagrindinių aplinkos oro teršalų (degimo produktų) ribinės koncentracijų vertės reglamentuojamos teisės aktais:

- LR aplinkos ministro ir LR sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. Nr. 591/640 įsakymu „Dėl aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų patvirtinimo“ (2010 m. liepos 7 d. įsakymo Nr. D1-585/V-611 redakcija), patvirtinta Aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzeno, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozono norma [25];
- LR aplinkos ministro ir LR sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymas Nr. D1-329/V-469 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore vertinamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo patvirtinimo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių nustatymo“ pakeitimo“ [26].

Vibracijos poveikį žmonių sveikatai reglamentuoja Lietuvos higienos norma HN 50:2016 „*Visą žmogaus kūną veikianti vibracija: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamosiose, specialiosiose ir visuomeninėse patalpose*“, patvirtinta LR sveikatos apsaugos ministro 2003 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-791 (2016 m. gruodžio 9 d. įsakymo Nr. V-1420 redakcija) [21]. Lietuvos higienos norma HN 50:2016 „*Visą žmogaus kūną veikianti vibracija: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamosiose, specialiosiose ir visuomeninėse patalpose*“ [21] nustato visą žmogaus kūną veikiančios vibracijos klasifikaciją, normuojamus parametrus ir jų didžiausius leidžiamus dydžius bei matavimų reikalavimus gyvenamuosiuose/ visuomeniniuose pastatuose. Lietuvos higienos norma HN 50:2016 „*Visą žmogaus kūną veikianti vibracija: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamosiose, specialiosiose ir visuomeninėse patalpose*“ [21] reglamentuoja matuotinas vibracijos vertes, tačiau modeliavimo tvarkos ši norma nenustato.

Planuojamoje teritorijoje gali būti planuojami tokie infrastruktūros statiniai ir įrenginiai, kurie galimai galėtų skleisti EML. Lietuvos norminiai teisės aktai, reglamentuojantys visuomenės sveikatos saugą EML aspektu (esant pramoniniam 50 Hz dažniui) Lietuvos higienos norma HN 104:2011 „*Gyventojų sauga nuo elektros linijų sukuriama elektromagnetinio lauko*“, patvirtinta LR sveikatos apsaugos ministro 2011 m. gegužės 30 d. įsakymu Nr. V-552 [23] ir Darbuotojų

apsaugos nuo elektromagnetinių laukų keliamos rizikos nuostatai, patvirtinti LR socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. A1-614 [24]. Lietuvos higienos norma HN 104:2011 „*Gyventojų sauga nuo elektros linijų sukuriamo elektromagnetinio lauko*“ [23], nustato 330 kV ir aukštesnės įtampos elektros oro linijoms ir joms priklausantiems įrenginiams, veikiančioms pramoniniu 50 Hz dažniu, taikomas EML parametrų leidžiamas vertes ir EML bendruosius matavimo reikalavimus gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų patalpose bei gyvenamojoje aplinkoje. Privalomi Lietuvos higienos norma HN 104:2011 „*Gyventojų sauga nuo elektros linijų sukuriamo elektromagnetinio lauko*“ [23], reikalavimai taikomi gyvenamųjų aplinkų teritorijoms, esančioms ne didesniu kaip 300 metrų atstumu tarp šiose teritorijose esančių gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų ir nutiestų (esamų) elektros linijų Lietuvos Respublikos teritorijoje. Lietuvos higienos norma HN 104:2011 „*Gyventojų sauga nuo elektros linijų sukuriamo elektromagnetinio lauko*“ [23], netaikoma elektros linijų apsaugos zonoms, kuriose galioja nustatytos specialiosios žemės naudojimo sąlygos.

Radiotechninių objektų įrengimo (statybos) ir eksploatavimo visuomenės sveikatos saugos reikalavimus, elektromagnetinio lauko intensyvumo parametrų leidžiamas vertes bei matavimo reikalavimus gyvenamojoje aplinkoje nustato Lietuvos higienos norma HN 80:2015 „*Elektromagnetinis laukas gyvenamojoje aplinkoje. Parametrų normuojamos vertės ir matavimo reikalavimai 10 kHz–300 GHz radijo dažnių juostoje*“ [22]. Lietuvos higienos norma HN 80:2015 „*Elektromagnetinis laukas gyvenamojoje aplinkoje. Parametrų normuojamos vertės ir matavimo reikalavimai 10 kHz–300 GHz radijo dažnių juostoje*“ [22] taikoma radiotechniniams objektams (televizijos, radijo, viešojo ryšio bazinėms stotims), kurių efektyvioji spinduliuotės galia yra didesnė negu 25 W.

6.2.9.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Galimos pasekmės DPL sprendinių įgyvendinimo metu labiausiai priklauso nuo planuojamos ūkinės veiklos pobūdžio (veiklų poveikio dydžio, zonos) ir gyvenamųjų/visuomeninių teritorijų gretymybės (atstumo iki planuojamos teritorijos). Planuojamai teritorijai artimiausios gyvenamosios/visuomeninės teritorijos (pastatai) atvaizduotos 5.11 skyriaus „*Vertinamos teritorijos visuomenės sveikatos esamos būklės apžvalga*“ 5.11.12 ir 5.11.13 pav.

Rizikos veiksniai sprendinių įgyvendinimo metu (visų nagrinėjamų alternatyvų atveju):

- galimas laikinas artimiausių gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų, jų aplinkos sąlygų trikdymas dėl transporto priemonių/mechanizmų darbo ir suintensyvėjusio judėjimo, jų keliamo triukšmo ir aplinkos oro taršos;
- emocinė įtampa (nerimas, nepasitenkinimas) dėl planuojamų sprendinių, galimai nepakankamos informacijos apie juos bei vykdomų statybos darbų keliamų laikinų nepatogumų.

Dėl sprendinių įgyvendinimo (paruošiamųjų, statybos darbų) suintensyvėjus transporto priemonių judėjimas planuojamoje teritorijoje ir jos prieigose

Statybinės medžiagos būtų atvežamos miesto keliais kas galėtų sąlygoti suintensyvėjusį judėjimą ne tik planuojamoje teritorijoje, bet ir planuojamos teritorijos prieigose, tačiau srauto intensyvumas į teritoriją statybų metu neturėtų būti toks, kad galėtų reikšmingai padidinti avaringumo riziką. Už planuojamos teritorijos ribų sodinant numatomus (siūlomus) želdynus, ar prevencinių priemonių (triukšmo užtvarų) įrengimo metu - laikinai gali būti trikdomas automobilių eismas vietinėse gatvėse (pvz. Mituvos g.), bet dėl darbų trumpalaikiškumo tai neturėtų sukelti reikšmingų neigiamų pasekmių visuomenės sveikatai. Didesnėmis darbų apimtimis (želdynų sodinimo, triukšmo užtvarų įrengimo) pasižymėtų Konceptijos Nr. 1 sprendiniai, tačiau šiame vertinimo procese dar nėra aiškios planuojamos veiklos, jų pobūdis, todėl priimama, kad abiejų koncepcinių alternatyvų pasekmės šiuo aspektu nebūtų reikšmingos, jeigu darbai būtų vykdomi laikantis teisės aktų reikalavimų.

Aplinkos oro tarša iš statybos darbus vykdančių transporto priemonių (automobilių, sunkvežimių) ir mechanizmų variklių išmetamais deginimo produktais, jų sukeliama dulkių judėjimu

Galimos pasekmės aplinkos oro kokybei apibūdintos 6.2.1 skyriuje „Pasekmės aplinkos orui“. Didžiausios taršos lokalūs ir laikini arealai sietini su intensyviausiomis statybos darbų vykdymo bei medžiagų transportavimo vietomis. Jautriausios zonos - arčiausiai gyvenamųjų vietų įgyvendinami sprendiniai, jų statybviėtės. Pažymėtina, kad apie 96 % iš išmetamų teršalų sudarytų anglies dvideginis (CO₂) - šiltnamio efektą sukeliančios dujos. Statybos darbų apimtis bei pasekmės aplinkos orui abiejų koncepcinių alternatyvų sprendinių įgyvendinimo atveju būtų panašios. Žemės darbų vykdymo, transporto priemonių eismo metu galima aplinkos oro tarša kietosiomis dalelėmis. Galimos aplinkos oro taršos mastas priklausys nuo vykdomų darbų apimties, darbų organizavimo eigos, naudojamų priemonių, meteorologinių sąlygų ir kt. ir dabartiniame etape sunkiai įvertinamas.

Pažymėtina, kad aplinkos oro taršos padidėjimas statybos darbų metu dažniausiai būna lokalus - t. y. pasireiškia statybos darbų vykdymo vietoje ir transporto priemonių judėjimo keliuose bei artimiausioje jos aplinkoje ir santykinai trumpalaikis - pasireiškia tol kol vyksta statybos darbai.

Transporto priemonių ir mechanizmų statybos darbų metu sukeliamas triukšmas

Įgyvendinant DPL sprendinius galimas laikinas gretimybėse esančios gyvenamosios ir visuomeninės aplinkos sąlygų trikdydamas dėl transporto priemonių (sunkvežimių ir kt.) ir įrengimų (mechanizmų ir kt. technologinių įrenginių) suintensyvėjusio judėjimo, veiklos ir jų keliamo triukšmo, galimas trumpalaikis bei lokalus triukšmo ir vibracijos padidėjimas. Triukšmo šaltinių valdytojai planuojantys ir vykdančys statybos darbus greta gyvenamosios aplinkos privalės nepažeisti Triukšmo valdymo įstatymo [10], Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos sprendimo (T2-321) „Triukšmo prevencijos Klaipėdos miesto savivaldybės viešosiose vietose taisyklių“ bei vadovautis Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir

visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ [19] nustatytų didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių dydžių gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje.

Vadovaujantis Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu LR Vyriausybės 2018 m. balandžio 4 d. nutarimu Nr. 321 „Dėl triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ [18], statybos darbus atliekantys triukšmo šaltinių valdytojai ne vėliau kaip prieš 7 kalendorines dienas iki statybų pradžios turi pateikti savivaldybės institucijoms informaciją apie triukšmo šaltinių naudojimo vietą, planuojamą triukšmo lygį ir jo trukmę per parą, triukšmo mažinimo priemones. Triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose kontrolė atliekama vadovaujantis minėto teisės akto nuostatomis.

Emocinė įtampa (nerimas, nepasitenkinimas) dėl planuojamų sprendinių ir vykdomų statybos darbų

Psichoemocinė įtampa gali sukelti nervų ir širdies–kraujagyslių sistemos veiklos sutrikimus, pasireiškiančius kraujospūdžio padidėjimu, širdies ritmo sutrikimais, galvos skausmais, nerimu, elgesio pakitimais. Trumpalaikis poveikis gali būti prilyginamas stresui, kuris padeda organizmui mobilizuotis, tačiau ilgalaikis poveikis sekina organizmą ir gali turėti ilgalaikių sveikatos pablogėjimo pasekmių.

Emocinė įtampa visuomenės tarpe galėtų pasireikšti:

- dėl išsamios informacijos apie planuojamus sprendinius trūkumo;
- dėl neigiamo požiūrio į planuojamus sprendinius;
- dėl gyvenamosios aplinkos sąlygų pokyčių statybos darbų metu (suintensyvėjusio transporto priemonių judėjimo, galimai padidėjusio triukšmo, aplinkos oro taršos, vizualinio kraštovaizdžio pasikeitimo ir kt.);
- šalutinių veiksnių (atskirų asmenų sąmoningai ar nesąmoningai paskleistos dviprasmiškos ir/ar neobjektyvios informacijos ir kt.).

Neigiamos pasekmės pasireikštų tik tuomet, jeigu planuojamoje teritorijoje vykdoma veikla ir su ja susijęs transporto judėjimas blogintų esamas gyvenimo sąlygas, statybos metu nebūtų laikomasis visuomenės sveikatą ir saugą reglamentuojančių teisės aktų, sprendinių visuomenei viešinimo procedūrų. Emocinė įtampa gyventojams galėtų atsirasti tik laikinai, kol būtų pašalintos jos priežastys. Galimoms neigiamoms pasekmėms sumažinti reikalingas savalaikis prevencinių priemonių taikymas.

6.2.9.2 lentelė. Pasekmių visuomenės sveikatai įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	+	+
Trumpalaikės	+	+
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	+	+
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos	4	4
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Apibendrinanti išvada: sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės visuomenės sveikatai būtų tiesioginės (triukšmas, vibracija, aplinkos oro tarša) ir netiesioginės (emocinė įtampa, nepasitenkinimas, nerimas), trumpalaikės ir laikinos (pasireikštų tik paruošiamųjų ir statybos darbų metu), sąveikaujančios (suminis taršos šaltinių intensyvumo+triukšmo+aplinkos oro taršos poveikis, kylantis nerimas), nereikšmingos (jeigu savalaikiai taikomos prevencinės, neigiamų pasekmių mažinimo priemonės), kitu atveju būtų numatomos mažai reikšmingos neigiamos pasekmės.

6.2.9.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Rizikos veiksniai įgyvendinus sprendinius (visų nagrinėjamų alternatyvų atveju):

- galimi triukšmo, vibracijos, oro taršos, EML pokyčiai ties artimiausia gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų aplinka dėl stacionarių taršos šaltinių ir transporto priemonių ir mechanizmų darbo ir suintensyvėjusio judėjimo;
- emocinė įtampa (nerimas, nepasitenkinimas) dėl vykdomos ūkinės veiklos, kraštovaizdžio pasikeitimo.

Triukšmas

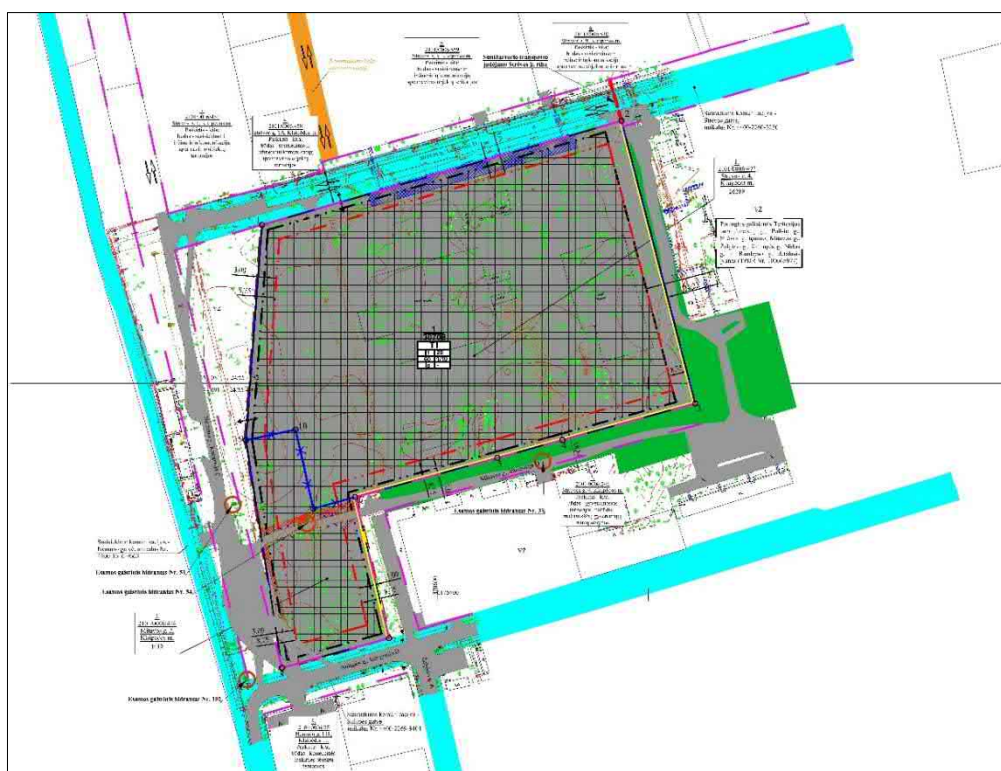
Informacija apie esamą triukšmo lygį DPL sprendinių įgyvendinimo zonoje ir jos artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje pateikta 5.11.3 skyriuje.

Remiantis rengiamo detaliojo plano tikslais ir uždaviniais įvertinta sąlyginė triukšmo sklaida nuo galimos planuojamos ūkinės veiklos keliamo triukšmo teritorijos viduje (neapsibrėžiant konkrečios

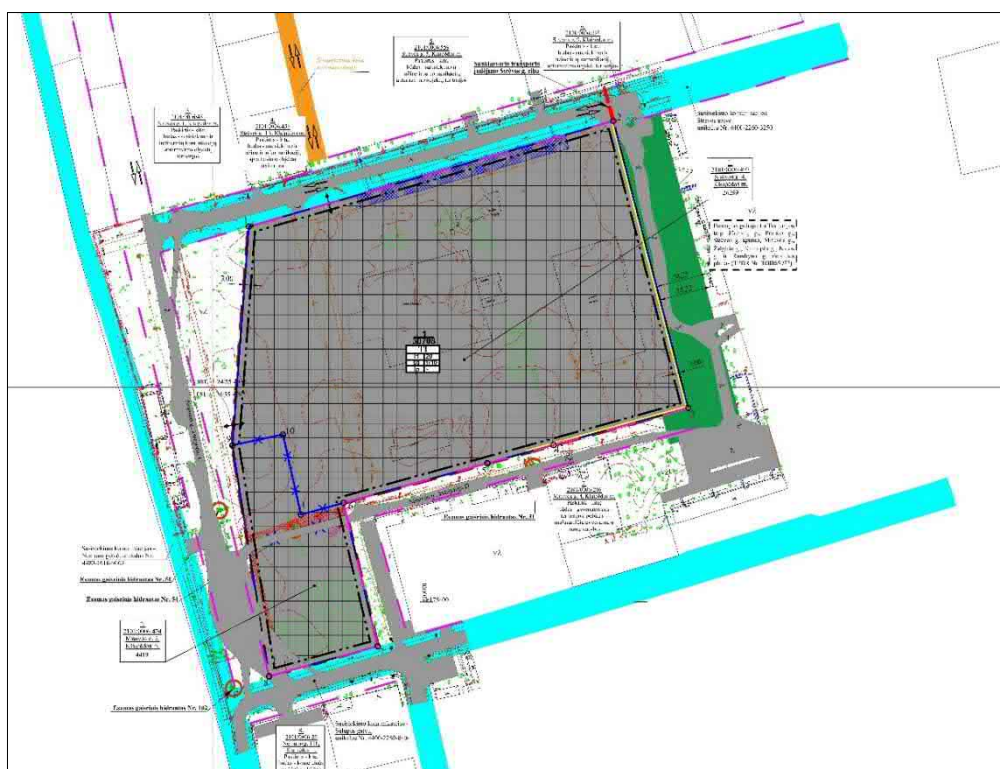
veiklos). Taip pat įvertintas galimas transporto priemonių srautų sukeltas triukšmas dėl planuojamo naujo privažiavimo iki teritorijos. Šioje konkrečioje DPL teritorijoje, vėlesniuose projektavimo etapuose bus būtina atlikti detalų akustinio triukšmo sklaidos vertinimą, kai bus aiški konkreči planuojama ūkinė veikla.

Šiuo metu yra parengtos dvi detaliojo plano koncepcijos Nr. 1 ir Nr. 2, kurios skiriasi statybos zona ir jos ribomis, jas pagrindžiant aplinkos kokybės gerinimo aspektu. Kiti numatomi pagrindiniai teritorijos naudojimo reglamentai yra vienodi. Atsižvelgiant į tai, galimo triukšmo pasekmės apžvelgtos atskirai šių dviejų koncepcijų sprendiniams. Esminis skirtumas aktualus akustinio triukšmo vertinimui tarp šių koncepcijų sprendinių yra:

- Koncepcija Nr. 1 – planuojamos statybos zonos rytinė riba nuo esamų gyvenamųjų pastatų, esančių už rytinės planuojamos teritorijos ribos, yra už 33 m, o pietinė statybos zonos riba, nuo pietinėje pusėje esamų gyvenamųjų pastatų – apie 19 m. Planuojamo žemės sklypo teritorijoje pagal rytinę ir pietinę ribas, numatoma įrengti akustinį ekraną, derinant jį su želdiniais (6.2.9.2 pav.);
- Koncepcija Nr. 2 – statybos zonoje statinių statyba gali būti vykdoma ne arčiau kaip 3 m atstumu nuo planuojamo sklypo ribos. Taip pat pagal visą rytinę ir dalį pietinės planuojamos teritorijos ribos, numatoma įrengti akustinį ekraną, derinant jį su želdiniais (6.2.9.3 pav.).



6.2.9.2 pav. Ištrauka iš Detaliojo plano korektūros koncepcijos brėžinio – koncepcija Nr.1



6.2.9.3 pav. Ištrauka iš Detaliojo plano korektūros koncepcijos brėžinio – koncepcija Nr. 2

Kokia konkreti ūkinė veikla būtų vykdoma planuojamoje teritorijoje šiame vertinimo etape dar nėra žinoma. Kaip galimos statinių paskirtys yra transporto ir garažų paskirties pastatai, elektroninio ryšių infrastruktūros, inžinerinių tinklų maitinimo šaltinių statiniai ir įrenginiai.

Priimama prielaida, kad kaip galima triukšmingiausia veikla planuojamoje teritorijoje gali būti susijusi su sandėliavimu ir sunkiasvorio transporto priemonių judėjimu jos viduje. Remiantis Europos parlamento ir tarybos direktyva 2000/14/EB „Dėl valstybių narių įstatymų, reglamentuojančių lauko sąlygomis naudojamos įrangos į aplinką skleidžiamą triukšmą, suderinimo“, 2000 m. ir „Strateginio triukšmo kartografavimo ir su triukšmo poveikiu susijusių duomenų parengimo geros praktikos vadovas“ (2 variantas, 2007 m. rugpjūčio 13 d.), vertinimui priimama, kad planuojama teritorija sąlyginai galėtų būti priskirta prie „lengvųjų“ pramoninių zonų. Todėl, šiame triukšmo pasekmių vertinime sklypo užstatymo riba abiejų koncepcinių alternatyvų Nr. 1 ir Nr. 2 atvejais priimama kaip sąlyginio plotinio triukšmo šaltinio riba, o triukšmo lygis šioje teritorijoje į vieną kvadratinį metrą siektų apie 60 dBA. Remiantis šia informacija atliktas akustinio triukšmo sklaidos modeliavimas pasirinktame 2,0 m aukštyje (kompiuterine programa Cadna/A), siekiant įvertinti planuojamos teritorijos keliamą triukšmą artimiausioje gyvenamųjų pastatų aplinkoje.

Sąlyginiai planuojamos ūkinės veiklos sukeliama triukšmo sklaidos vertinimo rezultatai

Koncepcija Nr. 1

Koncepcijos Nr. 1 sprendinių pasekmių vertinimu (nevertinant akustinio ekrano sprendinio) nustatyta, kad pagal priimtas prielaidas planuojamos ūkinės veiklos sukeliama didžiausias sąlyginis ekvivalentinis triukšmo lygis ties esamų gyvenamųjų pastatų fasadais (vertinant visus aukštus) pagal dienos (L_{diena}), vakaro ($L_{vakaras}$), nakties (L_{naktis}) ir paros (L_{DVN}) triukšmo rodiklius galimai sudarytų nuo 36 iki 57 dBA (6.2.9.3 lentelė, 6.2.9.4 ir 6.2.9.5 pav.).

6.2.9.3 lentelė. Nustatytas didžiausias sąlyginis ekvivalentinis triukšmo lygis ties esamų gyvenamųjų pastatų fasadais (vertinant visus aukštus)

Adresas	L_{diena} , dBA (RV – 55 dBA)	$L_{vakaras}$, dBA (RV – 50 dBA)	L_{naktis} , dBA (RV – 45 dBA)	L_{DVN} , dBA (RV – 55 dBA)
Strėvos g. 6	45	45	45	52
Strėvos g. 8	46	46	46	53
Strėvos g. 10	37	37	37	43
Minijos g. 120	37	37	37	43
Minijos g. 122	40	40	40	47
Sulupės g. 5	44	44	44	50
Sulupės g. 7	40	40	40	46
Mituvos g. 4	50	50	50	57

Pagal gautus modeliavimo rezultatus galima teigti, kad pagal dienos (L_{diena}) ir vakaro ($L_{vakaras}$) triukšmo rodiklius nei vienas vertintas pastatas ir jo aplinka (ties kiekvienu aukštu), netaikant poveikio mažinimo priemonių, nepateks į viršnorminio triukšmo zoną, išskyrus gyvenamąjį namą (Mituvos g. 4), kurio aplinkoje pagal vakaro ($L_{vakaras}$) triukšmo rodiklį gali susidaryti apie 50 dBA siekiantis ekvivalentinis triukšmo lygis.

Vertinant nakties (L_{naktis}) ir paros (L_{DVN}) triukšmo rodiklius, netaikant poveikio mažinimo priemonių, galimas viršnorminio triukšmo lygis ties vakariniais gyvenamųjų pastatų fasadais, esančiais Strėvos g. 6 ir 8, bei visa pastato aplinka esančia Mituvos g. 4.



6.2.9.4 pav. Sąlyginės triukšmo sklaidos rezultatai (L_{diena} , $L_{vakaras}$, L_{naktis}) DPL planuojamoje teritorijoje pagal koncepciją Nr. 1 (netaikant poveikio mažinimo priemonių)



6.2.9.5 pav. Sąlyginės triukšmo sklaidos rezultatai (L_{DvN}) DPL planuojamoje teritorijoje pagal koncepciją Nr. 1 (netaikant poveikio mažinimo priemonių)

Koncepcija Nr. 2

Koncepcijos Nr. 2 sprendinių pasekmių vertinimu (nevertinant akustinio ekrano sprendinio) nustatyta, kad pagal priimtas prielaidas planuojamos ūkinės veiklos sukeliamas didžiausias sąlyginis ekvivalentinis triukšmo lygis ties esamų gyvenamųjų pastatų fasadais (vertinant visus aukštus) pagal dienos (L_{diena}), vakaro ($L_{vakaras}$), nakties (L_{naktis}) ir paros (L_{DVN}) triukšmo rodiklius galimai sudarytų nuo 37 iki 57 dBA (6.2.9.4 lentelė, 6.2.9.6 ir 6.2.9.7 pav.).

6.2.9.4 lentelė. Nustatytas didžiausias sąlyginis ekvivalentinis triukšmo lygis ties esamų gyvenamųjų pastatų fasadais (vertinant visus aukštus)

Adresas	L_{diena} , dBA (RV – 55 dBA)	$L_{vakaras}$, dBA (RV – 50 dBA)	L_{naktis} , dBA (RV – 45 dBA)	L_{DVN} , dBA (RV – 55 dBA)
Strėvos g. 6	46	46	46	53
Strėvos g. 8	47	47	47	54
Strėvos g. 10	37	37	37	44
Minijos g. 120	37	37	37	44
Minijos g. 122	41	41	41	47
Sulupės g. 5	44	44	44	51
Sulupės g. 7	40	40	40	47
Mituvos g. 4	50	50	50	57

Pagal gautus rezultatus galima teigti, kad koncepcijos Nr. 2 sprendinių įgyvendinimo atveju triukšmo sklaidos vertinimo rezultatai iš esmės nesiskiria nuo koncepcijos Nr. 1. Galimai į viršnorminio triukšmo zoną patektų gyvenamieji pastatai Strėvos g. 6 ir 8, bei Mituvos g. 4.



6.2.9.6 pav. Sąlyginės triukšmo sklaidos rezultatai (L_{diena} , $L_{vakaras}$, L_{naktis}) DPL planuojamoje teritorijoje pagal koncepciją Nr. 2 (netaikant poveikio mažinimo priemonių)



6.2.9.7 pav. Sąlyginės triukšmo sklaidos rezultatai (L_{dvn}) DPL planuojamoje teritorijoje pagal koncepciją Nr. 2 (netaikant poveikio mažinimo priemonių)

Apibendrinti preliminarūs triukšmo sklaidos rezultatai įvertinant sąlyginį planuojamą ir esamą ūkinės veiklos triukšmo sklaidos poveikį pateikti 6.2.9.5 lentelėje.

6.2.9.5 lentelė. Apibendrinti preliminarūs triukšmo sklaidos rezultatai

Adresas	Koncepcija Nr.1	Koncepcija Nr.2	Esamas triukšmo lygis pagal strateginį triukšmo žemėlapij (L _{DVN}), dBA
	Vertinimu nustatytas sąlyginis vertė, (L _{DVN}), dBA		
Strėvos g. 6	52	53	50-55
Strėvos g. 8	53	54	50-55
Strėvos g. 10	43	44	45-50
Minijos g. 120	43	44	40-45
Minijos g. 122	47	47	45-50
Sulupės g. 5	50	51	45-50
Sulupės g. 7	46	47	45-50
Mituvos g. 4	57	57	50-55

Atsižvelgiant į gautus rezultatus tikėtina, kad suminis ūkinės veiklos objektų keliamas ekvivalentinis triukšmas, netaikant poveikio mažinimo priemonių, artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje gali padidėti iki 3 dBA. Tačiau būtina atkreipti dėmesį, kad šis padidėjimas yra sąlyginis, kadangi šiame triukšmo sklaidos vertinime nėra vertinta konkreti planuojama ūkinė veika, o priimta prielaida, kad visoje planuojamos teritorijos užstatymo zonoje būtų maksimalus 60 dBA triukšmo lygis į vieną kvadratinį metrą. Taip pat nėra atsižvelgta į konkrečių planuojamos teritorijos užstatymą statiniais, kurių aukštis gali siekti iki 20 m.

Vėlesniuose vertinimo ir projektavimo etapuose yra būtina atlikti detalių triukšmo sklaidos vertinimą, atsižvelgiant į konkrečią planuojamą ūkinę veiklą ir triukšmo šaltinius, planuojamus pastatus, jų išdėstymą bei aukštį.

Sąlyginiai planuojamų transporto priemonių srautų sukeliama triukšmo sklaidos vertinimo rezultatai

Pagal DPL sprendinius bei KVJUD pasiūlymą abiejų alternatyvų atvejais į planuojamą teritoriją numatomas naujas privažiavimo kelias nuo Baltijos pr. (6.2.9.8 pav.). Atsižvelgiant į tai priimama prielaida, kad dėl galimos ūkinės veiklos galimai padidėtų transporto priemonių srautas planuojamame privažiavimo kelyje ir artimiausiose gatvėse. Tai gali įtakoti ir didesnę triukšmą transporto priemonių judėjimo vietose.

Konkretus planuojamų transporto priemonių kiekis priklausys nuo konkrečios ūkinės veiklos planuojamoje teritorijoje pobūdžio ir šiuo metu nėra žinomas. Priimant vieną iš prielaidų, kad

planuojamoje teritorijoje galimai galėtų būti vykdoma veikla analogiška gretimybėse uoste vykdomai veiklai, modeliuojama viena iš maksimalios veiklos galimų situacijų, kai į planuojamą teritoriją atvyksta 4-5 sunkiojo transporto priemonės per valandą (arba 96-120 per parą), o lengvųjų automobilių paros srautą sudaro apie 250 automobilių.

Pagal preliminariai planuojamus sunkiasvorio ir lengvojo transporto priemonių privažiavimo kelius iki planuojamos teritorijos (6.2.9.8 pav.) atliktas sąlyginis transporto priemonių sukeliama akustinio triukšmo sklaidos vertinimas. Priimama prielaida, kad lengvojo transporto priemonės pasiskirsto lygiomis dalimis naujai planuojamoje privažiavimo gatvėje ir Strėvos g.



6.2.9.8 pav. Planuojamų transporto priemonių privažiavimo keliai iki vertinamos teritorijos

Atlikus transporto priemonių sukeliama akustinio triukšmo sklaidos modeliavimą nustatyta, kad ties planuojamai teritorijai artimiausiomis gyvenamosiomis aplinkomis ekvivalentinis triukšmo lygis pagal dienos (L_{diena}), vakaro ($L_{vakaras}$), nakties (L_{naktis}) ir paros (L_{DVN}) triukšmo rodiklius sudarys nuo 32 iki 50 dBA ir neviršys didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių dydžių pagal Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ [19] (6.2.9.6 lentelė, 6.2.9.9 – 6.2.9.12 pav.).

6.2.9.6 lentelė. Nustatytas didžiausias sąlyginis ekvivalentinis triukšmo lygis ties esamų gyvenamųjų pastatų fasadais (vertinant visus aukštus)

Adresas	L _{diena} , dBA (RV – 65 dBA)	L _{vakaras} , dBA (RV – 55 dBA)	L _{naktis} , dBA (RV – 50 dBA)	L _{DvN} , dBA (RV – 65 dBA)
Strėvos g. 6	46	45	43	50
Strėvos g. 8	40	39	39	46
Strėvos g. 10	45	44	41	49
Minijos g. 120	36	36	35	42
Minijos g. 122	32	33	32	39
Sulupės g. 5	36	36	36	42
Sulupės g. 7	33	34	33	40
Mituvos g. 4	36	37	37	44

Remiantis gautais rezultatais galima teigti, kad pagal visus triukšmo rodiklius nei vienas vertintas pastatas ir gyvenamoji aplinka (ties kiekvienu aukštu) nepatektų į transporto priemonių sukeliama į viršnorminio triukšmo zoną.



6.2.9.9 pav. Planuojamų transporto priemonių sukeliama srautų triukšmo sklaidos rezultatai,

L_{diena}



6.2.9.10 pav. Planuojamų transporto priemonių srautų sukeliama triukšmo sklaidos rezultatai,

Lvakaras



6.2.9.11 pav. Planuojamų transporto priemonių srautų sukeliama triukšmo sklaidos rezultatai,

Lnaktis



6.2.9.12 pav. Planuojamų transporto priemonių srautų sukeliama triukšmo sklaidos rezultatai, LDVN

Pagal priimtas prielaidas sumodeliuoti ir apibendrinti preliminarūs triukšmo sklaidos rezultatai įvertinant sąlyginį planuojamą ir esamą transporto priemonių srautų triukšmo poveikį pateikti 6.2.9.7 lentelėje.

6.2.9.7 lentelė. Apibendrinti preliminarūs triukšmo sklaidos rezultatai

Adresas	Vertinimu nustatytas sąlyginis vertė, (LDVN), dBA	Esamas kelių triukšmo lygis pagal strateginį triukšmo žemėlapį (LDVN), dBA	Esamas geležinkelio triukšmo lygis pagal strateginį triukšmo žemėlapį (LDVN), dBA
Strėvos g. 6	50	45-50	45-50
Strėvos g. 8	46	60-65	45-50
Strėvos g. 10	49	70-75	40-45
Minijos g. 120	42	65-70	40-45
Minijos g. 122	39	65-70	45-50
Sulupės g. 5	42	55-60	45-50
Sulupės g. 7	40	65-70	40-45
Mituvos g. 4	44	55-60	45-50

Atsižvelgiant į esamą triukšmo lygį galima teigti, kad ties vertinama artimiausia gyvenamąja aplinka dominuojantis triukšmas yra esamomis gatvėmis važiuojančių transporto priemonių keliamas triukšmas. Traukinių keliamas triukšmas neviršija nustatytų didžiausių leidžiamų triukšmo ribinių dydžių ir neįtakoja esamo suminio triukšmo lygio. Taigi vertinant suminį kelių transporto priemonių srautų keliamą triukšmą darytina išvada, kad numatomi transporto priemonių srautai ženkliai neįtakos esamo triukšmo lygio. Išsiskiria tik gyvenamoji aplinka Strėvos g. 6, kur tikėtinas foninio triukšmo lygio padidėjimas apie 3 dBA, tačiau neviršijantis leidžiamų triukšmo ribinių dydžių.

Vėlesniuose vertinimo ir techninio projektavimo etapuose yra būtina atlikti detalų triukšmo sklaidos vertinimą, atsižvelgiant į konkrečią planuojamą ūkinę veiklą, bei jos generuojamus transporto priemonių srautus.

Oro tarša

Atsižvelgiant į Planavimo organizatoriaus pastabas DPL SPAV atrankai, kad planuojamoje teritorijoje, kuri yra greta gyvenamųjų teritorijų, negali būti vykdoma birių krovinių, metalo ir metalo laužo atviros krovos ir (ar) atviro sandėliavimo veikla (Tekstinis priedas Nr. 1), minėtos veiklos nesvarstomos. Labiausiai tikėtinos veiklos galėtų būti susijusios su logistika ir sandėliavimu bei inžinerinių sistemų aptarnavimu.

Aplinkos oro tarša iš transporto priemonių (lengvųjų automobilių, sunkiasvorių) ir mechanizmų variklių išmetamais degimo produktais, ir kitais teršalais

Degimo produktai: NO_x, CO, CO₂, KD, SO_x, LOJ). Pažymėtina, kad apie 96 % iš išmetamų teršalų sudarytų anglies dvideginis (CO₂) - šiltnamio efektą sukeliančios dujos.

Konkretus planuojamų transporto priemonių srautų kiekis priklausys nuo konkrečios ūkinės veiklos pobūdžio planuojamoje teritorijoje ir šiuo metu nėra žinomas. Priimant vieną iš prielaidų, kad planuojamoje teritorijoje galimai galėtų būti vykdoma veikla analogiška gretimybėse uoste vykdomai veiklai, modeliuojama viena iš maksimalios veiklos situacijų kai į planuojamą teritoriją atvyksta 4-5 sunkiojo transporto priemonės per valandą (arba 96-120 per parą), o lengvųjų automobilių paros srautą sudaro apie 250 automobilių. Tuomet minėtoms transporto priemonėms planuojamoje teritorijoje vidutiniškai nuvažiuojant apie 500 m į aplinkos orą patektų apie 2,2 t teršalų per metus.

Aplinkos oro tarša iš stacionarių taršos šaltinių

Planuojamoje teritorijoje sklype vykdant ūkinę veiklą galima tam tikra aplinkos oro tarša iš stacionarių oro taršos šaltinių (pvz., automobilių/mechanizmų remonto, suvirinimo darbų). Kadangi konkreti ūkinė veikla dar nėra žinoma šiame etape ją įvardinti sudėtinga.

Pažymėtina, kad vadovaujantis Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinių Šilumos tiekimo sistemos brėžiniu³ DPL planuojama teritorija patenka į centralizuoto šilumos tiekimo zoną, todėl aplinkos oro tarša šiluminės energijos gamybai naudojant kurą planuojamoje teritorijoje nenumatoma.

Vėlesniuose projektavimo etapuose būtina atlikti detalų oro taršos vertinimą atsižvelgiant į konkrečią planuojamą ūkinę veiklą.

Infrastruktūros įrenginių sukeltos EML spinduliuotės

Pagal DPL sprendinius planuojamoje teritorijoje gali būti planuojami ir įrengiami tokie objektai, kaip transformatorinės pastotės, skirstyklos. Jos būtų planuojamos vadovaujantis Elektros įrenginių įrengimo bendrosiomis taisyklėmis, patvirtintomis LR energetikos ministro 2012 m. vasario 3 d. įsakymu Nr. 1-22 „Dėl elektros įrenginių įrengimo bendrųjų taisyklių patvirtinimo“. Remiantis Elektros tinklų apsaugos taisyklių, patvirtintų LR energetikos ministro 2010 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. 1-93 „Dėl elektros tinklų apsaugos patvirtinimo“, 6 punkte nurodyta, kad elektros tinklų apsaugos zonos ir jų dydis nustatytos LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo [3] 23 ir 24 straipsniuose. Elektros tinklų apsaugos zonose taikomos specialiosios žemės naudojimo sąlygos nustatytos LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo [3] 25 straipsnyje.

Transformatorių pastotės, skirstyklos, srovės keitimo stoties apsaugos zona turi sutapti su transformatorių pastotės, skirstyklos ir srovės keitimo stoties statiniais ir įrenginiais užstatyta teritorija ir oro erdve virš jos. Uždarų transformatorių pastočių apsaugos zonos nenustatomos. Transformatorinės ar skirstomojo punkto apsaugos zona yra 5 metrų pločio žemės juosta aplink transformatorinę ar skirstomąjį punktą ir oro erdvė virš šios juostos. Integruotų į pastatą transformatorių apsaugos zonos nenustatomos [3].

EML už transformatorinės pastotės statinių ir įrenginių nėra reglamentuojamas, 110 kV aukštos įtampos linijoms ir žemesnės įtampos linijoms bei joms priklausantiems įrenginiams dėl mažų elektromagnetinių laukų dydžių Lietuvos higienos normos HN 104:2011 „Gyventojų sauga nuo elektros linijų sukuriama elektromagnetinio lauko“ [23] reikalavimai netaikomi, todėl neigiamos pasekmės visuomenės sveikatai EML aspektu nėra numatomos abiejų alternatyvų atveju.

Planuojamoje teritorijoje numatant/statant radiotechninį objektą/įrenginį būtų taikoma Lietuvos higienos norma HN 80:2015 „Elektromagnetinis laukas gyvenamojoje aplinkoje. Parametrų normuojamos vertės ir matavimo reikalavimai 10 kHz–300 GHz radijo dažnių juostoje“ [22], kuri taikoma radiotechniniams objektams (televizijos, radijo, viešojo ryšio bazinėms stotims), kurių efektyvioji spinduliuotės galia yra didesnė negu 25 W. Radiotechninės dalies projektas ir elektromagnetinės spinduliuotės stebėsenos planas turėtų būti derinamas vadovaujantis Radiotechninio objekto radiotechninės dalies projekto ir elektromagnetinės spinduliuotės stebėsenos plano derinimo tvarkos aprašu [27]. Elektromagnetinės spinduliuotės stebėsenos taškuose išmatuoti ir specialistų įvertinti elektromagnetinio srauto energijos tankio dydžiai⁴ yra

³ <https://www.klaipeda.lt/data/public/uploads/2021/10/9.-klaipedos-bp-silumos-tiekimo-sistemos-brezinys.pdf>

⁴ <https://npsc.lrv.lt/lt/paslaugos/informacijos-rinkmenos/radiotechniniu-objektu-elektromagnetines-spinduliuotes-matavimu-rezultatai>

Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalijame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas. Ataskaita

apie 100 ir daugiau kartų mažesni, nei leidžia teisės aktai ir neviršija Lietuvos higienos norma HN 80:2015 „Elektromagnetinis laukas gyvenamojoje aplinkoje. Parametrų normuojamos vertės ir matavimo reikalavimai 10 kHz–300 GHz radijo dažnių juostoje“ [22] nustatytų leidžiamų verčių, todėl neigiamos pasekmės visuomenės nėra numatomos abiejų alternatyvų atveju.

6.2.9.8 lentelė. Pasekmių visuomenės sveikatai įvertinimas įgyvendinus sprendinius pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	+	+
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	+	+
Laikinos	-	-
Nuolatinės	+	+
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos	4	3
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: įgyvendinus sprendinius (su siūlomomis prevencinėmis priemonėmis), pasekmės visuomenės sveikatai būtų tiesioginės (dėl eismo suintensyvėjimo planuojamos teritorijos prieigose pokyčių, triukšmo pokyčių, oro taršos pokyčių) ir netiesioginės (momentinė emocinė įtampa), ilgalaikės ir sąveikaujančios (pasireiškia kol vykdoma veikla, triukšmas+aplinkos oro tarša), mažai reikšmingos (tik tuo atveju, jei būtų įgyvendintos siūlomos pasekmių išvengimo ir mažinimo priemonės) arba vidutiniškai reikšmingos (koncepcinės alternatyvos Nr.2 atveju dėl mažesnės apimties ir galimai nepakankamų poveikio mažinimo sprendinių). Neigiamų pasekmių galima išvengti ar jas sumažinti taikant savalaikes prevencines priemones (žr. 6.2.9.4 skyrių).

6.2.9.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Pasekmių išvengimo ir sumažinimo ar kompensavimo priemonės:

- siekiant išvengti ar sumažinti galimas neigiamas DPL sprendinių pasekmes visuomenės sveikatai būtina vadovautis visuomenės sveikatos saugą, aplinkos apsaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimais;
- optimalus darbų organizavimas ir valdymas (rekomenduojama įrenginiams dirbantiems arčiausiai gyvenamosios aplinkos organizuoti darbą taip, kad būtų kuo mažiau keliamas

triukšmas aplinkoje, darbo režimo valdymas, pvz.: darbo laiką numatyti tik dienos metu, naudoti tik techniškai tvarkingą įrangą, kuri atitiktų STR 2.01.08:2003 „Lauko sąlygomis naudojamos įrangos į aplinką skleidžiamo triukšmo valdymas“ reikalavimus, mažiau taršių įrenginių naudojimas);

- statybos darbų eigos ir apimčių optimalus planavimas, mažiau taršių įrenginių (transporto priemonių, mechanizmų ir kt.) naudojimas statybos metu;
- vykdant žemės darbus sausuoju periodu statybos aikštelių ir neasfaltuotų kelių drėkinimas;
- transporto sistemos optimizavimas mažinant galimas spūstis, prastovas ir jų generuojamą aplinkos oro taršą bei alternatyvių mažiau taršių transporto rūšių naudojimo skatinimas;
- planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkos orui vertinimas;
- poveikio aplinkos orui monitoringas;
- savalaikė, profesionali komunikacija su bendruomene ir viešai prieinama informacija apie planuojamus sprendinius ir jų galimas pasekmes;
- planuoti ir įgyvendinti triukšmo sklaidos mažinimo priemonės.

Abiejų DPL koncepcijų Nr. 1 ir Nr. 2 sprendiniais yra planuojamos triukšmo užtvaros:

- Koncepcija Nr. 1 – planuojamo žemės sklypo teritorijoje pagal rytinę ir pietinę planuojamo žemės sklypo ribą, numatoma įrengti akustinį ekraną, kombinuojant, jį su želdiniais (6.2.9.2 pav.);
- Koncepcija Nr. 2 – pagal visą rytinę ir dalį pietinės planuojamo žemės sklypo ribos, numatoma įrengti akustinį ekraną, kombinuojant jį su želdiniais (6.2.9.3 pav.).

Šio vertinimo metu buvo sumodeliuotas šių triukšmo užtvarų numatytų koncepcinėse alternatyvose sprendiniai, parenkant jų preliminarinius parametrus. Pagal priimtas prielaidas atlikus triukšmo sklaidos modeliavimą numatant atitinkamų parametru triukšmo sklaidos slopinimo užtvarų įrengimą, gauti rezultatai rodo, kad būtų galima sumažinti esamą bei galimą ūkinės veiklos triukšmo neigiamą poveikį ties gyvenamaisiais namais Strėvos g. 6 ir 8 bei Mituvos g. 4 visame jų aukštyje.

Koncepcija Nr. 1

Pagal koncepcijoje Nr. 1 numatytą triukšmo užtvaros vietą ir konfiguraciją, triukšmo sklaidos vertinimui priimtas užtvaros aukštis yra 7,5 m, kurio pakanka, kad būtų apsaugoti visų vertintų gyvenamųjų pastatų aukštų gyventojai nuo viršnorminio triukšmo poveikio pagal dienos (L_{diena}), vakaro ($L_{vakaras}$), nakties (L_{naktis}) ir paros (L_{DvN}) triukšmo rodiklius (6.2.9.9 lentelė, 6.2.9.13 ir 6.2.9.14 pav.)

6.2.9.9 lentelė. Nustatytas didžiausias sąlyginis ekvivalentinis triukšmo lygis ties esamų gyvenamųjų pastatų aplinka (vertinant visus aukštus) įvertinus triukšmo užtvaramą

Adresas	L _{diena} , dBA (RV – 55 dBA)	L _{vakaras} , dBA (RV – 50 dBA)	L _{naktis} , dBA (RV – 45 dBA)	L _{DvN} , dBA (RV – 55 dBA)
Strėvos g. 6	44	44	44	51
Strėvos g. 8	45	45	45	52
Strėvos g. 10	36	36	36	42
Minijos g. 120	36	36	36	43
Minijos g. 122	39	39	39	46
Sulupės g. 5	42	42	42	49
Sulupės g. 7	39	39	39	46
Mituvos g. 4	44	44	44	51



6.2.9.13 pav. Sąlyginės triukšmo sklaidos rezultatai (L_{diena}, L_{vakaras}, L_{naktis}) DPL planuojamoje teritorijoje pagal koncepciją Nr. 1 (taikant poveikio mažinimo priemones - triukšmo užtvaramą)



6.2.9.14 pav. Sąlyginės triukšmo sklaidos rezultatai (L_{DVN}) DPL planuojamoje teritorijoje pagal koncepciją Nr. 1 (taikant poveikio mažinimo priemones - triukšmo užtvarą)

Koncepcija Nr. 2

Pagal koncepcijoje Nr. 2 numatytą triukšmo užtvaros vietą ir konfiguraciją, triukšmo sklaidos vertinimui priimtas užtvaros aukštis yra 8,0 m, kurio pakanka, kad būtų apsaugoti visi vertintų gyvenamųjų pastatų aukštų gyventojai nuo viršnorminio triukšmo poveikio pagal dienos (L_{diena}), vakaro ($L_{vakaras}$), nakties (L_{naktis}) ir paros (L_{DVN}) triukšmo rodiklius, išskyrus gyvenamąjį namą adresu Mituvos g. 4 (6.2.9.10 lentelė, 6.2.9.15 ir 6.2.9.16 pav.).

6.2.9.10 lentelė. Nustatytas didžiausias sąlyginis ekvivalentinis triukšmo lygis ties esamų gyvenamųjų pastatų aplinka (vertinant visus aukštus) įvertinus triukšmo užtvarą

Adresas	L _{diena} , dBA (RV – 55 dBA)	L _{vakaras} , dBA (RV – 50 dBA)	L _{naktis} , dBA (RV – 45 dBA)	L _{DvN} , dBA (RV – 55 dBA)
Strėvos g. 6	44	44	44	51
Strėvos g. 8	45	45	45	52
Strėvos g. 10	36	36	36	43
Minijos g. 120	36	36	36	42
Minijos g. 122	39	39	39	46
Sulupės g. 5	42	42	42	49
Sulupės g. 7	39	39	39	45
Mituvos g. 4	46	46	46	53



6.2.9.15 pav. Sąlyginės triukšmo sklaidos rezultatai (L_{diena}, L_{vakaras}, L_{naktis}) DPL planuojamoje teritorijoje pagal koncepciją Nr. 2 (taikant poveikio mažinimo priemones triukšmo užtvarą)



6.2.9.16 pav. Sąlyginės triukšmo sklaidos rezultatai (L_{DvN}) DPL planuojamoje teritorijoje pagal koncepciją Nr. 2 (taikant poveikio mažinimo priemones triukšmo užtvarą)

Pagal modeliavimo rezultatus nustatyta, kad gyvenamojo namo adresu Mituvos g. 4 aplinka patenka į viršnorminio triukšmo poveikį pagal nakties (L_{naktis}) triukšmo rodiklį ir siekia 46 dBA. Tam, kad būtų panaikintas šis triukšmo poveikis yra būtina ilginti triukšmo užtvarą bent 10 m ties pietine sklypo dalimi.

Abiejų koncepcijų Nr. 1 ir Nr. 2 sprendinių įgyvendinimo atvejais įvertinta tik sąlyginė triukšmo sklaida planuojamoje teritorijoje, kai nėra žinoma konkreti planuojama ūkinė veikla. Vėlesniuose vertinimo ir techninio projektavimo etapuose yra būtina atlikti detalių triukšmo šaltinių ir sklaidos vertinimą, bei esant poreikiui tikslinti triukšmo užtvaros rūšis ir parametrus (dalyje teritorijos kaip triukšmo užtvaros galėtų pasitarnauti ir atitinkamo aukščio planuojami pastatai).

6.2.10 Pasekmės socialinei-ekonominei aplinkai

Informacija apie socioekonominę būklę (socioekonominių veiksnių rodiklius) planuojamoje teritorijoje pateikta 5.12 skyriuje.

6.2.10.1 Socialinės-ekonominės aplinkos apsaugos teisinis reguliavimas DPL SPAV kontekste

Lietuvoje nėra rekomendacijų, kaip vertinti planų ir programų poveikį socialinei aplinkai. Tačiau kai kurios ES šalys narės turi pasirengusias pasekmių socialinei aplinkai vertinimo rekomendacijas ar reikalavimus. Socialinio poveikio vertinimo ES šalyse studijoje [53] nurodoma, kad dažniausiai poveikio socialinei aplinkai vertinimai ES šalyse apima:

- darbo pasiūlą ir darbo rinką;
- migraciją;
- švietimo, socialinių, sveikatos paslaugų prieinamumą;
- visuomenės sveikatą ir saugą.

Šio DPL SPAV kontekste siekiant įvertinti DPL sprendinių socialines-ekonominės pasekmės yra išskiriami ir vertinami darbo rinkos ir visuomenės sveikatos bei saugos aspektai. Migracijai, švietimo, socialinių ir sveikatos paslaugų prieinamumui pasekmės nėra numatomos. Daugelyje šalių trūksta priemonių kiekybiniam socialiniam poveikiui įvertinti, todėl daugelis atliekamų poveikio socialinei aplinkai vertinimų yra kokybiniai.

DPL sprendiniams aktualūs socialiniai-ekonominiai aspektai yra vertinami kokybiniu būdu taikant netiesioginius poveikio rodiklius ir vertinant pasekmes socialinei-ekonominei aplinkai sprendinių įgyvendinimo laikotarpiu ir įgyvendinus numatomus sprendinius.

6.2.10.2 Pasekmės sprendinių įgyvendinimo metu

Sprendinių įgyvendinimo metu tikėtinos pasekmės socialinei aplinkai šiais aspektais:

- tiesioginių ir/ar netiesioginių, naujų laikinų ir/ar pastovių darbo vietų sukūrimas, atitinkamai ūkio subjektų ir gyventojų pajamų augimas;
- galimas dalies visuomenės nepasitenkinimas ir nerimas dėl vykdomų statybos darbų keliamų laikinų nepatogumų (transporto judėjimo, triukšmo, aplinkos oro taršos, galimai padidėjusios avarinių situacijų tikimybės, laikinų apribojimų ir kt.).

Tiesioginių ir/ar netiesioginių, naujų, laikinų ir/ar pastovių darbo vietų sukūrimas

Planuojamoje teritorijoje ruošiantis įgyvendinti ir jau įgyvendinant numatytus sprendinius būtų atliekami projektavimo ir objektų statybos darbai, todėl tikėtinas nežymus tiesioginis, teigiamas poveikis darbo rinkai dėl naujų laikinų ir/ar pastovių darbo vietų sukūrimo. Tai darytų nežymų

netiesioginį, teigiamą poveikį gyventojų ekonominei/socialinei naudai (augančios ar/ir atsirandančios gyventojų pajamos, mažėjantis nedarbas). Pasekmės būtų tapačios abiejų alternatyvų atveju.

Galimas dalies visuomenės nepasitenkinimas ir nerimas dėl vykdomų statybos darbų keliamų laikinų nepatogumų (transporto judėjimo, triukšmo, aplinkos oro taršos, galimai padidėjusios avarinių situacijų tikimybės, laikinų apribojimų ir kt.)

Gyventojų nepasitenkinimas ir nerimas dėl rizikos sveikatai ir saugai sąveikauja su transporto judėjimo, o kartu ir triukšmo, aplinkos oro taršos galimais pokyčiais bei nežinomybe apie planuojamus sprendinius. Pasekmių pobūdis - laikinas. Taikant prevencines pasekmių mažinimo priemones – pasekmės visuomenės sveikatai būtų nereikšmingos. Šių pasekmių mažinimo priemonė - savalaikė, profesionali komunikacija su bendruomene, viešai prieinama informacija apie planuojamus sprendinius ir jų galimas pasekmes, taip pat vykdomų statybos darbų atitiktis visuomenės sveikatos ir saugos teisės aktams. Emocinės įtampos pasekmės aprašomos SPAV ataskaitos 6.2.9 skyriuje „Pasekmės visuomenės sveikatai“. Pasekmės būtų tapačios abiejų alternatyvų atveju.

6.2.10.1 lentelė. Pasekmių socialinei-ekonominei aplinkai įvertinimas sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	+	+
Trumpalaikės	+	+
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	-	-
Laikinos	+	+
Nuolatinės	-	-
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos		
Mažai reikšmingos teigiamos	6	6
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės socialinei-ekonominei aplinkai būtų tiesioginės ir netiesioginės (nepasitenkinimas ir nerimas dėl plano sprendinių, vykdomų statybos darbų keliamų laikinų nepatogumų, naujų laikinų ir/ar pastovių darbo vietų sukūrimas, ekonominė (augančios ar/ir atsirandančios gyventojų pajamos), socialinė (mažėjantis nedarbas) naudos, trumpalaikės ir laikinos (pasireikštų tik paruošiamųjų ir statybos darbų metu), sąveikaujančios, mažai reikšmingos teigiamos (ekonominė/socialinė nauda), nereikšmingos (nepasitenkinimas ir

nerimas dėl plano sprendinių, vykdomų statybos darbų keliamų laikinų nepatogumų). Neigiamos pasekmės numatomos tik tada, jeigu nebūtų taikomos savalaikės prevencinės, neigiamo poveikio mažinimo priemonės.

6.2.10.3 Pasekmės įgyvendinus sprendinius

Įgyvendinus sprendinius tikėtinos pasekmės socialinei-ekonominei aplinkai šiais aspektais:

- tiesioginių ir netiesioginių, naujų laikinų/pastovių darbo vietų sukūrimas dėl vertinamoje teritorijoje esančių įmonių plėtros ir/ar naujų ūkinių veiklų atsiradimo, gyventojų užimtumo ir pajamų augimas.

Tiesioginių ir/ar netiesioginių, naujų, laikinų ir/ar pastovių darbo vietų sukūrimas, įgyvendinant vertinamoje teritorijoje suplanuotas ūkines veiklas

Prie teigiamų pasekmių, taip pat kaip ir sprendinių įgyvendinimo metu, priskirtini galimi naujų laikinų ir/ar pastovių darbo vietų skaičiaus pokyčiai (tikėtinas jo augimas dėl papildomų laikinų ir pastovių darbuotojų poreikio susijusio su vertinamoje teritorijoje planuojamomis veiklomis) ir su tuo netiesiogiai susijusi ekonominė ir socialinė nauda (individų ir namų ūkių pajamų augimas, mažėjantis nedarbas). Pasekmės būtų tapačios abiejų alternatyvų atveju.

6.2.10.2 lentelė. Pasekmių socialinei-ekonominei aplinkai įvertinimas įgyvendinus sprendinius pagal atskiras DPL koncepcines alternatyvas

Pasekmių tipas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Tiesioginės	+	+
Netiesioginės (antrinės)	+	+
Trumpalaikės	-	-
Vidutinės trukmės	-	-
Ilgalaikės	+	+
Laikinos	-	-
Nuolatinės	+	+
Kaupiamosios	-	-
Sąveikaujančios	+	+
Labai reikšmingos teigiamos		
Reikšmingos teigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos teigiamos	7	7
Mažai reikšmingos teigiamos		
Nereikšmingos		
Mažai reikšmingos neigiamos		
Vidutiniškai reikšmingos neigiamos		
Reikšmingos neigiamos		
Ypač reikšmingos neigiamos		

Išvada: sprendinių pasekmės socialinei-ekonominei aplinkai įgyvendinus sprendinius būtų tiesioginės ir netiesioginės (ekonominė (augančios ar/ir atsirandančios gyventojų pajamos), socialinė (mažėjantis nedarbas), ilgalaikės, nuolatinės ir sąveikaujančios (numatomas ilgalaikis poveikis), vidutiniškai reikšmingos teigiamos (ilgalaikis ir teigiamas poveikis).

6.2.10.4 Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti

Numatomos pasekmių socialinei aplinkai išvengimo ir sumažinimo priemonės:

- siekiant sumažinti sprendinių įgyvendinimo metu galinčias atsirasti laikinas neigiamas pasekmes socialinei aplinkai, tikslinga statybos darbus organizuoti taip, kad medžiagų tiekimas į statybų aikštes būtų organizuojamas dienos metu, vengiant piko valandų - taip sumažinant tikimybę padidinti triukšmo ir oro taršą vertinamą teritoriją aptarnaujančių gatvių apylinkėse.
- atliekant statybos darbus būtina vadovautis higienos normomis ir kitais teisės aktais, siekiant išlaikyti ribinių triukšmo ir taršos normatyvų reikalavimus ir tinkamus statybos darbų procesus (t. y. ir visuomenės informavimą.). Laikino neigiamo poveikio mažinimo priemonės visuomenės sveikatai aprašytos 6.2.9 skyriuje „*Priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti, sumažinti ar kompensuoti*“.
- siekiant išvengti visuomenės nepasitenkinimo, tikslinga užtikrinti efektyvų ir savalaikį bendravimą su visuomene, teikiant informaciją apie planuojamus sprendinius.

6.3 DPL sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo rezultatai

DPL SPAV vertintos šios koncepcinės alternatyvos:

- Koncepcija Nr. 1 - sujungti esamus sklypus (kadastro Nr. 2101/0006:497, 2101/0006:474) į vieną sklypą, pakeisti sujungto žemės sklypo naudojimo būdą iš visuomeninės paskirties teritorijos į susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritoriją. Naujai suformuotame žemės sklype planuojamos dvi statybos zonos: nuo planuojamo sklypo šiaurinės, vakarinės ir pietinės ribos planuojama 3 m, nuo rytinės sklypo ribos - 8,75 m atstumu; antroji statybos zona išlaiko 8,75 m atstumą nuo visų žemės sklypo ribų. Želdynų zona numatoma (siūloma) už planuojamos teritorijos ribų, vadovaujantis planuojamos teritorijos gretimybėje galiojančio Apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detaliojo plano [46] sprendinius. Želdynų teritorija numatyta už planuojamos teritorijos ribos rytinėje ir pietinėje žemės sklypo pusėse. Planuojamo žemės sklypo teritorijoje pagal visą rytinę ir visą pietinę ribas, numatoma įrengti akustinį ekraną, kombinuojant, jį su želdiniais. Strėvos g. ties daugiabučiais namais skirtas tik lengvajam transportui. Pagal Uosto ir rezervinės uosto teritorijos DP [35] sprendinius prioritetas sunkiasvorių transporto priemonių įvažiavimas į planuojamą teritoriją numatytas per perspektyvinį Baltijos pr. tęsinį nuo Nemuno g. pusės. Atsižvelgiant į tai, kad Baltijos prospekto ir Nemuno gatvės plėtros projektai šiuo metu nėra įgyvendinti ir nėra žinomas tikslus šių objektų įrengimo darbų terminas, laikinas sunkiasvorio transporto patekimas į planuojamą teritoriją numatomas iš šiaurinės planuojamos teritorijos pusės, per Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano sprendiniuose numatytą nuovažą, kuri kerta Klaipėdos miesto savivaldybės panaudos sutartimi naudojamą žemės sklypą kadastro Nr. 21010006:535 bei VI Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos patikėjimo teise valdomą žemės sklypą, kadastro

Nr. 2101/0006:559, Strėvos g. 5 servitutiniu privažiavimo keliu. Sunkiasvorio transporto eismas su planuojama teritorija besiribojančiomis Mituvos ir Sulupės gatvėmis neplanuojamas. Siūloma naikinti Mituvos gatvės atkarpą, patenkančią į planuojamą teritoriją. Detaliuoju planu naujų inžinerinių tinklų prisijungimas nesprendžiamas;

- Koncepcija Nr. 2** - sujungti esamus sklypus (kadastro Nr. 2101/0006:497, 2101/0006:474) į vieną sklypą, pakeisti sujungto žemės sklypo naudojimo būdą iš visuomeninės paskirties teritorijos į susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritoriją. Naujai suformuoto žemės sklypo statybos zonoje statinių statyba gali būti vykdoma 3 m atstumu nuo sklypo ribos. Želdynų zona numatoma (siūloma) už planuojamos teritorijos ribų, vadovaujantis planuojamos teritorijos gretimybėje DPL koncepcijos metu galiojusio Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110, sprendinius. Želdynų teritorija numatyta už planuojamos teritorijos ribos rytinėje žemės sklypo pusėje. Planuojamo žemės sklypo teritorijoje pagal visą rytinę ribą ir dalį pietinės ribos, numatoma įrengti akustinį ekraną, kombinuojant, jį su želdiniais. Strėvos g. ties daugiabučiais namais skirtas tik lengvajam transportui. Pagal Uosto ir rezervinės uosto teritorijos DP [35] sprendinius, prioritetinis sunkiasvorių transporto priemonių įvažiavimas į planuojamą teritoriją numatytas per perspektyvinę Baltijos pr. tęsinį nuo Nemuno g. pusės. Atsižvelgiant į tai, kad Baltijos prospekto ir Nemuno gatvės plėtros projektai šiuo metu nėra įgyvendinti ir nėra žinomas tikslus šių objektų įrengimo darbų terminas, laikinas sunkiasvorio transporto patekimas į planuojamą teritoriją numatomas iš šiaurinės planuojamos teritorijos pusės, per Uosto ir rezervinės uosto teritorijos DP [35] sprendiniuose numatytą nuovažą, kuri kerta Klaipėdos miesto savivaldybės panaudos sutartimi naudojamą žemės sklypą, kadastro Nr. 21010006:535, bei VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos patikėjimo teise valdomą žemės sklypą, kadastro Nr. 2101/0006:559, Strėvos g. 5 servitutiniu privažiavimo keliu. Sunkiasvorio transporto eismas su planuojama teritorija besiribojančiomis Mituvos ir Sulupės gatvėmis neplanuojamas. Strėvos gatve bendrųjų sprendinių rengimo stadijoje numatytas sunkiasvorio transporto judėjimo ribojimas, įrengiant draudžiamuosius kelio ženklus. Siūloma naikinti Mituvos gatvės atkarpą, patenkančią į planuojamą teritoriją. Detaliuoju planu naujų inžinerinių tinklų prisijungimas nesprendžiamas;
- Alternatyva „0“ - nieko nedaryti, t. y. jei DPL sprendiniai nebūtų įgyvendinami, o aplinkos būklė planuojamoje teritorijoje nebūtų įtakojama anksčiau minėtų sprendinių (Esama būklė 5.1 pav.). Ši alternatyva atspindėtų esamą aplinkos būklę planuojamoje teritorijoje. Alternatyva „0“ vertinama ir nagrinėjama kaip DPL koncepcinių alternatyvų atskaitos taškas ir sietina su jau esamų bei vykdomų sprendinių apibūdinimu, jų pasekmių įvertinimu.

Pažymėtina, kad abi DPL sprendinių alternatyvas galima būtų įgyvendinti (skiriasi tik įgyvendinimo aplinkybės ir galimos pasekmės).

SPAV metu atskirų sričių ekspertai įvertinę galimas DPL sprendinių pasekmes konkrečiam aplinkos elementui atskirų koncepcinių alternatyvų atvejais, atliko ir šių alternatyvų palyginimą, vertindami jų pasekmes pagal reikšmingumą. Dauguma šių vertinimų remiasi kokybiniais

ekspertiniu vertinimu. DPL sprendinių poveikis kai kuriems aplinkos elementams buvo įvertintas ir aiškia kiekybine išraiška (pvz. triukšmo sklaidos pokyčius ir pan.).

DPL koncepcinės alternatyvos buvo palygintos pagal:

- jų įgyvendinimui numatytus kai kuriuos sprendinių parametrus;
- jų pasekmes gamtinei, socialinei ir ekonominei aplinkai sprendinių įgyvendinimo ir įgyvendinusių sprendinius laikotarpiais.

6.3.1 DPL plėtros alternatyvų palyginimas pagal kai kuriuos jų sprendinių rodiklius

DPL plėtros alternatyvų palyginimas pagal kai kuriuos jų įgyvendinimui reikalingų sprendinių bendruosius parametrus (pvz. statybos zonos plotą, akustinio ekrano ilgį ir kt.), nurodytas 6.3.1.1 lentelėje.

6.3.1.1 lentelė. DPL koncepcinių alternatyvų palyginimas pagal kai kuriuos jų įgyvendinimui reikalingų sprendinių bendruosius rodiklius

Eil. Nr.	Rodiklis	Koncepcinė alternatyva	
		Nr. 1	Nr. 2
1.	Statybos zonų ribų atstumas nuo žemės sklypo ribų	Pirmoji statybos zona - nuo planuojamo sklypo šiaurinės, vakarinės ir pietinės ribos planuojama 3 m atstumu, o nuo rytinės sklypo ribos - 8,75 m atstumu; Antroji statybos zona išlaiko 8,75 m atstumą nuo visų planuojamo žemės sklypo ribų.	Statybos zona planuojama 3 m atstumu nuo sklypo ribų.
2.	Statybos zonos plotas	Pirmoji statybos zona - 2,7538 ha; Antroji statybos zona - 2,3880 ha	2,8298 ha
3.	Statybos zonų ribų atstumas iki gyvenamųjų teritorijų	Planuojamų statybos zonų rytinė riba nuo esamų gyvenamųjų pastatų, esančių už rytinės planuojamo žemės sklypo ribos, yra nutolusi apie 33 m atstumu, o pietinė statybos zonos riba, nuo pietinėje pusėje esamų gyvenamųjų pastatų – apie 19 metrų.	Planuojamos statybos zonos rytinė riba nuo esamų gyvenamųjų pastatų, esančių už rytinės planuojamo žemės sklypo ribos, yra nutolusi apie 27 m atstumu, o pietinė statybos zonos riba, nuo pietinėje pusėje esamų gyvenamųjų pastatų – apie 19 metrų.
4.	Akustinio ekrano ilgis	749,3 m	432,2 m
5.	Želdynų teritorijų vieta	Apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos	Pagal DPL koncepcijos metu galiojusio Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d.

		direktorius 2013 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. AD1-2985 sprendiniuose suformuotas atskirųjų želdynų sklypas, besiribojantis su planuojama teritorija iš rytų ir pietų pusių.	sprendimu Nr. T2-110, sprendinius
6.	Želdynų teritorijų plotas	5303 kv. m.	3470 kv. m
7.	Naikinama Mituvos g. atkarpa	47,7 m	47,7 m

Lyginant abi DPL koncepcines alternatyvas pagal jų įgyvendinimui būtinus sprendinius, matyti, kad jos yra labai panašios ir skiriasi tik kai kuriais sprendinių parametrais (statybos zonos plotu ir neigiamo poveikio mažinimo sprendiniais).

Įvertinę gautus DPL koncepcinių alternatyvų analizės ir palyginimo rezultatus galima padaryti šias išvadas:

- abi vertintas DPL koncepcines alternatyvas, taikant poveikio išvengimo ir mažinimo priemones, būtų galima įgyvendinti, tačiau nežymiai skirtingai jų įgyvendinimo aplinkybės ir galimos pasekmės;
- dabartiniame etape dar nėra žinoma kokia konkreti ūkinė veikla būtų vykdoma planuojamoje teritorijoje. Koreguojamo DPL sprendiniais pakeitus žemės paskirtį iš visuomeninės į inžinerinės infrastruktūros, šioje teritorijoje numatomos veiklos, susijusios su logistika, sandėliavimu ir inžinerinės infrastruktūros aptarnavimu, bei galėtų būti panašios į jau gretimybėse vykdomas uosto veiklas. Priėmus vieną iš galimos ūkinės veiklos vykdymo maksimalaus scenarijaus prielaidų (žr. 6.2.9.3 skyrių) ir modeliuojant vieną iš galimų rizikos veiksnių (triukšmo) visuomenės sveikatai matyti, kad netaikant poveikio mažinimo priemonių šis poveikis būtų nepriimtinas. Įgyvendinus siūlomas prevencines priemones, triukšmo poveikį būtų galima sumažinti iki leistinų ribų. Priemonės ir jų parametrai turi būti detalčiau nustatyti atsižvelgiant į planuojamoje teritorijoje konkrečią įgyvendinamą ūkinę veiklą tolimesnio vertinimo ir techninio projektavimo metu.
- atsižvelgiant į planuojamai teritorijai gana artimą gyvenamosios aplinkos gretimybę bei į PO siūlymą, planuojamoje teritorijoje neplanuoti ir nevykdyti veiklos, kuri būtų susijusi su birių krovinių, metalo ir metalo laužo atvira krova ir/ar atviru sandėliavimu;
- didesnis neigiamas poveikis ir pasekmės aplinkai būtų DPL sprendinių įgyvendinimo etape, tačiau daugeliu atvejų jos būtų trumpalaikės;
- Įgyvendinus DPL sprendinius ir taikant pasiūlytas bei tolimesniuose vertinimo ir techninio projektavimo etapuose detalizuotas prevencines ir poveikį aplinkai mažinančias priemones daugumai vertintų aplinkos komponentų neigiamo poveikio ir pasekmių išvis

nebūtų arba jos būtų mažai reikšmingos. Lyginant alternatyvas tarpusavyje koncepcinės kalternatyvos Nr.1 atveju jos būtų mažesnės nei alternatyvos Nr.2 atveju.

6.3.2 DPL koncepcinių alternatyvų palyginimas pagal jų pasekmes aplinkai

DPL koncepcinių alternatyvų palyginimas atliktas įvertinant apibendrintas ekspertines išvadas. 6.3.2.1 – 6.3.2.2 lentelėse pateiktas apibendrintas DPL koncepcinių alternatyvų galimų pasekmių sprendinių įgyvendinimo ir įgyvendinus sprendinius laikotarpiais palyginimas ir ekspertinis pasekmių reikšmingumo įvertinimas.

6.3.2.1 lentelė. Pasekmių reikšmingumo skalė

Pasekmės	Pasekmių reikšmingumas	Reikšmingumo balas
Teigiamos	labai reikšmingos teigiamos	9
	reikšmingos teigiamos	8
	vidutiniškai reikšmingos teigiamos	7
	mažai reikšmingos teigiamos	6
Neutralios	Nereikšmingos/ pasekmių nėra	5
Neigiamos	mažai reikšmingos neigiamos	4
	vidutiniškai reikšmingos neigiamos	3
	reikšmingos neigiamos	2
	labai reikšmingos neigiamos	1

6.3.2.2 lentelė. Pasekmių įvertinimas DPL sprendinių įgyvendinimo metu pagal atskiras koncepcines alternatyvas

Pasekmės	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Gamtinės aplinkos		
Pasekmės aplinkos orui ir klimatui	4	4
Pasekmės paviršiniam vandeniui	5	5
Pasekmės dirvožemiui	4	4
Pasekmės žemės gelmėms	4	4
Pasekmės bioįvairovei	4	4
Pasekmės kraštovaizdžiui	4	4
Pasekmės saugomoms teritorijoms	5	5
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	4,29	4,29
Socialinės aplinkos		
Pasekmės kultūros paveldo vertybėms	5	5
Pasekmės visuomenės sveikatai	4	4
Pasekmės socialinei aplinkai	6	6

Pasekmės	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	5,00	5,00
Ekonominės aplinkos		
Pasekmės ekonominei aplinkai	6	6
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	6,00	6,00

* - jei nebūtų įgyvendintos pasekmių išvengimo, sumažinimo ir/ar kompensavimo priemonės. Įgyvendintus siūlomas bei tolimesniuose planavimo, vertinimo ir projektavimo etapuose parinktas ir detalizuotas prevencines priemones, daugelio neigiamų pasekmių būtų galima išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

6.3.2.3 lentelė. Pasekmių įgyvendinusių DPL sprendinius pagal atskiras koncepcines alternatyvas įvertinimas

Pasekmės	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Gamtinės aplinkos		
Pasekmės aplinkos orui ir klimatui	4	4
Pasekmės paviršiniam vandeniui	5	5
Pasekmės dirvožemiui	5	5
Pasekmės žemės gelmėms	5	5
Pasekmės biojvairovei	5	5
Pasekmės kraštovaizdžiui	4	4
Pasekmės saugomoms teritorijoms	5	5
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	4,71	4,71
Socialinės aplinkos		
Pasekmės kultūros paveldo vertybėms	5	5
Pasekmės visuomenės sveikatai	4	3
Pasekmės socialinei aplinkai	7	7
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	5,33	5,00
Ekonominės aplinkos		
Pasekmės ekonominei aplinkai	7	7
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	7,00	7,00

* - jei nebūtų įgyvendintos pasekmių išvengimo, sumažinimo ir/ar kompensavimo priemonės. Įgyvendintus siūlomas bei tolimesniuose planavimo, vertinimo ir projektavimo etapuose parinktas ir detalizuotas prevencines priemones, daugelio neigiamų pasekmių būtų galima išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

6.3.2.4 lentelė. Bendras pasekmių DPL sprendinių įgyvendinimo metu ir juos įgyvendinus pagal atskiras koncepcines alternatyvas įvertinimas

Pasekmes patiriantis aplinkos komponentas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Gamtinės aplinkos		
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	4,50	4,50
Socialinės aplinkos		
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	5,17	5,00
Ekonominės aplinkos		
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	6,50	6,50

* - jei nebūtų įgyvendintos pasekmių išvengimo, sumažinimo ir/ar kompensavimo priemonės. Įgyvendintus siūlomas bei tolimesniuose planavimo, vertinimo ir projektavimo etapuose parinktas ir detalizuotas prevencines priemones, daugelio neigiamų pasekmių būtų galima išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

Toliau gauti pasekmių vertinimo rezultatai įvertinti vadovaujantis tvaraus vystymosi principais suformuota metodologija, kuri aprašyta 6.1 skyriuje (6.1 pav.).

Apibendrintas konkrečios alternatyvos vertinimas šiame daugiakriteriniame vertinime nustatomas kaip aritmetinis visų trijų veiksnių įvertinimų aritmetinis vidurkis (6.3.5 lentelė).

6.3.2.5 lentelė. Apibendrintas DPL sprendinių įgyvendinimo koncepcinių alternatyvų pasekmių įvertinimas tvaraus vystymosi principais suformuota metodologija (kuo didesnė sąlyginio reikšmingumo balo reikšmė, tuo mažesnės neigiamos pasekmės)

Pasekmes patiriantis aplinkos komponentas	Pasekmių įvertinimas	
	Koncepcija Nr. 1	Koncepcija Nr. 2
Gamtinės aplinkos		
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	1,49	1,49
Socialinės aplinkos		
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	1,71	1,65
Ekonominės aplinkos		
<i>Vidutinis reikšmingumo balas</i>	2,15	2,15
<i>Vidutinio reikšmingumo balų suma</i>	5,35	5,29
<i>Vidutinio reikšmingumo balų sumos vidurkis</i>	1,78	1,76

* - jei nebūtų įgyvendintos pasekmių išvengimo, sumažinimo ir/ar kompensavimo priemonės. Įgyvendintus siūlomas bei tolimesniuose planavimo, vertinimo ir projektavimo etapuose parinktas ir detalizuotas prevencines priemones, daugelio neigiamų pasekmių būtų galima išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

Baigiamoji išvada:

Apibendrintu DPL sprendinių įgyvendinimo (statybos ir veiklos) koncepcinių alternatyvų pasekmių įvertinimu tvaraus vystymosi principais nustatyta, kad mažesnės sprendinių neigiamos pasekmės gamtinei, socialinei bei ekonominei aplinkai lyginant su „0“ alternatyva būtų įgyvendinant DPL sprendinius pagal koncepciją Nr. 1.

Pažymėtina, kad abi DPL sprendinių koncepcines alternatyvas galima būtų įgyvendinti, tačiau:

- abiejų koncepcinių alternatyvų įgyvendinimo atvejais būtina planuoti ir taikyti jau šiame vertinime siūlomas neigiamų pasekmių išvengimo ir/ar jų sumažinimo bei kompensavimo prevencines priemones, kurios daugeliu atvejų leistų išvengti arba ženkliai sumažinti galimas pasekmes atskiriems vertintiems aplinkos komponentams;
- prieš įgyvendinant sprendinius pagal bet kurią planuojamos teritorijos koncepcinę alternatyvą, jų galimas poveikis aplinkai bei būtinos prevencinės priemonės turi būti įvertinti ir patikslinti atliekant konkrečios planuojamos ūkinės veiklos atrankos ar PAV procedūras pagal PAV įstatymo reikalavimus, gaunant atsakingos institucijos teigiamą išvadą ar sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių arba techninio projektavimo metu.

Atsižvelgiant į DPL SPAV procedūrų metu gautas pastabas ir pasiūlymus, konkretizuoti siūlomos įgyvendinti alternatyvos sprendiniai būtų detalizuoti ir pasiūlyti DPL baigiamajame dokumentacijoje.

6.4 Stebėsenos priemonių aprašymas

Lietuvoje aplinkos monitoringą reglamentuoja LR aplinkos monitoringo įstatymas [82], Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2009 m. rugsėjo 16 d. įsakymas Nr. D1-546 „Dėl ūkio subjektų aplinkos monitoringo nuostatų patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2021 m. kovo 31 d. įsakymo Nr. D1-194 redakcija) ir kiti teisės aktai.

DPL sprendiniai, neįgyvendinus poveikio išvengimo ir mažinimo priemonių, bet kurios alternatyvos sprendinių įgyvendinimo gali daryti poveikį aplinkai ir visuomenės sveikatai. Priklausomai nuo konkrečios veiklos, kuri būtų vykdoma planuojamoje teritorijoje, galimo poveikio masto bei parinkus ir įgyvendinus tinkamas neigiamo poveikio išvengimo ir /ar mažinimo priemones neigiamų pasekmių galima išvengti. Atsižvelgiant į gyvenamųjų teritorijų gretimybę bei teisės aktų reikalavimus galimo poveikio stebėseną yra rekomenduotina, o jos poreikis turėtų būti nustatytas sekančiuose vertinimo ir techninio projektavimo etapuose turint informaciją apie konkrečią ūkinę veiklą. Stebėsenos vykdymas rekomenduotinas abiejuose planuojamos ūkinės veiklos etapuose.

6.5 DPL sprendinių įgyvendinimo tarpvalstybinės pasekmės

Atliktu vertinimu nustatyta, kad vienokiu ar kitokiu lygmeniu abiejų koncepcinių alternatyvų įgyvendinimo tiesioginės ir netiesioginės pasekmės įvairiems gamtinės aplinkos elementams (aplinkos orui, paviršiniam vandeniui, žemės gelmėms, dirvožemiui, kraštovaizdžiui, saugomoms

teritorijoms, bioįvairovei) būtų mažai reikšingos arba nereikšmingos ir galėtų būti tikėtinos ne didesniu kelių šimtų metrų spinduliu aplink planuojamą sprendinių teritoriją (žr. 6.2 skyrių).

Planuojama teritorija yra centrinėje Lietuvos teritorijai priskiriamos Baltijos jūros pakrantės dalyje, nuo Latvijos Respublikos teritorijos nutolusi apie 43 km, Rusijos - apie 46 km (6.5.1 pav.).



6.5.1 pav. Planuojama teritorija artimiausių užsienio valstybių teritorijų atžvilgiu

Atliktas vertinimas rodo, kad įgyvendinant ir įgyvendinus DPL sprendinius pagal bet kurią koncepcinę alternatyvą, aplinkinių užsienio valstybių teritorijoms ir jų gamtinei bei socialinei aplinkai jokių reikšmingų neigiamų pasekmių nesitikima.

7 DPL SPAV ATASKAITOS SANTRAUKA

Plano pavadinimas: Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalijame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A.

Planuojama teritorija: teritorija pietinėje Klaipėdos miesto dalyje, Gedminų rajone, Žvejų sodybų kvartale. Planuojamos teritorijos plotas – 3,0708 ha.

Planavimo pagrindas: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2020 m. vasario 24 d. įsakymas Nr. AD1-271 „Dėl vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumento korektūros rengimo tikslų“.

Planavimo tikslai: detalizuojant bendrojo plano sprendinius, nepažeidžiant įstatymų ir kitų teisės aktų reikalavimų, aukštesnio lygmens kompleksinio ar specialiojo teritorijų planavimo dokumentų sprendinių, sujungti esamus sklypus į vieną sklypą, pakeisti suplanuotos teritorijos naudojimo reglamentus kitais, neprieštaraujančiais planavimo tikslams ir uždaviniams, nustatytiems galiojančiam detalijam planui.

Planavimo uždaviniai: pakeisti sujungto žemės sklypo naudojimo būdą iš visuomeninės paskirties teritorijos į susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (pagal Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius). Papildomi planavimo uždaviniai:

- sprendžiant susisiekimo organizavimo klausimus, nepabloginti greta esančios gyvenamosios teritorijos naudotojų būklės labiau, nei iki korektūros rengimo;
- numatyti kompensacines priemones greta esančiai gyvenamajai teritorijai dėl planuojamos veiklos sklypuose pasikeitimo.

Vadovaudamasis Tvarkos aprašo [4] V skyriaus 10.1, 10.2 ir 10.4 punktais, DPL rengėjas 2020 m. parengė pateikė informaciją atrankai dėl SPAV poreikio [10], o SPAV subjektai pateikė savo išvadas. Vienas iš SPAV subjektų – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos ministerijos Klaipėdos departamentas, pateikė išvadą, kad SPAV privalomas. Atsižvelgdamas į minėto SPAV subjekto išvadą, DPL organizatorius – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius, 2021 m. gegužės 14 d. įsakymu Nr. AD1-615 priėmė galutinį sprendimą, kad DPL SPAV privalomas. Todėl vadovaujantis Tvarkos aprašo [4] III skyriaus 6.5 p. kai „per atranką nusprendžiama, kad privaloma įvertinti planą ar programą“, atliekamas šio DPL SPAV.

2021 m. lapkričio mėn. UAB „Sweco Lietuva“ parengė Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalijame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A

korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentą“. SPAV AND parengtas vadovaujantis Tvarkos aprašo [4] reikalavimais. DPL sprendinių SPAV apimties nustatymo dokumentas buvo pateiktas SPAV subjektams ir gautos jų išvados dėl minėto dokumento kokybės.

2021 m. gruodžio – 2022 m. sausio mėn. buvo atliktas DPL SPAV ir parengta Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita“ (toliau – SPAV ataskaita). DPL SPAV ataskaita parengta vadovaujantis Tvarkos aprašo [4] reikalavimais, STP SPAV apimties nustatymo dokumentu, planavimo iniciatoriaus pateikta informacija, atliktais vertinimais ir kitais viešai publikuojamais informacijos šaltiniais bei SPAV dokumentų rengėjo patirtimi.

DPL SPAV vertintos šios koncepcinės alternatyvos:

- **Teritorijos vystymo koncepcija Nr. 1**

Sujungti esamus sklypus (kadastro Nr. 2101/0006:497, 2101/0006:474) į vieną sklypą, pakeisti sujungto žemės sklypo naudojimo būdą iš visuomeninės paskirties teritorijos į susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritoriją.

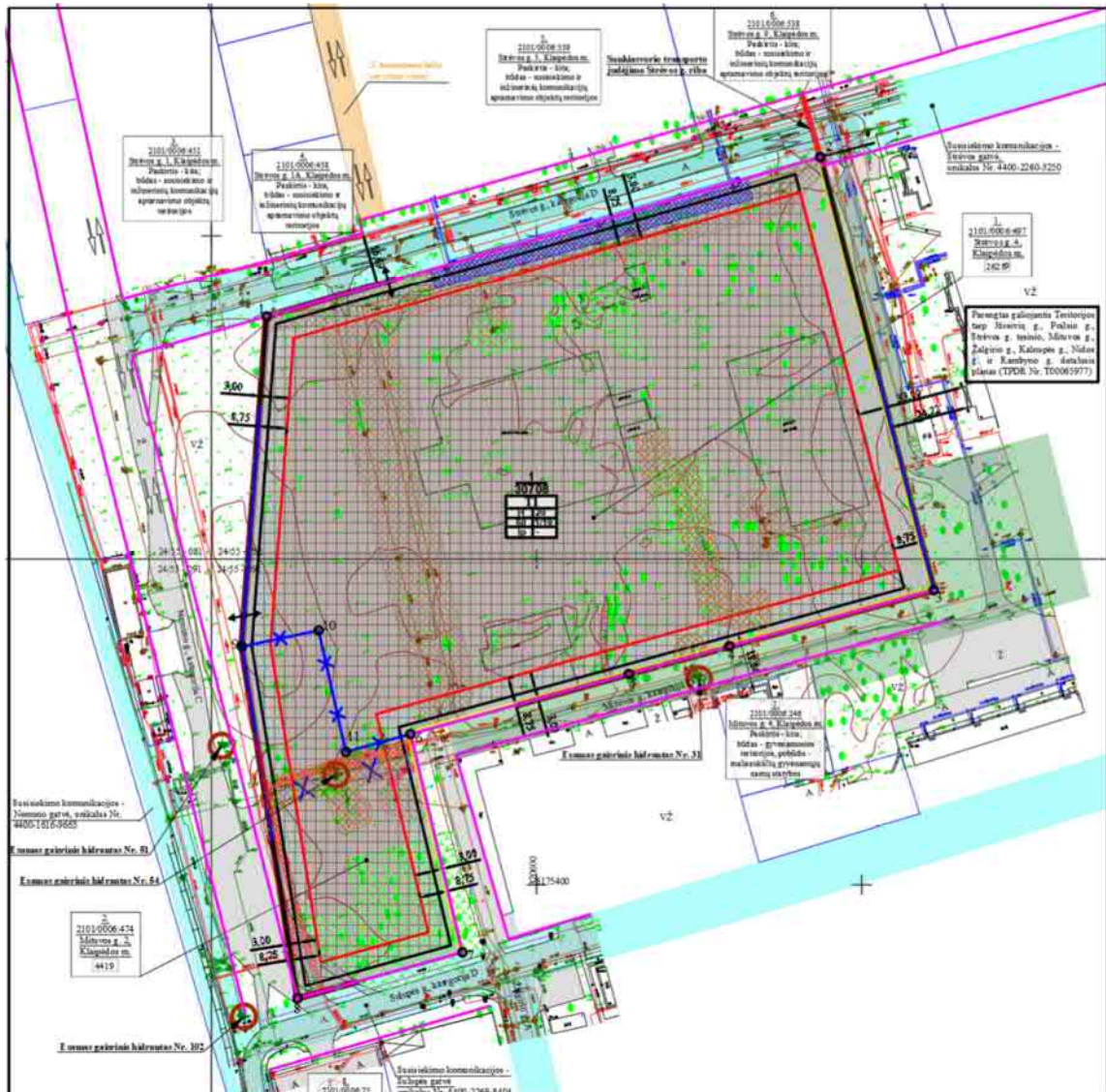
Naujai suformuotame žemės sklype planuojamos dvi statybos zonos:

- pirmoji statybos zona - nuo planuojamo sklypo šiaurinės, vakarinės ir pietinės ribos planuojama 3 m atstumu, o nuo rytinės sklypo ribos, atsižvelgiant į koncepcijų rengimo metu planuojamoje teritorijoje nustatytą maksimalų leistiną pastatų aukštį (20 m) - 8,75 m atstumu;
- antroji statybos zona išlaiko 8,75 m atstumą nuo visų planuojamo žemės sklypo ribų. Šioje statybos zonoje galimi ir mažesnio aukštingumo pastatai.

Planuojamo žemės sklypo teritorijos ribose priklausomieji želdynai vadovaujantis Atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normų ir priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto LR aplinkos ministro 2007 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. D1-694 [30], 5.2 p., nėra numatomi. Želdynų zona numatoma (siūloma) už planuojamos teritorijos ribų, vadovaujantis planuojamos teritorijos gretimybėje galiojančio Apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. AD1-2985 „Dėl apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detaliojo plano patvirtinimo“ [46] sprendinius. Želdynų teritorija numatyta už planuojamos teritorijos ribos rytinėje ir pietinėje

žemės sklypo pusėse. Numatytoje zonoje už planuojamos teritorijos ribų, apsauginių želdinių įrengimą turės užtikrinti žemės sklypo naudotojas (operatorius) pagal techninio projekto sprendinius, įvertinus planuojamą veiklą ir planuojamų statyti statinių poveikį artimiausiai gyvenamajai aplinkai.

Planuojamo žemės sklypo teritorijoje pagal visą rytinę ir visą pietinę ribas, numatoma įrengti akustinį ekraną, kombinuojant, jį su želdiniais.



7.1 pav. Ištrauka iš Teritorijos vystymo koncepcijos Nr. 1 brėžinio

Strėvos g. ties daugiabučiais namais skirtas tik lengvajam transportui. Pagal Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g.,

Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“ [35], sprendinius prioritetinis sunkiasvorių transporto priemonių įvažiavimas į planuojamą teritoriją numatytas per perspektyvinį Baltijos pr. tęsinį nuo Nemuno g. pusės. Atsižvelgiant į tai, kad Baltijos prospekto ir Nemuno gatvės plėtros projektai šiuo metu nėra įgyvendinti ir nėra žinomas tikslus šių objektų įrengimo darbų terminas, laikinas sunkiasvorio transporto patekimas į planuojamą teritoriją numatomas iš šiaurinės planuojamos teritorijos pusės, per Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano sprendiniuose numatytą nuovažą, kuri kerta Klaipėdos miesto savivaldybės panaudos sutartimi naudojamą žemės sklypą, kadastro Nr. 21010006:535, bei VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos patikėjimo teise valdomą žemės sklypą, kadastro Nr. 2101/0006:559, Strėvos g. 5 servitutiniu keliu. Sunkiasvorio transporto eismas su planuojama teritorija besiribojančiomis Mituvos ir Sulupės gatvėmis neplanuojamas. Detaliojo plano korektūros koncepcijoje siūloma naikinti Mituvos gatvės atkarpą, patenkančią į planuojamą teritoriją. Lengvojo transporto judėjimas išlieka esamas, su planuojamo žemės sklypo teritorija besiribojančiomis Klaipėdos miesto gatvėmis.

Detalioju planu naujų inžinerinių tinklų prisijungimas nesprenžiamas, nes visi inžineriniai tinklai į sklypą yra atvesti iš esamų centralizuotų Klaipėdos miesto inžinerinių tinklų. Į projektuojamą statinių statybos zoną patenkančių esamų inžinerinių tinklų pertvarkymas bus sprenžiamas statinio projekto rengimo metu.

- **Teritorijos vystymo koncepcija Nr. 2**

Sujungti esamus sklypus (kadastro Nr. 2101/0006:497, 2101/0006:474) į vieną sklypą, pakeisti sujungto žemės sklypo naudojimo būdą iš visuomeninės paskirties teritorijos į susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritoriją.

Naujai suformuoto žemės sklypo statybos zonoje statinių statyba gali būti vykdoma 3 m atstumu nuo sklypo ribos. Statinio (pastato ar stogą turinčio inžinerinio statinio), statomo 3 m atstumu nuo sklypo ribos, bet kurių konstrukcijų aukštis, skaičiuojant jį nuo žemės sklypo ribos žemės paviršiaus altitudės, negali būti didesnis kaip 8,5 m. Didesniu atstumu statinių konstrukcijų aukštis gali būti didinamas išlaikant reikalavimą, kiekvienam papildomam virš 8,5 m aukščio metrui atstumas didinamas po 0,5 m. Atstumas iki sklypo ribos nustatomos nuo kiekvienos skirtingą aukštį turinčios statinio dalies.

Planuojamo žemės sklypo teritorijos ribose priklausomieji želdynai vadovaujantis Atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normų ir priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo, patvirtinto LR aplinkos ministro 2007 m. gruodžio 21 d. įsakymu Nr. D1-694,5.2 p., nėra numatomi. Želdynų zona numatoma (siūloma) už planuojamos teritorijos ribų, vadovaujantis DPL koncepcijos metu galiojusio Klaipėdos miesto bendrojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2007 m. balandžio 5 d. sprendimu Nr. T2-110, sprendinius. Želdynų teritorija numatyta už planuojamos teritorijos ribos rytinėje žemės sklypo pusėje. Numatytoje zonoje už planuojamos teritorijos ribų, apsauginių želdinių įrengimą turės užtikrinti žemės sklypo naudotojas (operatorius) pagal techninio projekto sprendinius, įvertinus planuojamą veiklą ir planuojamų statyti statinių poveikį artimiausiai gyvenamajai aplinkai.

Planuojamo žemės sklypo teritorijoje pagal visą rytinę ribą ir dalį pietinės ribos, numatoma įrengti akustinį ekraną, kombinuojant, jį su želdiniais.



7.2 pav. Ištrauka iš Teritorijos vystymo koncepcijos Nr. 2 brėžinio

Strėvos g. ties daugiabučiais namais skirtas tik lengvajam transportui. Pagal Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“ [35], sprendinius prioritetinis sunkiasvorių transporto priemonių įvažiavimas į planuojamą teritoriją numatytas per perspektyvinį Baltijos pr. tęsinį nuo Nemuno g. pusės. Atsižvelgiantį tai, kad Baltijos prospekto ir Nemuno gatvės plėtros projektai šiuo metu nėra įgyvendinti ir nėra žinomas tikslus šių objektų įrengimo darbų terminas, laikinas sunkiasvorio transporto patekimas į planuojamą teritoriją numatomas iš šiaurinės planuojamos teritorijos pusės, per Uosto ir rezervinės uosto teritorijos DP [35] sprendiniuose numatytą

nuovažą, kuri kerta Klaipėdos miesto savivaldybės panaudos sutartimi naudojamą žemės sklypą, kadastro Nr. 21010006:535, bei VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos patikėjimo teise valdomo žemės sklypo, kadastro Nr. 2101/0006:559, Strėvos g. 5 servitutiniu keliu. Sunkiasvorio transporto eismas su planuojama teritorija besiribojančiomis Mituvos ir Sulupės gatvėmis neplanuojamas. Detaliojo plano korektūros koncepcijoje siūloma naikinti Mituvos gatvės atkarpą, patenkančią į planuojamą teritoriją. Lengvojo transporto judėjimas išlieka esamas, su planuojamo žemės sklypo teritorija besiribojančiomis Klaipėdos miesto gatvėmis.

Detalioju planu naujų inžinerinių tinklų prisijungimas nesprenžiamas, nes visi inžineriniai tinklai į sklypą yra atvesti iš esamų centralizuotų Klaipėdos miesto inžinerinių tinklų. Į projektuojamą statinių statybos zoną patenkančių esamų inžinerinių tinklų pertvarkymas bus sprenžiamas rengiant statinių techninius projektus.

- DPL sprendinių SPAV atliktas ir SPAV ataskaita parengta vadovaujantis galiojančių Lietuvos Respublikos ir Europos Sąjungos įstatymų ir normatyvinių aktų, rekomendacijų bei metodikų reikalavimais, parengtais DPL koncepciniais sprendiniais, DPL SPAV apimties nustatymo dokumentu bei SPAV subjektų išvadomis, atliekant reikiamas dokumentacijos rengimo, derinimo ir viešinimo procedūras;
- vertinimas atliktas DPL koncepcinių sprendinių alternatyvoms (Koncepcija Nr. 1, Koncepcija Nr. 2) jų įgyvendinimo metu ir jau įgyvendintus sprendinius bei palygintas su alternatyva „0“ (2019–2020 m. būkle);
- vertinimas atliktas DPL sprendinių pasekmių gamtinei (aplinkos orui, paviršiniam vandeniui, dirvožemiui, žemės gelmėms, krantams, kraštovaizdžiui, bioįvairovei, saugomoms gamtinėms teritorijoms ir kt.), socialinei (visuomenės sveikatos, socialinių aspektų) ir ekonominei aplinkai atžvilgiu vadovaujantis tvaraus vystymosi principais (6.1 pav.);
- vertinimas atliktas DPL alternatyvų variantų pasekmės kiekvienam aplinkos komponentui apibūdinant pagal jų rūšis: tiesioginės, netiesioginės, trumpalaikės, vidutinės trukmės, ilgalaikės, nuolatinės, laikinos, kaupiamosios, sąveikaujančios teigiamos, neigiamos bei įvertinant jų suminį reikšmingumą;
- pasekmės vertintos ne tik nustatant pasekmių riziką ir reikšmingumą, bet ir pasiūlant preliminarias prevencines priemones, leidžiančias išvengti pasekmių ar jas sumažinti bei neutralizuoti ir/ar kompensuoti;
- pasekmės vertintos normaliai prognozuojamai veiklai, o ne galimoms avarijoms ar avarinėms situacijoms;
- jei plano sprendinių įgyvendinimas patektų į PAV įstatymo reglamentuojamą sferą, detalus planavimo ir SPAV metu įvertintų bei pasirinktų sprendinių alternatyvų vertinimas ir detalizavimas būtų atliekamas PAV proceso metu sekančiuose planavimo ar projektavimo etapuose teisės aktuose nustatyta tvarka.

DPL sprendinių įgyvendinimas gali turėti įvairaus reikšmingumo pasekmes šiems aplinkos elementams:

Gamtinės aplinkos:

- aplinkos orui ir klimatui
- paviršiniam vandeniui;
- dirvožemiui;
- žemės gelmėms;
- kraštovaizdžiui;
- saugomoms teritorijoms;
- biologinei įvairovei (augmenijai ir gyvūnijai).

Socialinės-ekonominės aplinkos:

- kultūros paveldo vertybėms.
- visuomenei ir jos sveikatai;
- socialinėms sąlygoms;
- ekonominėms sąlygoms.

Pasekmės aplinkos orui ir klimatui

Pasekmės aplinkos orui ir klimatui DPL sprendinių įgyvendinimo metu būtų, neigiamos (planuojamos teritorijos prieigose laikinai nežymiai padidėtų aplinkos oro užterštumas dėl padidėsiančio transporto priemonių srauto ir ūkinės veiklos), tiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai), trumpalaikės (pasireiškia tik kol vykdoma veikla), mažai reikšmingos (nežymiai lokaliai įtakotų planuojamos teritorijos ir artimiausios aplinkos oro kokybę). Pasekmės aplinkos orui, klimatui abiejų alternatyvų atveju būtų panašios.

Pasekmės įgyvendinus DPL sprendinius aplinkos orui ir klimatui būtų, neigiamos (planuojamos teritorijos prieigose didėja aplinkos oro užterštumas dėl padidėsiančio transporto priemonių srauto ir ūkinės veiklos), tiesioginės (į aplinkos orą išmetami teršalai), ilgalaikės, mažai reikšmingos (nežymiai lokaliai įtakotų planuojamos teritorijos ir artimiausios aplinkos oro kokybę). Pasekmės aplinkos orui, klimatui abiejų alternatyvų atveju būtų panašios.

Pasekmės paviršiniam vandeniui

Planuojamoje teritorijoje nėra paviršinio vandens telkinių, o nuo Klaipėdos sąsiaurio akvatorijos, ji yra už 250 m. Šiam paviršinio vandens telkiniui planuojamos teritorijos zonoje nėra nustatytos pakrančių apsaugos juostos ir zonos. Planuojamoje teritorijoje ir jos gretimybėje esančiose

gatvėse yra nutiesti ir eksploatuojami centralizuoto vandens tiekimo, buitinių nuotekų ir paviršinių (lietaus) nuotekų tvarkymo tinklai. DPL sprendinių įgyvendinimo metu koncepcinių alternatyvų atvejais neigiamų pasekmių paviršinio vandens telkiniams nesitikima.

Pasekmės paviršiniam vandeniui įgyvendinus DPL sprendinius būtų tiesioginės (dėl papildomų dirbtinių dangų ploto pokyčio susidarytų ir būtų surenkama didesnis paviršinių nuotekų kiekis, susidarančių nuotekų tvarkymui bus reikalinga rekonstruoti/pritaikyti esamas bei įrengti naujas paviršinių nuotekų surinkimo sistemas, surinktos nuotekos būtų tvarkomos centralizuotose tvarkymo sistemose ir iš jų išleidžiamos į paviršinius vandens telkinius), ilgalaikės (nuo meteorologinių sąlygų priklausantis nuotekų srautas), teigiamos, mažai reikšmingos (į paviršinio vandens telkinį iš planuojamos teritorijos patektų tik išvalytos ir aplinkosauginius reikalavimus atitinkančios nuotekos). Pasekmės abiejų koncepcinių alternatyvų atvejais būtų panašios.

Pasekmės dirvožemiui

Planuojamoje teritorijoje paviršiaus reljefo altitudės svyruoja nuo 4,39 iki 6,47 m ir žemėja vakarų kryptimi. Beveik visoje planuojamoje teritorijoje ant piltinio grunto susiformavęs nedidelio storio (apie 0,1 - 0,2 m) dirvožemio sluoksnis apaugęs žole ir menkaverčiais krūmais ir medeliais bei pavieniais medžiais.

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius abiejų alternatyvų atvejais pasekmės dirvožemiui normalios veiklos metu sietinos su tiesioginiu derlingo dirvos sluoksnio nukasimu, nustūmimu ir pašalinimu tiesioginių darbų bei jų aptarnavimo zonoje, galimu jo sumaišymu ir/ar suspaudimu (sutankinimu) bei uždengimu dirbtinomis dangomis.

DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės dirvožemiui sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (didžioji dalis esamo dirvožemio sluoksnio pašalinama visam laikui tiesiogiai nukasant), neigiamos, mažai reikšmingos (neužterštas dirvožemis išsaugomas ir vėl panaudojamas šios ar kitų Uosto teritorijų gerbūvio sutvarkymui, naujų nors ir nedidelio ploto žaliųjų teritorijų įrengimui, užterštas dirvožemis pašalinamas ir išvežamas į jo tvarkymo vietas).

Pasekmės dirvožemiui įgyvendinus DPL sprendinius abiejų koncepcijų atveju būtų netiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos (būtų prižiūrimos „žaliosios zonos“ su derlingu dirvožemio sluoksniu, o planuojamoje teritorijoje vykdoma veikla neigiamai neįtakotų minėto aplinkos elemento). Pasekmės dirvožemiui būtų panašios abiejų koncepcijų sprendinių įgyvendinimo atvejais.

Pasekmės žemės gelmėms

Planuojamoje teritorijoje įgyvendinant DPL sprendinius pasekmės žemės gelmėms normalios veiklos metu sietinos su tiesioginiu uolienu geologinių sluoksnių pažeidimu (iškasant gruntą, gręžiant/kalant poliuis, žeminant vandens lygį ir kt.).

DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės žemės gelmėms sprendinių įgyvendinimo metu būtų tiesioginės (laikiniai paveikiamas viršutinis litosferos sluoksnis) ir trumpalaikės (tik statybos darbų metu), mažai reikšmingos neigiamos abiejų alternatyvų atvejais (statybos darbai turėtų tik laikinų

lokalių neigiamų pasekmių, o įgyvendinus sprendinius planuojamos teritorijos dalyje būtų pašalintas/išvalytas užterštas gruntas).

Pasekmės žemės gelmėms įgyvendinus DPL sprendinius abiejų koncepcinių alternatyvų atveju būtų netiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos.

Pasekmių požiūrių jos analogiškos abiejų koncepcinių alternatyvų atveju.

Pasekmės kraštovaizdžiui

Planuojama teritorija yra technogenizuotame kraštovaizdyje. Taip pat ši teritorija numatyta kaip inžinerinės infrastruktūros zona.

DPL sprendinių įgyvendinimo pasekmės kraštovaizdžiui būtų tiesioginės (žemės darbai, intensyvus transporto priemonių ir mechanizmų darbas, medžių ir krūmų išskirtimas, žolinės dangos ir statinių liekanų pašalinimas), trumpalaikės (tik statybos darbų metu), sąveikaujančios neigiamos mažai reikšmingos (teritorija, kurioje numatomi DPL sprendiniai, yra numatyta kaip inžinerinės infrastruktūros zona). Pasekmės kraštovaizdžiui būtų vienodos abiejų koncepcijų sprendinių įgyvendinimo atvejais.

Pasekmės kraštovaizdžiui įgyvendinus DPL sprendinius abiejų koncepcijų atveju būtų tiesioginės ir netiesioginės, ilgalaikės, sąveikaujančios, mažai reikšmingos (vietoje apleistos, tačiau neužstatytos teritorijos atsirastų naujais statiniais užstatyta ir kietomis dangomis padengta sutvarkyta ir ūkinei veiklai pritaikyta teritorija). Lyginant koncepcijas tarpusavyje, mažesnės pasekmės kraštovaizdžiui būtų koncepcijos Nr. 1 atveju. Vėlesnėse vertinimo ir techninio projektavimo stadijose rekomenduotina detaliau nagrinėti poveikio aplinkai ir gyventojų sveikatai požiūriu efektyvius, tačiau ir vizualiai patrauklius sprendinius kontaktinėje zonoje tarp gyvenamųjų teritorijų ir uosto teritorijos.

Pasekmės saugomoms teritorijoms

Į planuojamą teritoriją saugomos gamtinės teritorijos bei Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijos nepatenka. Artimiausia saugoma gamtinė teritorija yra Kuršių nerijos nacionalinis parkas (060000000002), nutolęs už maždaug 540 m vakarų kryptimi. Šiame parke taip pat yra ir Europos ekologinio tinklo Natura 2000 teritorijos - Kuršių nerijos nacionalinis parkas PAST (1100000000057) ir Kuršių nerija BAST (1000000000215).

Tiek DPL sprendinių įgyvendinimo metu, tiek jau įgyvendinus sprendinius planuojamoje teritorijoje abiejų koncepcinių alternatyvų atvejais neigiamų pasekmių saugomoms teritorijoms nebūtų.

Pasekmės biologinei įvairovei (augalijai ir gyvūnijai)

Planuojamoje teritorijoje nėra nustatytų gyvūnijos susitelkimo, veisimosi, maitinimosi, poilsio, žiemojimo vietų ir migracijos kelių. Remiantis Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos pateiktu Saugomų rūšių informacinės sistemos išrašu, planuojamoje

teritorijoje saugomų augalų ir/ar gyvūnų rūšių radaviečių ir/ar augaviečių nėra. Į planuojamą teritoriją taip pat nepatenka EB svarbos buveinės, miškų plotai.

Teritorijoje yra pavieniai medžiai ir krūmai (paprastasis klevas, karpotasis beržas, paprastoji alyva), kuriuos siūloma pašalinti. Teritorijoje esantys saugotini medžiai (du ginaliniai klevai, du paprastieji klevai, viena guoba) abiejų koncepcinių alternatyvų sprendinių įgyvendinimo atvejais būtų išsaugoti.

DPL sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės biologinei įvairovei būtų tiesioginės (iškertami pavieniai menkaverčiai medžiai ir krūmai, pašalinamas augalinis sluoksnis), trumpalaikės (tik statybos darbų metu), mažai reikšmingos neigiamos abiejų alternatyvų atvejais (statybos darbai turėtų tik laikinų lokalių neigiamų pasekmių). Pasekmės biologinei įvairovei jau įgyvendinus DPL sprendinius abiejų koncepcinių alternatyvų atveju būtų netiesioginės, ilgalaikės, nereikšmingos. Pasekmių požymių jos panašios abiejų koncepcinių alternatyvų atvejais. Reikalinga taikyti siūlomas sprendinių neigiamų pasekmių išvengimo bei mažinimo priemonės.

Pasekmės kultūros paveldo vertybėms

Į planuojamą teritoriją nepatenka Kultūros vertybių registre registruoti kultūros paveldo objektai bei kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijos. Planuojama teritorija nepatenka į Kultūros vertybių registre registruotų kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijų apsaugos zonas.

Neigiamų pasekmių kultūros paveldo vertybėms sprendinių įgyvendinimo metu bei įgyvendinus sprendinius nebus.

Pasekmės visuomenei ir jos sveikatai

Sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės visuomenės sveikatai būtų tiesioginės (triukšmas, vibracija, aplinkos oro tarša) ir netiesioginės (artimiausių gyventojų galima emocinė įtampa, nepasitenkinimas, nerimas), trumpalaikės ir laikinos (pasireikštų tik paruošiamųjų ir statybos darbų metu), sąveikaujanti (suminis taršos šaltinių intensyvumo+triukšmo+aplinkos oro taršos poveikis, kylantis nerimas), nereikšmingos (jeigu savalaikiai taikomos prevencinės, neigiamų pasekmių mažinimo priemonės), kitu atveju būtų numatomos mažai reikšmingos neigiamos pasekmės.

Įgyvendinus sprendinius (su siūlomomis prevencinėmis priemonėmis) pasekmės visuomenės sveikatai būtų tiesioginės (dėl eismo suintensyvėjimo planuojamos teritorijos prieigose pokyčių, triukšmo pokyčių, oro taršos pokyčių) ir netiesioginės (emocinė įtampa), ilgalaikės ir sąveikaujanti (pasireiškia kol vykdoma veikla, triukšmas+aplinkos oro tarša), nereikšmingos (tik tuo atveju, jei būtų įgyvendintos siūlomos pasekmių išvengimo ir mažinimo priemonės). Neigiamų pasekmių galima išvengti ar jas sumažinti taikant savalaikes prevencines priemones.

Pasekmės socialinėms-ekonominėms sąlygoms

Sprendinių įgyvendinimo metu pasekmės socialinei-ekonominėi aplinkai būtų tiesioginės ir netiesioginės (nepasitenkinimas ir nerimas dėl plano sprendinių, vykdomų statybos darbų keliamų laikinų nepatogumų, naujų laikinų ir/ar pastovių darbo vietų sukūrimas, ekonominės (laikinos darbo vietos ir su tuo susijusios gyventojų pajamos), socialinės (mažėjantis nedarbas) naudos, trumpalaikės ir laikinos (pasireikštų tik paruošiamųjų ir statybos darbų metu), sąveikaujančios, mažai reikšmingos teigiamos (ekonominė/socialinė nauda) ir/ar nereikšmingos (nepasitenkinimas ir nerimas dėl plano sprendinių, vykdomų statybos darbų keliamų laikinų nepatogumų). Neigiamos pasekmės numatomos tik tada, jeigu nebūtų taikomos savalaikės prevencinės, neigiamo poveikio išvengimo ir mažinimo priemonės.

Sprendinių pasekmės socialinei-ekonominėi aplinkai įgyvendinus sprendinius būtų tiesioginės ir netiesioginės (ekonominės (ilgalaikės darbo vietos ir galimos pajamos), socialinės (mažėjantis nedarbas), ilgalaikės, nuolatinės ir sąveikaujančios (numatomas ilgalaikis poveikis), vidutiniškai reikšmingos teigiamos (ilgalaikis ir teigiamas poveikis).

Atlikus DPL SPAV padarytos šios baigiamosios išvados:

Apibendrintu DPL sprendinių įgyvendinimo (statybos ir veiklos) koncepcinių alternatyvų pasekmių įvertinimu tvaraus vystymosi principais nustatyta, kad mažiausios sprendinių pasekmės gamtinei, socialinei bei ekonominei aplinkai lyginant su „0“ alternatyva būtų įgyvendinant DPL sprendinius pagal koncepciją Nr. 1.

Pažymėtina, kad abi DPL sprendinių koncepcines alternatyvas galima būtų įgyvendinti, tačiau:

- abiejų koncepcinių alternatyvų įgyvendinimo atvejais būtina planuoti ir taikyti jau šiame vertinime siūlomas neigiamų pasekmių išvengimo ir/ar jų sumažinimo bei kompensavimo prevencines priemones, kurios daugeliu atvejų leistų išvengti arba ženkliai sumažinti galimas pasekmes atskiriems vertintiems aplinkos komponentams;
- prieš įgyvendinant sprendinius pagal bet kurią planuojamos teritorijos koncepcinę alternatyvą, jų galimas poveikis aplinkai bei būtinos prevencinės priemonės turi būti įvertinti ir patikslinti atliekant konkrečios planuojamos ūkinės veiklos atrankos ar PAV procedūras pagal PAV įstatymo reikalavimus, gaunant atsakingos institucijos teigiamą išvadą ar sprendimą dėl planuojamos ūkinės veiklos galimybių arba techninio projektavimo metu.

Atsižvelgiant į DPL SPAV procedūrų metu gautas pastabas ir pasiūlymus, konkretizuoti siūlomos įgyvendinti alternatyvos sprendiniai būtų detalizuoti ir pasiūlyti DPL baigiamojoje dokumentacijoje.

8 LITERATŪROS SĄRAŠAS

1. LR planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymas.
2. LR teritorijų planavimo įstatymas.
3. LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymas.
4. LR poveikio aplinkai vertinimo įstatymas.
5. LR saugomų teritorijų įstatymas.
6. LR nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymas.
7. LR visuomenės sveikatos priežiūros įstatymas.
8. LR visuomenės sveikatos stebėsenos (monitoringo) įstatymas.
9. LR oro apsaugos įstatymas.
10. LR triukšmo valdymo įstatymas.
11. LR želdynų įstatymas.
12. LR atliekų tvarkymo įstatymas.
13. LR Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimas Nr. 967 „Dėl planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.
14. LR Vyriausybės 1996 m. rugsėjo 18 d. nutarimas Nr. 1079 „Dėl visuomenės informavimo, konsultavimo ir dalyvavimo priimant sprendimus dėl teritorijų planavimo nuostatų patvirtinimo“ (2013 m. gruodžio 18 d. nutarimo Nr. 1267 redakcija).
15. LR aplinkos ministro 2004 m. rugpjūčio 27 d. įsakymas Nr. D1-455 „Dėl visuomenės dalyvavimo planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo procedūrose bei vertinimo subjektų ir Europos Sąjungos valstybių narių informavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.
16. LR žemės ūkio ministro ir LR aplinkos ministro 2005 m. sausio 20 d. įsakymas Nr. 3D-37/D1-40 „Dėl žemės naudojimo būdų turinio aprašo patvirtinimo“.
17. LR Vyriausybės 2018 m. balandžio 4 d. nutarimas Nr. 321 „Dėl Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymo įgyvendinimo“.
18. LR Vyriausybės 2018 m. balandžio 4 d. nutarimas Nr. 321 „Dėl triukšmo, kylančio atliekant statybos darbus gyvenamosiose patalpose ir gyvenamosiose teritorijose, kontrolės vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.
19. LR sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymas Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“.
20. LR sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gegužės 10 d. įsakymas Nr. V-362 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų patalpų ore“ patvirtinimo“.

21. LR sveikatos apsaugos ministro 2003 m. gruodžio 31 d. įsakymas Nr. V-791 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 50:2016 „Visą žmogaus kūną veikianti vibracija: didžiausi leidžiami dydžiai ir matavimo reikalavimai gyvenamosiose, specialiosiose ir visuomeninėse patalpose“ patvirtinimo (Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2016 m. gruodžio 9 d. įsakymo Nr. V-1420 redakcija).
22. LR sveikatos apsaugos ministro 2011 m. kovo 2 d. įsakymas Nr. V-199 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 80:2015 „Elektromagnetinis laukas gyvenamojoje aplinkoje. Parametrų normuojamos vertės ir matavimo reikalavimai 10 kHz–300 GHz radijo dažnių juostoje“ patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2015 m. spalio 30 d. įsakymo Nr. V-1212 redakcija).
23. LR sveikatos apsaugos ministro 2011 m. gegužės 30 d. įsakymas Nr. V-552 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 104:2011 „Gyventojų sauga nuo elektros linijų sukuriamo elektromagnetinio lauko“ patvirtinimo“.
24. LR socialinės apsaugos ir darbo ministro 2015 m. spalio 30 d. įsakymas Nr. A1-614 „Dėl darbuotojų apsaugos nuo elektromagnetinių laukų keliamos rizikos nuostatų patvirtinimo“.
25. LR aplinkos ministro ir LR sveikatos apsaugos ministro 2001 m. gruodžio 11 d. įsakymas Nr. 591/640 „Dėl aplinkos oro užterštumo sieros dioksidu, azoto dioksidu, azoto oksidais, benzenu, anglies monoksidu, švinu, kietosiomis dalelėmis ir ozonu normų patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2010 m. liepos 7 d. įsakymo Nr. D1-585/V-611 redakcija).
26. LR aplinkos ministro ir LR sveikatos apsaugos ministro 2000 m. spalio 30 d. įsakymas Nr. 471/582 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymo Nr. D1-329/V-469 redakcija).
27. Radiotechninio objekto radiotechninės dalies projekto ir elektromagnetinės spinduliuotės stebėsenos plano derinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. kovo 2 d. įsakymu Nr. V-200 (Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2021 m. balandžio 27 d. įsakymo Nr. V-955 redakcija).
28. LR Vyriausybės 2004 m. kovo 15 d. nutarimas Nr. 276 „Dėl Bendrųjų buveinių ar paukščių apsaugai svarbių teritorijų nuostatų patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2011 m. gegužės 25 d. nutarimo Nr. 614 redakcija).
29. LR Vyriausybės 2008 m. kovo 12 d. nutarimas Nr. 206 „Dėl kriterijų, pagal kuriuos medžiai ir krūmai, augantys ne miškų ūkio paskirties žemėje, priskiriami saugotiniams, patvirtinimo ir medžių ir krūmų priskyrimo saugotiniams“ (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. gruodžio 22 d. nutarimo Nr. 1101 redakcija).
30. LR aplinkos ministro 2007 m. gruodžio 21 d. įsakymas Nr. D1-694 „Dėl atskirųjų rekreacinės paskirties želdynų plotų normų ir priklausomųjų želdynų normų (plotų) nustatymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

31. LR Vyriausybės 1995 m. rugpjūčio 14 d. nutarimas Nr. 1116 „Dėl pažeistos žemės rekultivavimo ir derlingojo dirvožemio sluoksnio išsaugojimo“.
32. LR aplinkos ministro 2008 m. balandžio 30 d. įsakymas Nr. D1-230 „Dėl Cheminėmis medžiagomis užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos / apsaugos reikalavimų patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. sausio 11 d. įsakymo Nr. D1-37 redakcija).
33. LR aplinkos ministro 2009 m. lapkričio 17 d. įsakymas Nr. D1-694 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos normatyvinio dokumento LAND 9-2009 „Naftos produktais užterštų teritorijų tvarkymo aplinkos apsaugos reikalavimai“ patvirtinimo“.
34. Lietuvos geologijos tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriaus 2008 m. birželio 17 d. įsakymas Nr. 1-104 „Dėl Ekogeologinių tyrimų reglamento patvirtinimo“.
35. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimas Nr. T2-211 „Dėl Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“.
36. LR aplinkos ministro 2006 m. gegužės 17 d. įsakymas Nr. D1-236 „Dėl nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“ (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. spalio 8 d. įsakymo Nr. D1-515 redakcija).
37. LR aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymas Nr. D1-193 „Dėl paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“.
38. LR aplinkos ministro 2016 m. gruodžio 2 d. įsakymas Nr. D1-848 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.06.01:2016 „Statybos darbai. Statinio statybos priežiūra“ patvirtinimo“.
39. LR aplinkos ministro 2011 m. gruodžio 29 d. įsakymas Nr. D1-1053 „Dėl statybos techninio reglamento STR 1.04.02: 2011 „Inžineriniai geologiniai (geotechniniai) tyrimai“ patvirtinimo“.
40. LR aplinkos ministro 2005 m. birželio 17 d. įsakymas Nr. D1-309 „Dėl statybos techninio reglamento STR 2.03.02:2005 „Gamybos, pramonės ir sandėliavimo statinių sklypų tvarkymas“ patvirtinimo“.
41. LR aplinkos ministro 2014 m. gruodžio 2 d. įsakymas Nr. D1-933 „Dėl Statybos techninio reglamento STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ patvirtinimo“.
42. LR aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymas Nr. 217 „Dėl atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.
43. LR aplinkos ministro 2015 m. spalio 2 d. įsakymas Nr. D1-703 „Dėl Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano patvirtinimo“.
44. LR vyriausybės 2019 m. gruodžio 11 d. nutarimas Nr. 1278 „Dėl Klaipėdos valstybinio jūrų uosto (žemės, vidinės akvatorijos, išorinio reido ir susijusios infrastruktūros) bendrojo plano patvirtinimo“.
45. Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimas Nr. T2-191 „Dėl Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo“.

46. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2013 m. lapkričio 28 d. įsakymas Nr. AD1-2985 „Dėl apie 71 ha teritorijos tarp Jūreivių g., Poilsio g., Strėvos g. tęsinio, Mituvos g., Žalgirio g., Kalnupės g., Nidos g. ir Rambyno g. detaliojo plano patvirtinimo“.
47. Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalijame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A, Konceptcija, VĮ Valstybės žemės fondo geodezijos, žemėtvarkos ir teritorijų planavimo skyrius, 2020 m.
48. Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalijame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A, Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumentas, VĮ Valstybės žemės fondo geodezijos, žemėtvarkos ir teritorijų planavimo skyrius, 2020 m.
49. Suskystintųjų gamtinių dujų importo terminalo ir su juo susijusios infrastruktūros objektų statybos ir veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita. UAB „Sweco Lietuva“, 2012.
50. Suskystintųjų gamtinių dujų importo terminalo Smeltės pusiasalyje plėtros planas. Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaita. KU Baltijos pajūrio tyrimų ir planavimo institutas, 2012.
51. Akustinės sienutės įrengimo Nemuno g. (ties namu Mituvos g.2) Klaipėdoje naujos statybos techninis projektas. Inžinerinė geologija. UAB „Kelprojektas“, 2012.
52. Lietuvos Respublikos kraštovaizdžio erdvinės struktūros įvairovės ir jos tipų identifikavimo studija. I ir II dalys. VU, prof. hab. dr. P. Kavaliauskas ir kt., Vilnius, 2013.
53. Socialinio poveikio vertinimo ES šalyse studija
54. Teritorijų planavimo dokumentų registras: <https://tpdr.lt>.
55. Valstybinės saugomų teritorijų valstybės kadastro internetinis tinklalapis: <http://stk.am.lt/portal/>
56. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Kultūros vertybių registro internetinis tinklalapis: <http://kvr.kpd.lt/heritage>
57. Lietuvos statistikos departamento internetinis tinklalapis: <https://www.stat.gov.lt>.
58. Aplinkos oro taršos rodikliai. Nuoroda: <https://oras.gamta.lt/cms/index?rubricId=4cff26a3-ece5-46be-ad58-c8d14b94bea6>
59. Higienos instituto tinklalapis <https://hi.lt>.
60. Klimato rajonavimo žemėlapis. Prieiga internete: <http://www.meteo.lt/lt/klimato-rajonavimas>
61. Lietuvos Respublikos dirvožemių klasifikacija LTKD_99.

62. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos inžinerinio geologinio kartografavimo M 1:5000 programa, Lietuvos geologijos tarnyba, Vilnius, 2002.
63. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos šiaurinės dalies inžinerinio geologinio kartografavimo M 1:5 000 informacinė ataskaita, Lietuvos geologijos tarnyba, 2005.
64. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto teritorijos inžinerinio geologinio kartografavimo M 1: 5000 (pietinė dalis) informacinė ataskaita, Lietuvos geologijos tarnyba, 2009.
65. Klaipėdos miesto savivaldybės žemėlapis <https://www.geoportal.lt/savivaldybes/klaipeda>.
66. Klaipėdos valstybinio jūrų uosto interneto svetainė <https://www.portofklaipeda.lt/>

PRIEDAI

TEKSTINIAI PRIEDAI

TEKSTINIS PRIEDAS NR. 1. IŠVADA DĖL SPAV PRIVALOMUMO



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

ĮSAKYMAS DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO GALUTINIO SPRENDIMO

Nr.
Klaipėda

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 29 straipsnio 8 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 25 straipsnio 2 ir 5 dalimis, Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimu Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 15 punktu ir atsižvelgdamas į strateginio pasekmių aplinkai vertinimo subjektų išvadas:

1. T v i r t i n u Strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) subjektų išvadų dėl Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211, „Dėl Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje – sklypams, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01a, strateginio pasekmių aplinkai vertinimo atrankos dokumento ir pasiūlymų dėl vertinimo atlikimo įvertinimo pažymą (pridedama).

2. N u s t a t a u, kad Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje – sklypams, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01a, strateginis pasekmių aplinkai vertinimas privalomas.

Šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui arba Regionų apygardos administraciniam teismui, skundą (prašymą) paduodant bet kuriuose šio teismo rūmuose, per vieną mėnesį nuo šio sprendimo paskelbimo dienos.

Savivaldybės administracijos direktorius

Gintaras Neniškis

PATVIRTINTA
 Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos
 direktoriaus
 įsakymu Nr.

STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO (SPAV) SUBJEKTŲ IŠVADŲ DĖL UOSTO IR REZERVINĖS UOSTO TERITORIJOS TARP BALTIJOS PR. TĘSINIO IR SENOSIOS SMILTELĖS G., KLAIPĖDOJE, DETALIOJO PLANO, PATVIRTINTO KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. BIRŽELIO 30 D. SPRENDIMU NR. T2-211,,DĖL UOSTO IR REZERVINĖS UOSTO TERITORIJOS TARP BALTIJOS PR. TĘSINIO IR SENOSIOS SMILTELĖS G., KLAIPĖDOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO“, KOREKTŪROS SUPLANUOTOS TERITORIJOS DALYJE – SKLYPAMS, KURIE DETALIAJAME PLANE PAŽYMĖTI NUMERIAIS 01 IR 01A, STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO ATRANKOS DOKUMENTO IR PASIŪLYMŲ DĖL VERTINIMO ATLIKIMO ĮVERTINIMO PAŽYMA

Eil. Nr.	Institucijos, teikusios išvadas, pavadinimas ir adresas	Pasiūlymai	Išvadų motyvuotas įvertinimas
1	2	3	4
1.	Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyrius Tomo g. 2, 91245 Klaipėda	2021-03-01 raštas Nr. (9.38-K1)2K1-197 Išvada: Planuojama koreguoti teritorija nepatenka į nekilnojamojo kultūros paveldo teritoriją ar apsaugos zoną, todėl galimas planuojamas ūkinės veiklos poveikis registruotam Kultūros vertybių registre nekilnojamajam kultūros paveldui nenustatomas. Paveldosauginiu aspektu poveikio aplinkai vertinimas nereikalingas . Atsižvelgiant į tai, atrankos išvados ir kitų šio poveikio aplinkai vertinimo proceso dokumentų gauti nepageidaujame.	<i>Pritarti vertinimo subjekto išvadai</i>
2.	Aplinkos apsaugos agentūra A. Juozapavičiaus g. 9, 093111 Vilnius	2021-03-02 raštas Nr. (30.2)-A4E-2510 (adoc) Išvada: įvertinę, kad Detaliojo plano korektūros įgyvendinimas nesukels reikšmingų neigiamų pasekmių paviršiniams vandens telkiniams, gamtiniam karkasui, bei aplinkos orui, teikiame išvadą, jog Detaliojo plano korektūrai strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas .	<i>Pritarti vertinimo subjekto išvadai</i>
3.	Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamentas Liepų g. 17, 92138 Klaipėda	2021-03-03 raštas Nr. (3-11 14.3.8 Mr)2-39374 (ADOC) Išvada: Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl	<i>Pritarti vertinimo subjekto išvadai</i> Įvertinti Detaliojo plano korektūros įgyvendinimo galimas pasekmes visuomenės

		<p>Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01a, strateginio pasekmių aplinkai vertinimas privalomas.</p> <p>2021-04-26 raštas Nr. (3-11 14.1.2 Mr)2-66835 (ADOC): Išvada: plano ar programos rengimo organizatorius turi priimti arba motyvuotai atmesti vertinimo subjektų išvadas, tarp jų ir NVSC Klaipėdos departamento, ir apie priimtą sprendimą raštu informuoti vertinimo subjektus.</p>	<p>sveikatos ir gerovės rodikliams, atsižvelgiant į pasekmių tikimybę, trukmę, dažnumą ir grįžtamumą, kaupiamąjį (akumuliacinį) pasekmių pobūdį, pasekmių dydį ir erdvinį mastą (gyventojų, kuriems gali būti daromas poveikis, skaičių ir teritorijos dydį). Atlikti ir pagrįsti teigiamų ar neigiamų reikšmingų pasekmių žmonių sveikatai ir gerovei įvertinimą, atsižvelgiant į esamą ir planuojamą situaciją triukšmo ir oro taršos aspektais. Numatyti pagrįstas priemonės neigiamoms pasekmėms išvengti ar sumažinti.</p>
4.	<p>Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos Antakalnio g. 25, 10312, Vilnius</p>	<p>2021-03-03 raštas Nr. (4)-V3-334 (adoc) Išvada: Saugomų teritorijų ir saugomų gamtinių vertybių planuojamoje teritorijoje nėra, todėl šio plano įgyvendinimas neturės reikšmingų neigiamų pasekmių biologinei įvairovei, natūralioms buveinėms ar kitoms gamtinėms vertybėms ir šiuo atžvilgiu neprivaloma atlikti šio plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo.</p>	<p><i>Pritarti vertinimo subjekto išvadai</i></p>
5.	<p>Klaipėdos miesto savivaldybės administracija Liepų g. 11, 91502 Klaipėda</p>	<p>2021-03-10 raštas Nr. (4.37E)-R2-717 Išvada: Konceptijoje jau yra numatytos neigiamą poveikį aplinkai mažinančios priemonės, todėl teikiame išvadą, kad strateginis pasekmių aplinkai vertinimas neprivalomas. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos pateiktos pastabos:</p>	<p><i>Priimti sprendimą atlikti strateginio pasekmių aplinkai vertinimą, kadangi vienas iš subjektų pateikė svarius motyvus strateginio</i></p>

	<p>1. Pagal Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos (toliau KVJUD) pateiktą pasiūlymą, į planuojamą teritoriją numatytas įvažiavimas / išvažiavimas nuo Strėvos gatvės per KVJUD patikėjimo teise valdomą žemės sklypą, Strėvos g. 5 (kadastro Nr. 2101/0006:559) Klaipėdos mieste, tačiau servitutas minėtame sklype nėra įregistruotas VĮ „Registru centras“. Atkreipiame dėmesį, kad numatomas servitutas nepatenka į Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje, detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje – sklypams, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01a (Strėvos g. 4 ir Mituvos g. 2), detaliojo plano planuojamas ribas, todėl korektūros rengimo metu negali būti suplanuotas. Tikslinga numatyti ir vertinti transporto priemonių įvažiavimą / išvažiavimą į planuojamą teritoriją nuo Nemuno gatvės pusės, kuris numatytas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 patvirtinto Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano sprendiniuose.</p> <p>2. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamas žemės sklypas yra nedideliu atstumu nutolęs nuo gyvenamųjų namų, manome, kad bet kokia numatoma vykdyti ūkinė veikla galimai turės neigiamą poveikį gyvenimo kokybei, todėl siūlome tolimesnėse planavimo stadijose įrašyti nuostatą, jog planuojamoje teritorijoje negali būti vykdoma birių krovinių, metalo ar metalo laužo atviros krovos ir (ar) atviros sandėliavimo veikla.</p>	<p><i>pasekmių aplinkai vertinimo privalomumui.</i></p> <p>Į Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos 2021-03-10 raštu Nr. (4.37E)-R2-717 pateiktas pastabas atsižvelgta:</p> <p>1. Įvažiavimo kelio servituto įregistravimo klausimą spręsti iki sprendinių tvirtinimo bei įtraukti į sprendinių įgyvendinimo programą ir sutarties projektą.</p> <p>2. Želdinių įrengimą įtraukti į sprendinių įgyvendinimo programą ir sutarties projektą.</p>
--	--	--

PRIDEDAMA:

1. Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos Klaipėdos skyriaus 2021-03-01 raštas Nr. (9.38-K1)2K1-197.
2. Aplinkos apsaugos agentūros 2021-03-02 raštas Nr. (30.2)-A4E-2510.
3. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento 2021-03-03 raštas Nr. (3-11 14.3.8 Mr)2-39374.
4. Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento 2021-04-26 raštas Nr. (3-11 14.1.2 Mr)2-66835.
5. Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos prie Aplinkos ministerijos 2021-03-03 raštas Nr. (4)-V3-334.
6. Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos 2021-03-10 raštas Nr. (4.37E)-R2-717.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-05-14 Nr. AD1-615
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
[Redacted] priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]

TEKSTINIS PRIEDAS NR. 2. IŠVADOS DĖL SPAV APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO

**APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA**

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 706 62 008, el.p. aaa@aaa.am.lt, <https://aaa.lrv.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

UAB „Sweco Lietuva“
El. p. info@sweco.lt

2021-11-
į 2021-11-22

Nr. (30.2)-A4E-
Nr. V1-1524-21

DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra) pagal kompetenciją išnagrinėjo Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo“, korektūros suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A, strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentą (toliau – Apimties nustatymo dokumentas). Atsižvelgiant į tai, kad Apimties nustatymo dokumente pateikta Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1467 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Aprašas) 20 punkte nurodyta informacija, vadovaujantis Aprašo 22 punktu Apimties nustatymo dokumentui pritariame.

Šį atsakymą turite teisę apskųsti Agentūrai (A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius 09311) per 6 mėnesius nuo pažeidimų paaikšėjimo dienos Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriui dėl valstybės tarnautojų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje per vienerius metus nuo šio atsakymo įteikimo dienos (Gedimino g. 56, 01110 Vilnius) Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo nustatyta tvarka.

Direktoriaus pavaduotojas

Rikantas Aukškalnis

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Aplinkos apsaugos agentūra, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento (Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano korektūra suplanuotos teritorijos dalyje (sklypuose 01 ir 01A, Strėvos g. 4, Mítuvos g. 2, Klaipėda)
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-11-26 Nr. (30.2)-A4E-13761
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	RIKANTAS AUKŠKALNIS, Direktorius pavaduotojas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-11-26 13:12:52
Parašo formatas	Parašas, pažymėtas laiko žyma
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-11-26 13:13:33
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2020-12-16 - 2023-12-16
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Petravičienė, Vyriausioji specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-11-26 13:37:20
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys	
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2021-11-26 13:37:30
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-11-26 atspausdino Danguolė Petravičienė
Paieškos nuoroda	



UAB „Sweco Lietuva“	
GAUTA Nr.	V2-1489-21
Data	2021-12-02

**NACIONALINIO VISUOMENĖS SVEIKATOS CENTRO
PRIE SVEIKATOS APSAUGOS MINISTERIJOS
KLAIPĖDOS DEPARTAMENTAS**

Biudžetinė įstaiga, Kalvarijų g. 153, LT-08221 Vilnius.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 291349070.
Departamento duomenys: Liepų g. 17, LT-92138 Klaipėda, tel. (8 46) 41 03 34, faks. (8 46) 41 03 35,
el. p. klaipeda@nvsc.lt

UAB „Sweco Lietuva“

2021-12- Nr. (3-11 14.3.9 Mr)2-
Į 2021-11-22 Nr. V1-1524-21

**DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO
DOKUMENTO VERTINIMO IR IŠVADOS PATEIKIMO**

Informacija apie plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento rengėją – UAB „Sweco Lietuva“, Spaudos g. 6-1, Vilnius, tel. (8 5) 262 2621.

Plano ar programos rengimo organizatorius – Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius, Liepų g. 11, Klaipėda.

Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento pavadinimas – Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje (sklypuose, kurie detalijame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A) strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) apimties nustatymo dokumentas.

Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumente nurodyta veiklos vieta – Uosto ir rezervinė uosto teritorija tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje.

Plano ar programos strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumento vertinimas. Planuojama teritorija yra Uosto ir rezervinėje uosto teritorijoje tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Numatoma pakeisti sujungto žemės sklypo naudojimo būdą iš visuomeninės paskirties teritorijos į susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos. Detalijame numatytos galimos statinių paskirtys: transporto paskirties pastatai ir garažų paskirties pastatai, elektroninių ryšių infrastruktūros, inžinerinių tinklų maitinimo šaltinių statiniai ir įrenginiai. Pagal detaliojo plano korektūros koncepcijose Nr. 1 ir Nr. 2 nurodytas žemės sklypo ribas numatoma įrengti akustinį ekraną, kombinuojant jį su želdiniais.

Nurodoma, kad SPAV ataskaitoje bus atliekamas detaliojo plano sprendinių pasekmių įvertinimas aplinkos orui, socialinei, ekonominei aplinkai, visuomenės sveikatai ir kt., vertinamos priemonės detaliojo plano sprendinių neigiamoms pasekmėms aplinkai ir visuomenės sveikatai išvengti, sumažinti ar kompensuoti.

Nuorašas tikras

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos

2021-12-01

Vertinimo išvada: Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo, korektūra suplanuotos teritorijos dalyje (sklypuose, kurie detaliojame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A), strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentui pritariame.

Klaipėdos departamento direktorius

Raimundas Grigaliūnas

Inga Šopaitė, tel. (8 46) 39 72 72, el. p. inga.sopaitė@nvsc.lt



Nuorašas tikras

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos

2021-12-01

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos 291349070, Kalvarijų g. 153, 08221 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO VERTINIMO IR IŠVADOS PATEIKIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-12-01 Nr. (3-11 14.3.9 Mr)2-138486
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Raimundas Grigaliūnas, Klaipėdos departamento direktorius, Klaipėdos departamentas
Sertifikatas išduotas	RAIMUNDAS GRIGALIŪNAS, Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie SAM LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-12-01 17:00:57 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-12-01 17:01:07 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-A, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-09-25 10:49:17 – 2022-09-24 10:49:17
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avily, Nacionalinis visuomenės sveikatos centras, i.k.291349070 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-21 14:06:53 iki 2021-12-20 14:06:53
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avily, versija 3.5.39
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2021-12-01 17:09:20)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2021-12-01 17:09:20 Dokumentų valdymo sistema Avily

Nuorašas tikras

Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos

2021-12-01



VALSTYBINĖ SAUGOMŲ TERITORIJŲ TARNYBA PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius,
tel. (8 5) 272 3284, faks. (8 5) 272 2572, el. p. vsst@vsst.lt, <http://www.vsst.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724381

UAB „Sweco Lietuva“

2021-

Nr.

į 2021-11-22

Nr. V1-1524-21

DĖL DETALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos pagal kompetenciją nacionalinių saugomų teritorijų ir jose saugomų gamtinių vertybių bei Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijų aspektu išnagrinėjo Jūsų pateiktą Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo, korektūros strateginio pasekmių aplinkai vertinimo apimties nustatymo dokumentą ir jam pritaria.

Direktorius

Albertas Stanislovaitis

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, Antakalnio g. 25, LT-10312 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL DETALIOJO PLANO STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-12-07 Nr. (4)-V3-1796
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0, GEDOC
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	ALBERTAS STANISLOVAITIS, Direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-12-07 12:39:37
Parašo formatas	Parašas, kuris taip pat saugo sertifikatus pasirašymo sertifikatu grandinėje ir jų atšaukimo informaciją nuo pasirašymo laiko
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-12-07 12:39:53
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B
Sertifikato galiojimo laikas	2019-01-09 - 2022-01-08
Parašo paskirtis	Registravimas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	VSTT RAŠTINĖ
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-12-07 20:32:02
Parašo formatas	Trumpalaikis skaitmeninis parašas, kuriame taip pat saugoma sertifikato informacija
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	RCSC IssuingCA
Sertifikato galiojimo laikas	2021-01-07 - 2023-01-07
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elektroninė dokumentų valdymo sistema VDVIS, versija v. 3.04.02
El. dokumento įvykius aprašantys metaduomenys	
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	El. dokumentas atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja. Tikrinimo data: 2021-12-08 13:10:12
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2021-12-08 atspausdino VSTT RAŠTINĖ
Paieškos nuoroda	



UAB „Sweco Lietuva“

GAUTA Nr. V2-1527-21

Data 2021-12-08

**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS
KLAIPĖDOS TERITORINIS SKYRIUS**

UAB „Sweco Lietuva“

2021-12-06 Nr. (9.38-KI)2KI-1359
į 2021-11-22 Nr. V1-1524-21

**DĖL SPAV APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO „UOSTO IR REZERVINĖS UOSTO
TERITORIJOS TARP BALTIJOS PR. TĘSINIO IR SENOSIOS SMILTELĖS G.,
KLAIPĖDOJE DETALIOJO PLANO, PATVIRTINTO KLAIPĖDOS MIESTO
SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. BIRŽELIO 30 D. SPRENDIMU NR. T2-211,
KOREKTŪROS“**

Kultūros paveldo departamento prie Kultūros ministerijos (toliau rašte – KPD) Klaipėdos teritorinis skyrius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 5 str. 10 d., Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. gruodžio 23 d. nutarimu Nr. 1467 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimo Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ 8.2. p., pagal kompetenciją išnagrinėjo UAB „Sweco Lietuva“, parengtą SPAV apimties nustatymo dokumentą projektui „Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. Tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo, korektūros.“ (toliau – Dokumentas) ir nustatė:

Planuojama teritorija nepatenka į nekilnojamojo kultūros paveldo teritoriją ar apsaugos zoną. KPD Klaipėdos skyrius pateiktam dokumentui pastabų neturi, vertinimo paveldosauginiu aspektu nereikalauja bei strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos nagrinėti nepageidauja.

Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 5 dalies 7 punktą įpareigoja institucijas nurodyti asmenims teikiamų atsakymų apskundimo tvarką, todėl informuojame Jus, kad šis sprendimas teisės aktų nustatyta tvarka Jūsų pasirinkimu gali būti skundžiamas Kultūros paveldo departamentui prie Kultūros ministerijos (Šnipiškių g. 3, LT-09309, Vilnius) arba Lietuvos administracinių ginčų komisijai (Manto g. 37, LT-92236 Klaipėda) arba Klaipėdos apygardos administraciniam teismui (Galinio Pylimo g. 9, LT-91230 Klaipėda) per vieną mėnesį nuo jo gavimo dienos.

Vedėjas

Almantas Mureika

Ingrida Gečienė, 8-46-310826, el. paštas ingrida.geciene@kpd.lt



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

UAB „Sweco Lietuva“
El. p. jurga.tamkiene@sweco.lt

Nr. .
I 2021-11-22 Nr. V1-1524-21

DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija pagal kompetenciją išnagrinėjo UAB „Sweco Lietuva“ 2021-11-23 raštu Nr.V1-1524-21 pateiktą „Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo, korektūros“ suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A“ strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (toliau – SPAV) apimties nustatymo dokumentą.

Atsižvelgdami į apimties nustatymo dokumente pateiktą informaciją, planuojamus vertinimo metu nagrinėti aplinkos komponentus bei pasekmes ir numatomus naudoti pasekmių aplinkai prognozavimo ir vertinimo metodus vadovaujantis Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2004 m. rugpjūčio 18 d. nutarimo Nr. 967 „Dėl Planų ir programų strateginio pasekmių aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 22 punktu pritariame „Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g., Klaipėdoje detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 „Dėl uosto ir rezervinės teritorijos tarp Baltijos pr. tęsinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano patvirtinimo, korektūros“ suplanuotos teritorijos dalyje – sklypuose, kurie detalajame plane pažymėti numeriais 01 ir 01A“ strateginio pasekmių aplinkai vertinimo ataskaitos turiniui.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui arba Regionų apygardos administraciniam teismui, skundą (prašymą) paduodant bet kuriuose šio teismo rūmuose, per vieną mėnesį nuo šio sprendimo paskelbimo dienos.

Savivaldybės administracijos direktorius

Gintaras Neniškis

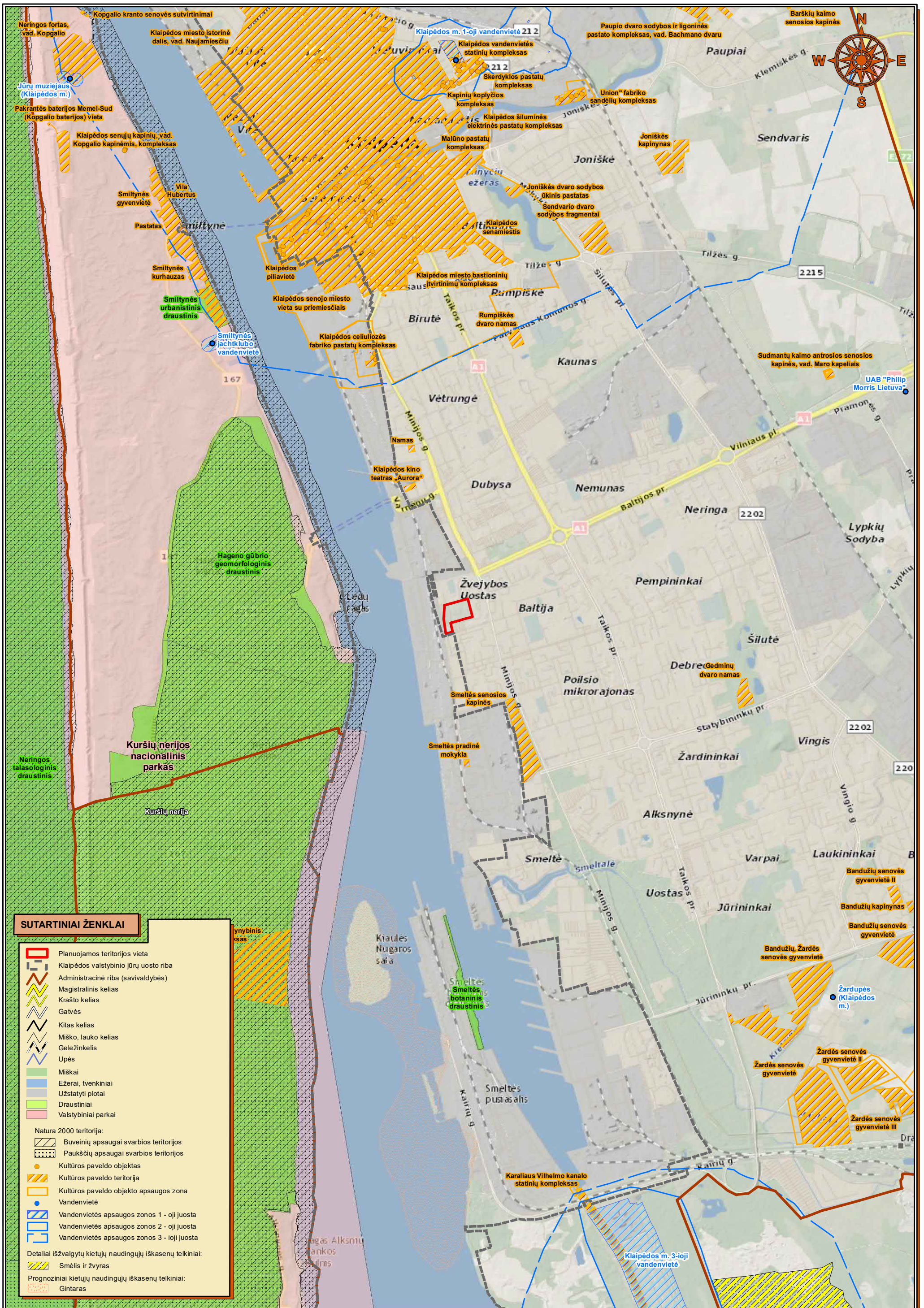
Jurgita Eglinskė, tel. (8 46) 39 61 60, el. p. jurgita.eglinske@klaipeda.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos miesto savivaldybė 188710823, Liepų g. 11, LT-91502, Klaipėda
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL STRATEGINIO PASEKMIŲ APLINKAI VERTINIMO APIMTIES NUSTATYMO DOKUMENTO
Dokumento registracijos data ir numeris	2021-12-02 Nr. (4.36E)-R2-3077
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Gintaras Neniškis, Savivaldybės administracijos direktorius, SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS
Sertifikatas išduotas	GINTARAS NENIŠKIS, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2021-12-02 16:02:25 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2021-12-02 16:02:42 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA-B, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2019-05-24 11:19:56 – 2022-05-23 11:19:56
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, i.k.188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2018-12-27 13:29:47 iki 2021-12-26 13:29:47
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.34.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2021-12-02 16:06:24)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2021-12-02 16:06:24 Dokumentų valdymo sistema Avilys

GRAFINIAI PRIEDAI

GRAFINIS PRIEDAS NR. 1. VIETOVĖS APŽVALGINĖ SCHEMA



SUTARTINIAI ŽENKLAI

- Planuojamos teritorijos vieta
 - Klaipėdos valstybinio jūrų uosto riba
 - Administracinė riba (savivaldybės)
 - Magistralinis kelias
 - Krašto kelias
 - Gatvės
 - Kitas kelias
 - Miško, lauko kelias
 - Geležinkelis
 - Upės
 - Miškai
 - Ežerai, tvenkiniai
 - Užstatyti plotai
 - Draustiniai
 - Valstybiniai parkai
- Natura 2000 teritorija:
- Buveinių apsaugai svarbios teritorijos
 - Paukščių apsaugai svarbios teritorijos
 - Kultūros paveldo objektas
 - Kultūros paveldo teritorija
 - Kultūros paveldo objekto apsaugos zona
 - Vandenvietė
 - Vandenvietės apsaugos zonos 1 - oji juosta
 - Vandenvietės apsaugos zonos 2 - oji juosta
 - Vandenvietės apsaugos zonos 3 - ioji juosta
- Detaliai išvalgytų kietųjų naudingųjų iškasenų telkiniai:
- Smėlis ir žvyras
- Prognoziniai kietųjų naudingųjų iškasenų telkiniai:
- Gintaras

Mastelis 1:20 000

300 0 300 600 metrų

Planuojamos teritorijos vieta ir jos aplinkinių apžvalginė schema

GRAFINIS PRIEDAS NR. 2. KONCEPCIJOS NR.1 BRĖŽINYS

GRAFINIS PRIEDAS NR. 3. KONCEPCIJOS NR.2 BRĖŽINYS

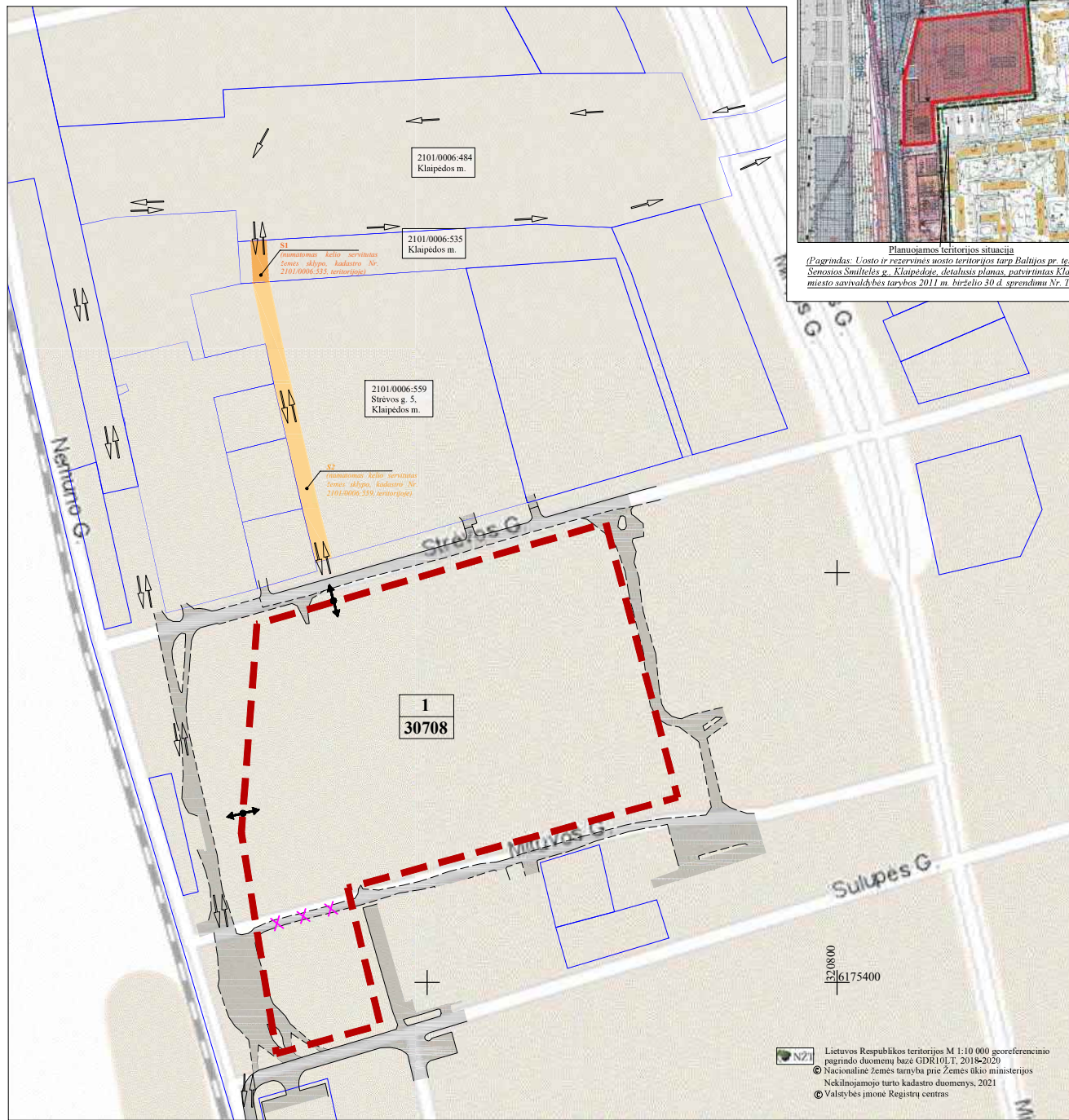
**GRAFINIS PRIEDAS NR. 4. SUNKIASVORIO TRANSPORTO EISMO
ORGANIZAVIMO SCHEMA**

SUNKIASVORIO TRANSPORTO EISMO ORGANIZAVIMO SCHEMA

M 1:2000



Planuojamos teritorijos situacija
(Pagrindas: Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tiesinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detalusis planas, patvirtintas Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211)



Lietuvos Respublikos teritorijos M 1:10 000 georeferencinio pagrindo duomenų bazė GDR101.T, 2018-2020
© Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos
Nekilnojamojo turto kadastro duomenys, 2021
© Valstybės įmonė Registrų centras

Pastabos:

1. Prioritetas sunkiasvorių transporto priemonių įvažiavimas į planuojamą teritoriją nurodomas iš Nemuno gatvės pusės, pagal Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 30 d. sprendimu Nr. T2-211 patvirtinto Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tiesinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano sprendimus.
2. Atsižvelgiant į tai, kad Baltijos prospekto ir perspektyvinės C kategorijos Nemuno gatvės plėtros projektai šiuo metu nėra įgyvendinti ir nėra žinomas tikslus šių objektų įrengimo darbų terminas, laikinas sunkiasvorių transporto pateikimas į planuojamą teritoriją numatomas iš šiuo metu planuojamos teritorijos pusės, per Uosto ir rezervinės uosto teritorijos tarp Baltijos pr. tiesinio ir Senosios Smiltelės g. Klaipėdoje, detaliojo plano sprendimuose numatytą nuvažį, Klaipėdos miesto savivaldybės, pagal panaudos sutartį naudojamo, žemės sklypo, kadastro Nr. 2101/0006:535, teritorijoje numatoma privažiavimo keliu S1 bei VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkcijos patikėjimo taise valdomo žemės sklypo, kadastro Nr. 2101/0006:559, Strevos g. 5, teritorijoje numatoma privažiavimo keliu S2. Numatoma privažiavimo kelių parametrai bei teisinė registracija bus sprendžiami atskiras dokumentais.
3. Siekiant užtikrinti visuomenės sveikatos normų reikalavimus ir neviršyti leistiną akustinio triukšmo verčių greta planuojamos teritorijos esančioms gyvenamosioms teritorijoms, su planuojama teritorija besiribojančiomis Strevos, Mityvos ir Sulpės gatvėmis sunkiasvorių transporto eismas neplanuojamas, tam tikslui įgyvendinti, turės būti rengti eismą reguliuojantys kelių ženklai.
4. Konceptijų rengimo metu konkrečios lengvojo transporto judėjimo kryptys nenumatomos. Lengvojo transporto judėjimas galimas esančiomis, su planuojama teritorija besiribojančiomis, Klaipėdos miesto gatvėmis.
5. Konceptijų rengimo metu, siūloma naikinti Mityvos gatvės dalį, patenkančią į planuojamą žemės sklypo ribas. Mityvos gatvės inžinerinis statusas nėra suformuotas ir registruotas.
6. Konkretus teritorijos aprašymas susisiekiama komunikacijomis, automobilių stovėjimo aikštelėmis ir jų parkavimo vietos numatomos techninio projekto rengimo metu.

SUTARTINIS ŽYMĖJIMAS

	Planuojamos teritorijos riba		Asfalto/žvyro danga	1	- PLANUOJAMO SKLYPO (AR JO DALIES) NUMERIS
	Esamų registruotų žemės sklypų ribos		Numatomas kelio servitutas žemės sklypo, kadastro Nr. 2101/0006:535, teritorijoje (S1)	30708	- SKLYPO PLOTAS, M ²
	Planuojamas įvažiavimas - išvažiavimas		Numatomas kelio servitutas žemės sklypo, kadastro Nr. 2101/0006:559, teritorijoje (S2)		
	Sunkiasvorių transporto eismo kryptys				
	Naikinama Mityvos gatvės dalis				

Atestato Nr. VŽF	Valstybės įmonė Valstybės žemės fondas Geodėzijos, žemėtvarkos ir teritorijų planavimo skyrius Konstitucijos pr. 23-401 (A korpusas) Vilnius Tel. 8(5)26233000 Įmonės kodas 120093212		UOSTO IR REZERVINĖS UOSTO TERITORIJOS TARP BALTIOS PR. TIESINIO IR SENOSIOS SMILTĖLĖS G. KLAIPĖDOJE, DETALIOJO PLANO, PATVIRTINTO KLAIPĖDOS Miesto SAVIVALDYBĖS TARYBOS 2011 M. BIRŽELIO 30 D. SPRENDIMU NR. T2-211 „DĖL UOSTO IR REZERVINĖS TERITORIJOS TARP BALTIOS PR. TIESINIO IR SENOSIOS SMILTĖLĖS G. KLAIPĖDOJE, DETALIOJO PLANO PATVIRTINIMO; KOREKTŪRA SU PLANUOTOS TERITORIJOS DALYJE - SĄLYGOME, KURIE DETALIJAAM PLANE PAŽYMĖTI NUMERIAIS 01 IR 01A TPD NR. K-VI-20-118		
	Skyriaus vadovė	2021-01	Brėžinys:	Laida	
TPV0055	Grupės vadovė	2021-01	Sunkiasvorių transporto eismo organizavimo schema, M 1:2000	0	Lapai
	Projekto vadovė	2021-01			
	Vyr. specialistė	2021-01			
Stadija DP	Planavimo organizatorius: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius, Lietpji g. 11, Klaipėda		Žymuo: 20/02-DP-Eismas	Lapas 1	Lapų 1

GRAFINIS PRIEDAS NR. 5. ŽELDINIŲ TVARKYMO BRĖŽINYS

ŽELDINIŲ TVARKYMO BRĖŽINYS M 1:000

Lentelė Nr. 1. Želdinių aprašas

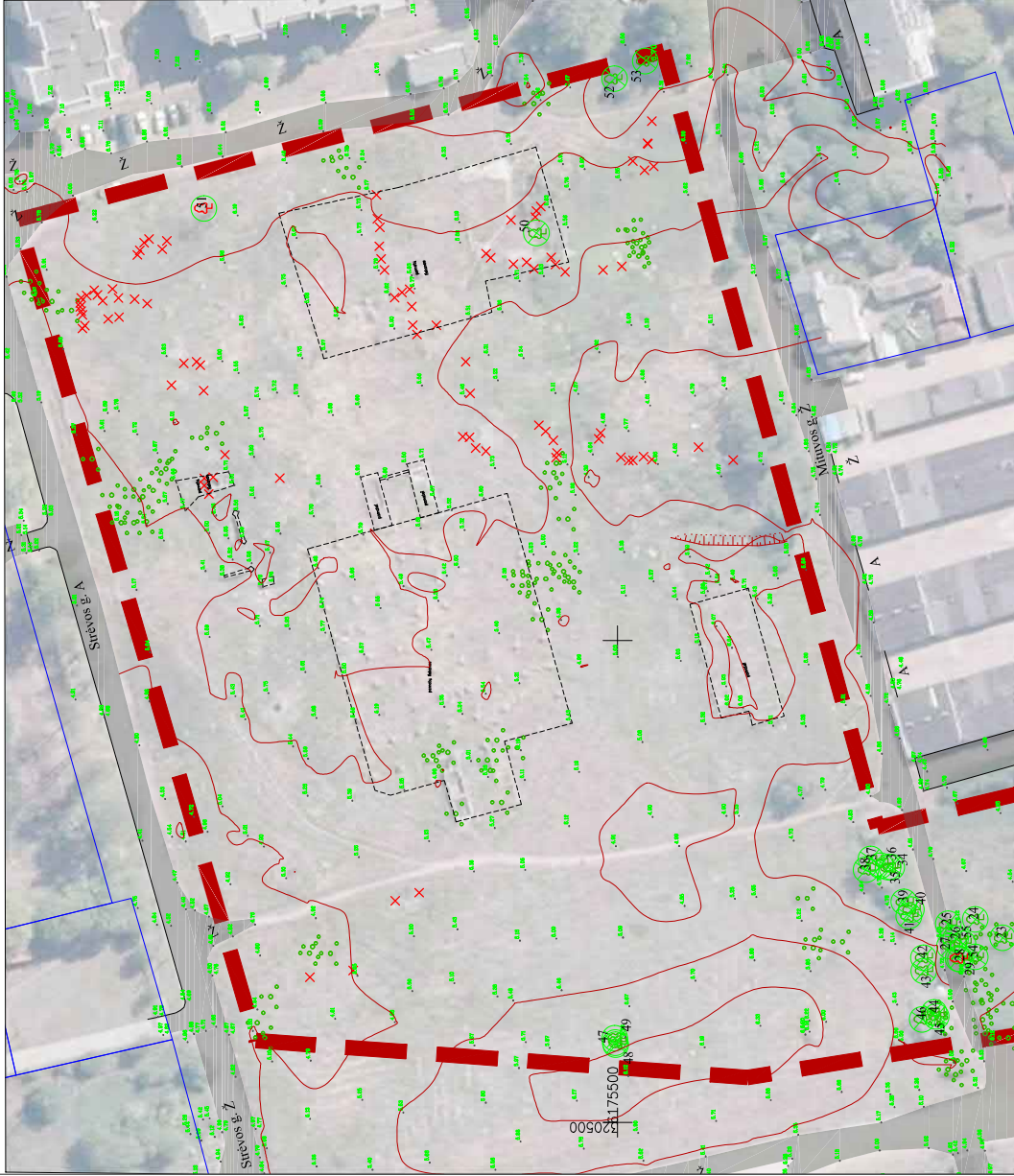
Medžio Nr.	Rūšis	Kamienų skaičius	Storis, cm	Biūtlė
1	Slava	1	18	Gera
2	Slava	1	19	Gera
3	Slava	4	10,15,20,30	Gera
4	Slava	2	15,8	Gera
5	Obelis	3	13,12,10	Gera
6	Slava	1	23	Gera
7	Slava	3	13,13,8	Gera
8	Slava	2	23,8	Gera
9	Obelis	2	20,15	Gera
10	Yšūnia	1	7	Gera
11	Slava	1	10	Gera
12	Obelis	1	20	Gera
13	Obelis	3	10,9,7	Gera
14	Obelis	1	12	Gera
15	Kraušė	2	13,19	Gera
16	Kraušė	1	15	Gera
17	Obelis	1	11	Bioga
18	Obelis	1	13	Bioga
19	Obelis	1	33	Gera
20	Ginailis	1	40	Gera
21	Ginailis	1	34	Gera
22	Obelis	1	30	Gera
23	Obelis	1	30	Gera
24	Yšūnia	2	14,8	Gera
25	Alva	17	44,23,57,8,65	Gera
26	Paprastasis klevas	1	15	Gera
27	Paprastasis klevas	1	14	Gera
28	Paprastasis klevas	1	20	Gera
29	Paprastasis klevas	1	18	Pakenkiama
30	Guba	1	26	Pakenkiama
31	Obelis	2	20,23	Gera
32	Yšūnia	1	13	Gera

33	Yšūnia	1	13	Gera
34	Obelis	1	28	Gera
35	Obelis	1	11	Gera
36	Obelis	1	20	Gera
37	Obelis	1	14	Gera
38	Ginailis klevas	3	14,14,15	Gera
39	Sermukšnis	5	12,23,10,14,9	Gera
40	Obelis	1	20	Gera
41	Obelis	2	12,14	Gera
42	Obelis	1	10	Gera
43	Paprastasis klevas	1	4	Gera
44	Obelis	2	30,23	Gera
45	Obelis	7	30,30,23,23,9,10	Gera
46	Obelis	2	15,18	Gera
47	Paprastasis uosus	1	11	Gera
48	Paprastasis uosus	1	7	Gera
49	Paprastasis uosus	1	4	Gera
50	Karpalasis beržas	1	4	Gera
51	Paprastasis klevas	1	23	Gera
52	Obelis	1	30	Gera
53	Slava	6	13,10,14,13,11,11	Gera
54	Paprastasis klevas	1	7	Gera
55	Paprastasis klevas	1	10	Gera
56	Ginailis klevas	1	15	Gera

SIT ARTINIS ŽYMĖJIMAS

- Planuojamos teritorijos riba
- Greitųjų žemės sklypų ribos
- Asfalto/žvyro danga
- Inventorizuojami medžiai (Nr.)
- Krimai
- Paveikti ir/arba pasilėlini želdiniai
- Paveikti išsaugoti/ šalinti medžiai
- Saugotini želdiniai

Pastabos:
 1. Vadovaujantis LR aplinkos ministro 2007-12-21 įsakymu Nr. D1-694 „Dėl aplinkinių teritorijų planavimo dokumentų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“ bei aplinkos ministro 2011-02-04 įsakymu Nr. D1-251 „Dėl aplinkinių teritorijų planavimo dokumentų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.
 2. Planuojamos teritorijos apsaugos kriterijai, pėsčiųjų dalyje vyrąja saunesėži.
 3. Planuojamos teritorija apsaugos kriterijai, pėsčiųjų dalyje vyrąja saunesėži.
 4. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. kovo 12 d. nutarimu Nr. 1237 „Dėl aplinkos ministro 2007-12-21 įsakymu Nr. D1-694 patvirtintų aplinkinių teritorijų planavimo dokumentų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“.
 5. Sėdimųjų medžių šakelių rikiavimą techninio projekto ranginio metu, pakartotinai vertintinis jų būklę.



Atestato Nr.	Vėlybes įmonės Vadybos bei žemės fondas Geografinis žemėlapis ir teritorijų planavimo skyrius Konstitucijos pr. 23-40I (A korpusas) Vilnius Tel. 853 262 3000 Injones kodas 120093212	Brėžinys:		
		Skyriaus vadovė	2021-01	Laida
Grupės vadovė	2021-01			
TPV0035	Projekto vadovė	2021-01	Žaldinių tvarkymo brėžinys, M1:1000	
2M-M-2788	Vyr. specialistė	2021-01		
Stadija DP	Specialistė	2021-01	Lapų	1
	Planavimo organizatorius: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius, Liepų g. 11, Klaipėda	Žymuo:	Lapas	1
			Lapų	1

Vėlybes įmonės Vadybos bei žemės fondas
 Geografinis žemėlapis ir teritorijų planavimo skyrius
 Konstitucijos pr. 23-40I (A korpusas) Vilnius
 Tel. 853 262 3000
 Injones kodas 120093212

Lietuvos Respublikos teritorijos M 1:10 000 skaitmeninis
 nacionalinis ortofotograminis žemėlapis ORT 101.T, 2018-2020
 © Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos
 Nuklotinamojo turto kadastru duomenys, 2020
 © Valstybės įmonė Registrų centras
 Topografinis planas M 1:500, 2019 m. gruodžio mėn.
 Koordinatės sistema LKS-94