

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

EISMO SAUGUMO KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022 m. gruodžio 14 d. Nr. ADM - 742
Klaipėda

Posėdis įvyko 2022-12-01, 14.00 val. Nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkas – Gintaras Neniškis, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktorius.

Posėdžio sekretorius – Vidmantas Paliakas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vyr. specialistas.

DALYVAUJA:

Komisijos nariai:

Arūnas Barbšys, Klaipėdos miesto savivaldybės mero pavaduotojas;

Mindaugas Džermeika, Klaipėdos apskrities vyriausiojo policijos komisariato Kelių policijos skyriaus viršininkas;

Rita Kubilienė, Nacionalinio visuomenės sveikatos centro prie Sveikatos apsaugos ministerijos Klaipėdos departamento Visuomenės sveikatos saugos skyriaus vedėja;

Marijus Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Urbanistikos ir architektūros skyriaus vedėjas;

Rimantas Mockus, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Transporto skyriaus vedėjas;

Andrius Samuilovas, VšĮ „Klaipėdos keleivinis transportas“ l. e. direktoriaus pareigas;

Valdas Švedas, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriaus vedėjas;

Mindaugas Vasiliauskas, UAB „Klaipėdos autobusų parkas“ Gatvių apšvietimo ir eismo valdymo skyriaus vadovas.

Posėdžio sekretorius Vidmantas Paliakas pristatė posėdžio darbotvarkės klausimus.

DARBOTVARKĖ (patvirtinta bendru sutarimu):

1. Dėl Šiaurės prospekto nuovažos ties sklypu adr. Šiaurės pr. 13 įrengimo kapitalinio remonto techninio projekto.

2. Dėl Rimkų gyvenamojo rajono eismo saugumo audito siūlomų sprendinių.

3. Dėl Smeltės gyvenamojo rajono eismo saugumo audito siūlomų sprendinių.

1. SVARSTYTA. Dėl Šiaurės prospekto nuovažos ties sklypu adr. Šiaurės pr. 13 įrengimo kapitalinio remonto techninio projekto.

MB „Eismo inžinerija“ atstovas Rimvydas Sabonis Eismo saugumo komisijai pristatė rengiamo Šiaurės prospekto ties Šiaurės pr. 13 sklypu teritorijos ir nuovažos įrengimo projektinius sprendinius. Jis sakė, kad pateikiami keli pasiūlymų variantai, iš kurių buvo audituotas vienas variantas. Pagal atliktą audito ataskaitą projektuotojams bus lengviau išspręsti eisme susidariusias problemas, todėl bus pasirenkamas optimaliausias ir saugiausias variantas.

R. Sabonis pristatymą pradėjo nuo svarbiausios problemos, kurią galima išspręsti pasirinkus projektinį variantą su trečios eismo juostos įrengimu Šiaurės prospekte ties sklypu Nr. 13. Papildoma eismo juosta atliktų Utenos gatvės greitėjimo arba miesto autobusų juostos funkcija, nes šioje atkarpoje yra įrengta autobusų stotelė. Tačiau siūlomoje platinti prospekto atkarpoje yra nereguliuojama pėsčiųjų perėja, kuri negali būti įrengiama pagal perėjoms keliamus reikalavimus,

projektuojant naują arba rekonstruojant esamą objektą. Todėl jis pasiūlė arba panaikinti esamą pėsčiųjų perėją arba įrengti šviesoforais reguliuojamą perėją.

R. Sabonis informavo, kad galima svarstyti ir kitus galimus eismo organizavimo variantus, neplatinant važiuojamosios dalies Šiaurės prospekto atkarpoje ties Utenos g. sankryža. Jis pristatė sekančią problemą, įrengiant įvažiavimo į projektuojamą sklypą kelius ties susikirtimu su pėsčiųjų ir dviračių takais. Pirmenybė eisme turi būti suteikiama pėstiesiems ir dviratininkams, įrengiant dangas, ženklinimą ir kitas inžinerines eismo saugumo priemones. Projektuojant takus, siūloma atsižvelgti į visą Šiaurės prospekto atnaujinamų šaligatvių infrastruktūrą.

Pristatydamas trečią problemą R. Sabonis atkreipė dėmesį, kad šalia autobusų stotelės reikės įrengti kietąsias dangas pėstiesiems, o ketvirtoji problema yra susijusi su dviračių takų horizontaliojo ženklavimo būtinybe.

G. Neniškis pasiūlė pritari bendru sutarimu MB „Eismo inžinerija“ atstovo pristatytai antrai, trečiai ir ketvirtai problemoms, nes jos nėra esminės, o tik pagerinančios bendrą eismo situaciją. Dėl pirmosios pristatytos problemos paprašė komisijos narių diskutuoti išsamiau. Komisijos nariai šiam pirmininko pasiūlymui pritarė.

Projektuotojas Giedrius Aukštuolis komisijos nariams pateikė schemą, kurioje nurodyti atlikto pirmosios problemos audito projektiniai pasiūlymai. Joje yra siūloma įrengti papildomą eismo juostą, kuri atliktų Utenos g. greitėjimo ir autobusų juostos funkciją.

G. Neniškis paklausė projektuotojų, kodėl rengiamas projektas neapima šviesoforais reguliuojamos pėsčiųjų perėjos įrengimo sprendinių. Jis atkreipė dėmesį, kad schemoje nėra pasiūlyta priemonių, kaip išspręsti Šiaurės pr. - Utenos g. sankirtos eismo pagerinimo klausimą ir projektuojant šį objektą nėra įvertintas eismo organizavimas plačiau – neatsižvelgta į būsimus visų eismo dalyvių pokyčius Šiaurės prospekte. Jis sakė, kad nėra pasiūlyta patekimo į sklypą pralaidumo ir saugumo variantų. R. Sabonis atsakė, kad buvo pateikta užduotis atlikti saugaus eismo auditą Šiaurės prospekte tik minėto sklypo ir projektuojamo objekto ribose.

A. Samuilovas siūlė eismo auditui įvertinti įvažiavimų pralaidumą ne tik į projektuojamą sklypą, bet ir į apsunkintą transporto patekimą į gretimą prekybos centrą. G. Aukštuolis į tai atsakė, kad buvo nurodyta atlikti saugaus eismo auditą Šiaurės prospekte tik ties projektuojamu sklypu ir gauti išvadas dėl eismo dalyvių saugumo šalia projektuojamo prekybos centro esančioje pėsčiųjų perėjoje. Todėl jis siūlė palikti esamą eismo organizavimą arba perkelti pėsčiųjų perėjimą per Šiaurės pr. arčiau Utenos g. sankirtos.

M. Džermeika sakė, kad komisijos nariams pateikti šio rengiamo projekto Šiaurės pr. sklype pasiūlymai nesprenžia eismo organizavimo klausimų kompleksiskai, o pėsčiųjų, kaip labiausiai pažeidžiamų eismo dalyvių, saugumas nėra patenkinamas, todėl Kelių policija negali pritari pasiūlymams.

A. Barbšys sakė, kad projektuotojai per siaurai išnagrinėjo eismo situaciją Šiaurės prospekte ir Utenos gatvėje šalia būsimo prekybos centro, todėl jie turėtų pasiūlyti Eismo saugumo komisijai kitus transporto eismo pagerinimo ir pėsčiųjų saugumo sprendinius.

R. Mockus, pritarėdamas nuomonei, kad eismo situacija Šiaurės prospekte ties projektuojamu prekybos centru yra išnagrinėta per siaurai, pasiūlė projektuotojams atlikti išsamesnį auditą.

R. Sabonis sakė, kad eismo auditą, kuris apimtų tyrimą už rengiamo prekybos centro projekto ribų, galėtų atlikti tuo atveju, jei bus toks sutarimas tarp investuotojų ir savivaldybės atstovų.

G. Neniškis teigė, kad projektuotojų pasiūlytų sprendinių ir eismo audito atstovų atlikto saugaus eismo audito transporto srautams iširti Šiaurės prospekte nepakanka. Jeigu bus poreikis, pagal atlikto audito išvadas gali būti koreguojamas prekybos centro sklypo detalusis planas, kadangi miesto infrastruktūra keičiasi ir todėl tenka kai kada pakeisti eismo organizavimą.

Projektuotojas atsakė, kad nėra aišku, kokį saugaus eismo auditą reikės atlikti papildomai.

G. Neniškis pasiūlė bendru sutarimu atidėti klausimo dėl Šiaurės prospekto nuvažos ties sklypu adr. Šiaurės pr. 13 įrengimo kapitalinio remonto techninio projekto svarstymą. Jis projektuotojams rekomendavo atlikti papildomą (platesnį) saugaus eismo auditą Šiaurės prospekto atkarpoje ties sklypais, esančiais prie Utenos gatvės, iširti transporto srautus, gauti išvadas dėl eismo

dalyvių saugumo pėsčiųjų perėjoje, kuri yra šalia projektuojamo prekybos centro. Komisijos nariai pritarė pasiūlymui dėl papildomo audito atlikimo.

NUTARTA (bendru sutarimu). Atidėti klausimo svarstymą: UAB „SRP Projektas“ atlikti papildomą (platesnį) saugaus eismo auditą Šiaurės prospekto atkarpoje ties sklypais prie Utenos gatvės susikirtimo, ištirti transporto srautus ir gauti išvadas dėl eismo organizavimo ne tik projektuojamo prekybos centro sklypo ribose, bet ir už sklypo ribų, bei išvadas dėl eismo dalyvių saugumo pagerinimo pėsčiųjų perėjoje, esančioje šalia projektuojamo sklypo.

2. SVARSTYTA. Dėl Rimkų gyvenamojo rajono eismo saugumo audito siūlomų sprendinių.

MC Mobility Consultants GmbH atstovas Dovydas Skrodenis, pristatydamas Eismo saugumo komisijai Rimkų gyvenamojo rajono eismo saugumo audito siūlomus sprendinius, informavo, kad Rimkų g. atkarpa nuo Švepelio g. iki Šilutės pl. jungia Klaipėdos laisvąją ekonominę zoną (toliau – LEZ). Šiuo metu, kol vykdomi darbai Baltijos pr. žiedinėje sankryžoje, LEZ teritorija yra intensyviai naudojama tranzitinio eismo, siekiant patekti į kelius Nr. 141, A1, A13 arba, atitinkamai, iš šių kelių pasiekti pietinę Klaipėdos miesto dalį. Jis pristatė Klaipėdos miesto bendrojo plano sprendinius, kuriuos numatoma įgyvendinti Rimkų gyvenamame rajone, bei planuojamas Klaipėdos miesto dviračių ir pėsčiųjų takų jungtis su Rimkų gyvenvietės pėsčiųjų takais.

D. Skrodenis posėdžio dalyvius supažindino su transporto priemonių intensyvumo duomenimis Šilutės pl. - Rimkų g. sankryžoje:

1. Didžiausi transporto priemonių srautai užfiksuoti kryptimi 2-1 – viso 706 transporto priemonės per valandą, iš kurių 39 sunkiasvorės transporto priemonės. Taip pat didelė dalis transporto priemonių judėjo priešinga 1-2 kryptimi – 565 transporto priemonės, iš kurių 64 – sunkiasvorės.

2. Tyrimo metu net 42 transporto priemonės judėjo kryptimi 2-3, t. y. iš Šilutės pl. važiuojo į kairę, kur kairysis posūkis yra draudžiamas.

3. Nagrinėjamoje sankryžoje viso buvo užfiksuotas 21 pėsčiasis bei 4 dviratininkai. Didžiausi pėsčiųjų srautai užfiksuoti kryptimi 2-1 (iš Šilutės pl. į Rimkų g. pagrindinio kelio kryptimi) – viso 7 pėstieji bei kryptimi 2-3 (iš Šilutės pl. link Rimkų g. šalutinio kelio kryptimi) – 5 pėstieji.

4. Po 2 dviratininkus per valandą užfiksuota važiuojant 2-3 bei 1-2 kryptimis.

Jis pateikė eismo įvykių, užfiksuotų Rimkų gyvenvietėje 2019 m. ir 2020 m., duomenis ir nurodė atlikto tyrimo tikslus:

1. Išspręsti transporto priemonių tranzito problemą per D kategorijos gatves Rimkų gyvenamame rajone (Tiesiąją g., Rimkų g. atkarpą nuo sankryžos su Šilutės pl. iki Švepelio g.).

2. Sumažinti transporto priemonių spūstis Rimkų g. - Šilutės pl. sankryžoje.

3. Užtikrinti transporto priemonių bei pėsčiųjų saugumą Rimkų gyvenvietėje.

D. Skrodenis pristatė šias gyventojų identifikuotas problemas:

1. **Tranzitinis eismas.** Gyventojų nuomone, pagrindinė problema Rimkų gyvenamame rajone – tranzitinio transporto srautas per D kategorijos gatves (Tiesiąją g. ir Rimkų g. atkarpą nuo sankryžos su Šilutės pl. ir Švepelio g.).

Šilutės pl. ir Rimkų g. sankryžoje nėra leidžiama atlikti posūkio į kairę (atvažiuojant kryptimi nuo Šilutės pl.), todėl didžioji dalis eismo dalyvių renkasi alternatyvų maršrutą patekti į Švepelio g. per Tiesiąją gatvę.

Gyventojams kyla klausimų dėl tranzitinio eismo leidimo per D kategorijos gatves, ar negali transporto priemonių srautai būti išskaidyti iki Rimkų gyvenvietės.

2. **Dideli važiavimo greičiai.** Važiavimo greičio kontrolės trūkumas Rimkų gyvenamame rajone.

3. **Pėsčiųjų perėjos.** Nesaugios esamos pėsčiųjų perėjos Jūrininkų pr. ir Šilutės pl. sankryžoje.

4. **Krovinių transporto priemonių eismas per Švepelio g. ir Rimkų g.** Vykstantis krovinių transporto priemonių, sveriančių daugiau nei 5 tonas, eismas per Rimkų g. kelia gyventojams diskomfortą.

D. Skrodenis komisijos nariams aptarimui pateikė transporto eismo problemas, susidariusias Rimkų gyvenamame rajone.

PROBLEMA NR. 1

Šilutės pl. – Rimkų g. sankryža ties geležinkelio pervaža:

- a) atliekami statybos darbai Baltijos pr. žiedinėje sankryžoje lemia, jog didelė dalis transporto priemonių renkasi alternatyvius maršrutus per LEZ ar kitas gatves;
- b) Rimkų g. - Šilutės pl. sankryžoje, iš karto už geležinkelio pervažos, negalimas posūkis į kairę (į Rimkų g. arba toliau į Švepelių g.). Norėdami patekti į minėtas gatves ar gatvės atkarpą, vairuotojai turi rinktis gerokai ilgesnį maršrutą per Tiesiąją gatvę. Tiesioji gatvė yra traktuojama kaip D kategorijos gatvė, todėl tranzitinis eismas tokios kategorijos gatvėje neturėtų būti vykdomas.

1. Žiedinės sankryžos įrengimas.

Siekiant užtikrinti saugų ir patogų eismą Rimkų g. - Šilutės pl. sankryžoje bei numatyti galimybę atlikti posūkį į kairę (atvažiuojant nuo Šilutės pl. posūkis į Rimkų g.), rekomenduojama įrengti žiedinę sankryžą. Žiedinėje sankryžoje numatyti užvažiuojamą vidinę dalį, skirtą užvažiuoti kroviniams transporto priemonėms bei atskirą eismo juostą srautui važiuojančiam nuo Šilutės pl. kryptimi link krašto kelio Nr. 141. Įrengus žiedinę sankryžą, visos kryptys būtų lygiavertės, todėl transporto priemonių vairuotojams, bandantiems išsukti iš Rimkų g. (nuo Švepelių g.) į Šilutės pl., nebereikėtų laukti šalutiniame kelyje.

2. Papildomų eismo juostų įrengimas.

Jeigu nėra galimybės Šilutės pl. - Rimkų g. sankryžą transformuoti į žiedinę sankryžą per geležinkelio bėgius, kita alternatyva – praplatinti važiuojamąją dalį, įrengiant papildomą eismo juostą. Važiuojant kryptimi nuo Šilutės pl. link Rimkų g. viena eismo juosta būtų skirta eismo dalyviams sukti į kairę, kita eismo juosta būtų skirta važiuoti Rimkų g. kryptimi link krašto kelio Nr. 141. Papildomos juostos atsiradimas minėtoje sankryžoje sumažintų tranzitinį srautą per Tiesiąją gatvę.

3. Pagrindinio kelio krypties pakeitimas. Dar viena alternatyva – pakeisti pagrindinio kelio kryptį Šilutės pl. - Rimkų g. sankryžoje. Šiuo metu Šilutės pl. yra pagrindinis kelias, todėl transporto priemonių vairuotojai, norėdami iš Rimkų g. išvažiuoti į Šilutės pl., turi praleisti visas transporto priemones, važiuojančias pagrindiniu keliu. Be to, dėl esamos pagrindinio kelio krypties, negalimas kairiojo posūkio manevras. Pakeitus pagrindinio kelio kryptį, transporto priemonių vairuotojai galėtų atlikti kairinį posūkį Šilutės pl. - Rimkų g. susikirtime, tačiau kyla rizika, jog šis sprendimas sukels daugiau nepatogumų transporto priemonių srautui, atvažiuojančiam Rimkų g. nuo krašto kelio Nr. 141.

4. Tranzitinio eismo orientavimas per kitas gatves. Įvairiomis priemonėmis skatinti tranzitinio srauto mažinimą per Rimkų gyvenamojo rajono gatves, suformuojant nepatogumus tranzitiniam srautui (mažinant jų važiavimo greitį) ir gerinant susisiekimo sąlygas kitose tranzitiniam eismui pritaikytose gatvėse ir sankryžose.

PROBLEMA NR. 2

Nesaugios pėsčiųjų perėjos Jūrininkų pr. - Šilutės pl. sankryžoje:

1. Jūrininkų pr. - Šilutės pl. sankryžoje yra nereguliuojamos pėsčiųjų perėjos, iš kurių vienoje (Jūrininkų pr.) horizontalusis ženklavimas yra nusitrynęs ir sunkiai pastebimas. Pagrindiniu keliu vyksta intensyvus tranzitinis eismas. Šiomis perėjomis naudojasi daug pėsčiųjų (ypatingai vaikų), einančių iš Rimkų gyvenvietės į mokyklą, esančias netoliese. Norėdami pereiti gatvę, jie turi kirsti keturias eismo juostas per Jūrininkų pr.

2. Tam, kad pėstieji galėtų saugiai kirsti gatvės važiuojamąją dalį, siūlome reorganizuoti nagrinėjamą sankryžą, t. y. atsižvelgiant į 2019 m. parengto projekto „Šilutės pl. atkarpos (nuo Rimkų geležinkelio iki Smiltelės g.), Klaipėdoje, rekonstravimo projektas“ sprendinius, Jūrininkų pr. įrengti saugumo salelę ir eismo juostų skaičių sumažinti iki trijų eismo juostų bei sujungti esamus dviračių ir pėsčiųjų takus su projektuojamais takais.

PROBLEMA NR. 3

Nusitrynęs, neaiškus horizontalusis ženklavimas sankryžose (nesaugios sankryžos bei pėsčiųjų perėjos Rimkų gyvenvietėje dėl nusitrynusio ar klaidinančio horizontalaus ženklavimo):

1. **Pėsčiųjų perėjų ženklimas.** Siekiant užtikrinti pėsčiųjų perėjų atpažįstamumą, rekomenduojama perėjas aiškiai paženklinėti horizontaliuoju ženkliniu Nr. 1.13.1 „Pėsčiųjų perėja“ Zebras“.

2. **Šalutinio kelio ženklimas.** Siekiant užtikrinti sankryžų atpažįstamumą rekomenduojama šalutiniuose keliuose:

- a) vietas, kuriose vairuotojas prirėikus privalo sustoti ir duoti kelią kertamu keliu važiuojančioms transporto priemonėms pažymėti horizontaliuoju ženkliniu Nr. 1.12 „Iš trikampių sudaryta linija“;
- b) įvažiavimo į kelią vietas pažymėti horizontaliuoju ženkliniu Nr. 1.7 „Siaura brūkšninė linija“;
- c) atskirti skirtingų kryptių transporto priemonių srautus horizontaliuoju ženkliniu Nr. 1.1 „Siaura ištinė linija“.

PROBLEMA NR. 4

Ribotas matomumas Lanko gatvėje

1. Lanko gatvėje nėra užtikrintas geras sankryžos matomumas – tvoros, kelio ženklai apriboja matomumą įvažiuojančioms į sankryžą transporto priemonėms, todėl padidėja susidūrimų bei užvažiavimų ant pėsčiųjų rizika.

2. Siekiant užtikrinti geresnį matomumą sankryžoje, rekomenduojama įrengti sferinius veidrodžius (sferinių veidrodžių diametras turėtų būti ne mažesnis kaip 600 mm). Toks sprendinys leistų šalutinėse gatvėse stovinčioms transporto priemonėms matyti pagrindine gatve važiuojančias transporto priemones. Veidrodžių įrengimas sumažintų susidūrimų riziką.

PROBLEMA NR. 5

Greičio ribojimo sprendinių trūkumas

1. Lanko g., Tiesiojoje g. bei kitose gatvėse, kuriose šiuo metu vyksta tranzitinis transporto priemonių eismas, nėra greičio kontrolės priemonių. Gatvėse, kuriose gausu gyvenamųjų namų, išskyla užvažiavimų ant pėsčiųjų rizika bei susidūrimų rizika tarp išvažiuojančių iš kiemų ir gatve važiuojančių transporto priemonių.

2. Siūloma Lanko g. bei Tiesiojoje g. numatyti greičio kontrolės priemones. Galimi greičio reguliavimo priemonių variantai:

- a) greičio reguliavimo kamera „muliažas“ – Tiesiojoje g.;
- b) švieslentė, rodanti važiavimo greitį – Lanko g.;
- c) iškiliosios greičio mažinimo priemonės;
- d) dažnesnis policijos patruliavimas nagrinėjamoje gyvenvietėje.

PROBLEMA NR. 6.

Švėpelių g. nuo ir link LEZ vyksta krovinių transporto priemonių, kurių masė viršija 5 t, eismas:

1. Atkreiptas dėmesys, kad:

- a) C kategorijos gatvėse, vadovaujantis STR „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ (11 lentelė), galimas lengvųjų (iki 5 t bendrosios masės) krovinių automobilių ir aptarnaujančiojo transporto eismas (išskyrus pramonės, logistikos ir sandėliavimo teritorijas);
- b) C kategorijos gatvėse, vadovaujantis STR „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai „Bendrieji reikalavimai“ (10 lentelė), eismo juostos plotis turi būti nemažesnis nei 3 m, tačiau šiuo metu Švėpelių g. Vienoje atkarpoje šis reikalavimas nėra išpildytas, todėl dabar pastatyti kelio ženklai Nr. 206 „Pirmenybė prieš priešinio eismo atžvilgiu“ ir Nr. 205 „Priešpriešinio eismo pirmenybė“.

2. **Gabarito vartai.** Tam, kad būtų fiziškai ribojamas krovinių transporto eismas per Švėpelių g. ir Rimkų g. atkarpa (nuo Švėpelių g. iki Šilutės pl.) rekomenduojama Švėpelių g. įdiegti gabarito vartus, kurie fiziškai ribotų krovinių transporto priemonių, sveriančių virš 5 t, eismą.

PROBLEMA NR. 7.

Kiti pasiūlymai ir rekomendacijos:

1. Pėsčiųjų perėjas apšviesti kryptiniu apšvietimu, kuris aiškiai išskirtų pėsčiųjų perėjas gatvėje. Apšvietimo atramos turi būti įrengtos abiejose gatvės važiuojamosios dalies pusėse ties pėsčiųjų perėjų pradžia taip, kad pėstieji, įžengiantys į važiuojamąją dalį, būtų apšviečiami iš atvažiuojančiojo vairuotojo pusės, pastarojo neakinant.

2. Atkreipiamas dėmesys į tai, kad geležinkelio pervažą kiekvieną dieną kerta dideli transporto priemonių srautai, tačiau pervažą yra reguliuojama tik šviesoforo pagalba. Rekomenduojama įvertinti galimybę pervažoje įrengti užtvarą, kuris fiziškai apribotų transporto priemonių patekimą į pervažos zoną, važiuojant traukiniams.

3. Remiantis „2022–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos Susisiekimo ministerijos susisiekimo plėtros programa“ 3-ojo skyriaus pažangos priemonių rinkiniais, iki 2029 m. siekiama sumažinti gyventojų, gyvenančių ir veikiančių triukšmo prevencijos zonose, dalį, kuriai sumažintas geležinkelių keliamas triukšmas, per 31%. Rekomenduojama įvertinti galimybę įrengti greta Rimkų pervažos triukšmo sienutes, kurios sumažintų traukinių skleidžiamą triukšmą ir pagerintų greta gyvenančių gyventojų gyvenimo kokybę.

4. Atkreiptas dėmesys į tai, kad Rimkų gyvenamame rajone yra įrengti klaidinantys kelio ženklai. Kelio ženklai Nr. 120 „Nelygus kelias“, skirti įspėti eismo dalyvių apie galimus kelio nelygumus (pvz., provėžas, duobes ir pan.), todėl vairuotojai gali nesitikėti kelyje išvysti iškilią greičio mažinimo priemonę. Rekomenduojama atnaujinti kelio ženklus ir vietoje Nr. 120 „Nelygus kelias“ įrengti Nr. 151 „Greičio mažinimo priemonė“.

G. Neniškis paprašė Rimkų gyvenamojo rajono atstovų pasisakyti dėl D. Skrodenio pristatytų eismo organizavimo pakeitimo pasiūlymų.

Rimkų gyventojų atstovas Žydrūnas Martinaitis sakė, kad vietos gyventojai iš dalies pritartų pirmam ir antram pranešėjo pasiūlymui dėl eismo pakeitimo, kuriuose atsižvelgiama į Tiesiosios g. sklypų savininkų poreikius. Tačiau jis atkreipė dėmesį į tai, kad pristatytuose variantuose nėra atsižvelgta į problemą Rimkų g. atkarpoje, kurioje vyksta intensyvus tranzitinio transporto eismas. Ž. Martinaitis siūlė nepritarti žiedinės sankryžos ar papildomos juostos įrengimui Rimkų gatvės susikirtime šalia geležinkelio pervažos.

A. Barbšys atkreipė dėmesį į tai, kad planuojami eismo pakeitimo pasiūlymai Klaipėdos miesto gatvėse, esančiose šalia geležinkelio pervažų turi būti derinami su AB „Lietuvos geležinkeliai“.

M. Vasiliauskas eismo pranešėjo klausė, ar buvo įvertinta eismo situacija dėl galimų spūsčių Rimkų g. susikirtime šalia geležinkelio pervažos tuo metu, kai geležinkelio pervažą yra uždaroma dėl traukinių eismo. Jis priminė, kad per Jūrininkų pr. - Šilutės pl. sankryžą yra gabenami didelių gabaritų kroviniai, todėl būtina į tai atsižvelgti, vertinant eismo dalyvių srautus šioje sankryžoje.

A. Samuilovas klausė, ar siūlomoje įrengti žiedinėje sankryžoje pakanka vietos autobusų posūkio manevrui vidiniame spindulyje. D. Skrodenis atsakė, kad didelio gabarito transporto priemonėms yra numatyta galimybė užvažiuoti ant vidaus žiedo paaukštintos dangos dalies.

V. Švedas sakė, kad Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai naudingiau būtų pirmiausia gauti projektuotojų parengtus numatomų darbų projektinius pasiūlymus, kuriuos reikės suderinti su AB „Lietuvos geležinkeliai“ pagal išimtas iš jų prisijungimo sąlygas, o po to sugrįžti prie eismo organizavimo Rimkų gyvenvietėje pakeitimo klausimo svarstymo. M. Džermeika sakė, kad minėtą eismo problemą reikia spręsti kuo greičiau ir pritarė projektinių pasiūlymų reikalingumui, projektuojant žiedinę sankryžą. G. Neniškis paprašė pritari šiam pasiūlymui dėl projektinių sprendinių parengimo, kuriuos organizuos Statybos ir infrastruktūros plėtros skyrius kartu su Transporto skyriumi.

Rimkų gyventojų atstovė Ligita Girskienė prašė Eismo saugumo komisijos narių kuo greičiau spręsti Rimkų gyvenamame rajone esančias problemas, derinant savivaldybėje priimtus nutarimus su vietos gyventojais.

NUTARTA (bendru sutarimu):

1.1. dėl pirmosios problemos (Šilutės pl. - Rimkų g. sankryža ties geležinkelio pervažą) sprendimo Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Statybos ir infrastruktūros plėtros skyriui kartu su Transporto skyriumi parengti projektinių pasiūlymų projektavimo užduotį, gauti eismo

organizavimo pakeitimo pasiūlymus iš projektuotojų, naujas eismo sąlygas suderinti su AB „Lietuvos geležinkeliai“;

1.2. dėl išnagrinėtos antrosios problemos (nesaugios pėsčiųjų perėjos Jūrininkų pr. - Šilutės pl. sankryžoje) Jūrininkų pr. saugumo salelės įrengimo, eismo juostų skaičių iki trijų eismo juostų sumažinimo, esamų dviračių ir pėsčiųjų takų sujungimo su projektuojamais takais pasiūlymus susieti su 2019 m. parengto projekto „Šilutės pl. atkarpos (nuo Rimkų geležinkelio iki Smiltelės g.), Klaipėdoje, rekonstravimo projektas“ sprendiniais;

1.3. dėl išnagrinėtos trečiosios problemos (nesaugios sankryžos bei pėsčiųjų perėjos Rimkų gyvenvietėje dėl nusitrynusio ar klaidinančio horizontalaus ženklavimo). Siekiant užtikrinti pėsčiųjų perėjų ir kitų eismo dalyvių saugumą atlikti (atnaujinti) horizontalųjų ženklavimą Nr. 1.1 „Siaura ištininė linija“, Nr. 1.12 „Iš trikampių sudaryta linija“, Nr. 1.13.1 „Pėsčiųjų perėja“ Zebras“, Nr. 1.7 „Siaura brūkšninė linija“;

1.4. dėl išnagrinėtos ketvirtosios problemos (ribotas matomumas Lanko gatvėje) užtikrinti tinkamą Lanko gatvės matomumą sankryžoje, atliekant vertikalųjų ir horizontalųjų ženklavimą;

1.5. dėl išnagrinėtos penktosios problemos (greičio ribojimo sprendinių trūkumas) numatyti Lanko g. ir Tiesiojoje g. šias greičio kontrolės priemones:

- a) įrengti automatinį eismo kontrolės prietaisą arba greičio reguliavimo kamerą „muliažą“ Lanko gatvėje;
- b) esant poreikiui, įrengti greičio mažinimo kalnelius Lanko g. ir Tiesiojoje g. pagal Transporto skyriaus parengtą eismo organizavimo schemą;
- c) Kelių policijos skyriui vykdyti dažnesnį pareigūnų patruliavimą Rimkų gyvenvietėje.

1.6. dėl išnagrinėtos šeštosios problemos (Švepelių g. nuo ir link LEZ vyksta krovinių transporto priemonių, kurių masė viršija 5 t, eismas) fiziškai ribojant krovinių transporto priemonių, sveriančių virš 5 t, eismą Švepelių g. ir Rimkų g. atkarpoje (nuo Švepelių g. iki Šilutės pl.) įrengti gabarito vartus Švepelių gatvėje;

1.7. dėl išnagrinėtos septintosios problemos (kiti pasiūlymai ir rekomendacijos) Rimkų gyvenvietėje pėsčiųjų perėjas apšviesti kryptiniu apšvietimu, kreiptis į AB „Lietuvos geležinkeliai“ dėl užtvartų Rimkų geležinkelio pervažoje ir šalia pervažos triukšmo sienučių įrengimo, pakeisti kelio ženklus, įrengtus prieš greičio mažinimo kalnelius – vietoje kelio ženklo Nr. 120 „Nelygus kelias“ įrengti Nr. 151 „Greičio mažinimo priemonė“;

PRIDEDAMA. Rimkų gyvenvietės eismo saugumo pagerinimo priemonių įrengimo pasiūlymai, 52 lapai.

3. SVARSTYTA. Dėl Smeltės gyvenamojo rajono eismo saugumo audito siūlomų sprendinių.

MC Mobility Consultants GmbH atstovas Dovydas Skrodenis Eismo saugumo komisijos nariams pristatė Klaipėdos miesto Bendrojo plano sprendinius, kurie yra numatyti įgyvendinti Smeltės gyvenamame rajone bei Klaipėdos miesto dviračių-pėsčiųjų takų jungtis su Smeltės pėsčiųjų takais.

D. Skrodenis pateikė transporto priemonių, pėsčiųjų ir dviratininkų intensyvumo duomenis Nendrių g. – Upelio g. sankryžoje:

1. Didžiausi transporto priemonių srautai užfiksuoti kryptimi 2-4 – viso 41 transporto priemonė per valandą bei kryptimi 2-1 – 33 transporto priemonės per valandą.

2. Sunkiasvorio transporto srautai buvo fiksuojami tik kryptimis 2-4 ir 4-2, atitinkamai 4 sunkiasvorės transporto priemonės ir 5 sunkiasvorės transporto priemonės, kadangi tik šiomis gatvėmis leidžiamas sunkiasvorio transporto eismas.

3. Didžiausi užfiksuoti pėsčiųjų srautai, einantys iš Nendrių g. krypties 2-12 pėsčiųjų, kurie judėjo kryptimis 2-1, 2-3 ir 2-4.

4. Tyrimo metu užfiksuoti 4 paspirtukininkai, kurie iš Nendrių g. judėjo link Upelio g. kryptimi 2-4.

D. Skrodenis informavo apie eismo įvykių, užfiksuotų Rimkų gyvenvietėje 2019 m. ir 2020 m., kiekį ir nurodė atlikto tyrimo tikslus:

1. 2019 m. duomenimis Smeltės gyvenvietėje buvo užfiksuotas tik 1 eismo įvykis, kurio rūšis – kiti eismo įvykiai.

2. 2020 m. buvo užfiksuoti 8 eismo įvykiai.

3. Dažniausiai pasitaikanti eismo įvykio rūšis – susidūrimas – 6 eismo įvykiai.

4. Visi užfiksuoti eismo įvykiai buvo techniniai, kurių metu buvo atgadintos tik transporto priemonės, žmonės juose nenukentėjo.

5. Dažniausiai pasitaikantis paros metas – popietė ir vakaras 6 eismo įvykiai.

6. Daugiausia eismo įvykių įvyko, esant giedram orui.

D. Skrodenis pristatė šias gyventojų identifikuotas problemas:

1. Padidėjęs automobilių srautas dėl įmonių veiklos, didžiausio Klaipėdoje garažų masyvo, valtininkų veiklos ir Lietuvos karinių jūrų pajėgų dislokavimo.

2. Stadione, aktyviu laisvalaikiu mėgaujasi daug įvairaus amžiaus žmonių, tame tarpe – vaikų, kurių kamuoliai dažnai išrieda į pagrindinę Nendrių gatvę. Dviračiai ir paspirtukai tapo gyvenvietės vaikų kasdieniniu užsiėmimu, todėl jais yra važinėjama kvartalo gatvėmis.

3. Esamos stotelės įrengtos tokiose vietose, kur nėra pėsčiųjų perėjų, todėl pėstieji, norėdami pareiti namo, kerta Nendrių gatvę ten, kur jiems patogiu.

4. Gyvenvietėje nėra šaligatvių. Pėstieji priversti eiti važiuojamąja gatvių dalimi, transporto eismas gyvenvietės gatvėse labai intensyvus, važiuoja daug krovininių automobilių, taip pat automobilių, tempiančių priekabas su valtimis ir galingais kateriais.

5. Vairuotojai dažnai nesilaiko KET kelio ženklo Nr. 552 „Gyvenamoji zona“ reikalavimo ir viršija greitį, ypač – Upelio, Nendrių ir Jurbarko gatvėse.

D. Skrodenis komisijos nariams aptarimui pateikė transporto eismo problemas, susidariusias Smeltės rajone.

PROBLEMA NR. 1

Pėsčiųjų ir dviratininkų infrastruktūros trūkumas Smeltės gyvenvietėje:

1. Pėstieji gyvenvietėje, norėdami patekti į parduotuvę ar maršrutinio transporto stotelę, naudojami kelkraščiais, o kur jų nėra arba jie prastos būklės – gatvės važiuojamąja dalimi. Esant siauroms ar riboto matomumo gatvėms, pėstieji bei dviratininkai važiuojamojoje dalyje kelia eismo įvykių riziką bei trukdo transporto priemonių eismui.

2. **Šaligatvių įrengimas.** Upelio ir Nendrių gatvės yra intensyviausios gatvės Smeltės rajone, todėl siekiant užtikrinti pėsčiųjų ir dviratininkų saugumą, rekomenduojama įrengti 2,5 m pločio šaligatvius bent iš vienos gatvės pusės minėtose gatvėse. Atkreiptas dėmesys į tai, kad Minijos g. yra įrengtas pėsčiųjų ir dviračių takas, o Nendrių g. (netoli Minijos g.) yra parduotuvė. Vadovaujantis STR „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ 10 lentelė, D kategorijos gatvių eismo juostų plotis turėtų būti 2,75 m. Atsižvelgiant į internetinėje svetainėje regia.lt viešai prieinamus duomenis matyti, kad Nendrių g. bei Upelio g. tarp sklypų esantis plotis siekia nuo 9 m iki 12 m.

PROBLEMA NR. 2

Didelis transporto priemonių greitis:

1. Transporto priemonių vairuotojai Smeltės rajono gatvėmis važiuoja didesniu, negu leistina, greičiu, kadangi objekte nėra įrengtos infrastruktūros, skirtos automobilių greičio mažinimui ar kontrolei. Įvertinus tai, kad gatvės yra siauros, vietomis nėra užtikrintas geras sankryžų matomumas, nėra pėstiesiems pritaikytos infrastruktūros, kyla didelė užvažiuojamųjų ant pėsčiųjų rizika.

2. **Iškiliuos sankryžos.** Siekiant sumažinti transporto priemonių važiavimo greitį bei atkreipti vairuotojų dėmesį sankryžos zonoje, rekomenduojama Nendrių g. - Jurbarko g. bei Nendrių g. - Upelio g. sankryžose įrengti iškilias dangas. Ši inžinerinė priemonė veikia efektyviai, reguliuoja ir palaiko saugų važiavimo greitį bei skatina vairuotojų budrumą.

3. **Iškiliūs greičio mažinimo kalneliai.** Siekiant sumažinti transporto priemonių važiavimo greitį, rekomenduojama numatyti trapecinės arba sinusoidinės formos greičio mažinimo kalnelius. Greičio mažinimo kalneliai turi būti įrengiami per visą važiuojamosios dalies plotį, siekiant užtikrinti, kad šios inžinerinės greičio mažinančios priemonės nebūtų galimybės apvažiuoti per priešpriešinę eismo juostą.

4. Iškilios greičio mažinimo priemonės turi būti aiškiai paženklintos kelio ženklais Nr. 151 „Greičio mažinimo priemonė“ bei horizontaliuoju ženkliniu Nr. 1.25 „Šachmatų tvarka išdėstyti langeliai“, skirtais informavimui apie dirbtinus kalnelius.

PROBLEMA NR. 3

Ribotas matomumas sankryžose:

1. Vietomis nėra užtikrintas geras sankryžų matomumas, t. y. elektros stulpai, augmenija, tvoros, stovinčios transporto priemonės apriboja matomumą įvažiuojančioms į sankryžą transporto priemonėms, todėl padidėja transporto priemonių susidūrimų bei užvažiavimų ant pėsčiųjų rizika.

2. **Sferiniai veidrodžiai.** Siekiant užtikrinti geresnį matomumą sankryžose, rekomenduojama įrengti sferinius veidrodžius (sferinių veidrodžių diametras turėtų būti ne mažesnis nei 700 mm). Toks sprendinys leistų šalutinėse gatvėse stovinčioms transporto priemonėms matyti pagrindine gatve važiuojančias transporto priemones, o pagrindine gatve važiuojančius vairuotojus informuotų apie šalutiniuose keliuose laukiančius automobilius. Jų įrengimas sumažintų susidūrimų riziką.

3. **„Stop“ horizontaliojo ženklavimo ir vertikaliųjų kelio ženklų įrengimas.** Tam, kad transporto priemonių vairuotojai prieš įvažiuodami į sankryžą sumažintų važiavimo greitį bei įsitikintų, kad į sankryžą įvažiuoti yra saugu, rekomenduojama šalutinio eismo gatvėse numatyti horizontaliųjų ženklavimą Nr. 1.11 „Stop“ linija“ kartu su kelio ženklu Nr. 204 „Stop“.

PROBLEMA NR. 4

Nesaugios maršrutinio transporto stotelės:

1. Nendrių g. (ties Jurbarko st.) maršrutinio transporto stotelės zona ir jos prieigos išplatėja, todėl galimas chaotiškas transporto priemonių manevravimas, transporto priemonių lenkimas ir pan.

2. Ties maršrutinio transporto stotele nėra numatytų laukimo aikštelių ar paviljonų laukiantiems keleiviams, todėl besibūriuojantys žmonės gali kliudyti autobusams saugiai manevruoti.

3. **Siaurinama gatvės važiuojamoji dalis.** Tam, kad transporto priemonių vairuotojai vengtų chaotiško ir neleistino manevravimo, rekomenduojama sutvarkyti stotelės prieigas, t. y. atstatyti nuovažos dangą, ją pažvyruojant, o jos prieigas apsejant žole bei įrengiant nuogrindą, skirtą patogesniau autobusų apsisukimui.

4. **Laukimo aikštelė keleiviams.** Tam, kad keleiviams, laukiantiems autobusų netektų laukti stotelės zonoje arba kelkraštyje (Žūkės st.), rekomenduojama numatyti laukimo aikštelę su mažosios architektūros elementais, t. y. suoliukais, šiukšlių dėžėmis ir pan. Ateityje siūloma numatyti saugias stoteles su paviljonais.

PROBLEMA NR. 5

Nesaugus vingis Upelio gatvėje:

1. Upelio g. yra gatvės vingis, apie kurį transporto priemonių vairuotojai nėra išspėjami. Dėl informavimo apie esamą padėtį trūkumo galimi eismo įvykiai.

2. **Kelio ženklų segmentai.** Tam, kad transporto priemonių vairuotojai būtų informuoti apie pavojus gatvėje, rekomenduojama Upelio g. įrengti kelio ženklų segmentus Nr. 146 „Posūkio kryptis į dešinę“ ir Nr. 147 „Posūkio kryptis į kairę“.

3. **Sferinis veidrodis.** Tam, kad transporto priemonių vairuotojai geriau suprastų esamą situaciją ties vingiu ir matytų artėjančias transporto priemones, rekomenduojama įrengti sferinį veidrodį.

PROBLEMA NR. 6

Netinkamai įrengtas kelio ženklas:

1. Atkreiptas dėmesys į tai, kad Upelio g. kelio ženklas Nr. 304 „Krovinių automobilių eismas draudžiamas“ klaidina transporto priemonių vairuotojus, kadangi yra įrengtas netinkamoje vietoje. Minėtas kelio ženklas yra įrengtas prieš nuovažą į UAB „Automind“ parduotuvę, kurioje prekiaujama automobilių dalimis, automobiliais. Daug krovinio transporto priemonių vyksta į šią vietą ir kerta kelio ženklo Nr. 304 galiojimo ribas.

2. Kadangi už įrengto kelio ženklo Nr. 304 yra kelios įmonės, kurių veiklai naudojamos krovininės transporto priemonės, rekomenduojama kelio ženklą Nr. 304 „Krovinių automobilių eismas draudžiamas“ panaikinti.

PROBLEMA NR. 7.

Kiti pasiūlymai ir rekomendacijos

Siekiant užtikrinti patogesnę transporto priemonių statymą Skirvytės g., rekomenduojama įrengti stovėjimo vietų dangą iš plastiko korio. Taip pat numatyti kelio ženklus Nr. 528 „Stovėjimo vieta“ kartu su papildomomis lentelėmis Nr. 836 „Lengvųjų automobilių stovėjimo būdas“ ir Nr. 805 „Galiojimo zona į priekį“, kurie aiškiai informuotų apie aikštelę ir transporto priemonių statymo principus.

Kadangi Smeltės gyventojų atstovai dėl pasiūlymų nepasisakė, G. Neniškis paprašė Eismo komisijos narių aptarti D. Skrodenio pristatytą eismo organizavimo pakeitimo pasiūlymų Smeltės rajone.

A. Barbšys siūlė pritarti šaligatvių Upelio ir Nendrių gatvėse įrengimui, kadangi asfalto dangą gatvių važiuojamojoje dalyje jau yra įrengta. Tačiau jis nepritarė sferinių veidrodžių įrengimui Jurbarko g. - Nendrių g. ir Upelio g. - Nendrių g. sankirtose.

M. Džermeika ir R. Kubilienė pritarė greičio mažinimo kalnelių įrengimui Nendrių g. - Jurbarko g. bei Nendrių g. - Upelio g. sankryžose. M. Džermeika sakė, kad policija pritaria kelio ženklų Nr. 146 „Posūkio kryptis į dešinę“ ir Nr. 147 „Posūkio kryptis į kairę“ įrengimui Upelio gatvėje.

NUTARTA (bendru sutarimu):

1.1. dėl pirmosios problemos (pėsčiųjų ir dviratininkų infrastruktūros trūkumas Smeltės gyvenvietėje) įrengti šaligatvius Smeltės rajono intensyviausiose Upelio ir Nendrių gatvėse;

1.2. dėl išnagrinėtos antrosios problemos (didelis transporto priemonių greitis) įrengti greičio mažinimo kalnelius, kelio ženklus Nr. 151 „Greičio mažinimo priemonė“, horizontalųjį ženklinį Nr. 1.25 „Šachmatų tvarka išdėstyti langeliai“ Nendrių g. - Jurbarko g. ir Nendrių g. - Upelio g. sankryžose;

1.3. dėl išnagrinėtos trečiosios problemos (ribotas matomumas sankryžose) įrengti kelio ženklus Nr. 204 „Stop“, horizontalųjį ženklinį Nr. 1.11 „Stop“ linija“ Jurbarko g. - Nendrių g. ir Upelio g. - Nendrių g. sankirtose;

1.4. dėl išnagrinėtos ketvirtosios problemos (nesaugios maršrutinio transporto stotelės) pagal galimybes pagerinti infrastruktūrą autobusų keleiviams Žūklės stotelėje;

1.5. dėl išnagrinėtos penktosios problemos (nesaugus vingis Upelio gatvėje) įrengti kelio ženklų segmentus Nr. 146 „Posūkio kryptis į dešinę“ ir Nr. 147 „Posūkio kryptis į kairę“ Upelio gatvėje;

1.6. dėl išnagrinėtos šeštosios problemos (netinkamai įrengtas kelio ženklas) demontuoti kelio ženklą Nr. 304 „Krovininių automobilių eismas draudžiamas“ Upelio gatvėje;

1.7. dėl išnagrinėtos septintosios problemos (kiti pasiūlymai ir rekomendacijos) įrengti kelio ženklus Nr. 528 „Stovėjimo vieta“ su papildomomis lentelėmis Nr. 836 „Lengvųjų automobilių stovėjimo būdas“ ir Nr. 805 „Galiojimo zona į priekį“ Skirvytės gatvėje.

PRIDEDAMA. Smeltės gyvenvietės eismo saugumo pagerinimo priemonių įrengimo pasiūlymai, 40 lapų.

Posėdis baigėsi: 16.00 val.

Posėdžio pirmininkas

Gintaras Neniškis

Posėdžio sekretorius

Vidmantas Paliakas