



Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai

2023-03-22

ATSAKYMAI Į PATEIKTAS PASTABAS

Teikiame atsakymus, dėl „Teritorijos tarp Herkaus Manto, S. Daukanto, I. Kanto ir J. Janonio gatvių specialiajame plane suformuotų naujų žemės sklypų detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės valdybos 2002 m. gegužės 2 d. sprendimu Nr. 245 „Dėl teritorijos tarp Herkaus Manto, S. Daukanto, I. Kanto ir J. Janonio gatvių specialiajame plane suformuotų naujų žemės sklypų detaliojo plano patvirtinimo“, korektūrą suplanuotos teritorijos dalyje, žemės sklypui S. Daukanto g. 11“, detaliam planui papildytam pagal pateiktas teritorijų planavimo komisijos narių pastabas:

Aplinkosaugos skyriaus pateiktos pastabos (skyriaus vedėja, Rasa Jievaitienė):

1. Teritorijos tarp Herkaus Manto, S. Daukanto, I. Kanto ir J. Janonio gatvių specialiajame plane suformuotų naujų sklypų detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės valdybos sprendimu Nr. 245 „Dėl Teritorijos tarp Herkaus Manto, S. Daukanto, I. Kanto ir J. Janonio gatvių specialiajame plane suformuotų naujų sklypų detaliojo plano patvirtinimo“, korektūrą suplanuotos teritorijos dalyje – žemės sklypui S. Daukanto g. 11 (TPD Nr.: K-VT-21-21-732), nes pilnai neatsižvelgta į pirmąją pastabą. Lieka dviprasmiška situacija dėl Detaliojo plano teritorijos naudojimo reglamentų aprašomojoje lentelėje pateiktos priklausomųjų želdynų normos. Ši norma turi būti bendra, galiojanti visoms sklypo dalims. Pateiktame Detaliojo plano brėžinyje norma nenustatoma sklypo dalimis 1A, 1B, 1C. Detaliojo plano papildymas tekstinių reglamentų ir privalomųjų pastabų sąrašė, sakiniu, kad „Priklausomųjų želdynų plotas yra nustatomas visam žemės sklypui, o ne sklypo dalims, todėl išskiriamose sklypo dalyse 1A, 1B ir 1C nėra rašomas“, neišsprendžia dviprasmiškos situacijos teritorijos naudojimo reglamentų aprašomojoje lentelėje.

Atsakymas į jas:

1. Atsižvelgta. Patikslinta reglamentų lentelė. Nurodoma bendra priklausomųjų želdynų norma, galiojanti visam planuojama žemės sklypui.

Pagarbiai,
detaliojo plano rengėjas
UAB „Progresyvūs projektai“
projekto vadovė D. Zubavičienė



Nacionalinis visuomenės sveikatos centras
prie Sveikatos apsaugos ministerijos

2023-03-22

ATSAKYMAI Į PATEIKTAS PASTABAS

Teikiame atsakymus, dėl „Teritorijos tarp Herkaus Manto, S. Daukanto, I. Kanto ir J. Janonio gatvių specialiajame plane suformuotų naujų žemės sklypų detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės valdybos 2002 m. gegužės 2 d. sprendimu Nr. 245 „Dėl teritorijos tarp Herkaus Manto, S. Daukanto, I. Kanto ir J. Janonio gatvių specialiajame plane suformuotų naujų žemės sklypų detaliojo plano patvirtinimo“, korektūrą suplanuotos teritorijos dalyje, žemės sklypui S. Daukanto g. 11“, detaliam planui papildytam pagal 2023-03-07 pateiktą teritorijų planavimo komisijos nario, Nacionalinis visuomenės sveikatos centras prie Sveikatos apsaugos ministerijos „Nepritarimo sprendimui derinti motyvai“ raštą Nr. REG267002.

Pateiktos pastabos:

1. Projektuojama gyvenamoji aplinka ir patalpos teritorijoje, kurioje nustatytas NO₂ ribinės vertės viršijimas, tačiau DP nenumatyti sprendiniai, užtikrinantys, kad gyvenamojoje teritorijoje ir patalpose cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija neviršytų didžiausių leidžiamų koncentracijų ir ribinių verčių (Lietuvos higienos norma HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų patalpų ore“, patvirtinta Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. gegužės 10 d. įsakymu Nr. V-362 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 35:2007 „Didžiausia leidžiama cheminių medžiagų (teršalų) koncentracija gyvenamosios ir visuomeninės paskirties pastatų patalpų ore“ patvirtinimo“; Teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Nacionalinius kriterijus, sąrašas ir ribinės aplinkos oro užterštumo vertės, patvirtintos Lietuvos Respublikos aplinkos ministro ir Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. birželio 11 d. įsakymu Nr. D1-329/V-469 „Dėl teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal Europos Sąjungos kriterijus, sąrašo ir teršalų, kurių kiekis aplinkos ore ribojamas pagal nacionalinius kriterijus, sąrašo ir ribinių aplinkos oro užterštumo verčių patvirtinimo“).

2. Pateikta neišsami ir prieštaringa informacija apie triukšmo lygius (strateginiuose triukšmo žemėlapiuose ir aiškinamajame rašte), triukšmo lygių viršijimus reglamentuojamais paros laikotarpiais, todėl nėra galimybės įvertinti ar planuojamoje teritorijoje ir patalpose bus užtikrinti reglamentuojami triukšmo ribiniai dydžiai (Lietuvos higienos norma HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“, patvirtinta Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2011 m. birželio 13 d. įsakymu Nr. V-604 „Dėl Lietuvos higienos normos HN 33:2011 „Triukšmo ribiniai dydžiai gyvenamuosiuose ir visuomeninės paskirties pastatuose bei jų aplinkoje“ patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos triukšmo valdymo įstatymas).

Atsakymai į jas:

1. Atsižvelgta. Papildyta esamos būklės aiškinamojo rašto dalis „**Klaipėdos miesto oro užterštumo sklaidos žemėlapiai**“ trūkstama informacija. Papildyta ir aiškinamojo rašto konkretizavimo stadijos dalis „**Gretimųbių poveikis formuojamai gyvenamajai aplinkai**„. Vadovaujantis 2008-07-10 įsakymu „Dėl Foninio aplinkos oro užterštumo duomenų naudojimo ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti rekomendacijų patvirtinimo“ Nr. AV-112 rekomendacijų 3 punktu, projektų rengėjai planuojamos ar vykdomos ūkinės veiklos poveikiui aplinkos orui įvertinti foninio aplinkos užterštumo duomenis naudoja vidutinius metinius aplinkos oro užterštumo duomenis. Įvertinus 2021 m. vidutinius metinius foninės koncentracijos žemėlapius, ribinės vertės nėra viršijamos. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamoje teritorijoje nenumatoma jokia tarši ar ūkinė veikla, kuri galėtų pakeisti ir turėtų įtakos rodiklių kaitai, o projektuojamas pastatas nebus taršos sukėlėjas, todėl detaliojo plano sprendiniai oro taršai įtakos neturės.



Aplinkos apsaugos agentūra Europos Sąjungai yra įsipareigojusi mažinti taršą miestuose. Gatvėse jau dabar daugėja elektromobilių, kurie jau veikia kaip taršos mažinimo priemonė. NO₂ neviršija metinių normų, todėl išskirtinių sprendinių detalajame plane nenumatyta. Pastate ir jo aplinkoje triukšmo šaltiniai bus tik įvažiuojančių, išvažiuojančių į planuojamą teritoriją ir pravažiuojančių planuojamą teritoriją automobilių sukiamas triukšmas. Šildymo, vėdinimo ir oro kondicionavimo sistemų našumas ir jų schemas turi būti tokios, kad patalpos oro temperatūra, santykinė drėgmė, judrumas, teršalų koncentracija nurodytųjų patalpų ore neviršytų nustatytųjų higienos normų, oro kokybė kiekvienoje patalpoje būtų tokia, kad nekiltų pavojaus sveikatai ir nesusidarytų nepalankios sanitarijos ir higienos sąlygos, nekiltų gaisro ir sprogimo pavojaus. Techniniame projekte numatyta gyvenamosiose patalpose orą valyti mobiliais oro valytuvais.

2. Atsižvelgta. Informacija pakoreguota ir papildyta. Projektuojama gyvenamoji aplinka (pagal išduotą statybos leidimą) yra pastato 2-4 aukštuose. Prevenciškai projekte numatomos triukšmą mažinančios priemonės. Projekto sprendiniuose gyvenamuosiuose patalpose numatomas natūralus vėdinimas, tai yra ventiliacijos kaminėliai ir varstomi langai su spec. orlaidėmis (varstomi langai yra būtini dėl praktiškumo juos prižiūrėti - valyti ar atlikti patikras). Praktikoje varstomi langai nebūna atviri visą parą, tad sukiamas triukšmas gali veikti tik trumpu laikotarpiu. Tačiau kaip priemonė, kad nereiktų varstyti langų patalpų vėdinimui, langai ties Daukanto g., projektuojami su specialiomis priešgarsinėmis orlaidėmis. Patys langai suprojektuoti aliuminio rėmo su dvigubais stiklo paketais, kurie yra puikūs garso izoliatoriai ir viršijamą 5-10 dB triukšmą nesunkiai sulaikys.

Projektuojama pastato konstrukcija ir fasado apdailos konstrukcija iš gerai garsą izoliuojančių medžiagų: silikatinis blokelis, termo izoliacijos sluoksnis su ventiliuojama fasado sistema. Tokie konstrukciniai sprendimai įprastai sulaiko daugiau nei 50dB, todėl gyvenamosiose patalpose bus neviršijamos Lietuvos higienos normoje HN 33:2011 nustatytos garso slėgio ribinės vertės.

Pagarbiai,
detaliojo plano rengėjas
UAB „Progresyvūs projektai“
projekto vadovė D. Zubavičienė



Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos

2023-03-22

ATSAKYMAI Į PATEIKTAS PASTABAS

Teikiame atsakymus, dėl „Teritorijos tarp Herkaus Manto, S. Daukanto, I. Kanto ir J. Janonio gatvių specialiajame plane suformuotų naujų žemės sklypų detaliojo plano, patvirtinto Klaipėdos miesto savivaldybės valdybos 2002 m. gegužės 2 d. sprendimu Nr. 245 „Dėl teritorijos tarp Herkaus Manto, S. Daukanto, I. Kanto ir J. Janonio gatvių specialiajame plane suformuotų naujų žemės sklypų detaliojo plano patvirtinimo“, korektūrą suplanuotos teritorijos dalyje, žemės sklypui S. Daukanto g. 11“, detaliam planui papildytam pagal 2023-03-08 pateiktą teritorijų planavimo komisijos nario, Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos „Nepritarimo sprendimui derinti motyvai“ raštą Nr. REG267008.

1. Nepilnai atsižvelgta į anksčiau pateiktų nepritarimo motyvų (REG257643) 3, 4, 6 p. Nėra aišku, kodėl neatsižvelgta į Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos 2021 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T2-191 "Dėl Klaipėdos miesto bendrojo plano keitimo patvirtinimo" patvirtinto Klaipėdos miesto bendrojo plano Aiškinamojo rašto 89 psl. nuostatų taikymą. Pagrindiniame brėžinyje, planuojamai teritorijai nustatytuose naudojimo reglamentuose šių reikalavimų nėra, nustatytas „a“ – urbanistiniai ir architektūriniai reikalavimai, detaliau žiūr. Aiškinamojo rašto tekstinę dalį – neaiškiai išdėstyti tekstinėje dalyje ir nenurodyta, kad tai pagrindiniame brėžinyje nustatytas „a“. Sprendiniai nėra pakankami kad užtikrintų Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo 60 str. 3 d., Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 19 str. nuostatų taikymą, užtikrintų Klaipėdos miesto istorinės dalies, vad. Naumiesčiu ir jo aplinkos autentiškumo išsaugojimą.

2. Neatsižvelgta į anksčiau pateiktų nepritarimo motyvų (REG257643) 7 p. Nėra aišku, kodėl nustatomas aukštų skaičius - 4 aukštai. Aiškinamajame rašte nurodytas argumentas „Techninio projekto sprendiniuose numatytas pastato aukštingumas aukštais – 3 aukštai su cokoliniu aukštu. Kai buvo rengtas galiojantis detalusis planas, pagal kurį parengtas ir techninis projektas, tuo metu pagal Nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklės cokolinis aukštas nebuvo įskaičiuojamas į aukštų skaičių. Pagal šiuo metu galiojančių Nekilnojamojo turto objektų kadastrinių matavimų ir kadastro duomenų surinkimo bei tikslinimo taisyklių, aktualią 2023-01-01 redakciją, 98.8 punktą skaičiuojamas „pastato aukštų skaičius – pagal antžeminių aukštų kiekį, neskaitant požeminių aukštų, pastogės patalpų, antstatų“. Tad techniniame projekte numatytas aukštingumas aukštais „pastato cokolinis aukštas + 3 aukštai“ dabar yra traktuojamas kaip 4 aukštų pastatas, todėl šiame detaliojo plano koregavime (konkrečiai 1A sklypo dalyje) pastatų aukštų skaičius nurodomas 4 aukštai“ – nėra aiškus, pagrįstas, nes pastato aukščio ir aukštų skaičiaus didinimas (kai 1A sklypo dalyje numatomas didinti iki 15 m, 4 aukštai) iš esmės prieštarauja LR Architektūros įstatymo 11 str. reikalavimams, 2021 m. Bendrojo plano nuostatomis, išsaugant istorinį urbanistinį audinį ir charakteringą erdvinę struktūrą, paryškinant gretimbėse esančių paveldo objektų savitumą.

1. Atsižvelgta. Aiškinamasis raštas ir sprendinių brėžinys yra neatsiejami vienas nuo kito, todėl vienas kitą papildo. Skaitant aiškinamojo rašto dalį „Urbanistiniai ir architektūriniai reikalavimai“ yra nurodyti



reikalavimai, kurie nustatomi detaliojo plano sprendiniuose. Sprendinių brėžinyje, reglamentų lentelėje nurodyta, kad „a“ yra „Urbanistiniai ir architektūriniai reikalavimai“, kurie detaliau nurodyti aiškinamojo rašto dalyje. Aiškinamajame rašte yra skiltis „Urbanistiniai ir architektūriniai reikalavimai“, vadinasi „a“ priskiriama visa joje pateikiama informacija.

2. Atsižvelgta. Pastatų aukštų paaiškinimas dėl aukštų skaičiaus paliekamas. Papildytas aiškinamojo rašto 4 psl. : detalusis planas reglamentuoja esama pastato aukštį, kuriuo esama abs. alt.+23.94. Esamo pastato aukštis negali būti didinamas ateityje.

Pagarbiai,
detaliojo plano rengėjas
UAB „Progresyvūs projektai“
projekto vadovė D. Zubavičienė