

KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KORUPCIJOS PREVENCIJOS IR KONTROLĖS KOMISIJOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2011 m. spalio 24 d. Nr. TAR1-64
Klaipėda

Posėdis įvyko: 2011-10-12
Posėdžio pradžia: 15.45 val.
Posėdžio pirmininkas – Algirdas Grublys
Posėdžio sekretorius – Marius Pankevičius

Dalyvauja:

Komisijos nariai: Vladimiras Vlasovas, Mindaugas Žilys, Marius Pankevičius, Edita Petrauskienė, Kristina Sirvydienė.

Kviesti asmenys: Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja Alina Velykienė, Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja Lijana Plaščinskaitė, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos Klaipėdos valdybos atstovas Leonas Barišauskas.

Kiti asmenys: „Balticum“ televizijos žurnalistė Asta Dykovienė, dienraščio „Vakarų ekspresas“ žurnalistė Valerija Lebedeva, dienraščio „Klaipėda“ žurnalistė Virginija Spurytė, dienraščio „15 min“ žurnalistė Eglė Pelkutė, Klaipėdos universiteto studentas Artūras Švajev, Klaipėdos miesto savivaldybės tarybos narys Saulius Budinas, radijo stoties „Laluna“ reporteris Žydrūnas Naujokas.

Nedalyvauja:

Komisijos nariai: Viačeslavas Titovas, Artūras Razbadauskas, Naglis Puteikis, Vygandas Vareikis.

Darbotvarkė:

1. Savivaldybės administracijos Viešųjų pirkimų skyriaus pranešimas apie viešųjų pirkimų ir konkursų skaidrumo užtikrinimą (su kokiomis problemomis susiduria, ar yra sąlygų korupcijai pasireikšti ir pan.).

2. Savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos A. Velykienės pranešimas apie investicinių projektų įgyvendinimo problematiką (kaip vyksta konkursai, su kokiomis problemomis susiduriama).

3. Einamieji klausimai.

Darbotvarkei pritarta. Pasiūlymų įtraukti naują klausimą į darbotvarkę negauta.

1. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos vykdomų viešųjų pirkimų.

Savivaldybės administracijos Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja L. Plaščinskaitė Komisijos narius supažindino su Viešųjų pirkimų skyriaus sudėtimi bei informavo apie šio skyriaus darbo organizavimą. Pažymi, kad rengiant konkurso sąlygas labai svarbu tinkamai parengti technines specifikacijas, nes nuo to priklauso viso viešojo konkurso eiga, sutarties vykdymas.

Informuoja apie Savivaldybės administracijos Viešųjų pirkimų komisiją, jos sudėtį.

A. Grublys teiraujasi kodėl Viešųjų pirkimų komisijos sudėtis nėra skelbiama savivaldybės tinklalapyje.

L. Plaščinskaitė pažymi, kad Savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu patvirtinta komisijos sudėtis ir darbo reglamentas yra skelbiama savivaldybės tinklalapyje, bet ne skiltyje „Viešieji pirkimai“, o skiltyje „Administracijos direktoriaus įsakymai“.

L. Plaščinskaitė informuoja, kad vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis informacija apie vykdomus viešuosius pirkimus skelbiama Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, o Klaipėdos savivaldybės tinklalapyje yra nuorodą į šią informacinę sistemą. A. Velykienė atkreipia dėmesį, kad iki š. m. gruodžio 31 d. turėtumėme turėti naują savivaldybės tinklalapį.

Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja Komisijos narius supažindina su 2011 m. vykdomais pirkimais, tokių pirkimų planu, šio plano keitimo galimybėmis.

Informuojama kaip pirkimai vykdomi neskelbiamų derybų būdu. Tokie pirkimai sudaro apie 5 proc. nuo visų savivaldybės vykdomų pirkimų.

Kalbėdama apie skundus dėl viešųjų pirkimų procedūrų, L. Plaščinskaitė pažymėjo, kad pastaruoju metu skundų, pretenzijų yra sumažėję. Bylų, susijusių su viešaisiais pirkimais, šiuo metu nėra. Anksčiau buvusių bylų motyvai – neįprastai maža kaina, konkursų sąlygų neaiškumas, dviprasmiškumas.

Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja pažymėjo, kad 2011 m. nebuvo nė vieno atvejo kad savivaldybė įgaliotų kitą perkančiąją organizaciją atlikti pirkimą. Tokie atvejai yra labai reti. A. Grublys klausia kaip dėl VŠĮ Jūros šventė. L. Plaščinskaitė pažymi, kad ši įstaiga turi perkančiosios organizacijos statusą ir pati atlieka viešuosius pirkimus bei prisiima atsakomybę už tokių pirkimų vykdymą. Ši įstaiga neveikia kaip perkančioji organizacija įgaliota perkančiosios organizacijos. A. Velykienė pažymi, kad viešojo įstaiga teikia viešąsias paslaugas, kurias užsako savivaldybė ir tai nereiškia, kad iš savivaldybės biudžeto yra skiriami pinigai tokios įstaigos išlaikymui, kaip, kad yra su biudžetinėmis įstaigomis.

L. Plaščinskaitė atkreipė dėmesį, kad kai tiekėjas mano, kad konkretaus pirkimo sąlygose yra nustatyti per aukšti kvalifikaciniai reikalavimai, jis pateikia paklausimą ar pretenziją.

A. Grublys pateikia pavyzdį iš 2009 m. vykdyto Klaipėdos miesto kapinių priežiūros paslaugų pirkimo supaprastinto atviro konkurso būdu sąlygų „tiekėjo per pastaruosius 3 finansinius metus arba laikotarpį nuo tiekėjo registravimo dienos jeigu tiekėjas veiklą pradėjo vykdyti vėliau, vidutinė metinė bendroji apyvarta turi būti ne mažesnė kaip 2 mln. litų“. Pažymi, kad Lietuvoje praktiškai tik viena įmonė gali turėti tokią apyvartą. Klaipėdos apskrities ir Žemaitijos regione nė viena įmonė negali dalyvauti tokia konkurse. A. Grublys pažymi, kad Lietuvoje tik City Service turi tokią apyvartą. A. Grublys atkreipia dėmesį, kad tą patį klausimą buvo uždavęs ir Savivaldybės administracijos viešųjų pirkimų komisijai ir ši komisija patvirtino, kad tokios konkurso sąlygos nebuvo galimos. M. Pankevičius nesutinka su šiuo Komisijos pirmininko perteiktu atsakymu ir pažymi, kad pats dalyvavo Viešųjų pirkimų komisijos posėdyje, kai šis klausimas buvo užduotas. M. Pankevičius pažymi, kad kvalifikaciniai reikalavimai yra rengiami vadovaujantis Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus patvirtintomis metodinėmis rekomendacijomis, kuriose vienas iš kvalifikacinių reikalavimų ir yra, kad bendroji apyvarta per pastaruosius 3 metus yra 1,5 karto didesnė už pirkimo vertę. Tai patvirtina ir Viešųjų pirkimų skyriaus vedėja. M. Pankevičiaus mano, kad minėto pirkimo metu konkreti 2 mln. lt. apyvarta ir buvo nurodyta pagal šias rekomendacijas. A. Grublys nenori detalizuoti, bet pabrėžia, jog tas konkursas neįvyko, pats konkursas problematiškas ir tos problemos iki šiol nėra išspręstos. L. Plaščinskaitė pažymi, kad tokiu atveju reikėtų pažiūrėti 2009 m. vykdyto konkurso sąlygas, patikrinti kokia buvo pirkimo vertė ir tada būtų galima daryti išvadą ar aptariama apyvarta buvo užaukštinta ar ne. Taip pat pažymi, kad tame konkurse dalyvavo ne viena įmonė, o 5 ar 6 įmonės. A. Grublys pažymi, kad į šį pirkimą atkreipė dėmesį todėl, kad nenurodytas konkurso sąlygų rengėjas, kas atsakingas už tokio dokumento paruošimą. L. Plaščinskaitė pažymi, kad konkurso sąlygas ir kitus pirkimų

dokumentus rengia Viešųjų pirkimų skyrius ir derina juos su skyrių ir departamentų vadovais Savivaldybės administracijoje nustatyta tvarka, o atsakomybė už šiuos dokumentus yra perkančiosios organizacijos vadovo. Bet kokių atveju jei būtų nustatytas korupcijos pasireiškimo atvejis ar pan., tai Savivaldybės administracija spręstų atsakomybės klausimą kur buvo sudarytos sąlygos tam tikrai neadekvačiai sąlygai įrašyti. Pažymi, kad derinimo procedūros yra ilgos ir derina ne vienas specialistas. A. Grublys teiraujasi ar darbinuose dokumentuose yra nurodyta kas yra vieno ar kito dokumento rengėjas. L. Plaščinskaitė atsako, kad taip, visa tai yra. Taip pat pažymi, kad tik nuo 2010 m. pirkimo dokumentus pradėjo rengti Viešųjų pirkimų skyrius, o iki to šis procesas buvo decentralizuotas ir kiekvienas skyrius pats rengdavo tokius dokumentus.

L. Barišauskas pažymėjo, kad dabar viena iš prioritetinių STT veiklos sričių yra viešieji pirkimai. Pateikia apklausų, susijusių su viešaisiais, rezultatus.

A. Grublys teikia Komisijai priimti siūlymą Viešųjų pirkimų skyriui savivaldybės tinklalapyje skelbti daugiau informacijos apie viešųjų pirkimų konkursų organizavimą ir darbą.

BALSAVO: vienbalsiai „už“.

NUTARTA: Siūlyti Savivaldybės administracijos Viešųjų pirkimų skyriui savivaldybės tinklalapyje skelbti daugiau informacijos apie viešųjų pirkimų konkursų organizavimą ir darbą.

2. SVARSTYTA. Dėl Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos investicinių projektų įgyvendinimo problematikos.

A. Velykienė Komisijos narius informuoja apie savivaldybės dalyvavimą įgyvendinant investicinius projektus.

Pažymi, kad problemos susijusios su tokių projektų įgyvendinimu yra: statybos procedūros, statybos vykdymas, atsirandantys papildomi ir nenumatyti darbai, t. y. rangovų darbas. Visa tai įtakoja investicinių projektų įgyvendinimo sėkmę. Kaip vieną iš svarbiausių etapų išskiria pasirengimą projekto įgyvendinimui (techninės užduoties parengimo kokybė).

Taip pat pažymi, kad dar viena problema yra investicinių projektų įgyvendinimo terminai. A. Velykienė atkreipia dėmesį, kad dažniausiai vėluojama įgyvendinti investicinį projektą dėl projektuotojų darbo broko, neatvykimo į gamybinius pasitarimus ir pan.

A. Velykienė pažymėjo, kad įgyvendindama investicinius projektus Savivaldybės administracija imasi įvairiausių prevencinių priemonių.

Kaip dar vieną faktorių, kuris lemia sėkmingą investicinio projekto įgyvendinimą, A. Velykienė nurodo tai, kad projekto įgyvendinimo metu nepasikeistų Savivaldybės administracijos lūkesčiai.

A. Velykienė pažymi, kad projekto priežiūros komitetas svarsto ir esant pagrindui pritaria projekto sprendinių pakeitimui.

Savivaldybės administracijos direktorės pavaduotoja pažymėjo, kad pastaruoju metu didelis dėmesys skiriamas projekto įvertinimui, kad nebūtų užkraunama per didelė našta savivaldybės biudžetui.

A. Grublys klausia kokiomis dalimis finansuojami investiciniai projektai. A. Velykienė pažymi, kad paprastai 15 proc. projekto vertės yra apmokama iš savivaldybės biudžeto, o 85 proc. – iš Europos Sąjungos struktūrinių fondų. Įgyvendinant projektą atsiradę papildomi darbai dažniausiai yra finansuojami iš savivaldybės biudžeto, tai priklauso nuo papildomų darbų pobūdžio.

Komisijos pirmininkui leidus pasisako S. Budinas.

S. Budinas atkreipia dėmesį, kad kai kurie Lietuvos miestai yra priėmę sprendimus neleisti dalyvauti pirkimuose ir skelbti laimėtoju įmonių, kurios savo šakinėje srityje (pavyzdžiui, statybų sektorius) turi mažesnę negu vidutinę tos šakos darbuotojų darbo užmokestį. Tai yra žiūrima, kad būtų socialiai atsakinga organizacija, kurios įstatinis kapitalas yra ne tik 10 tūkst. lt., bet ir darbuotojams mokami atitinkami atlyginimai, kas garantuoja, jog yra mokami visi mokesčiai valstybei ir t. t. S. Budino nuomone, tai yra savotiškas garantas, kad tokia įmonė, vykdant pirkimus ir įgyvendinant sutartį, nepabėgs ar po kelių mėnesių nebus likviduota. S. Budinas klausia ar tokios galimybės yra

svarstomos Klaipėdoje. A. Velykienė atkreipia dėmesį, kad reikia įvertinti ar tokiu atveju nebus ribojama konkurencija ir siūlo tokį klausimą užduoti Viešųjų pirkimų skyriui.

Po diskusijų A. Grublys teikia Komisijai priimti siūlymą rekomenduoti Viešųjų pirkimų skyriui, rengiant konkurso sąlygas, kvalifikacinius reikalavimus, atkreipti dėmesį į socialinį aspektą ir pasidomėti kitų savivaldybių praktika.

BALSAVO: vienbalsiai „už“.

NUTARTA: Siūlyti Savivaldybės administracijos Viešųjų pirkimų skyriui, rengiant konkurso sąlygas, kvalifikacinius reikalavimus, atkreipti dėmesį į socialinį aspektą ir pasidomėti kitų savivaldybių praktika.

A. Grublys pristato klausimus, kurie bus svarstomi kitame Komisijos posėdyje:

- išklausti Savivaldybės administracijos Personalo skyriaus vedėjo pranešimus: apie mokymų tarnybinės etikos ir korupcijos prevencijos klausimais organizavimą, apie valstybės tarnautojų kasmetinės atestacijos organizavimo principus ir metodiką;
- išklausti Savivaldybės administracijos teisės skyriaus vedėjo pranešimą apie savivaldybės teisinius ginčus, susijusius su viešaisiais pirkimais;
- išklausti STT atstovo informaciją apie galimybę organizuoti mokymus Savivaldybės administracijos tarnautojams ir darbuotojams.

Posėdis baigtas 16.45 val.

Posėdžio pirmininkas

Algirdas Grublys

Posėdžių sekretorius

Marius Pankevičius